



MODENA

---

ACCADEMIA  
DI SCIENZE,  
LETTERE  
ED ARTI

---

MEMORIE



Series 3

9

1910

AS

222

.M72

A2













AS  
222  
M72  
A2  
Ser. 3  
v. 9

2  
2327-1  
2✓

MEMORIE  
DELLA  
REALE ACCADEMIA  
DI  
SCIENZE, LETTERE ED ARTI  
IN MODENA

---

SERIE III. - VOLUME IX.

---

Tavole 3 - Figure 10 intercalate al testo



MODENA  
COI TIPI DELLA SOCIETÀ TIPOGRAFICA  
ANTICA TIPOGRAFIA SOLIANI

1910.









MEMORIE  
DELLA  
REALE ACCADEMIA  
DI  
SCIENZE, LETTERE ED ARTI  
IN MODENA

SERIE III. - VOLUME IX.

Tavole 3 - Figure 10 intercalate al testo



MODENA  
COI TIPI DELLA SOCIETÀ TIPOGRAFICA  
ANTICA TIPOGRAFIA SOLIANI

—  
1910.



# ALBO ACCADEMICO

3 Gennaio 1910

## ELENCO DELLE CARICHE

### PRESIDENTE

NICOLI prof. cav. uff. FRANCESCO

### Segretario Generale

FERRARI MORENI conte dott. cav. GIORGIO

### Vice Segretario Generale ed Archivista

SANTI prof. cav. VENCESLAO

### Bibliotecario

SOLI prof. cav. GUSMANO

### Tesoriere ed Economo

CESARI prof. comm. GIUSEPPE

### Deputato alla custodia del medagliere

VICINI dott. EMILIO PAOLO

## CARICHE DELLE SEZIONI

## Direttori

*Per le Scienze* VASSALE prof. cav. GIULIO

*Per le Lettere* SABBATINI prof. cav. PIO

*Per le Arti* SANDONNINI dott. cav. TOMMASO

## Censori

*Per le Scienze* COGGI prof. ALESSANDRO

*Per le Lettere* FOGLIANI prof. cav. magg. TANCREDI

*Per le Arti* MARTINOZZI prof. MARIO

## Segretari

*Per le Scienze* BONACINI prof. CARLO

*Per le Lettere* VICINI EMILIO PAOLO pred.

*Per le Arti* SOLI GUSMANO pred.

## ELENCO DEI SOCI

### SOCI PERMANENTI

Albertotti prof. cav. Giuseppe  
Bonacini prof. Carlo  
Bortolotti prof. Ettore  
Casini prof. cav. uff. Tommaso  
Chistoni prof. cav. Ciro  
Cuoghi Costantini prof. Antonio  
Ferrari Moreni dott. cav. conte Giorgio  
Maggiora prof. comm. Arnaldo  
Magnanini prof. Gaetano  
Nicoli ing. prof. cav. uff. Francesco  
Olivi prof. cav. Luigi  
Pantanelli prof. cav. uff. Dante  
Patetta prof. cav. Federico  
Patrizi prof. Mariano Luigi  
Riccardi prof. Paolo  
Santi prof. cav. Venceslao

### SOCI ATTUALI

Alimena prof. cav. uff. Bernardino  
Amaldi prof. Ugo  
Arnò prof. cav. Carlo  
Bariola dott. Giulio  
Bezzi prof. comm. Giovanni  
Boccolari dott. cav. Antonio  
Calori-Cesis march. Ferdinando  
Campori march. cav. Matteo  
Carta avv. cav. Francesco

Cesari prof. comm. Giuseppe  
Coggi prof. Alessandro  
Daccomo prof. cav. Girolamo  
De Toni prof. cav. Gio. Battista  
Dionisi prof. Antonio  
Dusi prof. Bartolomeo  
Fabbri prof. cav. Ercole Federico  
Ferrai prof. Carlo  
Ferrarini avv. prof. Lodovico  
Fogliani prof. cav. magg. Tancredi  
Franchi prof. cav. Luigi  
Generali prof. cav. Francesco  
Generali prof. comm. Giovanni  
Hugues prof. cav. Chiaffredo  
Jacoli prof. cav. Ferdinando  
Lugaro prof. Ernesto  
Malagoli prof. cav. Riccardo  
Martinozzi prof. Mario  
Mazza prof. Giuseppe  
Mazzotto prof. Domenico  
Ovio prof. Giuseppe  
Remedi prof. Vittorio  
Sabbatini prof. cav. Pio  
Sandonnini dott. cav. Tommaso  
Solazzi prof. Siro  
Soli ing. prof. cav. Gusmano  
Sperino prof. cav. Giuseppe  
Triani avv. prof. comm. Giuseppe  
Vanni prof. Luigi  
Vassale prof. cav. Giulio  
Vicini dott. Emilio Paolo

#### SOCI SOPRANNUMERARI

Bertoni prof. cav. Giulio, *Friburgo* (Svizzera)  
Bonasi prof. conte comm. senatore Adeòdato, *Roma*  
Borri prof. cav. Lorenzo, *Firenze*  
Camus prof. cav. Giulio, *Torino*

Carruccio prof. cav. uff. Antonio, *Roma*  
Ciampolini dott. cav. Ermanno, *Pisa*  
Cogliolo prof. comm. Pietro, *Genova*  
Della Valle prof. cav. Antonio, *Napoli*  
Del Re prof. Alfonso, *Napoli*  
Foà prof. comm. senatore Pio, *Torino*  
Galassini prof. Adolfo, *Alessandria*  
Manfredi prof. cav. uff. Nicolò, *Pisa*  
Melucci prof. cav. Pasquale, *Napoli*  
Ricca Salerno prof. comm. Giuseppe, *Palermo*  
Ricci dott. comm. Corrado, *Roma*  
Romano prof. Santi, *Pisa*  
Roncaglia prof. cav. Emilio, *Bologna*  
Rosa prof. Daniele, *Firenze*  
Schiff prof. cav. Roberto, *Pisa*  
Serafini prof. comm. Enrico, *Pisa*  
Tansini prof. cav. Iginio, *Pavia*  
Valeri ing. prof. cav. Demetrio, *Piacenza*

#### SOCI CORRISPONDENTI

Alfani prof. cav. Augusto, *Firenze*  
Barera cav. Carlo, *Milano*  
Bentivoglio conte prof. Tito, *Lucca*  
Berchet dott. comm. Guglielmo, *Venezia*  
Bertolini prof. cav. Cesare, *Torino*  
Billia prof. Lorenzo Michelangelo, *Torino*  
Bindoni dott. Giuseppe, *Treviso*  
Bormann dott. prof. Eugenio, *Vienna*  
Caldarera comm. Francesco, *Palermo*  
Canevazzi prof. comm. Silvio, *Bologna*  
Cardani prof. cav. Pietro. Dep. al Parlamento, *Parma*  
Cavani prof. comm. Francesco, *Bologna*  
Ceretti sac. cav. Felice, *Mirandola*  
Ciamician prof. comm. Giacomo, *Bologna*  
Copeland prof. Rodolfo, *Edimburgo*  
Davis di Schetton Bernardo, *Londra*  
Didion gen. Isidoro, *Parigi*

Ellero prof. comm. senatore Pietro, *Roma*  
Faccioli ing. prof. cav. Raffaele, *Bologna*  
Favaro prof. comm. Antonio, *Padova*  
Ficalbi prof. Eugenio, *Pisa*  
Forel prof. Francesco Alfonso, *Morges* (Svizzera)  
Gabiani cav. Nicola, *Asti*  
Gallenga prof. cav. Camillo, *Parma*  
Graziani prof. cav. Augusto, *Napoli*  
Lindsay Johnson dott. Giorgio, *Londra*  
Loria prof. Gino, *Genova*  
Luzzatti prof. gr. croce dep. Luigi, *Roma*  
Mantegazza prof. comm. sen. Paolo, *Firenze*  
Masi dott. comm. Vincenzo, *Roma*  
Messina prof. Pietro, *Palazzolo*  
Micheli comm. Vincenzo, *Firenze*  
Morelli prof. cav. Alberto, *Padova*  
Nasini prof. comm. Raffaello, *Pisa*  
Nernst prof. Walter, *Gottinga*  
Pacchioni prof. Giovanni, *Torino*  
Petrone prof. Igino, *Napoli*  
Pirondini prof. Geminiano, *Roma*  
Pullè conte prof. Francesco Lorenzo, *Bologna*  
Ragazzi dott. cav. Vincenzo, *Taranto*  
Rivoira ing. cav. G. Teresio, *Roma*  
Rohault de Fleury Giorgio, *Parigi*  
Roncaglia dott. prof. Giuseppe, *Mantova*  
Salvioli prof. comm. Giuseppe, *Napoli*  
Sarasin Edoardo, *Ginevra*  
Scialoia prof. comm. sen. Vittorio, *Roma*  
Setti prof. cav. Giovanni, *Torino*  
Sforza comm. Giovanni, *Torino*  
Sforza prof. Giuseppe, *Reggio-Emilia*  
Solmi prof. Arrigo, *Parma*  
Tamburini prof. comm. Augusto, *Roma*  
Tarducci prof. cav. Francesco, *Mantova*  
Testut prof. Leo, *Lione*  
Toschi Giambattista, *Baiso* (Reggio-Emilia)  
Venturi prof. comm. Adolfo, *Roma*



Volterra prof. cav. senatore Vito, *Roma*  
Zoccoli dott. prof. Ettore, *Roma*

**SOCI ONORARI**

Angström Knut Joh., *Upsala*  
Baccelli prof. gr. cord. dep. Guido, *Roma*  
Bianchi prof. cav. uff. Luigi, *Pisa*  
Blaserna prof. comm. senatore Pietro, *Roma*  
Caetani Lovatelli contessa Ersilia, *Roma*  
Cagni cap. comm. Umberto, *Asti*  
Cipolla conte comm. Carlo, *Firenze*  
Dini prof. comm. senatore Ulisse, *Pisa*  
Doria march. comm. senatore Giacomo, *Genova*  
D' Ovidio prof. comm. senatore Enrico, *Torino*  
Fischer prof. Emilio, *Berlino*  
Gabba prof. comm. senatore Carlo Francesco, *Pisa*  
Grassi prof. senatore Gio. Battista, *Roma*  
Guccia prof. Gio. Battista, *Palermo*  
Hann prof. Giulio, *Vienna*  
Hirschberg dott. Giulio, *Berlino*  
Iordao Levy cav. Maria, *Lisbona*  
Lorenzoni prof. comm. Giuseppe, *Padova*  
Mascart prof. Emilio, *Parigi*  
Neuburger dott. Marx, *Vienna*  
Pfeffer prof. Guglielmo, *Lipsia*  
Pirotta prof. cav. uff. Romualdo, *Roma*  
Riccò ing. prof. cav. Annibale, *Catania*  
Righi prof. comm. senatore Augusto, *Bologna*  
Roiti prof. cav. uff. Antonio, *Firenze*  
Savoia (di) Principe Luigi Duca degli Abruzzi, *Venezia*  
Schiaparelli prof. comm. sen. Giovanni, *Milano*  
Vidari prof. comm. senatore Ercole, *Pavia*  
Villari prof. comm. senatore Pasquale, *Firenze*



# RELAZIONI DEGLI ATTI ACCADEMICI

Anno 1908-1909

---

## ADUNANZE GENERALI

---

*28 novembre 1908.*

Presiede il prof. cav. FEDERICO PATETTA.

Il segretario generale conte GIORGIO FERRARI MORENI legge un'accurata relazione intorno ai lavori ed al movimento del personale accademico durante il passato anno 1907-1908; indi presenta il consuntivo 1907-08, ed il preventivo 1908-09, che dopo alcuni schiarimenti dati dal segretario stesso vengono approvati ad unanimità.

Dopo di che i convenuti procedono alla nomina di un nuovo socio attuale, ed a primo scrutinio risulta eletto con 22 voti su 24 votanti il prof. Ernesto Lugaro della nostra Università.

Da ultimo il Presidente comunica alcune proposte relative alla pubblicazione degli Atti e Memorie del Sodalizio, e l'invito fatto dall'associazione per la difesa di Firenze antica di unirsi a lei nel promuovere un'agitazione in tutta Italia per affrettare la presentazione e la discussione della legge sulle antichità e belle arti: invito al quale l'Istituto aderisce pienamente e stabilisce d'incaricare il Socio Onorario prof. comm. Carlo Cipolla a rappresentare la nostra Accademia nell'Assemblea generale che sarà indetta a suo tempo della predetta associazione.

*22 marzo 1909.*

Presiede il sig. cav. TOMMASO SANDONNINI direttore della Sezione Arti.

Resasi vacante la carica di Presidente, per le dimissioni presentate dal prof. cav. FEDERICO PATETTA, passato ad altra sede, viene, a primo scrutinio, eletto Presidente nella nostra Accademia il socio permanente prof. cav. uff. Francesco Nicoli.

---

## ADUNANZE DELLE SEZIONI

### **Adunanza delle Sezioni di Scienze e di Arti.**

12 dicembre 1908.

Presiede il Direttore della Sezione di Scienze, prof. F. NICOLI. Il quale presenta le pubblicazioni ultimamente pervenute in dono all'Accademia, fra cui, particolarmente gradito, un esemplare dell'opera *Il Ruvenzori* inviato da S. A. R. il Principe Luigi Amedeo di Savoia, duca degli Abruzzi, Socio Onorario della nostra Accademia.

Il socio prof. G. MAGNANINI riferisce su di un *Vulcanizzatore a ebollizione di liquido* di sua invenzione.

L'apparecchio, che serve per la vulcanizzazione delle riparazioni fatte in oggetti di gomma, si basa sopra l'uso di un liquido bollente, il cui punto di ebollizione è vicino alla temperatura di vulcanizzazione della gomma. Esso funziona perciò in modo automatico, senza l'uso del termometro, e senza richiedere sorveglianza da parte dell'operatore.

Il socio prof. M. MARTINOZZI parla *Di un antico dipinto d'ignoto autore*. Egli presenta la fotografia di un quadro inedito del secolo XVI, attribuito tradizionalmente a Michelangelo Buonarroti, dandone notizie relative.

Infine il Presidente prof. F. PATETTA, a nome del socio prof. C. Arnò presenta una nota « Sul c. 23 dei *Fragmenta Vaticana* ». L'A. esaminando il c. 23 dei *Fragmenta Vaticana* osserva che le poche parole rimaste non autorizzano a completare il frammento, in modo da avere il senso che sarebbe dato dalla c. 5 *Cod. Iust.* 4-8; cosicchè non si può addurre il frammento stesso a sostegno dell'opinione dominante sul *periculum rei venditae* nel diritto romano classico.

### **Adunanza della Sezione di Scienze.**

11 febbraio 1909.

Presiede il prof. cav. uff. FRANCESCO NICOLI.

Il socio attuale prof. D. MAZZOTTO legge una breve nota in cui rammenta come nel 1886, studiando il calore di fusione delle leghe di piombo

e stagno, si sia accorto che esse, poco dopo solidificatesi, presentavano uno svolgimento di calore con un massimo a  $150^{\circ}$ , che egli attribuì ad una modificazione molecolare dello stato solido, fatto piuttosto raro.

Accenna che in un recente lavoro lo Stoffel ha dichiarato di non esser riuscito a constatare il fatto predetto, e nota come la dichiarazione dello Stoffel possa bastare a negare il fatto, perchè esce dal gabinetto dell'Università di Amsterdam specializzatore nelle ricerche sulle leghe metalliche.

L'A. dimostra però che lo Stoffel non usò un metodo di ricerca tanto sensibile quanto il suo, e presenta dei diagrammi in cui il fenomeno si presenta in modo assai chiaro.

Osserva in fine che in un lavoro recentissimo di Rosenbeen e Tucker eseguito nel laboratorio fisico Nazionale di Londra, si constatò come un fatto nuovo che le leghe di stagno e piombo subiscono una trasformazione a  $149^{\circ}$ , la quale evidentemente altro non è che quella avvertita dall'A. molto tempo prima.

Indi il socio attuale prof. A. DIONISI (a nome del dott. Ugo Soli aiuto nell'istituto di anatomia patologica della R. Università di Modena) dopo aver dimostrata l'opportunità di studiare le eventuali relazioni di sviluppo e di funzione di vari gruppi glandolari, apparentemente disparati per origine e per significato, riassume brevemente i risultati delle ricerche compiute dal Soli sul rapporto fra timo, apparato sessuale e sviluppo scheletrico, in varie classi di animali. Le conclusioni più rilevanti, alle quali è giunto il Soli, in base a numerosi dati di fatto sperimentali, sono le seguenti:

1.° Esiste una relazione molto intima tra lo sviluppo del timo e dell'apparato sessuale.

2.° Si verificano alterazioni caratteristiche di sviluppo nel sistema scheletrico degli animali, privati del timo, nelle prime età della vita.

3.° Acquista credito l'ipotesi, che a speciali formazioni, che caratterizzano la struttura del timo, spetti una parte importante nel ricambio della calce.

### **Adunanza della Sezione di Scienze e Lettere.**

2 marzo 1909.

Presiede il prof. F. NICOLI, direttore della Sezione di Firenze.

Il socio prof. C. BONACINI anche a nome del dott. uff. U. Nicolis, riferisce su *Ricerche di elettricità atmosferica eseguite sul monte Cimone nell'estate 1908*. Ricerche di questo genere non erano ancora state fatte sul Cimone. Le misure eseguite dagli AA., in periodo di circa quindici giorni, riguardano principalmente la conducibilità elettrica dell'aria, ottenuta per mezzo dell'apparecchio Gerdien; ma comprendono anche determinazioni di ionizzazione, fatte col numeratore di ioni Ebert. Contemporaneamente furono fatte osservazioni meteorologiche regolari, allo scopo di dedurre le eventuali correlazioni fra le due classi di fenomeni.

Gli AA. descrivono le modalità seguite nel corso delle misure e gli artifici impiegati nella riduzione dei dati raccolti; — e corredano la esposizione dei risultati con opportuni diagrammi.

Il socio A. G. SPINELLI legge quindi una *Commemorazione di Luigi Rossi* che fu vice Segretario della nostra Accademia e morì a Bologna di 80 anni, nel 1906.

Egli era nato a Novellara in povera condizione e mercè la generosità di un suo concittadino, Pietro Storehi, potè intraprendere gli studi ecclesiastici nel seminario di Reggio, ove peraltro nel 1849 per manifestazioni di idee filosofiche rosminiane e giobertiane venne sospeso dalla carriera ecclesiastica e radiato dall'istituto.

L'anno seguente il dott. Nicola Spinelli lo accolse in famiglia come precettore dei suoi tre figli, e così il Rossi ebbe agio di continuare gli studi filosofici e compiere lo scritto sulla *Filosofia del diritto* che pubblicò in Torino nel 1853.

Per la morte dello Spinelli il Rossi nel 1855, si ricondusse a Modena ove sostò alcuni mesi in casa dei signori Magiera, che gli volevan molto bene; poi emigrò a Torino, dove ebbe un posto nel collegio delle provincie, e dove pubblicò il volume sull' *Opinare*, che per le idee che in esso svolgeva, gli procurò l'allontanamento dal collegio, ma anche splendide lettere di encomio del Mamiani.

Dopo aver preso parte alla campagna del 1859 ritornò a Modena e qui fu nominato assistente a Stefano Marianini nella biblioteca universitaria, dalla quale passò alla *Estense* e poi alla *Palatina* di Parma, tenendo il posto con generale approvazione degli scienziati e degli studiosi finchè venne collocato a riposo.

Il Rossi ebbe mente acuta, fornita di vasta cultura, e temperamento modestissimo, fu nemico di ogni arte di salire, e professò idee liberali illuminate, le quali oltre che del Mamiani, gli cattivarono la stima del Tommaseo, dello Sbarbaro, di Giovanni Siotto Pintor e di altri illustri suoi contemporanei.

A quelle notizie biografiche lo Spinelli aggiunge l'elenco delle pubblicazioni del Rossi e un saggio delle lettere scritte dal Mamiani a questo nostro valoroso Collega.

Il presidente prof. NICOLI ringrazia il collega Spinelli per aver accettato l'incarico di commemorare Luigi Rossi, che fu esimio letterato e scienziato; e che seppe conformare tutta la operosa e travagliata sua vita ad elevati principii filosofici ad una rigidissima morale.

#### **Adunanza della Sezione di Scienze.**

22 aprile 1909.

Presiede il Presidente dell'Accademia prof. F. NICOLI; il quale ricorda con brevi parole il lutto che ha colpito di recente la nostra Accademia colla morte del prof. Ercole Galvagni.

Il compianto consocio viene poi largamente commemorato dal prof. G. CESARI Rettore della R. Università.

Indi il socio attuale prof. G. SPERINO anche a nome del dott. R. BALIA riferisce i risultati di osservazioni fatte su *L'Encefalo del Dasypsecta Aguti* (Linn.) in rapporto con quello di altri roditori.

In questo studio gli Autori, oltre che mettere in rilievo i punti controversi e meritevoli di ulteriori indagini pongono in luce alcune questioni specialmente le variazioni cui quest'organo va soggetto nella forma, nella disposizione dei solchi cerebrali ecc., e si domandano se tali varianti possono costituire un indice morfologico differenziale per ciascun subordine o per ciascuna delle diverse famiglie in cui ogni subordine va distinto, ovvero rappresentino caratteri essenzialmente individuali. Gli Autori credono di poter affermare che se alcune di tali differenze è lecito elevarle a carattere specifico, per altre, invece, almeno presentemente non conviene farlo in quanto che potrebbero mancare di un ben determinato valore morfologico.

Per cui in quest'ordine di mammiferi, essi concludono, occorreranno ulteriori ricerche estese ad un maggior numero di individui per ciascun subordine e con concetti anatomo-comparativi allo scopo di rendere meno irto di difficoltà il campo e trarne dati più esaurienti.

Indi il socio attuale prof. G. OVIO presenta un suo lavoro riguardante « *L'Effetto della prospettiva sull'acutezza visiva* ».

Tenendo un libro inclinato, l'occhio riceve immagini alterate perchè così l'oggetto è visto sotto diversa *prospettiva*. L'A. si propone di studiare l'effetto di questa prospettiva sull'acutezza visiva. A tale intento divide il lavoro in tre parti.

Nella prima studiò analiticamente le modificazioni di grandezza e di forma che subiscono le immagini nelle diverse posizioni, nelle diverse inclinazioni, nelle diverse distanze dell'oggetto.

Nella seconda estende lo studio alle alterazioni delle comuni lettere dell'alfabeto, e fa ricerche dirette sull'acutezza visiva. Da queste ricava che per esempio con inclinazioni di  $45^\circ$  l'acutezza visiva da 1 diventa  $\frac{2}{3}$  e anche  $\frac{1}{2}$ .

Nella terza parte, analizzato il complesso fenomeno ottico della lettura, studia su questo l'effetto perturbatore della prospettiva e dà norme onde anche per questo riguardo, si evitino al più possibile le posizioni igienicamente viziate.

Avvalora le asserzioni con numerose tavole illustrate.

Lo stesso prof. G. OVIO riferisce su altro suo lavoro circa il *Rapporto della irradiazione colla regione cieca di Mariotte*.

La regione cieca apparisce di diversa grandezza a seconda che si esamina con oggetti oscuri o con punti luminosi.

Così mentre per esempio vi si immerge facilmente un disco nero di 20 mm. di diametro, può darsi non vi si immerga un punto luminoso di 2 mm. di diametro.

Donde tale diversità? Comunemente si ritiene che ciò sia effetto di irradiazione, ma l'A. non è di questo avviso.

Egli analizza il fenomeno di irradiazione, dimostra anche con prove fotografiche che esso non è dovuto a fatti di diffusione, e che nell'occhio accomodato ha un valore minimo così che non basta a spiegare l'enorme differenza notata sulla regione cieca. Crede che questa differenza possa spiegarsi con fatti di riflessione diffusa e falsa proiezione interna, analoghi a quelli che nella fotografia danno i cosiddetti aloni, essendovi sulla regione cieca una disposizione analoga a quella della lastra fotografica, cioè uno strato pellucido non omogeneo, sovrapposto ad una lamina lucente. Anche questo l'A. illustra con esperimenti fotografici.

### Adunanza della Sezione di Lettere.

22 giugno 1909.

Presiede il Presidente dell'Accademia prof. NICOLI il quale dichiara aperta l'adunanza.

Il socio attuale dott. E. P. VICINI legge una memoria del socio cav. A. G. Spinelli intitolata *Gli Zingari nel Modenese*. In questo studio che verrà pubblicato fra breve nel *Journal of the Gypsy Lore Society* di Liverpool, l'A. tenendo d'occhio i caratteri generali della vita nomade di questi popoli dall'irrequieta natura e dalle misteriose origini, si addentra nei particolari che si riferiscono al passaggio fra noi di talune di quelle carovane, e con esame acuto e paziente ne delimita i periodi nel tempo, le conseguenze nei fenomeni. Fa risalire la prima comparsa degli Zingari in Italia al 1422 e ne segue passo passo le susseguenti fino ai nostri giorni, riproducendo volta a volta i bandi e le leggi civili e le disposizioni canoniche, gli uni e le altre intesi al giustificato proposito di tenere il più possibile lontano dalla nostra società il contagio zingaresco.

Indi il socio attuale prof. VENCESLAO SANTI comunica una memoria del prof. Umberto Renda dal titolo *Rime Volgari di Antonio Tebaldeo nel Codice Sessoriano 413*, nella quale continuando gli studi preparatori già da lui iniziati per l'edizione critica delle rime volgari di Antonio Tebaldeo, il Renda dà specificate notizie del Codice Sessoriano 413 della V. E. di Roma, studiandone la sezione di poesie Tebaldeiane in rapporto con alcuni codici della Biblioteca Universitaria di Bologna e della Palatina di Parma e con la Volgata, e viene alla conclusione che questo gruppo di Codici rappresenta una redazione delle poesie volgari del T. più d'ogni altra vicina alla Volgata, che, è noto, non contiene neppure un terzo delle poesie composte dal fecondo poeta ferrarese. Publica infine i componimenti sin oggi inediti del T. che si riscontrano nei suddetti codici.

Da ultimo, il socio attuale prof. MARIO MARTINOZZI comunica una sua nota relativa a « *La cromofotografia e la pittura* » nella quale il disserente



cerca i limiti e i reciproci rapporti d'espressione estetica tra i manufatti delle nuove tecniche fotografiche ed i prodotti dell'arte pittorica.

### Adunanza della Sezione di Scienze.

27 giugno 1909.

Presiede il Presidente dell'Accademia prof. F. NICOLI.

Nell'aprire l'adunanza il Presidente stesso, convinto di interpretare il sentimento di tutti i colleghi, dichiara che questa Accademia si associa alla esultanza generale suscitata nel paese dalla celebrazione del 50.<sup>o</sup> anniversario delle splendide vittorie, che iniziarono l'indipendenza e l'unità d'Italia; e a nome dei consoci manda un saluto augurale agli accademici prof. Giovanni Bezzi, maggiore Tancredi Fogliani, prof. Chiaffredo Hugues, senatore Adeodato Bonasi, prof. Dante Pantanelli i quali dopo aver cooperato colle armi alla liberazione della patria, combattendo valorosamente contro lo straniero, hanno contribuito e contribuiscono a tenere alta la fama e ad accrescere il decoro di essa colle opere dell'ingegno e col magistero dell'insegnamento.

Indi il socio permanente prof. G. ALBERTOTTI, premesse alcune osservazioni intorno all'opera oftalmoiatrica di Benvenuto della Scuola Salernitana, della quale pubblicò negli anni passati parecchi testi inediti nei volumi dell'Accademia, presenta, con relative illustrazioni, la trascrizione di un codice Marciano del secolo XV, inedito e non citato finora nella Biblioteca Benvenutiana, contenente il volgarizzamento italiano dell'opera suddetta di Benvenuto: *Ars probatissima oculorum*.

Indi il socio permanente prof. C. BONACINI presenta per la pubblicazione negli Atti le *Osservazioni meteorologiche eseguite nell'Osservatorio geofisico di Modena nell'anno 1908 calcolate dall'ing. A. Manzini*.

Lo stesso socio anche a nome del dott. U. Nicolis presenta poi una nota riguardante *Misure di conducibilità elettrica dell'aria*. Gli A.A. che in altri due lavori ebbero a trattare di misure di questo stesso genere, riferiscono qui su di una serie di osservazioni fatte all'osservatorio di Modena per un periodo di circa un anno e mezzo, discutendone i risultati.

Il socio attuale dott. A. BOCCOLARI presenta poi un suo lavoro sulle *Condizioni igieniche del Comune e della Città di Modena*, specialmente riferibili allo stato delle abitazioni del centro urbano. I dati su cui l'A. fonda il suo studio, furono desunti in parte dall'inchiesta cominciata fin nel 1905 dall'Ufficio Municipale d'Igiene sopra tutte le case di Modena, e da un'altra ispezione eseguita nel 1908. L'A. illustrando una serie di tavole che riassumono graficamente i risultati, dimostra la gravità di questi; aggiungendo però che le constatazioni fatte per ciò che riguarda il reale stato delle abitazioni di Modena, è in gran parte riferibile ai dati demografici del biennio 1907-1908 e quindi le conclusioni pessimiste non devono essere considerate

in modo assoluto, ma piuttosto come una sicura sorgente di informazioni necessarie da consultarsi per l'applicazione dei rimedii atti a togliere le gravi cause di malsania, la cui azione dannosa è appunto manifesta nelle tavole che egli presenta.

Il socio attuale prof. A. DIONISI, a nome del dott. Ronconi Tullio, presenta un lavoro sul *Comportamento del timo dell'uomo nelle varie età della vita e in svariate condizioni morbose*.

L'A. usufruendo, come materiale di studio, di timi di 110 individui in età diversa, da feti immaturi fino a individui sull'ottantina, che soccombettero a malattie svariate, ha compiute delle ricerche sistematiche, che mancavano fino ad ora, sulle modificazioni di quest'organo in seguito a influenze morbose nelle diverse età della vita, e ottenne i seguenti risultati:

1. Costante persistenza di notevoli residui di quest'organo costituiti da sostanza corticale e midollare nei loro reciproci rapporti.

2. Costante riduzione di  $\frac{1}{3}$  circa del peso del timo relativamente ai valori corrispondenti alle condizioni di involuzione fisiologica stabiliti da Hammar per le varie età della vita.

3. Alterazioni atrofiche e necrotiche prevalenti nella corticale in molti processi morbosì e specialmente nelle malattie infettive.

4. Conservazione delle caratteristiche formazioni epiteliali della sostanza midollare in tutte le età della vita e nella massima parte dei processi morbosì: fanno solo eccezione la cosiddetta linfemia timica e lo *status lymphaticus*, in cui o non si riscontrano corpuscoli di Hassal o sono notevolmente diminuiti.

5. Affinità degli elementi dei corpuscoli di Hassal per la calce in tutte le età della vita, che si conserva in egual grado in condizioni patologiche.

L'A. ha utilizzato l'insieme di questi dati di fatto come argomento, per quanto indiretto, a ritenere come persistente la funzionalità dei residui del timo durante tutta la vita.

Il socio attuale prof. G. DACCOMO comunica poi *Alcune ricerche intorno all'acido cacodilico* eseguite nell'Istituto da lui diretto, e nelle quali collaborarono alcuni allievi. Tali ricerche si riferiscono ad un nuovo metodo, facile e scevro di pericolo per la preparazione dell'acido cacodilico, allo studio di alcuni suoi sali organici ed alla sua ricerca tossicologica; e portano alla conclusione che i sali studiati non sono composti di grande stabilità, il che spiega le notevoli differenze di composizione riscontrate in alcuni prodotti commerciali.

Riguardo alla ricerca tossicologica, il prof. Dacomo dopo aver notato la resistenza della molecola cacodilica ai metodi ordinari di distruzione della materia organica, mette in rilievo i buoni risultati ottenuti coll'impiego del persolfato potassico, ed esposti in una nota a parte dell'aiuto dott. Edgardo Tognoli, col titolo *Di un nuovo metodo di distruzione della sostanza organica in presenza dei composti cacodilici*.

# OSSERVAZIONI METEOROLOGICHE

fatte nell'anno 1908

## ALL' OSSERVATORIO GEOFISICO

DELLA R. UNIVERSITÀ DI MODENA

### Coordinate geografiche dell'Osservatorio.

Latitudine boreale . . . . . = 44° 38' 52",8  
Longitudine E da Greenwich . . . . . = 0° 43' 41",8  
Altezza del suolo sul livello medio del mare . . . . . = metri 33,6

Le osservazioni furono compiute in parte dall'Aiuto signor Dott. Ugo NICOLIS e in parte dal custode-osservatore signor VITO VELLANI.

Gli strumenti termometrici ed igrometrici e l'evaporimetro continuano ad essere osservati nella nuova ed ampia balconata inaugurata nel giugno 1898.

I dati della *pressione atmosferica* sono espressi in millimetri, ridotti a 0° e diminuiti di 700 mm. — Il pozzetto del barometro si trova a m. 64,2 di altitudine sul livello medio del mare, determinato dal mareografo di Genova.

I dati della *temperatura*, che non sono preceduti da alcun segno, s'intendono preceduti dal segno +.

Là dove sta segnata la *direzione delle nubi*, è convenuto che si osservarono soltanto le nubi situate negli alti strati dell'atmosfera ed in prossimità dello Zenit.

Lo *stato del cielo* è stato stimato secondo la scala da 0 (sereno) a 10 (coperto) adottata generalmente.

I dati dell'*evaporimetro* sono espressi in millimetri.

Quanto alla *forma delle nubi* si tennero le seguenti notazioni:

Cu = cumuli; Ci = cirri; S = strati; N = nembi;

Ci-Cu = cirro-cumuli; Cu-S = cumuli-strati; Ci-S = cirro-strati;

Cu-N = cumulo-nembi.

Le *meteore* sono indicate coi simboli internazionali proposti dal Congresso di Vienna ed ora comunemente adottati:

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. ● pioggia.           | 12. ☄ temporale.         |
| 2. ✕ neve.              | 13. < lampi senza tuoni. |
| 3. △ nevischio.         | 14. ⚡ vento fortissimo.  |
| 4. ▲ grandine.          | 15. ⚡ uragano di neve.   |
| 5. ≡ nebbia.            | 16. ☉ alone solare.      |
| 6. √ brina.             | 17. ☾ alone lunare.      |
| 7. ∞ gelicidio.         | 18. ⊕ corona solare.     |
| 8. ⊂ gelo.              | 19. ☾ corona lunare.     |
| 9. ⊂ rugiada.           | 20. ∩ arco baleno.       |
| 10. ← aghi di ghiaccio. | 21. ☄ aurora polare.     |
| 11. ∞ caligine.         |                          |

Gli esponenti  $^{\circ}$  e  $^z$  indicano rispettivamente che la meteora è di poca intensità, oppure fortissima; la lettera  $n$  e i numeri I, II, III significano che la meteora, alla quale si accenna, apparve di notte, oppure verso le ore di osservazione 9<sup>h</sup>, 15<sup>h</sup>, 21<sup>h</sup>.

I numeri segnati con asterisco, nelle colonne delle *precipitazioni*, indicano neve fusa, o nebbia condensata, o brina disciolta. La lettera  $p$  indica gocce o poca pioggia incalcolabile.

All'altezza diurna in mm. delle precipitazioni, comprendente il periodo da 0<sup>h</sup> a 24<sup>h</sup>, si sono fatti seguire i dati orari diurni e mensili delle medesime, coll'aggiunta delle somme e medie decadiche, mensili ed annue dell'intero periodo.

L'altezza della neve si ottenne, oltrechè da misure dirette fatte in diversi punti della città, misurandola al *nevometro* esposto nel pubblico giardino. Dall'acqua di fusione della neve raccolta nel *nevometro*, si dedusse l'altezza dell'acqua corrispondente all'altezza della neve.

Come al solito poi, il vaso ricettore del *pluviografo* Richard viene mantenuto, nei mesi d'inverno, a temperatura conveniente così che la neve, che arriva sopra di esso, si fonde immediatamente e perciò è possibile di avere anche i *valori orari* dell'altezza dell'acqua proveniente dalla neve.

Il segno  $\times$  denota che l'acqua raccolta proviene, o totalmente od in parte, da neve fusa, ed il segno  $\approx$  corrisponde a nebbia depostasi nel *pluviometro*.

Il valore medio della temperatura si è ottenuto prendendo la media dei valori estremi e dei valori osservati alle 9<sup>h</sup> e alle 21<sup>h</sup>.

Riguardo alle *stagioni* si ritenne che l'inverno sia costituito dai tre mesi di dicembre, gennaio e febbraio; la primavera dai tre mesi di marzo, aprile e maggio; l'estate dai tre mesi di giugno, luglio ed agosto e l'autunno dai tre mesi di settembre, ottobre e novembre.

Per la *velocità del vento* alle 9<sup>h</sup>, 15<sup>h</sup> e 21<sup>h</sup> s'intende la media della velocità che il vento ha dalle 8<sup>h</sup>-10<sup>h</sup>, 14<sup>h</sup>-16<sup>h</sup> e 20<sup>h</sup>-22<sup>h</sup> rispettivamente.

Le ore sono sempre espresse in tempo medio dell'Europa Centrale.

Ing. A. MANZINI.

## **Annata 1908**

---

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm 700 $\frac{1}{4}$				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa			
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media
1 . . . .	52.8	52.2	52.5	52.5	5.8	5.7	5.5	4.9	6.1	5.4	6.5	6.7	6.6	6.6	97	97	97	
2 . . . .	54.7	55.5	58.0	56.1	5.1	5.3	3.5	3.4	6.6	4.6	6.4	5.0	4.1	5.2	97	75	69	
3 . . . .	61.7	60.9	61.4	61.3	0.5	2.3	0.3	-0.6	4.1	1.1	3.6	3.3	2.5	3.1	75	60	53	
4 . . . .	60.5	59.7	61.8	60.7	-2.9	1.9	-0.9	-3.0	2.1	-1.2	2.4	2.8	3.1	2.8	66	54	73	
5 . . . .	65.6	65.0	65.8	65.5	-2.5	2.9	-0.1	-3.1	3.1	-0.6	2.8	3.3	3.0	3.0	74	59	66	
6 . . . .	65.2	64.1	63.9	64.4	-1.1	3.9	0.7	-2.4	4.4	0.4	3.5	2.7	3.3	3.2	82	46	68	
7 . . . .	61.2	59.0	57.6	59.0	-1.5	3.1	0.1	-2.6	3.1	-0.2	3.8	3.2	3.4	3.5	92	56	74	
8 . . . .	52.3	47.5	44.8	48.2	-1.3	1.1	-0.3	-1.7	1.6	0.0	3.9	4.0	4.2	4.0	94	80	92	
9 . . . .	42.7	42.8	44.2	43.3	-0.5	3.1	0.3	-1.9	3.3	0.3	3.7	3.3	3.7	3.6	82	56	79	
10 . . . .	47.4	49.9	53.1	50.1	-3.5	0.5	-2.5	-4.0	0.6	-2.3	3.5	4.1	3.7	3.8	100	85	96	
I Decade	56.4	55.7	56.3	56.1	0.2	3.0	0.7	-1.1	3.5	0.8	4.0	3.8	3.8	3.9	85.9	66.7	76.7	
11 . . . .	62.2	65.0	63.1	65.1	0.1	3.5	0.1	-2.6	3.9	0.4	4.3	4.1	3.9	4.1	93	69	85	
12 . . . .	70.2	69.6	68.9	69.6	-2.1	2.1	-0.9	-2.1	2.6	-0.6	3.5	3.0	3.1	3.2	90	57	73	
13 . . . .	67.4	66.7	67.6	67.2	-3.7	1.9	-1.1	-4.1	2.1	-1.7	2.5	2.3	3.4	2.9	73	54	80	
14 . . . .	67.6	66.8	67.2	67.2	-2.3	3.7	0.3	-3.2	3.6	-0.4	2.7	2.7	4.2	3.2	71	45	89	
15 . . . .	66.9	66.2	66.6	66.6	-0.1	5.7	1.3	-1.8	6.0	1.3	2.8	2.4	3.1	2.8	62	35	62	
16 . . . .	66.4	66.5	66.1	66.0	1.5	7.3	3.1	-0.1	7.5	3.0	3.2	4.0	3.8	3.7	62	52	66	
17 . . . .	65.2	64.4	64.7	64.8	1.9	6.9	3.3	0.4	7.1	3.2	3.2	3.8	3.8	3.6	59	59	66	
18 . . . .	66.3	64.8	65.0	65.4	1.7	9.3	4.3	-0.1	9.6	3.9	3.7	5.6	5.2	4.8	71	63	84	
19 . . . .	63.7	62.6	62.6	63.0	2.9	9.7	4.7	2.3	9.8	4.9	4.5	5.1	5.0	4.9	80	57	77	
20 . . . .	63.4	62.7	63.3	63.3	3.9	9.5	5.9	2.4	10.0	5.5	4.5	5.6	5.5	5.2	73	64	78	
II Decade	65.9	65.4	66.1	65.8	0.4	6.0	2.1	-0.9	6.2	1.9	3.5	3.9	4.1	3.8	73.4	54.8	76.0	
21 . . . .	66.8	69.0	70.3	68.9	1.9	5.9	3.9	1.5	6.6	3.5	4.9	5.7	5.4	5.3	93	82	90	
22 . . . .	69.3	67.5	67.2	68.0	1.0	7.1	0.7	-0.5	7.1	2.1	4.0	5.4	4.8	4.7	81	71	100	
23 . . . .	65.3	64.5	65.7	65.2	-2.5	4.7	-0.1	-3.1	5.1	-0.1	3.3	4.3	4.0	4.0	87	74	89	
24 . . . .	69.4	69.5	70.7	69.9	-3.3	2.1	-0.9	-4.1	2.5	-1.4	3.6	5.3	4.3	4.4	100	100	100	
25 . . . .	68.7	67.2	67.3	67.7	-3.4	-0.5	-2.1	-3.1	0.1	-2.1	3.6	4.4	3.9	4.0	100	100	100	
26 . . . .	66.3	64.4	63.9	64.9	-4.3	4.5	1.3	-4.5	4.7	-0.7	3.3	4.7	4.6	4.2	100	74	92	
27 . . . .	59.1	55.3	54.0	56.3	-0.5	7.7	5.7	-1.6	8.1	2.9	3.8	4.0	3.8	3.9	87	51	55	
28 . . . .	59.9	51.3	50.0	54.4	1.3	7.7	4.3	0.9	8.0	3.6	4.4	5.7	5.4	5.2	87	72	87	
29 . . . .	44.8	44.7	46.4	45.3	-0.5	5.9	5.1	-1.3	6.1	2.3	4.4	6.1	6.0	5.5	100	88	90	
30 . . . .	51.2	52.1	54.3	52.5	3.9	6.7	5.1	3.4	6.3	4.8	5.3	5.0	5.3	5.2	87	83	81	
31 . . . .	55.3	53.9	53.7	54.3	4.0	6.9	3.5	2.4	7.1	4.2	4.4	3.5	4.1	4.0	72	46	69	
III Decade	60.8	60.0	61.2	60.7	-0.2	5.3	2.4	-0.9	5.6	1.7	4.1	4.6	4.7	4.5	90.4	75.1	86.6	
Mese . . .	61.0	60.3	61.2	60.8	0.0	4.6	1.7	-1.0	5.1	1.4	3.9	4.1	4.2	4.1	83.4	65.8	80.0	

Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
		15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup>	
0.0	W	10.5	W	12.0	...	...	...	10 $\equiv$	10 $\equiv$	10 $\equiv$	0.28	$\equiv$ piov. n.-19 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> ; 20 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> -22 <sup>h</sup> ; ● 19 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> - [20 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> ; 22 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
8.5	NE	4.5	NE	9.5	...	...	...	10 $\equiv$	10	10	0.50	● 0 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> ; 14 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> -15 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> .
3.0	E	2.5	NE	8.0	N	NE	...	10Cu-Ci	8Cu-Ci	0	gelato	— m. e III.
6.5	NE	3.0	N	2.5	...	...	...	2Ci-S	0	0	»	✓ — m.; — III. Tramonto rosso.
9.5	W	8.0	W	7.0	...	...	...	0	0	0	»	— n., m., III; ✓ m.
10.0	W	5.5	W	8.0	...	...	...	0	0	0	»	— n., m., III; ✓ m.
3.5	W	4.0	W	6.0	...	...	...	0	0	10 $\equiv$	»	— n., m., III; ✓ m.
7.0	W	4.0	W	10.0	SW	W	...	10S-Cu-Ci	8S-Cu-Ci	10 $\equiv$	»	✓ — m.; △ 18 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> ; ✕ 19 <sup>h</sup> 21 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> cm.: 0.7.
7.5	W	2.0	W	3.5	...	...	NW	6Ci-S	0	7Ci-S	»	— m., III; ☉ 20 <sup>h</sup> -23 <sup>h</sup> . Tramonto rosso [bellissimo.
1.5	N	7.0	W	12.0	...	W	...	10 $\equiv$	9Cu-Ci-S	10 $\equiv$	»	$\equiv$ n., m., III; — n., m.; ✓ — III.
7.7	..	5.1	..	7.4	...	...	...	5.8	4.5	5.7	0.73	
6.5	SE	6.5	W	6.5	...	...	...	10S-Cu	0	0	gelato	— n., m., III; ✓ III; ✕ 7 <sup>h</sup> 56 <sup>m</sup> -3 <sup>h</sup> 22 <sup>m</sup> ; △ [10 <sup>h</sup> 18 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> . Tramonto rosso.
5.0	W	3.5	W	7.5	...	...	...	2S-Cu	0	0	»	— 0 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; ✓ n., m., III.
9.0	W	6.0	W	11.5	...	...	...	0	0	0	»	— 0 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; ✓ m. e III.
7.0	W	5.0	W	13.5	...	...	...	0	0	0	»	✓ — m., III. Tramonto rosso vivo.
8.0	W	6.0	W	11.0	...	...	...	0S $\equiv$	0	0	»	— m. Tramonto rosso cupo.
12.5	W	7.0	W	11.0	...	...	...	0Ci $\equiv$	0	0	»	— m. Tramonto rosso bellissimo.
10.0	W	3.5	W	11.5	NE	...	...	4Ci-S	1Ci-S	0	7.10	— m.; Tramonto rosso chiaro.
9.5	W	4.5	W	16.0	SE	...	...	3Ci-S $\equiv$	0	0	0.74	— m.; ☉ 18 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -19 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> .
5.0	W	4.0	W	11.0	...	...	...	0	0	0	0.50	$\equiv$ ° — m. Tramonto rosso debole
15.0	W	2.5	W	6.5	SW	E	...	5S-Ci	8Ci-Cu	10	0.50	✓ — m.
8.8	..	4.9	..	10.6	...	...	...	2.4	0.9	1.0	8.84	
5.0	W	1.5	W	12.0	E	SE	E	6S-Ci $\equiv$	10Cu	5Ci	0.28	— m.; $\equiv$ ° I.
10.0	W	10.0	W	8.5	...	...	...	3S-Ci $\equiv$	0	10 $\equiv$	gelato	$\equiv$ ° 18 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; ✓ — m.
2.0	NW	4.0	W	8.5	...	...	...	2S $\equiv$	0	0	»	✓ — m., III; $\equiv$ ° 18 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
1.0	E	2.5	W	11.0	...	...	...	10 $\equiv$	0	10 $\equiv$	»	✓ — n., m., III; $\equiv$ ° n., m., 15 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.0	W	2.0	W	6.0	...	...	...	10 $\equiv$	10 $\equiv$	10 $\equiv$	»	$\equiv$ ° n., m., III-24 <sup>h</sup> ; — 0 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; ✓ n. m.
6.0	W	9.5	W	6.5	...	...	...	10 $\equiv$	0	0	»	— 0 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; $\equiv$ ° ✓ n., m. Tramonto rosso.
11.5	W	3.0	SW	15.5	NW	W	...	6S-Ci	4Ci-S	0	»	✓ — m. Bellissimo tramonto rosso.
6.0	E	7.5	E	5.5	NW	...	...	9S-Ci	1Ci-S	9	1.78	— m. Tramonto rosso debole.
8.5	W	6.5	SE	6.0	...	W	...	10 $\equiv$	10Ci-Cu	10 $\equiv$	0.81	$\equiv$ ° — n., m.; $\equiv$ ° III; ☉ 17 <sup>h</sup> 47 <sup>m</sup> -20 <sup>h</sup> .
27.0	NE	9.5	SE	2.5	...	NE	...	10S	10Ci-Cu	10	0.78	● 6 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> ; — N-NE 8 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> .
5.5	W	2.5	SW	4.0	NNW	NW	...	6S-Ci	9Cu-Ci	0	0.83	
7.3	..	5.3	..	7.8	...	...	...	7.5	4.9	5.8	3.88	
7.9	..	5.1	..	8.6	...	...	...	5.3	3.5	4.2	18.45	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	50.9	48.4	47.9	49.1	1.7	4.3	2.1	-0.1	5.1	2.2	4.3	4.6	4.4	4.4	82	74	82
2 . . . .	48.9	48.7	49.2	48.9	1.7	3.3	1.9	0.4	3.6	1.9	4.7	4.5	4.3	4.5	91	80	82
3 . . . .	52.7	53.2	53.7	53.2	-0.3	3.7	1.5	-0.6	4.1	1.2	3.3	2.5	3.4	3.1	74	42	65
4 . . . .	52.6	53.5	55.8	54.0	0.1	3.7	0.1	-0.7	4.1	0.9	4.4	2.9	3.4	3.4	94	48	74
5 . . . .	60.3	61.6	66.1	62.7	-2.3	2.9	0.3	-4.6	3.1	-0.9	3.4	2.5	2.3	2.7	87	43	50
6 . . . .	69.4	69.0	69.2	69.2	-2.3	4.3	1.3	-3.6	4.6	0.0	3.5	2.2	3.0	2.9	90	36	58
7 . . . .	66.6	62.8	63.0	64.1	1.7	8.5	6.7	-0.3	8.6	4.2	3.3	4.1	5.2	4.2	62	50	71
8 . . . .	64.8	64.1	63.1	64.0	2.3	3.3	4.5	0.4	3.6	3.9	4.1	5.3	5.1	4.8	75	65	81
9 . . . .	58.9	57.0	57.1	57.7	3.7	9.7	5.1	1.8	9.9	5.1	4.2	5.1	6.0	5.1	70	57	91
10 . . . .	59.8	60.6	63.7	61.4	2.0	6.5	5.1	1.5	7.2	3.9	4.1	5.1	5.9	5.0	77	70	90
I Decade	58.5	57.9	58.9	58.4	0.8	5.5	2.9	-0.6	5.9	2.2	3.9	3.9	4.3	4.0	80.2	56.5	74.4
11 . . . .	69.6	69.8	70.2	69.9	1.1	7.1	3.9	0.9	7.6	3.4	4.8	4.9	4.7	4.8	96	66	76
12 . . . .	69.4	67.7	67.2	68.1	2.9	8.1	4.9	1.4	8.1	4.3	4.5	4.5	4.6	4.5	80	56	71
13 . . . .	66.3	65.1	65.5	65.6	3.3	9.7	5.9	1.9	10.0	5.3	4.5	5.5	5.5	5.2	78	62	78
14 . . . .	65.6	64.9	66.5	65.7	4.4	10.9	5.9	2.0	11.1	5.8	5.0	5.5	6.3	5.6	81	56	91
15 . . . .	67.8	67.3	66.6	67.2	-0.1	6.3	5.3	-0.2	6.6	2.9	4.6	6.3	6.5	5.8	100	88	97
16 . . . .	61.0	56.5	58.5	58.7	6.3	10.9	7.3	3.9	11.1	7.1	6.6	6.2	6.1	6.3	92	63	80
17 . . . .	63.1	60.5	58.5	60.7	4.7	10.3	7.1	2.1	10.6	6.1	3.0	2.0	3.5	2.8	47	22	47
18 . . . .	58.9	50.8	49.0	51.2	4.0	7.3	5.9	3.9	8.1	5.5	5.7	5.5	5.7	5.6	98	71	82
19 . . . .	46.1	45.1	47.9	46.4	4.5	12.7	7.9	2.0	13.1	6.9	5.3	4.8	2.9	4.3	82	45	36
20 . . . .	50.9	51.7	53.7	52.1	5.1	11.5	6.9	2.4	12.1	6.6	3.5	2.4	3.7	3.2	53	23	49
II Decade	61.4	59.9	60.4	60.5	3.6	9.4	6.1	2.0	9.8	5.4	4.7	4.3	4.9	4.3	80.2	55.2	70.7
21 . . . .	57.0	55.0	55.6	55.9	4.1	13.1	8.3	2.8	13.2	7.1	4.1	3.7	4.2	4.0	66	33	52
22 . . . .	56.7	54.3	55.0	55.0	6.7	12.7	7.9	5.3	13.1	8.2	5.4	6.2	6.6	6.1	74	57	83
23 . . . .	53.0	50.3	49.4	50.9	7.1	15.3	8.5	4.4	15.6	8.9	5.6	6.1	6.7	6.1	74	47	81
24 . . . .	46.0	43.1	43.3	44.1	5.1	8.5	8.0	3.8	11.6	7.1	6.6	7.2	3.2	5.7	100	86	39
25 . . . .	47.4	45.8	46.5	46.7	5.4	10.7	7.3	3.9	11.6	7.0	5.9	3.1	1.7	3.3	88	31	21
26 . . . .	49.8	51.7	54.3	51.9	1.7	9.9	6.3	0.4	10.1	4.6	3.6	3.3	4.4	3.8	69	36	62
27 . . . .	56.2	54.8	54.2	55.1	3.5	9.5	5.3	1.8	9.6	5.0	4.0	2.5	3.1	3.2	63	28	45
28 . . . .	51.7	48.7	47.0	49.1	3.3	11.1	6.9	-0.2	11.1	5.3	3.7	2.8	4.1	3.5	63	28	54
29 . . . .	39.3	40.0	40.5	39.9	4.4	8.3	8.1	0.9	13.4	6.7	5.8	4.3	4.0	4.7	92	52	49
30 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
31 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
III Decade	50.7	49.3	49.5	49.8	4.6	11.0	7.4	2.6	12.1	6.7	5.0	4.3	4.2	4.5	77.1	44.2	54.0
Mese . . .	57.0	55.9	56.5	56.5	3.0	8.5	5.4	1.3	9.2	4.7	4.5	4.3	4.5	4.4	79.2	52.2	66.3



Direzione e velocità del vento in chilometri						Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>	
3.5	NW	3.0	NE	8.5	SW	W	...	...	7 S-Ci	10 Cu-Ci	10	0.44	✓ — m.; ☉° 18 <sup>h</sup> -III poi △ e dopo 23 <sup>h</sup> ✕
5.0	W	6.5	W	9.5	...	...	...	...	10 S	10	10	0.55	✕ fin verso 6 <sup>h</sup> , poi ☉ ✕ fino 7 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> cm. 6.
2.5	W	3.5	W	5.0	...	...	...	...	10 S-Ci	10 Ci	0	gelato	— m. III.
5.0	E	4.0	NW	9.0	...	NE	...	...	6 S-Ci	8 Cu	0	»	— n. m.; ✓ — III; ✕° 5 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 26 <sup>m</sup> [a riprese.
3.5	E	20.0	NE	10.5	N	...	...	...	9 S-Ci	10	0	»	✓ — n., m.; — II e III; ☉° 15 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> ; — E-SE 14 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .
5.0	W	10.5	W	14.0	...	...	...	...	0	0	0	»	— m. Tramonto rosso.
6.0	W	11.0	SW	5.5	...	...	...	...	1 S-Ci	0	28	3.99	✓ — m.; ☉ 20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -22 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> . Tramonto [rosso debole.
6.5	NW	4.0	W	10.5	...	...	...	...	0	0	0	0.59	✓ — m.
9.5	W	3.0	W	10.5	...	...	...	...	0	0	0	0.58	✓ — m. Tramonto rosso.
7.5	E	11.5	E	4.0	N	NW	NW	...	7 S-Ci	8 Ci-S	8 Ci	0.42	✓ — m.
8.9	..	7.7	..	8.7	...	...	...	...	5.0	5.6	3.0	6.57	
9.0	W	4.5	W	7.5	...	...	...	...	8 =	0	0	0.51	≡° — m.
5.0	W	2.0	W	6.5	NW	...	...	...	4 Ci	0	0	0.59	— m.
3.5	W	2.0	W	8.0	...	...	...	...	0	0	0	0.53	— m.
6.5	W	4.5	N	9.5	NW	WNW	S	...	7 S-Ci	5 Cu	4 S-Ci	0.52	✓ — m.
5.5	W	6.5	NE	3.5	...	...	...	...	10 =	10 =	10 =	0.17	≡° — n., m.; ≡° II e III; ☉ 13 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> . [18 <sup>h</sup> e 26 <sup>h</sup> 50 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.0	W	2.5	W	10.0	W	...	...	...	6 S-Ci	0	0	0.93	☉ 0 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> a riprese.
0.0	W	2.0	W	5.0	...	...	...	...	0	10	10 =	1.15	Chiaro da S-SW a WSW m.
0.5	NW	10.0	SW	9.0	...	NW	...	...	10 S	9 Cu-Ci	10	0.52	☉ 5 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -9 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> .
8.0	NW	12.5	W	19.0	...	...	...	...	0	0	0	1.93	Bellissimo tramonto rosso. Alle 21 <sup>h</sup> oriz- [zonte chiaro; — W 21 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
7.0	NW	11.0	SW	7.5	...	...	...	...	0	0	0	1.64	Bellissimo tramonto rosso.
6.9	..	5.7	..	8.5	...	...	...	...	4.5	3.4	3.4	8.49	
5.5	W	7.5	SW	13.5	...	...	...	...	1 S	0	0	1.38	✓ m. Tramonto rosso.
8.5	NE	8.5	NE	9.0	W	NW	...	...	6 S-Ci	9 Cu-Ci-S	0	0.93	
9.0	W	5.5	NE	13.5	NW	...	...	...	5 S-Ci	0	0	0.91	≡° III.
6.5	W	18.0	W	24.5	...	W	...	...	10 =	5 Cu-S-Ci	0	1.29	≡° n., m.; ☉ tuoni 14 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -II.; — W [16 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> .
1.0	W	18.0	SW	12.0	NW	...	...	...	9 S-Cu	0	0	1.67	Tramonto rosso debole.
9.0	NW	9.0	NW	5.0	W	...	...	...	5 S-Ci	0 =	0	1.05	
6.5	E	5.5	SW	12.0	...	...	...	...	4 Ci-S	1 Ci-S-Cu	0	1.27	Tramonto rosso.
5.0	NE	6.5	E	5.5	...	...	...	...	3 S-Ci	0	0	1.46	✓ — m. Tramonto rosso.
1.5	W	24.0	S	12.5	SW	W	...	...	8 Cu-S-Ci	10 Ci-Cu	10	1.63	☉ 9 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> -11 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> ; ☉° 14 <sup>h</sup> 12 <sup>m</sup> ; 15 <sup>h</sup> 54 <sup>m</sup> e [18 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> 17 <sup>m</sup> ; — WNW 12 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> ; SW [22 <sup>h</sup> -24.
..	..	..	..	..	...	...	...	...	...	...	...	...	
..	..	..	..	..	...	...	...	...	...	...	...	...	
8.0	..	10.8	..	11.9	...	...	...	...	5.1	2.5	1.0	11.53	
8.0	..	8.1	..	9.7	...	...	...	...	4.9	3.8	2.5	26.64	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	44.6	45.7	47.3	45.9	4.2	9.9	4.8	2.4	11.7	5.6	4.4	2.7	4.8	4.0	70	29	77
2 . . . .	47.8	49.7	49.1	48.9	3.8	7.9	4.7	2.8	8.1	4.6	5.2	5.6	6.2	5.8	90	69	97
3 . . . .	50.1	51.4	53.8	51.8	5.1	8.3	6.1	1.4	8.6	5.3	4.9	4.9	5.4	5.1	75	59	76
4 . . . .	57.8	58.8	61.1	59.2	5.5	10.3	6.9	2.9	10.6	6.5	5.8	3.9	4.9	4.9	86	41	65
5 . . . .	61.9	61.9	63.2	62.3	7.6	11.1	7.3	3.8	12.6	7.3	4.8	4.7	5.5	5.0	61	47	71
6 . . . .	62.8	61.4	59.5	61.2	5.6	8.9	7.3	3.9	9.1	6.5	6.2	6.7	7.4	6.8	91	78	97
7 . . . .	57.8	57.0	57.5	57.4	5.5	10.3	7.5	4.8	10.6	7.1	6.8	5.2	6.7	6.2	100	55	86
8 . . . .	57.9	57.9	60.3	58.7	6.3	8.9	7.3	5.9	9.9	7.3	6.7	6.7	6.5	6.6	94	79	85
9 . . . .	60.4	57.7	55.7	57.9	7.7	11.7	7.9	4.0	12.1	7.9	5.7	5.9	7.1	6.2	72	57	89
10 . . . .	46.5	45.9	47.2	46.5	10.7	13.1	6.9	5.8	13.9	9.3	7.2	3.8	4.5	5.0	75	29	60
I Decade	54.8	54.7	55.5	55.0	6.1	10.0	6.6	3.7	10.7	6.8	5.8	5.0	5.9	5.6	81.4	54.3	80.3
11 . . . .	47.2	46.6	47.9	47.2	8.4	11.9	7.9	2.7	13.9	8.2	4.8	2.8	3.5	3.5	52	26	43
12 . . . .	49.2	49.2	50.7	49.7	7.1	12.3	7.7	3.2	12.6	7.6	3.0	1.5	2.0	2.1	39	13	25
13 . . . .	52.5	51.3	52.8	52.2	5.1	10.9	6.7	2.2	11.0	6.2	3.0	2.7	3.8	3.2	45	27	51
14 . . . .	55.8	54.7	55.4	55.3	4.6	9.7	4.9	2.3	10.4	5.5	4.4	2.6	2.7	3.2	70	29	42
15 . . . .	57.3	56.5	57.8	57.2	4.0	9.5	1.7	-1.0	9.9	4.4	4.3	2.7	4.2	3.7	70	30	65
16 . . . .	57.6	56.8	56.1	56.5	3.5	9.3	4.7	1.8	9.5	4.9	4.5	3.2	4.4	4.0	76	37	68
17 . . . .	53.9	51.5	50.0	51.8	1.9	5.7	3.9	0.4	6.1	3.1	3.9	3.8	5.3	4.3	74	55	87
18 . . . .	46.8	45.6	46.8	46.4	5.0	8.3	6.9	3.4	8.6	6.0	5.3	4.9	4.9	5.0	81	59	65
19 . . . .	48.7	49.8	52.3	50.3	6.3	10.9	6.4	4.0	11.3	7.0	5.7	6.3	6.2	6.1	79	64	87
20 . . . .	52.5	52.1	54.0	52.9	7.5	12.5	8.7	5.0	12.7	8.5	6.7	6.4	8.0	7.0	86	59	94
II Decade	52.2	51.3	52.4	51.9	5.3	10.1	6.3	2.4	10.6	6.2	4.5	3.7	4.5	4.2	67.2	39.9	62.7
21 . . . .	55.2	54.7	55.7	55.2	7.1	11.3	6.3	5.9	12.5	7.9	7.3	8.0	6.9	7.4	97	80	97
22 . . . .	55.3	53.5	52.4	53.7	6.8	12.7	9.5	5.4	13.0	8.7	6.7	5.8	6.1	6.2	91	52	69
23 . . . .	51.7	52.0	53.9	52.5	5.9	11.5	6.5	2.8	12.1	6.8	5.4	4.9	5.1	5.1	77	48	70
24 . . . .	56.5	56.0	56.8	56.4	6.7	10.5	6.3	4.4	11.1	7.1	5.5	4.0	3.8	4.4	75	42	53
25 . . . .	58.0	57.5	59.0	58.2	6.3	8.9	4.9	4.0	9.1	6.1	5.4	5.8	5.5	5.6	76	63	84
26 . . . .	60.0	59.7	61.2	60.3	5.0	8.5	6.5	3.3	9.0	6.1	5.4	4.8	4.5	4.9	82	57	62
27 . . . .	63.4	63.2	64.3	63.6	7.5	10.5	5.9	4.3	11.1	7.2	4.5	3.5	4.0	4.0	58	37	58
28 . . . .	64.3	64.4	65.5	64.9	5.5	10.3	5.9	1.9	10.6	6.0	4.6	3.6	5.5	4.6	68	39	78
29 . . . .	65.7	61.7	64.1	64.8	4.9	5.9	5.5	4.4	6.6	5.3	5.6	5.5	5.7	5.6	86	78	94
30 . . . .	62.6	60.6	60.2	61.1	7.3	12.5	8.9	4.9	13.1	8.5	5.3	6.3	6.9	6.3	76	59	81
31 . . . .	57.7	53.6	52.3	54.5	11.5	15.5	11.7	5.9	15.6	11.2	6.3	5.7	6.8	6.3	62	43	66
III Decade	59.2	58.2	58.7	58.7	6.3	10.7	7.1	4.3	11.3	7.4	5.7	5.3	5.5	5.5	77.1	54.3	72.9
Mese . .	55.5	54.8	55.6	55.3	6.1	10.6	6.3	3.5	10.9	6.3	5.3	4.6	5.3	5.1	75.3	49.8	72.0

Direz. e velocità del vento in chilometri					Direz. delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
h	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup>			
8.0	SW 30.5	W 5.0	...	...	W	2Cu-Ci	10	4 Ci	1.35	● 0 <sup>h</sup> -0 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> ; ●° 16 <sup>h</sup> 26 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> ; SW-E [0 <sup>h</sup> -4 <sup>h</sup> e 12 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup>		
10.5	W 6.5	E 15.5	SE	SE	...	7S-Ci	10 Cu-Ci	10	0.63	● 2 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -4 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> e 17 <sup>h</sup> 53 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup> ; E-SE [19 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> e 22 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup>		
5.0	W 2.5	NW 4.5	W	SW	...	8S-Ci	9 Cu-Ci	10	0.82	SW W 3 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> .		
7.0	NW 5.0	E 6.5	...	SW	...	3S-Ci	1 Cu	0	1.33	● verso 3 <sup>h</sup> -4 <sup>h</sup> poi ●° fino 8 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> .		
6.0	N 6.5	NE 7.0	NW	SW	...	8S-Cu-Ci	10 Cu-Ci	10	1.07	≡ I; ●° 15 <sup>h</sup> 22 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> ; 13 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> -13 <sup>h</sup> 38 <sup>m</sup> .		
6.5	E 9.5	NE 11.5	...	...	...	10S-Cu-Ci	10	10	0.40	●° 6 <sup>h</sup> 48 <sup>m</sup> -8 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> ; X° 10 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> ; ● [a ripresa 10 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -13 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup>		
14.5	E 23.5	E 6.0	...	SE	E	10≡	10 Cu-Ci	9 Ci	0.92	≡ <sup>2</sup> n. m.; ●° 17 <sup>h</sup> 18 <sup>m</sup> -17 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> ; SW E 12 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .		
16.5	W 11.5	W 5.0	...	...	...	10≡	10S-Cu-Ci	0	0.45	● 2 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> 38 <sup>m</sup> ; ≡ I.		
4.5	NE 9.5	E 11.5	NW	NNE	W	7S-Ci	4 Ci-Cu	8 Ci-S	0.98	≡ <sup>2</sup> 23 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .		
14.0	W 25.5	SE 15.0	W	...	...	8S-Ci-Cu	0	0	1.90	●° 7 <sup>h</sup> 5 <sup>m</sup> ; ● 9 <sup>h</sup> 49 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 34 <sup>m</sup> ; 12 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> -13 <sup>h</sup> 5 <sup>m</sup> ; [●° ▲ 10 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 29 <sup>m</sup> ; SW W-NW 10 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .		
9.3	.. 13.1	.. 8.3	...	...	...	6.3	7.4	6.1	9.80			
4.0	SW 9.0	W 12.0	W	W	...	6S-Ci	7 Ci	0	1.93			
8.0	NW 15.5	E 13.5	...	WNW	...	2S-Ci	2 Ci-Cu	0	3.91	< E 20 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> . Tramonto rosso [aranciato; SW W-NW 10 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup>		
11.0	E 10.0	E 8.0	...	NNW	NE	0	7 Ci-S	10 Ci-Cu	1.84	Tramonto rosso fra le nubi; SW NE-E [17 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .		
5.5	NE 5.0	SE 11.5	...	NE	...	1 Cu-S	5 Cu-Ci	0	1.66			
12.5	E 1.0	E 15.5	...	SSW	NW	0	3 Ci-Cu	8 Cu	1.60	✓ — m.; SW E 15 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> .		
9.0	E 25.0	E 16.0	...	NE	NE	8S-Ci	10S-Ci-Cu	9S-Ci	1.70	SW E-NE 11 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .		
5.5	NE 13.5	W 10.5	...	SE	...	10S-Ci	10S-Ci	10	0.72	— m.; ●° 13 <sup>h</sup> 32 <sup>m</sup> -14 <sup>h</sup> 49 <sup>m</sup> ; ● 15 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> -19 <sup>h</sup> [e 21 <sup>h</sup> -35 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup>		
11.0	W 12.0	W 3.0	...	...	...	10S-Ci	10≡	10	0.80	● 1 <sup>h</sup> -30 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> ; ●° 13 <sup>h</sup> -23 <sup>m</sup> -17 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> a ripr.; [● 21 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; SW W 11 <sup>h</sup> -13 <sup>h</sup> .		
10.0	NE 12.0	E 16.0	...	W	...	8S-Ci-Cu	7 Cu-Ci	9 Cu-S	0.83	● 0 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> .		
16.5	E 24.0	E 6.5	...	SSW	...	9S-Ci-Cu	10 Cu	10	0.93	● 5 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> a ripr.; SW E-NE-SE 1 <sup>h</sup> -8 <sup>h</sup> [e 11 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .		
9.3	.. 14.4	.. 11.3	...	...	...	5.4	7.1	6.6	15.92			
11.0	SE 8.0	W 13.5	...	E	...	10≡	10-Cu	10≡	0.38	● 0 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> poi ≡ piov. fino 9 <sup>h</sup> ; ●° 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> ; [≡ <sup>2</sup> n. m. e 19 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -22 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> .		
11.5	NE 7.5	E 6.5	...	SE	...	10S-Cu	2 Cu-Ci	0	0.92	≡ <sup>2</sup> alta n. m.		
6.0	E 9.5	E 16.5	...	NE	...	2 Cu-S	5 Cu-Ci	0	1.24	SW E-NE 19 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .		
9.5	SE 5.0	E 11.5	NE	NE	...	10S-Cu	10 Cu	10	1.77			
11.5	NE 27.0	NE 16.5	E	SE	...	10S-Cu-Ci	10 Cu-Ci	10	1.03	SW E-NE 0 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> e 12 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .		
11.0	E 21.0	E 13.5	E	SE	...	10S-Ci-Cu	10 Ci-Cu	10	1.08	● 2 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> ; SW E 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> e 11 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .		
7.0	NE 14.5	E 13.0	W	SE	...	7 Cu-Ci	5 Cu	0	1.76			
9.5	SE 15.5	NE 8.5	W	...	...	10S-Ci-Cu	10	10	1.29	● 15 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; SW E-SE 11 <sup>h</sup> -13 <sup>h</sup> e 18 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> .		
4.0	NW 8.0	W 4.5	...	WSW	...	10S-Cu	10S-Ci-Cu	10≡	0.50	● 0 <sup>h</sup> 23 <sup>h</sup> a riprese.		
6.5	NW 5.5	E 8.5	...	WSW	...	8S-Ci	8 Cu-Ci	0	1.06			
7.0	NE 7.0	NE 8.0	...	...	...	4 Ci-S	10≡	0	1.45			
8.6	.. 11.7	.. 10.9	...	...	...	8.3	8.2	5.5	12.48			
9.4	.. 13.0	.. 10.3	...	...	...	6.9	7.6	6.0	33.20			

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa			
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media
1 . . . .	46.8	44.4	50.9	47.4	12.9	17.5	8.9	7.8	17.6	11.8	6.6	6.8	5.0	6.1	59	45	58	
2 . . . .	54.3	54.8	57.9	55.7	9.9	18.9	7.7	4.8	14.2	9.2	3.9	1.7	2.4	2.7	48	14	30	
3 . . . .	60.0	58.6	58.1	58.9	8.1	14.1	9.5	3.3	14.5	8.8	3.9	2.2	3.9	3.3	49	18	44	
4 . . . .	56.7	54.3	52.8	54.4	10.6	13.5	9.9	6.4	14.1	10.2	5.9	5.8	5.7	5.6	62	46	62	
5 . . . .	46.8	46.1	46.4	46.4	6.9	10.9	7.5	4.3	13.2	8.0	7.1	4.9	6.0	6.0	96	49	77	
6 . . . .	48.0	49.2	50.8	49.3	8.3	12.5	9.1	3.4	13.0	8.4	6.0	4.3	6.1	5.5	72	40	71	
7 . . . .	46.9	49.8	51.5	49.4	7.3	7.3	6.9	5.9	9.6	7.7	6.1	6.3	6.4	6.3	80	38	85	
8 . . . .	51.7	49.8	48.6	50.0	8.1	12.5	9.9	4.9	12.9	8.9	6.4	5.7	6.1	6.1	79	52	67	
9 . . . .	47.4	46.4	46.5	46.8	8.7	12.7	8.1	7.9	13.5	9.5	6.8	6.0	6.1	6.3	81	55	75	
10 . . . .	48.3	48.2	49.0	48.5	9.1	13.5	9.7	3.7	14.1	9.1	5.6	4.0	4.3	4.6	64	34	47	
I Decade	50.7	50.2	51.2	50.7	9.0	12.8	8.7	5.2	13.7	9.2	5.3	4.7	5.3	5.3	68.5	43.6	61.6	
11 . . . .	50.3	49.9	51.2	50.5	13.1	15.9	11.7	5.9	16.3	11.5	4.3	4.6	5.0	4.8	42	33	49	
12 . . . .	52.5	51.2	52.4	52.0	8.3	15.7	11.3	4.9	16.1	9.9	6.9	5.6	6.9	6.5	35	42	63	
13 . . . .	51.3	51.1	51.5	51.5	11.0	11.9	10.1	9.1	13.1	10.8	3.6	3.6	3.3	3.7	37	33	95	
14 . . . .	51.1	51.3	53.6	52.0	10.2	12.9	10.7	9.2	13.1	10.8	3.5	7.8	3.9	3.4	91	70	92	
15 . . . .	55.5	56.1	57.3	56.3	11.9	13.5	11.1	9.3	15.6	12.1	3.5	3.7	7.9	3.4	32	75	30	
16 . . . .	53.9	53.3	53.6	53.6	12.4	14.3	12.3	9.7	14.6	12.2	9.0	3.4	3.4	3.6	33	69	79	
17 . . . .	56.1	53.6	52.7	54.1	13.7	16.5	13.9	3.9	17.1	13.4	3.2	7.4	9.4	3.3	70	52	30	
18 . . . .	47.4	43.3	41.7	44.1	13.3	15.7	11.7	11.2	16.3	13.1	3.5	3.6	3.3	3.6	75	65	35	
19 . . . .	33.1	35.6	37.5	37.5	15.3	17.3	11.9	9.4	13.5	13.3	3.0	5.8	5.0	6.3	61	39	47	
20 . . . .	41.6	41.7	42.4	41.9	9.7	12.9	3.9	3.2	13.6	10.4	4.5	2.3	3.3	3.5	49	24	33	
II Decade	50.3	49.2	49.9	49.8	11.9	14.7	11.4	3.6	15.4	11.8	7.6	6.3	7.2	7.2	72.5	55.2	71.3	
21 . . . .	43.4	44.0	43.3	45.2	8.7	10.1	5.5	5.1	12.1	7.3	5.6	4.7	5.7	5.3	67	50	34	
22 . . . .	53.7	54.2	53.4	54.4	11.1	13.5	9.5	4.1	14.0	9.7	4.2	3.3	5.5	4.3	42	23	61	
23 . . . .	56.5	55.1	54.9	55.5	11.3	14.9	12.1	5.2	15.6	11.2	3.7	2.9	5.9	4.2	36	22	56	
24 . . . .	52.6	50.9	50.6	51.3	13.7	15.1	12.3	6.9	16.1	12.2	5.3	5.0	4.9	4.9	49	39	45	
25 . . . .	49.6	48.7	49.2	49.1	10.1	12.7	9.5	9.4	13.0	10.5	7.3	7.9	3.2	3.0	34	72	92	
26 . . . .	50.3	50.9	53.6	51.6	13.1	15.7	12.1	7.7	16.6	12.4	7.5	5.9	4.5	6.0	37	44	43	
27 . . . .	56.3	55.9	56.3	56.5	14.1	17.3	14.1	5.3	17.6	12.9	5.5	6.1	7.0	6.2	46	41	59	
28 . . . .	56.0	54.9	55.4	55.4	17.1	20.5	14.9	9.7	21.1	15.7	7.5	6.5	6.1	6.7	51	36	43	
29 . . . .	55.1	53.9	54.6	54.5	16.4	20.3	17.1	11.2	20.6	16.3	7.3	7.4	3.5	7.9	56	42	59	
30 . . . .	59.3	53.9	60.5	59.6	14.3	19.9	14.5	9.7	20.4	14.7	9.3	5.3	3.1	7.6	77	30	65	
31 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
III Decade	53.3	52.7	53.9	53.3	13.0	16.0	12.2	7.5	16.7	12.4	6.5	5.5	6.4	6.1	57.5	40.4	61.2	
Mese . . .	51.5	50.7	51.7	51.3	11.3	14.5	10.7	7.1	15.3	11.1	6.6	5.7	6.3	6.2	66.0	44.4	64.7	

Direz. e velocità del vento in chilometri					Direz. delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
h	15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>		9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup>	
5.0	NW	21.0	NE	21.0	W	NW	...	6 Ci-S	5 S-Ci-Cu	0	2.56	◁ S 19 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; NW-NE 15 <sup>h</sup> -21 <sup>h</sup> .
6.0	E	8.5	SE	23.0	...	...	...	0	0	0	4.96	SW E-SE 17 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> .
7.5	E	6.5	E	10.5	...	NNE	...	3 S-Ci	7 Ci-S	0	2.42	
2.0	E	9.0	E	5.5	SW	W	...	7 S-Ci-Cu	10 Cu-Ci	10	1.56	
7.0	NW	10.0	NE	9.5	...	SW	...	9 S-Ci-Cu	10 Cu-N	10	1.11	≡ <sup>2</sup> n.-7 <sup>h</sup> ; ☉ ▲ NNW-NNE 14 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> .
7.0	NE	16.0	NE	10.5	W	SW	NNE	4 S-Ci	8 Cu-Ci	10 Ci-S	1.42	☉ <sup>o</sup> 13 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -14 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> ; 18 <sup>h</sup> 36 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 50 <sup>m</sup> ; tuoni [15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> ; ☉ 16 <sup>h</sup> 12 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> .
7.0	NW	6.0	W	6.0	...	SSE	SSE	10 S-Ci	10 Cu-Ci	9 S-Ci-Cu	0.48	☉ 4 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> e 17 <sup>h</sup> 18 <sup>h</sup> ; ☉ <sup>o</sup> 11 <sup>h</sup> 15 <sup>h</sup> ; SW [W-2 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> .
16.5	NW	11.0	W	11.5	W	W	...	8 Cu-S-Ci	7 Cu	10	2.24	
4.5	NW	7.0	E	22.5	...	NE	NNE	10 S-Ci	8 Cu	10 Cu-Ci	1.51	☉ <sup>o</sup> n., I, 15 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> ; 23 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; SW E-SE [16 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> . Tramonto rosso vivo.
7.5	NW	5.5	SW	7.0	...	NE	...	3 S-Ci	4 Ci-S	0	1.85	
7.0	..	10.0	..	12.7	...	...	...	6.0	6.9	5.9	20.11	
8.5	E	7.0	E	6.0	...	NW	...	1 S	2 Ci-Cu	0	1.99	
5.0	E	15.5	E	12.5	...	SE	...	10 ≡	7 Cu-Ci	10	2.67	≡ <sup>2</sup> n., m.
20.5	E	18.0	NE	22.5	NE	...	...	10 Cu-S	10	10	0.81	☉ <sup>o</sup> 8 <sup>h</sup> 9 <sup>h</sup> ; ☉ 10 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> -15 <sup>h</sup> 12 <sup>m</sup> e 18 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; [SW E-NE 9 <sup>h</sup> -11 <sup>h</sup> e 17 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
27.0	NE	21.0	E	10.5	...	...	...	10 S-N	≡	10	0.55	☉ 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> ; 14 <sup>h</sup> 13 <sup>h</sup> e 16 <sup>h</sup> -23 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; SW NE- [0 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> .
2.5	NE	5.5	S	9.5	...	E	ENE	10 S-Cu-Ci	10 Cu-N	9 Cu	0.71	☉ 0 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> ad intervalli.
2.0	SE	9.5	SE	11.5	NE	...	SE	9 S-Cu-Ci	10	9 Cu-Ci	0.94	☉ <sup>o</sup> 11 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> -12 <sup>h</sup> 33 <sup>m</sup> e 16 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> .
6.0	E	10.5	W	8.5	W	SE	WNW	7 Ci-S	10 Ci-Cu	7 Ci-Cu	1.43	≡ <sup>2</sup> m.; ☉ <sup>o</sup> 17 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 23 <sup>m</sup> .
5.5	NE	15.0	S	4.0	NE	E	...	9 S-Ci-Cu	9 Cu-Ci	10 Cu-Ci	1.20	☉ <sup>o</sup> n.; I e 17 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> ; SW E-SE- [17 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .
2.5	SW	42.0	SW	10.0	...	SW	W	6 Ci-S	6 Cu-Ci-S	2 Ci-Cu	3.47	☉ 12 <sup>h</sup> 41 <sup>m</sup> -12 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> ; SW-W 13 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .
14.5	N	10.0	SW	11.0	SW	NW	S	9 S-Cu-Ci	3 Ci-Cu	2 Ci-S	2.66	SW W-SW 2 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> .
8.9	..	15.4	..	10.6	...	...	...	8.1	7.7	6.9	16.43	
5.5	W	14.5	S	5.5	NW	SW	...	7 Cu-Ci	8 Cu-Ci	10	1.70	☉ 1 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> ; 16 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> ; 20 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -22 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; SW [NW-W 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> ; ☉ <sup>o</sup> 19 <sup>h</sup> ; 18 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> inc.
9.5	E	9.5	E	11.0	...	...	...	3 S-Ci	1 Ci-Cu	0	2.60	☉ 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> .
4.0	NE	6.0	S	5.5	...	WNW	S	0	5 Cu-Ci	4 Ci-Cu	2.66	
9.0	NE	5.0	S	12.5	W	SW	WSW	3 Cu-Ci	10 Cu-Ci	8 Ci-S	2.59	
4.5	E	33.0	SE	24.0	...	SW	...	10 S	≡	10 Ci-S	1.88	☉ 7 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> -9 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> ; 12 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> -13 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> ; 18 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> ; [SW E-SE 10 <sup>h</sup> -23 <sup>h</sup> .
4.0	E	7.0	W	14.0	...	NW	...	5 Ci-S-Cu	9 Cu	0	2.24	☉ <sup>o</sup> 14 <sup>h</sup> ; 15 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 18 <sup>m</sup> ; SW E 2 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> .
4.5	N	7.5	N	4.5	...	WNW	...	1 S-Ci	9 Cu	0	2.38	
5.0	W	6.5	W	9.0	...	W	...	3 Ci-Cu	9 Cu-Ci-S	9 S-Ci	3.17	
4.0	N	5.5	N	4.5	SW	W	...	4 Ci-S	9 Ci-S-Cu	0	2.31	☉ <sup>o</sup> 7 <sup>h</sup> 5 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> ; < E 20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> e seg.
0.0	E	8.5	E	13.5	NW	N	...	5 S-Ci	1 Cu-Ci	0	2.36	SW NE 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> .
..	..	..	..	..	...	...	...	...	...	...	...	
6.0	..	10.3	..	10.4	...	...	...	4.1	7.1	4.1	23.91	
7.3	..	11.9	..	11.2	...	...	...	6.2	7.2	5.6	60.45	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	61.7	60.2	59.3	60.4	17.9	19.1	14.3	9.4	20.1	15.4	6.2	5.7	6.4	6.1	41	35	53
2 . . . .	57.8	56.2	56.5	56.8	17.9	22.5	18.9	10.5	23.1	17.6	7.8	7.1	6.9	7.3	51	37	42
3 . . . .	57.3	55.9	55.8	56.3	18.3	22.1	18.1	11.8	22.4	17.6	9.0	8.8	10.7	9.5	58	44	69
4 . . . .	56.5	54.4	53.9	54.9	18.3	22.3	16.9	12.9	22.7	17.7	9.6	10.4	10.6	10.2	61	52	73
5 . . . .	53.2	52.0	51.4	52.2	19.1	22.5	17.5	13.8	23.1	18.4	8.3	7.7	10.2	8.7	50	38	68
6 . . . .	49.3	48.0	49.3	48.9	15.0	23.7	18.1	12.4	24.5	17.5	11.0	6.8	8.0	8.6	37	31	51
7 . . . .	51.9	52.5	54.0	52.8	19.7	23.3	18.9	12.8	23.6	18.8	8.6	4.8	4.4	5.9	50	22	27
8 . . . .	58.4	57.7	58.0	58.0	18.1	23.7	19.3	11.4	24.9	18.4	10.0	5.6	6.9	7.5	65	26	41
9 . . . .	58.6	57.5	57.9	58.0	21.2	24.1	21.5	13.3	25.6	20.4	7.5	10.5	8.9	9.0	40	47	46
10 . . . .	57.8	56.3	56.5	56.9	20.5	25.7	21.9	15.1	26.1	20.9	8.4	9.3	10.7	9.5	47	38	55
I Decade	56.3	55.1	55.3	55.5	18.6	22.9	18.5	12.3	23.6	18.3	8.6	7.7	8.4	8.2	55.0	37.0	52.5
11 . . . .	58.3	57.3	57.2	57.6	21.9	25.3	21.5	16.0	26.0	21.3	9.2	9.5	11.2	10.0	47	39	59
12 . . . .	57.9	56.4	55.8	56.7	23.5	26.5	19.1	16.2	27.0	21.4	8.7	10.0	10.1	9.6	40	39	61
13 . . . .	55.2	53.1	53.0	53.8	23.5	24.7	19.3	16.1	25.5	21.1	7.8	9.6	10.2	9.2	36	41	61
14 . . . .	52.1	52.6	55.3	53.3	18.9	24.9	20.1	14.7	26.0	19.9	12.7	9.8	7.5	10.2	78	42	43
15 . . . .	59.3	60.3	60.3	60.3	17.6	18.7	17.3	13.5	20.8	17.3	7.6	7.5	10.3	8.5	51	47	70
16 . . . .	59.7	59.5	60.0	59.7	19.7	23.3	19.1	13.8	24.1	19.2	8.4	9.2	11.5	9.7	50	43	70
17 . . . .	63.4	63.3	65.8	64.3	20.5	21.9	18.5	15.9	22.5	19.4	10.3	10.6	7.1	9.5	60	55	45
18 . . . .	68.0	66.5	66.1	66.9	20.0	23.9	20.5	13.4	24.2	19.5	8.5	7.3	8.6	8.1	49	34	48
19 . . . .	64.8	62.7	61.1	62.9	23.3	26.9	22.5	14.7	27.1	21.9	8.7	8.0	10.3	9.0	41	30	51
20 . . . .	61.1	59.4	59.0	59.8	24.6	28.1	22.1	16.3	28.6	23.0	11.0	8.1	11.4	10.2	48	29	58
II Decade	60.0	59.2	59.4	59.5	21.4	24.4	20.0	15.1	25.2	20.4	9.3	9.0	9.3	9.4	50.0	39.9	56.6
21 . . . .	59.0	57.1	56.6	57.6	24.9	27.5	21.7	16.9	28.2	22.9	12.6	11.3	9.9	11.3	54	41	51
22 . . . .	55.7	52.9	53.6	54.1	21.5	27.7	21.5	16.8	28.0	22.0	12.7	11.8	13.4	12.6	67	43	70
23 . . . .	52.2	50.9	50.4	51.2	21.7	21.9	19.1	16.4	22.6	20.0	11.7	10.7	9.2	10.5	60	55	56
24 . . . .	53.0	54.1	56.1	54.4	19.2	18.5	13.5	13.4	20.1	16.6	4.4	4.4	5.3	4.7	26	28	46
25 . . . .	58.7	58.1	59.3	58.7	17.9	21.9	17.9	10.0	22.9	17.2	7.1	5.9	8.3	7.1	47	30	54
26 . . . .	60.4	59.0	59.5	59.6	19.1	23.3	19.1	12.7	24.0	18.7	8.9	8.1	10.0	9.0	54	38	61
27 . . . .	60.8	59.4	59.3	60.0	18.6	22.5	18.9	14.3	23.3	18.9	11.1	8.0	9.6	9.6	69	39	59
28 . . . .	56.9	55.6	57.0	56.5	13.3	18.1	14.3	13.9	19.4	16.0	10.2	8.1	10.3	9.7	74	52	39
29 . . . .	56.2	56.9	58.3	57.1	18.1	16.3	15.3	12.4	17.2	14.5	12.6	11.5	10.2	11.4	94	33	78
30 . . . .	61.4	62.8	63.0	62.4	15.5	16.1	14.7	12.3	17.3	15.1	9.6	10.3	10.5	10.3	74	79	35
31 . . . .	62.4	60.8	60.0	61.1	18.5	23.3	20.7	12.4	24.2	19.0	10.0	11.2	10.3	10.7	63	51	59
III Decade	57.9	57.1	57.6	57.5	18.8	21.6	17.9	13.9	22.5	18.3	10.1	9.3	9.8	9.7	62.0	49.0	64.4
Mese . . .	58.0	57.1	57.4	57.5	19.3	22.9	18.8	13.8	23.8	19.0	9.4	8.7	9.3	9.1	55.9	42.2	58.0

Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
h	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>			
12.5	E 14.5	E 12.0	...	NNE	...	4S-Ci	1Ci-S	0	3.82	SE 10 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> .		
2.5	NW 6.5	W 10.0	SW	...	...	6Ci-S	0	0	3.11			
6.5	NE 7.0	E 11.0	W	NW	...	7S-Ci	8Ci-S	0	2.51			
10.5	SE 9.5	E 10.0	...	NW	...	1S-Ci	8Ci-S	0	2.50		III a dopo 22 <sup>h</sup> .	
5.5	E 11.0	E 13.5	W	NW	W	6Ci-S	7Ci-S	5Ci-S	2.86			
7.0	W 36.5	W 9.5	...	W	...	10	5Cu-Ci	0	2.98		≡ <sup>a</sup> n.; ≡ alta m.; orizz. chiaro III; [ W-NW-SW 14 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> .	
7.0	NW 19.5	W 20.0	NW	WNW	W	8S-Ci-Ci	4Ci-S-Cu	3Ci	4.56		< E 20 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> e seguitano; [ W-NW 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> e 21 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .	
10.5	NW 8.0	W 9.0	...	NNW	...	4Ci-S	2Ci-S	0	3.63		≡ <sup>a</sup> n.; m. fin oltre 7 <sup>h</sup> .	
4.5	E 10.0	N 3.5	...	...	NNW	3S-Ci	3S-Ci	5Ci-S	3.76		20 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .	
6.0	E 10.0	NE 5.5	...	NW	W	4Ci-S	3Ci-S	8Ci-S	4.10			
7.3	.. 13.3	.. 10.4	...	...	...	5.3	4.1	2.1	33.83			
4.5	E 9.5	E 6.0	...	...	...	4S-Ci	0	0	3.59	NE-E 15 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .		
7.5	NE 11.0	E 10.5	...	...	...	0	0	0	4.41			
7.5	NE 18.5	E 11.5	...	WNW	NW	7Ci-S	10Ci	5S-Ci-Cu	4.28			
8.0	NW 5.5	W 8.5	...	NNW	...	9Cu-S-Ci	10Ci-Cu	5Ci-S	4.28		≡ <sup>a</sup> n.; m. fin oltre 7 <sup>h</sup> .	
4.5	S 8.5	E 6.0	...	...	...	10S-Ci-Ci	10Ci-Cu	10S-Ci-Cu	2.54		●° 9 <sup>h</sup> 56 <sup>m</sup> ; 14 <sup>h</sup> ; 14 <sup>h</sup> 12 <sup>m</sup> ; 15 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> -15 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> ; [dopo 19 <sup>h</sup> .	
8.5	NW 7.0	W 12.0	W	SW	N	7S-Ci-Cu	7S-Ci-Cu	2Ci-Cu	2.84			
14.0	NE 19.0	E 11.5	SE-W	E	...	7Cu-Ci-S	3Cu	0	3.40		●° 12 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; NE 12 <sup>h</sup> 14 <sup>h</sup> .	
5.5	NE 10.5	E 2.5	...	...	...	0	0	0	3.57			
4.0	E 13.0	E 10.0	...	WNW	...	3Ci-S	2S-Ci	0	4.44			
5.0	NE 8.0	E 14.5	...	...	...	5S-Ci	0	0	4.38			
6.4	.. 11.1	.. 9.3	...	...	...	5.0	4.2	2.2	37.73			
7.0	E 12.5	E 13.0	...	NW	...	4Ci-S	7S-Ci	0	4.20	< NE-ENE 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; E-NE 14 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .		
6.5	E 26.0	N 9.5	...	SE	WNW	4Cu-Ci	2S-Ci-Cu	7Ci	3.58			
12.0	SE 29.5	E 26.0	...	SSW	...	9S-Ci-Ci	10Ci-Cu	10	4.93		● 13 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup> 6 <sup>m</sup> e 21 <sup>h</sup> 23 <sup>m</sup> -24; E-SE- [10 <sup>h</sup> -23 <sup>h</sup> .	
26.0	SW 29.5	W 14.5	SW	W	...	4Cu-Ci	8Cu-Ci	0	5.07		● 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; SW 6 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .	
6.0	N 7.0	E 9.0	...	NW	SW	3S-Ci	5Cu-Ci-S	2Ci	3.48			
8.0	E 6.5	E 9.0	...	WNW	...	6S-Ci	7S-Ci-Cu	9Ci-S	3.13			
8.0	E 13.5	SW 7.0	SE-W	NNE	N	6S-Ci-Ci	8Cu-Ci	1Ci-S	3.03		●° 15 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> ; [● W-SW 15 <sup>h</sup> 47 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> .	
11.0	E 18.5	S 2.0	...	...	...	10S-Cu	10S-Ci-Cu	10Ci-S	2.10		●° 8 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> ; [● NW-SE 15 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> a 20 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> ; E-SE 10 <sup>h</sup> -15.	
3.0	E 30.5	E 12.5	...	SE	...	10S	10Cu-Ci	10S-Ci	1.28		● 5 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> a ripr.; ●° 18 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> e 21 <sup>h</sup> 23 <sup>m</sup> . [21 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> ; E 12 <sup>h</sup> 19 <sup>m</sup> .	
6.5	W 11.5	W 16.0	...	...	...	9S-Ci-Ci	10Ci-S	0	1.53		● 4 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> ; ●° 14 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> -15 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> .	
3.0	NW 7.5	NW 8.0	NW	W	...	4Ci-S	6Ci-S	0	2.69			
1.6	.. 17.5	.. 11.5	...	...	...	6.1	7.5	4.5	35.02			
8.5	.. 14.0	.. 10.4	...	...	...	5.5	5.3	3.0	106.58			

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	59.0	57.4	57.7	58.0	24.0	27.7	22.8	16.8	28.0	22.7	12.1	10.5	18.5	12.0	55	88	67
2 . . . .	57.4	56.1	56.4	56.6	26.0	29.1	25.1	18.9	29.6	24.9	12.5	11.0	14.1	12.5	50	86	59
3 . . . .	56.7	55.8	56.5	56.3	27.8	30.1	25.9	18.8	30.6	25.7	12.9	13.1	15.0	13.7	48	41	60
4 . . . .	57.8	56.8	56.8	57.1	27.8	29.1	25.7	20.9	30.1	26.1	14.5	12.0	16.1	14.2	52	40	66
5 . . . .	56.4	58.4	52.2	53.7	25.7	29.7	25.5	19.9	30.6	25.4	11.4	10.8	7.9	9.9	46	33	32
6 . . . .	49.9	48.2	47.2	48.4	26.0	27.9	23.1	19.6	29.9	24.7	9.0	10.5	11.2	10.2	36	37	53
7 . . . .	46.6	48.2	54.4	49.7	19.9	17.7	17.5	15.8	23.9	19.3	12.8	12.9	12.2	12.6	74	86	82
8 . . . .	54.4	56.1	57.5	56.0	13.1	14.1	13.9	12.9	17.7	14.4	10.3	9.3	9.7	9.8	92	78	82
9 . . . .	58.3	58.5	60.3	59.0	16.5	20.5	18.1	12.7	21.4	17.2	9.7	8.6	10.7	9.7	69	48	69
10 . . . .	61.5	60.4	60.6	60.3	21.1	23.3	19.9	13.9	23.6	19.6	11.2	7.8	9.8	9.6	60	36	57
I Decade	55.7	55.1	56.0	55.6	22.7	24.9	21.7	17.0	26.5	22.0	11.6	10.6	12.0	11.4	58.2	47.3	62.7
11 . . . .	61.5	60.1	60.7	60.8	22.3	24.5	19.3	14.8	24.6	20.3	10.6	8.2	10.2	9.7	53	36	61
12 . . . .	62.1	59.7	60.1	60.6	21.5	24.7	19.1	14.4	25.1	20.0	10.6	9.5	10.9	10.3	56	41	66
13 . . . .	59.6	58.0	57.7	58.4	23.5	26.7	23.1	16.4	23.1	22.8	10.9	10.8	13.0	11.6	51	41	62
14 . . . .	58.7	57.0	56.9	57.5	23.9	27.5	24.7	18.3	23.5	23.9	10.6	11.9	13.3	11.9	43	44	58
15 . . . .	57.9	56.4	56.9	57.1	25.0	27.7	21.1	13.9	23.6	23.4	13.1	14.2	15.6	14.3	56	51	33
16 . . . .	57.1	55.5	55.4	56.0	24.5	26.5	22.1	18.6	27.1	23.1	14.3	13.6	15.6	14.5	63	53	79
17 . . . .	56.0	55.2	56.4	55.9	21.1	26.5	22.1	13.4	27.1	22.2	13.9	11.0	10.0	11.6	75	42	50
18 . . . .	58.2	56.8	56.9	57.3	23.5	26.7	23.5	16.4	27.4	22.7	11.1	11.5	12.5	11.7	52	44	58
19 . . . .	55.7	54.0	52.2	54.0	18.5	24.9	21.5	18.1	25.6	21.9	14.6	15.6	15.3	15.2	92	66	80
20 . . . .	51.4	52.1	53.5	52.3	21.7	24.3	19.5	18.4	25.1	21.2	8.9	6.4	7.4	7.6	46	23	43
II Decade	57.8	56.5	56.7	57.0	22.6	26.0	21.6	17.3	26.7	22.1	11.9	11.3	12.4	11.8	59.2	44.6	64.0
21 . . . .	54.5	54.7	56.1	55.1	21.4	24.5	18.3	14.9	25.2	20.0	9.1	7.1	9.2	8.5	48	31	58
22 . . . .	56.2	56.2	56.1	56.2	15.7	18.1	17.3	15.0	19.6	16.9	10.3	12.1	12.3	11.6	78	78	84
23 . . . .	55.3	55.1	55.2	55.2	19.5	20.1	20.3	15.4	23.3	19.8	10.8	11.5	10.8	11.0	61	65	61
24 . . . .	54.0	53.1	53.8	53.6	23.1	27.7	23.9	16.3	23.3	22.9	10.5	11.2	11.3	11.0	50	40	51
25 . . . .	54.7	54.6	55.3	55.0	23.3	26.9	20.5	19.9	27.2	22.7	14.2	11.0	8.9	11.4	67	42	50
26 . . . .	57.6	56.3	57.3	57.2	24.6	27.3	22.9	15.9	23.1	22.9	7.8	7.4	8.9	8.0	34	27	43
27 . . . .	58.4	56.3	56.0	56.9	25.3	30.3	27.1	19.4	30.6	25.6	11.7	11.6	13.9	12.4	49	36	52
28 . . . .	56.2	54.9	55.7	55.6	23.7	29.7	23.7	20.9	30.1	25.4	14.3	13.7	12.7	13.6	55	44	58
29 . . . .	58.0	57.4	57.5	57.6	24.9	23.3	23.9	19.1	23.1	24.3	14.9	12.5	14.5	14.0	64	43	66
30 . . . .	58.6	57.6	58.1	58.1	25.3	29.9	26.1	19.3	31.1	25.6	15.0	14.6	16.6	15.1	62	46	66
31 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
III Decade	56.4	55.7	56.2	56.1	23.0	26.3	22.4	17.7	27.3	22.6	11.9	11.3	11.9	11.7	57.1	45.2	58.9
Mese . . .	56.6	55.7	56.3	56.2	22.8	25.7	21.9	17.3	26.9	22.2	11.8	11.0	12.1	11.6	58.2	45.7	61.9



Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
h	15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>		9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>	
5.5	NE	7.5	W	13.0	W	...	...	5S-Ci	0	1 Ci-S	2.69	NW 22 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> . NNW 21 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup> . ● ▲° 23 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> . ● 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> ; 5 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> ; ☐ ●° W 10 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -11 <sup>h</sup> 48 <sup>m</sup> , fulmine 11 <sup>h</sup> 37 <sup>m</sup> ; ☐ SSE 18 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> ; ●° 22 <sup>h</sup> . ● 1 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> a rip.; ●° 13 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup> e 19 <sup>h</sup> -21 <sup>h</sup> . ☐ ENE 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> e 12 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .
8.5	NW	6.5	NW	3.0	...	...	...	0	0	0	3.35	
8.0	N	6.5	NE	7.5	...	...	...	3S-Ci	1 Ci-S	0	4.55	
2.0	E	6.5	SW	2.0	...	...	...	0	10 Ci-S	0	4.24	
10.5	NW	5.5	SW	5.5	...	NW	W	4S-Ci	8 Ci-S	9 S-Cu	4.28	
6.0	N	9.5	SW	9.0	...	W	W	4S-Ci	7S-Ci-Cu	10 Ci-Cu	5.82	
9.0	E	4.0	E	13.5	...	SE	...	10S-Ci	10S-Ci-Cu	10	5.68	
7.5	NE	27.0	NE	3.5	...	...	...	10 S-Cu-Ci	10 Ci	10	1.48	
7.0	N	6.0	W	5.5	W	NW	...	3 Cu-Ci-S	7 Cu-Ci	0	0.95	
4.0	NE	6.0	NE	6.5	...	ENE	...	3 Cu	1 Cu	0	2.04	
6.8	..	8.5	..	6.9	...	...	...	4.7	5.4	4.0	35.08	
6.5	E	12.0	E	14.5	...	...	NE	1 Ci-S	0	7S-Ci-Cu	3.25	☐ ●° ▲ S-W 17 <sup>h</sup> 7 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> ; ☐ NE 18 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> . ☐ ● S-E. N. SW 16 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; < N 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> . ● 4 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> ; ●° 7 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> -9 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> a riprese. ●° 6 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> -14 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> a riprese. ≡° n. m.; ☐ 9 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> e 13 <sup>h</sup> -13 <sup>h</sup> 5 <sup>m</sup> . ☐ W 11 <sup>h</sup> 21 <sup>h</sup> .
12.0	E	13.0	E	13.5	...	...	...	2S-Cu	0	0	4.13	
7.0	E	6.5	E	7.0	...	...	SSE	4 Ci-S	0	8S-Ci	3.87	
8.0	N	5.5	N	7.0	...	...	NW	1S-Ci	0	3 Ci	4.61	
6.5	E	7.0	SW	3.5	...	W	...	5S-Ci	7 Cu-Ci	10	5.12	
6.0	NE	7.5	SW	7.5	...	SE	...	3S-Ci	10 Ci-Cu	0	3.36	
6.5	W	13.0	W	6.5	...	W	...	8S-Ci-Cu	3 Cu-Ci	0	3.20	
7.5	N	8.5	E	12.0	...	...	...	0	0	0	3.52	
6.0	E	10.0	NE	10.0	...	WNW	...	10S-Ci	10	0	4.03	
21.0	W	21.0	W	21.0	...	...	WSW	9S-Cu-Ci	0	3 Ci	1.69	
8.7	..	10.4	..	10.8	...	...	...	4.3	3.0	3.1	36.78	
5.5	SW	11.0	W	11.5	...	SW	...	3S-Ci-Cu	8 Cu-Ci	10 Cu-Ci	5.35	● 2 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; ●° 9 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> ; ● a ripr. [13 <sup>h</sup> 7 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 24 <sup>m</sup> . ☐ SE. E. NE 12 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> . ☐ E. SE 9 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> . ☐ NE 17 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> . ☐ in vista S-E; un tuono 16 <sup>h</sup> 38 <sup>m</sup> . ☐ SE-N 17 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; < N 21 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
5.0	W	8.0	S	7.0	...	...	...	10S-Ci	10S-Ci	10S-Ci	4.26	
4.5	W	15.5	W	5.0	W	W	...	6Cu-Ci	10 Ci-Cu	0	1.42	
12.0	W	8.5	W	8.0	...	NNE	...	3S-Ci	4 Ci-S-Cu	2S	2.72	
4.0	E	22.0	E	15.5	NW	NE	...	6Cu-S	5 Ci-S	0	4.23	
18.0	E	10.5	E	15.0	W	SE	...	4 Ci-S	3 Ci-S	0	4.94	
6.5	NW	8.0	NW	5.0	...	...	...	0	0	0	5.69	
6.5	NE	11.0	E	17.0	...	NNW	SE	3S-Ci	3 Cu-Ci	8 Ci-Cu	4.49	
9.5	E	14.0	E	6.5	E	NW	...	4 Ci-Cu	7 Ci-Cu	0	4.63	
5.0	NE	6.5	SW	6.0	...	E	W	0	4 Ci-Cu	9 Ci-Cu	3.79	
..	..	..	..	..	...	...	...	..	..	..	..	
7.7	..	11.5	..	9.7	...	...	...	4.2	5.4	3.9	41.52	
7.7	..	10.1	..	9.1	...	...	...	4.4	4.6	3.7	113.38	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	60.1	58.9	59.8	59.4	22.4	26.3	21.5	19.9	27.6	22.9	15.1	14.0	12.4	13.8	75	55	65
2 . . . .	59.9	58.3	58.1	58.8	22.4	24.5	22.5	18.9	27.1	22.7	14.4	12.2	13.7	13.4	72	53	68
3 . . . .	58.3	55.9	55.6	56.6	24.7	28.3	25.7	19.4	29.1	24.7	18.5	8.9	11.8	11.4	59	31	48
4 . . . .	55.0	54.1	54.0	54.4	24.2	24.7	23.5	20.4	29.6	24.4	12.8	8.7	13.4	11.6	57	37	62
5 . . . .	54.7	52.8	52.7	53.4	23.7	27.3	23.7	18.8	28.1	23.6	14.5	14.5	13.6	14.2	66	53	62
6 . . . .	53.5	53.0	52.1	52.9	23.1	19.5	19.3	17.9	25.6	21.7	14.2	13.0	15.0	14.1	67	77	90
7 . . . .	53.3	53.7	55.3	54.1	19.1	23.3	20.1	17.0	24.1	20.1	13.3	11.3	10.6	11.7	81	53	61
8 . . . .	56.9	55.8	55.5	56.1	22.9	27.5	24.3	17.2	28.1	23.1	11.4	9.4	11.0	10.6	55	34	49
9 . . . .	55.2	52.7	52.5	53.5	25.1	29.5	24.9	18.9	30.1	24.3	10.5	10.1	10.4	10.3	44	33	44
10 . . . .	57.1	56.1	56.7	56.6	21.5	27.7	22.3	19.4	29.5	23.2	15.0	10.8	11.6	12.5	78	39	58
I Decade	56.4	55.1	55.2	55.6	22.9	25.9	22.8	18.8	27.9	23.1	13.5	11.3	12.4	12.4	65.4	46.5	60.7
11 . . . .	58.3	57.4	58.0	57.9	24.9	28.5	22.9	18.9	29.0	23.4	13.0	9.1	10.4	10.8	56	31	50
12 . . . .	55.9	53.7	54.0	54.5	25.6	29.7	23.7	17.9	31.2	24.6	13.3	10.6	12.0	12.0	55	34	55
13 . . . .	53.1	52.2	53.2	52.8	24.3	27.9	20.7	18.7	30.0	23.4	14.2	11.1	14.2	13.2	63	39	78
14 . . . .	54.6	55.0	55.8	55.1	23.0	27.3	22.1	17.3	29.1	22.9	14.1	5.9	5.0	8.3	67	22	25
15 . . . .	56.2	53.6	56.3	55.4	24.7	28.1	20.3	17.4	28.7	22.8	9.7	7.8	8.8	8.8	42	27	49
16 . . . .	57.1	56.1	56.6	56.6	22.5	23.7	23.1	15.1	27.6	22.1	8.6	6.0	5.7	6.8	42	23	27
17 . . . .	55.8	52.3	50.5	52.9	23.9	27.5	22.3	16.9	28.0	22.3	8.1	8.2	9.3	8.5	37	30	46
18 . . . .	44.9	44.2	43.8	44.3	19.3	20.1	16.7	16.3	22.9	18.9	11.3	14.6	13.3	13.2	69	33	94
19 . . . .	44.2	46.9	48.8	46.6	17.0	19.3	18.3	14.9	20.1	17.6	10.8	10.5	11.4	10.7	75	63	73
20 . . . .	50.3	50.6	52.0	51.0	20.2	23.9	20.7	14.6	24.1	19.9	11.2	11.3	11.7	11.4	63	51	64
II Decade	53.0	52.2	52.9	52.7	22.6	25.9	21.1	16.6	27.1	21.3	11.5	9.5	10.2	10.4	56.9	40.3	56.1
21 . . . .	53.5	52.9	53.3	53.4	23.9	27.5	23.7	17.1	28.1	23.0	12.2	10.7	14.3	12.4	55	39	65
22 . . . .	54.3	53.5	53.3	54.0	25.1	27.9	23.7	19.4	28.5	24.2	13.4	12.4	16.7	14.2	57	44	76
23 . . . .	54.4	53.4	54.1	54.0	24.7	26.9	22.7	20.4	28.1	24.0	15.4	14.6	14.2	14.7	66	59	69
24 . . . .	54.7	53.7	54.2	54.2	24.3	28.1	22.5	18.9	28.3	23.5	15.3	10.0	11.2	12.2	68	35	55
25 . . . .	54.7	53.5	54.1	54.1	24.7	28.7	24.5	19.0	29.0	24.3	14.7	11.6	13.5	13.3	63	39	59
26 . . . .	55.2	54.5	56.5	55.4	25.5	28.5	22.3	19.8	29.7	24.3	14.5	14.4	15.1	14.7	60	50	76
27 . . . .	56.9	56.1	56.7	56.6	25.3	28.1	25.7	19.3	28.6	24.7	14.0	12.6	12.7	13.1	58	44	52
28 . . . .	58.3	57.5	57.4	57.7	23.3	23.9	24.7	19.9	29.5	25.6	13.5	12.3	12.4	12.9	47	43	53
29 . . . .	57.7	57.3	58.7	57.9	26.9	28.9	23.3	18.4	29.6	24.6	13.3	10.4	11.9	11.9	50	35	56
30 . . . .	60.3	59.3	59.2	59.6	25.4	27.5	25.3	19.2	29.2	24.3	13.9	12.3	12.6	12.9	58	45	53
31 . . . .	59.0	56.3	56.2	57.3	27.9	30.3	26.7	20.3	31.1	26.6	13.9	10.2	13.3	12.6	50	32	53
III Decade	56.3	55.3	55.9	55.8	25.6	23.3	24.1	19.3	29.1	24.5	14.0	12.0	13.5	13.2	57.5	42.3	60.6
Mese . . .	55.3	54.3	54.7	54.7	23.3	26.7	22.7	18.3	28.0	23.2	13.0	11.0	12.1	12.0	59.8	43.0	59.2

Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
	15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>		9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup>	
3.5	NE	15.0	SE	10.0	NE	E	W	6S-Ci	9S-Ci-Cu	5Ci-S	3.96	< N n; — E 7 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> .
4.0	SE	11.5	SW	2.5	W	NE	E	8S-Ci-Cu	10Cu-Ci	9S-Ci-Cu	3.68	☾ in vista SE 13 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> -14 <sup>h</sup> 3 <sup>m</sup> .
7.5	E	6.5	E	5.0	...	...	NNW	1Cu	1Ci-S	5Ci-S	3.00	☾ 20 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> a dopo 22 <sup>h</sup> .
8.0	SW	27.0	W	7.5	...	N	...	8Cu-Ci-S	9S-Ci-Cu	0	5.66	☾ ☉ W-N 14 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; — SW 14 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .
3.5	W	11.0	W	10.5	NE	NW	W	5Ci-S	7Ci-Cu	7Ci-S	4.80	< E-ENE 20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
7.0	SE	18.0	N	7.0	W	...	W	7S-Ci-Cu	10S-Ci-Cu	10Ci-Cu	3.99	< E 0 <sup>h</sup> -2 <sup>h</sup> ; SSE-SE 20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; ☾ ☉ [W 18 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> .
9.0	N	8.0	W	7.5	NE	NE	NW	1S-Ci	9Ci-Cu	3Ci	2.15	< SE n.; ☉ 0 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> ; ☉ 8 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> e 16 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .
7.0	W	6.5	NE	8.5	...	...	...	0	0	0	2.37	
3.5	SW	11.0	SW	13.5	SW	NW	...	8S-Ci	3Cu	0	4.01	Tramonto rosso; — W 16 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> .
3.5	E	6.0	E	14.0	E	NE	...	9S-Ci	6Cu	0	4.43	
3.0	...	12.1	...	8.6	...	...	...	4.8	6.4	3.9	38.05	
2.5	NE	14.0	E	15.0	...	W	...	1Ci-Cu	1Ci-S	0	3.51	
9.5	E	20.5	E	5.5	...	W	...	1Cu	3Ci-Cu	0	5.31	< E 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .
3.5	SE	19.5	NE	15.0	W	SW	...	7Cu-Ci-S	5Cu	1Ci-S	4.39	☉ 12 <sup>h</sup> 48 <sup>m</sup> -12 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> ; — S-SW-SE 12 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> .
7.0	W	17.0	W	18.0	NW	WNW	...	7S-Ci	9S-Ci-Cu	0	4.50	≡ n. m.; — NW 11 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> .
4.5	SW	14.0	W	19.0	...	NW	W	8S-Ci	5Cu	9Cu-N	5.35	< WNW-ENE 19 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; — SW-W- [NW 17 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> .
1.0	W	8.5	NW	4.5	...	NNW	...	1S-Ci	5Ci-S	0	5.45	
5.5	N	10.5	NE	8.5	W	...	N	5Ci-S	0	5Cu-Ci	5.18	
3.0	E	5.5	NE	9.0	...	...	...	10S-Ci	10	10	4.72	☉ 10 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; — E 7 <sup>h</sup> -11 <sup>h</sup> .
3.0	E	17.5	E	10.0	...	ENE	N	9S-Ci-Cu	10Cu-Ci	9Cu-Ci	1.27	☉ 0 <sup>h</sup> -8 <sup>h</sup> ; 11 <sup>h</sup> 37 <sup>m</sup> -12 <sup>h</sup> 4 <sup>m</sup> ; ☉ 15 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> ; < [SW 1-24 <sup>h</sup> ; — W 0 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> . Tramonto [rosso.
3.5	NW	7.0	N	3.5	W	W	W	6Cu-Ci	10S-Ci-Cu	1Ci	1.82	
9.4	...	13.4	...	10.3	...	...	...	5.0	5.8	3.5	41.50	
5.5	W	7.5	NW	8.5	SW	NNW	...	5S-Ci	7Ci-S	0	2.53	
5.5	N	7.0	SE	7.0	...	WNW	E	7Ci-S	7Ci-S-Cu	8Ci-Cu	3.36	≡ ° m.
7.0	N	7.0	E	12.5	...	NNE	...	10S-Ci-Cu	5Cu-Ci	0	3.37	≡ m.
5.0	E	14.5	E	13.5	...	...	NNE	0	0	7S-Ci	2.81	
9.5	E	9.5	NE	6.5	W	...	...	5Ci-Cu	0	0	3.93	
2.0	E	10.0	SW	10.5	...	...	...	8S	10	10	3.54	☉ 17 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> ; ☾ ☉ NE-NW 17 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; [ < S 22 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
5.5	N	8.0	N	1.0	E	ESE	...	7Ci-Cu	1Cu	0	3.53	☉ n.
3.0	E	12.5	E	12.5	...	NE	...	0	3Cu-Ci	0	3.68	
3.5	E	25.0	NE	13.0	...	SSW	...	4S-Ci	7Ci-Cu	0	4.89	— NE 11 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> .
1.5	NE	12.0	NE	7.0	...	SE	...	4S-Ci	8Cu	0	5.94	
3.0	NW	7.0	NW	8.0	...	...	...	0	0	0	3.97	
3.1	...	10.9	...	9.1	...	...	...	4.1	4.4	2.3	41.55	
3.5	...	12.1	...	9.3	...	...	...	4.6	5.5	3.2	121.10	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	54.9	58.5	58.8	54.1	28.3	31.1	27.3	21.8	31.6	27.5	8.7	10.1	9.8	9.5	90	29	36
2 . . . .	55.7	54.4	55.5	55.2	28.3	27.1	28.1	19.8	27.8	25.5	13.7	14.9	12.7	13.8	64	56	61
3 . . . .	58.8	57.9	59.0	58.6	21.1	24.7	20.3	17.4	25.2	21.0	12.4	11.7	7.4	10.5	66	51	42
4 . . . .	59.9	58.0	57.1	58.3	28.0	26.7	22.7	16.6	27.1	22.4	10.1	7.1	10.2	9.1	49	27	50
5 . . . .	55.4	52.5	52.0	53.3	24.7	27.9	23.1	18.1	28.6	23.8	11.9	10.4	13.0	11.8	51	37	62
6 . . . .	51.7	50.8	51.5	51.3	21.6	26.9	24.1	17.9	27.6	22.6	13.6	15.1	15.4	14.7	71	57	69
7 . . . .	50.7	48.3	49.4	49.5	20.3	23.7	18.5	17.4	25.6	20.5	14.3	13.3	10.7	12.9	38	61	67
8 . . . .	49.6	49.2	50.8	49.9	20.1	24.7	22.7	15.9	25.6	21.1	10.6	10.8	13.0	11.5	61	47	63
9 . . . .	52.5	51.9	53.4	52.6	24.9	27.9	22.9	18.4	28.5	23.9	9.9	7.0	8.0	8.3	42	25	38
10 . . . .	54.6	54.3	54.4	54.4	23.3	27.5	22.7	17.9	28.0	23.1	10.9	9.1	9.9	10.0	50	33	48
I Decade	54.4	53.1	53.7	53.7	23.1	26.3	22.7	18.1	27.6	22.9	11.7	11.0	11.0	11.2	56.7	42.3	53.6
11 . . . .	54.5	52.9	52.9	53.4	24.5	23.7	25.5	18.3	29.0	24.3	11.2	11.9	13.2	12.1	49	40	54
12 . . . .	52.3	51.2	52.9	52.1	24.3	27.7	21.1	20.0	23.1	23.4	12.0	13.9	13.0	13.0	53	50	70
13 . . . .	54.8	52.8	52.1	53.2	16.3	20.9	18.5	15.4	21.6	18.0	10.4	11.6	11.3	11.1	75	63	71
14 . . . .	51.3	51.3	52.6	51.7	20.9	25.5	20.5	16.2	26.1	20.9	11.2	12.5	14.6	12.3	61	52	31
15 . . . .	52.3	50.4	49.5	50.1	21.1	20.9	19.7	17.5	25.1	20.9	15.2	16.7	16.1	16.0	32	91	94
16 . . . .	49.4	50.2	52.0	50.7	17.5	22.5	18.5	17.4	22.9	19.1	13.2	12.5	12.3	12.3	39	61	30
17 . . . .	55.0	54.9	55.7	55.2	17.1	22.3	19.5	15.4	23.1	18.9	11.7	9.8	12.4	11.3	31	39	74
18 . . . .	57.4	56.3	57.2	57.0	21.3	24.3	21.1	15.4	24.7	20.6	12.3	11.3	12.7	12.1	65	50	63
19 . . . .	58.9	53.6	59.5	59.0	22.2	24.3	21.4	17.9	25.1	21.7	13.7	10.6	12.9	12.4	69	45	63
20 . . . .	59.9	53.5	59.3	59.2	22.3	26.0	21.6	16.3	26.5	21.9	12.7	3.3	11.6	10.9	62	33	60
II Decade	54.6	53.7	54.4	54.2	20.3	24.4	20.7	17.0	25.2	21.0	12.4	11.9	13.1	12.5	63.6	57.4	72.0
21 . . . .	57.3	57.1	57.6	57.5	23.4	27.3	23.0	17.9	23.1	23.1	13.6	12.3	14.5	13.5	64	44	70
22 . . . .	53.1	56.7	56.1	57.0	23.7	23.2	23.3	17.3	23.6	23.5	16.0	13.4	16.1	15.2	73	47	73
23 . . . .	55.3	54.2	55.1	54.9	21.4	23.1	18.3	19.3	24.2	20.9	15.5	11.3	12.7	13.3	32	56	79
24 . . . .	55.1	54.3	56.6	55.9	22.6	23.6	22.4	17.3	23.9	22.3	13.0	10.5	15.4	12.9	64	36	77
25 . . . .	57.6	55.3	55.6	56.3	20.2	27.6	23.4	13.4	23.5	22.6	15.3	13.1	16.2	15.0	90	43	75
26 . . . .	55.3	53.6	54.6	54.6	22.3	27.2	21.4	20.1	27.4	22.9	16.7	13.2	11.4	13.3	32	49	60
27 . . . .	56.3	55.4	55.7	56.0	23.6	27.2	24.2	19.0	27.6	23.6	14.2	12.3	12.2	12.9	65	46	54
28 . . . .	55.6	54.1	55.4	55.0	25.7	23.2	23.4	19.4	23.6	24.3	13.1	12.4	10.2	11.9	53	43	18
29 . . . .	56.7	55.1	55.3	55.7	26.4	23.2	24.6	13.9	23.6	24.9	13.3	12.3	12.9	12.3	52	41	56
30 . . . .	54.3	52.1	52.2	52.9	25.0	31.0	25.2	19.4	31.4	25.3	13.7	9.0	8.3	10.5	53	27	37
31 . . . .	54.5	54.6	56.3	55.1	22.4	25.6	21.2	13.4	26.2	22.1	9.5	4.7	3.1	7.4	47	19	43
III Decade	56.1	54.9	55.5	55.5	23.4	27.6	22.9	13.7	23.1	23.3	14.0	11.4	12.6	12.7	66.4	41.5	61.1
Mese . . .	55.1	53.9	54.6	54.5	22.5	26.3	22.1	13.0	27.0	22.4	12.7	11.4	12.2	12.1	64.0	46.9	62.2

Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>			9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>	
2.5	NW	7.5	N	6.5	...	...	...	0	0	0	5.05	◁ ENE 20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -23.
3.5	E	13.0	NE	18.0	E	NW	NNW	9 S-Ci-Cu	7 Ci-Cu	10 Cu-N	5.01	◁ NE-E 23 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
5.5	E	10.0	E	14.5	...	NE	...	9 S-Ci-Cu	8 S-Ci-Cu	0	3.84	◁ n.; ☉ 5 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> 7 <sup>m</sup> .
5.5	SE	5.5	E	11.0	...	...	...	0	0	0	3.74	
3.5	N	9.0	N	6.0	...	...	W	6 S-Ci	0	8 Ci-S-Cu	4.05	☾ ☉ SSE-NE 17 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 9 <sup>m</sup> ; ◁ NE
3.0	NE	8.5	NW	8.5	...	SW	...	10 S-Ci	8 S-Ci-Cu	10 Ci-Cu-N	4.03	☉ I; ☉ 9 <sup>h</sup> 47 <sup>m</sup> -11 <sup>h</sup> 39 <sup>m</sup> ; ◁ E.NE 21 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup> .
3.0	E	16.5	NW	9.5	...	WSW	N	8 S-Ci-Cu	9 Cu	8 Ci-S	2.33	☉ 11 <sup>h</sup> 56 <sup>m</sup> ; ☉ 13 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> ; ☾ ☉ W-NE
5.5	NW	9.5	W	10.0	...	W	N	8 S-Ci-Cu	10 Ci-Cu	9 Cu-Ci	2.62	[15 <sup>h</sup> 44 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> ; ◁ SW 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.5	E	6.5	E	12.5	...	...	N	4 S-Ci	1 Ci-S	3 Ci-Cu	3.67	
4.0	NE	13.5	E	11.5	...	...	...	3 S-Ci	0	0	5.03	
7.3	...	10.0	...	10.3	...	...	...	5.7	4.3	4.3	39.42	
4.0	N	8.5	N	9.5	...	...	...	3 S-Ci	0	0	4.57	☾ N-NE 15 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
1.5	N	16.0	N	19.0	...	NW	...	6 Ci-Cu	8 Ci-Cu	0	4.14	☾ NE 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> .
1.0	NE	11.5	NE	8.0	...	...	...	10 S-Ci	10 S-Ci-Cu	9 S-Ci	3.62	☾ NE 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> .
7.0	NE	19.5	E	13.5	...	...	...	6 S-Ci	0	3 S-Ci	2.99	☾ ☉ W 3 <sup>h</sup> 4 <sup>h</sup> ; ☉ 8 <sup>h</sup> 42 <sup>m</sup> ; ☉ 12 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> a
8.5	NE	25.0	NE	10.5	W	...	...	7 Ci-Cu	10 S-Ci-Cu	10	2.76	[ripr. ☾ SW 15 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> ; ☾ NE-E 13 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .
2.0	NW	10.5	E	20.0	...	WNW	W	10 S-Ci	7 S-Ci-Cu	3 Ci-Cu	1.95	☉ 7 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> a ripr.; ☉ 18 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> ; ☾ S 13 <sup>h</sup> 14 <sup>m</sup> .
7.5	E	5.5	S	10.0	...	NW	...	7 Ci-Cu-S	5 Cu-Ci	0	2.06	☾ ☉ WSW 2 <sup>h</sup> -4 <sup>h</sup> ; ☉ 7 <sup>h</sup> 29 <sup>m</sup> -8 <sup>h</sup> 33 <sup>m</sup> .
6.5	E	11.5	E	10.0	...	E	...	1 S-Ci	2 Cu-Ci	10	2.06	◁ NNE n.; ☉ 21 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.0	NE	10.5	E	12.0	...	NW	...	6 S-Ci-Cu	8 Cu-Ci	0	2.82	☉ 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> .
4.0	E	8.5	E	14.0	...	...	...	2 S-Ci	0	0	2.71	
3.0	...	12.7	...	12.7	...	...	...	5.3	5.0	3.5	29.68	
3.5	NE	12.5	E	13.0	...	...	...	0	1 Ci	0	3.46	☉ 18 <sup>h</sup> 49 <sup>m</sup> -19 <sup>h</sup> 11 <sup>m</sup> ; ☉ 20 <sup>h</sup> 38 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> .
6.0	E	5.5	W	8.0	...	NW	...	4 S-Ci	8 Ci-Cu	10	3.46	☉ 4 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> 59 <sup>m</sup> a riprese.
3.0	E	14.0	E	9.5	...	SW	...	8 S-Ci-Cu	7 S-Ci	0	2.79	
5.5	NW	9.0	NE	13.5	...	...	...	0	0	0	2.07	
4.5	E	12.5	E	8.5	...	SE	...	10 ☉	4 Cu-Ci	0	3.22	☉ n., m.; ☉ 18 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 17 <sup>m</sup> ; ☾ ☉ SW-
3.0	N	11.0	E	9.5	WNW	NW	...	10 Ci-Cu	5 Ci-Cu	0	2.40	[WNW 18 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -19 <sup>h</sup> 7 <sup>m</sup> ; ◁ W 20 <sup>h</sup> -21 <sup>h</sup> .
7.5	NE	8.0	E	7.0	SE	NW	NNW	7 Cu-Ci	4 Cu	8 Ci-Cu	3.40	◁ SW 19 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup> .
10.0	N	5.5	W	12.5	...	NW	...	2 Ci-S	7 Ci-S	0	3.15	
5.0	E	7.5	NW	4.5	...	SW	...	0	5 Cu-Ci	5 Ci	4.66	
3.5	W	9.5	S	11.0	...	SW	...	0	1 Ci	2 Ci	4.35	◁ NNW 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; ☾ SW 18 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .
12.5	NW	14.0	W	6.5	SW	...	...	8 Ci-Cu	0	0	5.23	
6.3	...	9.9	...	9.7	...	...	...	4.5	3.8	2.3	37.99	
7.2	...	10.3	...	10.3	...	...	...	5.3	4.4	3.5	107.09	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	56.0	53.4	52.6	54.0	20.6	25.4	21.4	16.2	26.1	21.1	10.4	9.8	7.7	9.3	58	40	41
2 . . . .	50.4	49.1	50.8	50.1	22.0	26.2	21.4	17.4	26.6	21.9	10.9	5.1	5.8	7.1	55	20	28
3 . . . .	55.4	54.7	56.7	55.6	19.0	24.0	20.2	14.4	24.6	19.6	10.8	7.1	7.3	8.4	66	32	42
4 . . . .	58.1	56.2	55.6	56.6	20.0	25.4	21.4	14.8	25.8	20.5	8.7	8.2	11.4	9.4	50	34	60
5 . . . .	54.5	53.1	55.7	54.4	22.2	25.0	21.8	17.2	25.4	21.7	10.4	11.7	12.4	11.5	52	50	64
6 . . . .	61.9	61.4	63.1	62.1	18.8	21.6	15.8	14.8	22.4	18.0	9.7	6.4	5.9	7.3	60	34	44
7 . . . .	63.9	61.7	61.3	62.3	18.0	22.4	18.6	12.9	22.4	18.0	7.7	7.6	7.5	7.6	50	38	47
8 . . . .	60.4	58.3	58.1	58.9	19.4	25.0	20.6	14.0	25.3	19.8	8.3	6.6	7.6	7.5	50	28	42
9 . . . .	57.9	56.0	56.1	56.7	21.0	26.4	22.2	15.5	26.6	21.3	9.0	8.5	9.2	8.9	49	33	46
10 . . . .	56.1	54.7	53.3	54.7	23.4	26.8	23.2	17.4	27.3	22.8	10.5	11.6	12.2	11.4	49	44	58
I Decade	57.5	55.9	56.3	56.5	20.4	24.8	20.7	15.5	25.3	20.5	9.6	8.3	8.6	8.8	53.9	35.3	47.2
11 . . . .	50.0	47.0	47.6	48.2	22.4	26.4	23.4	19.4	26.6	23.0	11.1	11.9	5.7	9.6	55	46	26
12 . . . .	50.4	51.0	53.1	51.5	23.0	23.6	18.8	15.9	24.6	20.6	5.4	4.8	5.6	5.8	26	22	34
13 . . . .	59.0	60.0	62.4	60.5	17.2	21.2	16.4	11.1	21.2	16.5	6.8	3.6	5.4	5.3	47	19	38
14 . . . .	65.7	64.5	64.7	65.0	15.4	21.4	17.4	11.4	21.6	16.5	5.7	4.2	6.4	5.4	44	22	43
15 . . . .	65.0	62.7	62.6	63.4	17.7	22.6	18.4	12.1	22.6	17.7	8.1	6.4	6.8	7.1	54	31	43
16 . . . .	61.5	60.1	60.8	60.8	19.2	22.8	19.6	18.4	23.1	18.8	7.6	8.3	8.3	8.2	46	40	52
17 . . . .	61.4	59.3	59.6	60.3	17.1	22.6	19.8	13.7	23.6	18.6	10.3	9.2	9.3	9.3	71	45	57
18 . . . .	59.1	58.7	61.1	59.6	19.3	23.2	18.4	14.3	23.5	18.9	9.5	10.2	8.4	9.4	57	48	53
19 . . . .	63.5	62.6	63.2	63.1	17.2	21.0	17.0	14.1	21.6	17.5	8.6	7.5	7.8	8.0	59	40	54
20 . . . .	62.6	61.2	62.2	62.0	16.9	21.8	16.6	11.5	22.0	16.8	8.4	8.0	8.4	8.3	59	41	60
II Decade	59.3	58.8	59.7	59.4	18.5	22.7	18.6	13.7	23.0	18.5	8.2	7.4	7.3	7.6	51.3	35.4	46.0
21 . . . .	61.9	59.8	59.6	60.4	15.1	21.2	15.4	11.4	21.6	15.9	9.1	7.2	7.1	7.8	71	39	55
22 . . . .	58.3	56.4	56.7	57.1	14.7	19.7	16.2	10.0	20.1	15.3	7.8	7.4	7.9	7.7	63	43	58
23 . . . .	56.6	55.3	56.3	56.1	15.4	21.4	16.2	11.0	21.6	16.0	8.1	6.6	7.4	7.4	63	35	54
24 . . . .	56.0	56.2	57.4	56.5	15.9	20.0	17.4	12.4	21.2	16.7	8.2	9.8	10.1	9.4	61	56	68
25 . . . .	58.0	57.9	57.0	57.6	16.8	18.7	17.6	14.3	19.1	17.0	11.5	14.0	13.8	13.1	80	87	92
26 . . . .	58.0	57.8	59.2	58.3	15.1	19.8	16.2	14.9	20.1	16.6	11.7	12.3	12.8	12.3	91	71	94
27 . . . .	59.6	58.0	58.3	58.6	15.5	20.4	18.2	13.4	20.6	16.9	12.0	11.4	11.9	11.8	91	64	77
28 . . . .	58.0	57.8	60.1	58.6	17.4	21.6	18.0	13.9	21.6	17.7	12.1	9.8	11.9	11.3	82	51	77
29 . . . .	63.3	62.3	63.3	63.0	18.0	22.8	18.8	14.9	23.0	18.7	12.2	9.8	9.0	10.3	79	48	56
30 . . . .	64.8	62.4	62.5	63.2	18.2	22.4	18.4	14.9	22.7	18.6	11.6	9.9	9.3	10.4	75	49	62
31 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
III Decade	59.4	58.4	59.0	58.9	16.2	20.8	17.2	13.1	21.1	16.9	10.4	9.8	10.2	10.2	75.6	54.3	69.3
Mese . . .	58.9	57.7	58.3	58.3	18.4	22.8	18.8	14.1	23.1	18.6	9.4	8.5	8.7	8.9	60.4	41.7	54.2

Direzione e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE	
		15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>		
5.0	N	8.0	W	7.0	...	WNW	...	1 Ci-S	7 Ci-Cu	1 Ci	5.17	< E 20 <sup>h</sup> -23 <sup>h</sup> .	
7.1	NW	17.5	W	15.5	NW	NW	...	6 Ci-S	2 Ci-S	0	4.27		
6.0	W	18.0	W	4.5	NW	...	...	5 Cu-Ci	0	0	5.32		
4.5	NE	6.5	NE	5.5	...	...	...	0	0	0	3.97		
8.0	N	6.0	NE	12.0	NW	NW	NW	8 Cu-Ci	5 Ci-Cu	8 Cu	3.67		
0.0	E	16.0	E	13.0	SE	NE	...	5 Cu-Ci	4 Cu-Ci	0	3.59		☉ 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> ; ☾ 0 <sup>h</sup> -1 <sup>h</sup> .
3.0	N	6.5	NE	5.5	...	...	...	0	0	0	3.77		
5.0	E	4.5	E	9.0	...	...	...	0	0	0	3.16		
6.0	N	5.0	NE	9.0	...	...	...	0	0	0	3.95		
2.0	E	8.5	S	8.0	...	WNW	W	3 S-Ci	9 Cu	9 Ci-Cu	3.91		
5.7	..	8.2	..	8.9	...	...	...	2.8	2.7	1.3	40.78		
1.0	SE	20.5	SW	20.0	SW	SW	WNW	9 Ci-S-Cu	9 Cu-N	4 Ci-S	4.48	< N-E 19 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; ☾ S-SE 8 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> ; SW	
4.5	W	38.5	SW	13.0	...	W	...	0	5 Ci-S	10	6.15	[19 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> ; < W 21 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup> ; ☉ 24 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; ☾	
1.5	W	10.0	W	5.5	W	...	...	3 Ci-S	0	0	5.67	[W-SW 8 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> . ☾ W n.; < NE 18 <sup>h</sup> 35 <sup>m</sup> -20 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> . Tra-	
6.0	N	5.0	N	5.0	...	...	...	0	0	0	4.24	Tramonto rosso bellissimo.	
3.5	NE	8.0	NE	6.0	...	...	...	0	0	0	3.92		
8.0	N	4.0	N	11.5	NW	NW	...	5 Cu-Ci	3 Ci-S	0	3.91		
5.5	E	4.5	E	6.0	...	NW	...	7 Ci-S	5 Ci-S-Cu	0	3.06		
2.0	E	18.0	E	27.5	...	NNW	...	7 S-Ci	8 S-Ci-Cu	2 Cu-Ci	2.71	☾ E 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .	
6.0	E	11.0	E	10.0	...	N	...	9 Cu-Ci-S	5 Ci-S	0	4.07		
2.0	E	14.0	E	13.5	...	...	...	4 Ci-S	3 S-Ci	0	3.04	☾ NE-E 18 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> .	
9.0	..	13.4	..	11.8	...	...	...	4.4	3.8	1.6	41.25		
9.5	E	14.0	E	13.5	...	NE	...	1 S-Cu	9 Cu-Ci	0	2.98		
2.0	NE	7.0	NE	5.0	...	NNE	...	6 S-Ci	9 S-Ci-Cu	0	2.85		
3.0	E	7.0	E	11.5	...	NW	...	3 Ci-S	3 Ci-S	0	2.81		
2.0	W	8.0	W	2.0	...	...	...	7 S-Ci-Cu	10 S-Ci-Cu	1 Ci	2.71	☉ 8 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup> ; 13 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup> ; ☉ 15 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> ; 23 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .	
3.0	NE	0.5	E	16.0	...	...	...	10 S-Ci	10 Ci-Cu	10	1.69	☉ 0 <sup>h</sup> 24 <sup>h</sup> a riprese.	
9.0	NE	6.5	N	4.5	...	SW	...	10 S-Ci	7 Cu-Ci	0	0.74	☉ 0 <sup>h</sup> -11 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> .	
2.0	NW	2.0	NE	1.0	...	NW	...	10 =	9 Ci-Cu	10 =	0.82		
8.0	N	4.5	N	3.0	...	...	...	3 S-Cu	0	0	1.11		
1.0	E	4.0	E	6.5	...	SE	...	3 = 8	5 Cu-Ci	0	1.57	= m.	
3.0	E	6.0	E	8.0	...	NE	...	4 S-Ci	5 Ci-Cu	0	2.02		
..	..	..	..	..	...	...	...	....	....	....	....		
4.3	..	6.0	..	7.1	...	...	...	5.7	6.7	2.1	18.80		
6.3	..	9.2	..	9.3	...	...	...	4.3	4.4	1.8	100.83		

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9h	15h	21h	Media	9h	15h	21h	minima	mass.	Media	9h	15h	21h	Media	9h	15h	21h
1 . . . .	64.0	62.9	63.5	63.5	15.7	21.0	16.4	12.2	21.1	16.4	10.4	8.4	9.3	9.4	79	46	67
2 . . . .	63.1	61.4	62.2	62.2	16.4	20.4	16.6	12.3	20.6	16.5	9.6	8.1	9.1	8.9	69	46	65
3 . . . .	63.0	62.3	62.8	62.7	17.6	23.4	18.2	12.7	23.5	18.0	9.1	8.5	8.9	8.8	61	40	57
4 . . . .	63.2	61.3	60.9	61.8	19.2	25.4	19.8	14.8	26.3	20.0	9.1	9.1	10.0	9.4	55	38	59
5 . . . .	59.2	56.5	56.4	57.4	19.0	25.4	20.0	14.8	25.5	19.9	7.5	7.2	9.7	8.1	46	30	56
6 . . . .	59.3	60.1	63.0	60.8	17.0	22.4	15.8	13.7	22.6	17.3	8.5	9.9	9.2	9.2	59	49	69
7 . . . .	66.4	65.2	66.0	65.9	13.0	20.0	16.0	10.3	20.1	15.0	8.1	7.8	7.5	7.8	73	44	56
8 . . . .	66.7	64.4	64.2	65.1	15.4	21.0	16.8	11.0	21.3	16.1	8.4	8.7	9.4	8.8	65	47	66
9 . . . .	62.7	60.7	60.9	61.4	15.2	21.4	17.2	12.4	21.5	16.6	8.4	8.9	9.7	9.0	65	47	66
10 . . . .	61.7	60.7	61.5	61.3	15.2	21.0	17.0	12.9	21.1	16.6	9.6	8.7	10.1	9.5	74	47	70
I Decade	62.9	61.6	62.1	62.2	16.4	22.1	17.4	12.3	22.4	17.2	8.9	8.5	9.3	8.9	64.6	48.4	63.1
11 . . . .	63.7	62.8	63.7	63.4	15.6	20.8	16.6	12.4	21.2	16.5	8.8	9.4	10.6	9.6	66	52	75
12 . . . .	64.3	62.3	63.1	63.4	15.0	19.0	14.8	10.9	19.1	15.0	9.7	10.2	9.9	9.9	76	63	79
13 . . . .	63.3	62.6	63.2	63.0	14.2	15.4	14.8	12.3	15.7	14.4	11.2	11.6	11.1	11.3	93	89	89
14 . . . .	62.1	60.7	60.4	61.1	14.0	17.2	14.8	13.1	17.7	14.9	10.8	10.2	10.9	10.6	91	70	87
15 . . . .	58.8	57.2	57.7	57.9	15.2	19.4	15.4	12.5	19.4	15.6	9.6	8.6	10.2	9.5	74	51	79
16 . . . .	58.2	57.0	57.3	57.7	13.3	19.2	15.0	11.9	19.3	15.0	9.1	9.7	10.2	9.7	78	59	80
17 . . . .	59.5	58.5	59.5	59.2	13.0	18.4	14.8	10.9	18.5	14.3	9.3	10.6	10.6	10.2	84	67	85
18 . . . .	60.1	58.0	57.7	58.6	13.0	18.6	14.6	9.2	18.6	13.9	8.6	8.0	9.1	8.6	77	50	74
19 . . . .	57.9	56.7	57.5	57.4	12.0	18.0	14.0	10.9	18.1	13.8	8.4	8.9	10.6	9.3	81	58	89
20 . . . .	58.3	58.1	59.3	58.7	9.0	10.8	9.0	8.7	14.1	10.2	6.5	7.3	5.4	6.4	76	75	63
II Decade	60.7	59.4	60.0	60.0	13.5	17.7	14.4	11.3	18.2	14.4	9.2	9.5	9.9	9.5	79.6	63.4	80.0
21 . . . .	59.5	58.7	59.0	59.1	6.8	9.2	8.4	6.2	10.1	7.9	4.3	5.5	6.7	5.5	58	63	81
22 . . . .	59.7	57.6	59.0	58.8	6.0	10.6	8.4	4.2	10.6	7.3	3.7	3.6	4.1	3.8	53	38	50
23 . . . .	60.5	59.7	60.6	60.3	6.6	9.9	8.8	4.8	10.3	7.6	3.1	3.6	4.9	3.9	43	40	58
24 . . . .	58.2	58.3	52.5	54.8	6.0	6.7	6.6	5.4	9.1	6.8	5.8	6.3	7.1	6.4	33	35	97
25 . . . .	49.9	48.7	52.4	50.3	7.8	11.6	11.3	6.2	13.3	9.9	7.7	9.4	9.3	9.0	97	93	95
26 . . . .	58.3	58.8	60.8	59.5	10.6	14.2	13.2	9.8	14.3	12.0	9.1	10.0	9.7	9.6	95	83	86
27 . . . .	63.3	63.9	64.3	64.0	11.4	11.6	12.4	10.4	12.4	11.7	9.6	9.7	9.7	9.7	95	95	93
28 . . . .	66.5	65.7	66.3	66.2	12.2	16.2	12.6	10.3	16.2	12.8	9.6	9.5	9.3	9.6	90	69	90
29 . . . .	65.9	63.4	63.1	64.1	12.2	16.6	12.3	9.7	16.6	12.3	8.6	9.5	9.5	9.2	81	68	86
30 . . . .	62.6	60.9	61.1	61.5	10.2	16.2	9.8	8.3	16.4	11.3	6.9	8.1	8.8	7.9	74	60	97
31 . . . .	60.5	59.1	59.7	59.8	9.2	16.4	11.4	6.4	16.4	10.8	7.1	7.8	9.1	8.0	81	56	90
III Decade	60.5	59.1	59.9	59.8	9.0	12.7	10.6	7.5	13.3	10.1	6.9	7.5	8.1	7.5	77.3	63.2	83.9
Mese . . .	59.4	58.1	58.7	58.7	12.5	16.9	13.7	10.2	17.4	13.5	8.1	8.2	8.3	8.4	71.5	56.5	73.2



Direz. e velocità del vento in chilometri					Direz. delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>			9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup>	
1.0	E	11.0	NE	8.5	SE	SE	...	5-S-Cu-Ci	5 Cu-Ci	0	2.22	NE 15 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .
2.5	N	6.0	NW	10.0	...	...	...	4 S-Ci	0	0	2.45	
3.0	N	5.0	W	13.5	...	...	...	0	0	0	2.48	
5.0	W	6.5	W	9.0	...	...	...	0	0	0	2.74	
9.5	W	6.0	W	6.5	...	...	...	0	0	0	3.71	
4.5	NE	17.0	E	18.0	...	...	...	0	0	4 Cu-Ci-S	3.58	
5.0	NE	10.5	E	1.5	...	...	...	0	1 Ci-S	0	2.85	
4.5	W	3.0	N	5.5	...	...	...	0	0	0	2.18	
5.5	E	5.0	E	5.5	...	...	SSE	0	0	1 Ci	2.03	
4.5	NE	7.5	E	3.5	...	...	...	1 Ci	0	0	2.00	
6.5	..	7.8	..	8.5	...	...	...	1.0	0.6	0.5	25.74	
3.0	NE	11.0	E	12.0	...	E	...	0	5 Cu-Ci	1 Ci-S	1.97	
1.5	NE	10.5	E	14.0	NW	NW	N	5 Ci-S	3 Ci-S-Cu	5 Ci-S	1.76	
6.5	NE	10.5	NW	8.0	...	...	...	10≡	10 Cu-Ci	10≡	1.20	
8.0	W	4.0	W	8.5	...	SE	...	10 Ci-S	9 Cu-Ci	1 Ci	0.47	
0.0	W	6.0	W	9.0	SE	...	...	9 Cu-Ci	0	0	0.84	
4.5	W	2.0	W	4.0	NW	...	...	7 Cu-Ci	0	0	1.70	
5.5	NE	6.5	NE	3.0	...	...	...	0	0	0	1.22	
8.0	W	1.0	W	7.0	...	...	...	0	1 Ci-S	0	1.09	
2.0	NE	8.0	E	14.5	NW	E	...	7 Cu-Ci	3 Cu	0	1.07	
3.0	NE	14.0	NE	13.5	...	...	...	10	10	10	1.27	
5.7	..	7.4	..	9.4	...	...	...	5.8	4.6	2.7	12.59	
7.0	E	6.5	E	0.0	...	...	...	10	10	10	1.36	2 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> ; 13 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> ; 17 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> . ≡ <sup>s</sup> u., m.; 3 <sup>h</sup> 8 <sup>h</sup> ; 13 <sup>h</sup> 47 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; < E [20 <sup>h</sup> 50 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> . ≡ <sup>s</sup> n., m., 18 <sup>h</sup> -19 <sup>h</sup> ; 21 <sup>h</sup> -22 <sup>h</sup> ; < W 19 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> . ≡ <sup>s</sup> n., m.; 3 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -7 <sup>h</sup> ; 3 <sup>h</sup> 13 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> .  Bellissimo tramonto rosso. ≡ <sup>s</sup> 17 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> . ≡ <sup>s</sup> 0 <sup>h</sup> fino dopo 3 <sup>h</sup> .
7.0	E	4.0	E	5.5	E	E	E	8 Ci-Cu	7 Ci-Cu	9 Ci	0.99	
2.5	SE	2.5	E	7.0	E	SE	...	10 Ci-S	5 Ci-Cu	10	2.09	
3.5	W	7.0	NW	12.5	...	...	...	10≡	10≡	10≡	2.34	
7.0	E	14.5	W	4.5	...	...	NNW	10≡	10≡	4 Ci	0.97	
3.0	E	14.5	E	12.0	...	E	...	10≡	5 Cu-Ci	10	0.71	
11.0	W	16.5	W	9.5	...	...	...	10≡	10≡	10≡	0.70	
10.5	NW	6.5	W	10.5	NW	...	...	7 Cu-Ci	0	0	0.58	
3.5	W	5.0	W	7.5	...	...	...	0	0	0	0.96	
2.0	W	2.5	W	4.0	...	...	...	0	0	0≡	1.11	
6.0	W	2.5	N	2.0	E	...	...	2 Ci-S	1 Ci-S	0	0.83	
5.7	..	7.5	..	6.3	...	...	...	7.0	5.3	6.6	12.64	
6.0	..	7.3	..	7.9	...	...	...	4.5	3.4	3.2	50.97	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	59.7	59.8	60.8	59.9	6.6	10.2	9.6	5.9	11.0	8.8	7.1	8.7	7.8	7.9	97	94	87
2 . . . .	61.4	60.4	60.7	60.8	6.4	11.8	8.6	4.2	18.0	8.1	6.0	5.9	6.8	6.1	83	58	75
3 . . . .	60.0	58.0	58.0	58.7	5.8	12.4	9.2	3.9	12.6	7.9	5.6	5.1	6.2	5.6	82	48	71
4 . . . .	56.7	55.0	55.5	55.7	7.2	12.4	9.6	5.9	12.4	8.8	6.8	6.3	7.5	6.7	83	59	84
5 . . . .	55.7	54.6	55.3	55.2	9.4	12.6	8.6	3.1	13.1	9.8	8.8	7.8	7.3	7.8	95	72	87
6 . . . .	54.5	53.8	56.2	54.8	5.8	8.2	7.0	4.8	8.6	6.6	5.5	7.5	7.2	6.7	80	92	96
7 . . . .	56.0	54.4	54.0	54.8	6.6	7.0	6.6	5.9	7.6	6.7	6.0	6.0	6.4	6.1	82	79	88
8 . . . .	48.9	48.5	41.1	44.5	3.7	4.4	4.2	3.4	7.1	4.6	5.7	6.1	6.0	5.9	95	97	97
9 . . . .	42.5	45.6	49.2	45.8	6.2	6.4	6.2	3.9	6.8	5.8	6.7	6.6	6.5	6.6	94	91	91
10 . . . .	54.9	56.3	57.3	56.2	4.4	5.4	5.2	3.7	6.6	5.0	5.8	5.9	5.8	5.8	92	88	87
I Decade	55.0	54.1	54.8	54.6	6.2	9.1	7.5	5.0	9.9	7.2	6.3	6.6	6.7	6.5	88.5	77.8	86.3
11 . . . .	57.0	57.0	57.2	57.1	5.3	8.0	5.8	4.4	8.1	5.9	6.0	5.4	5.9	5.8	91	67	85
12 . . . .	59.6	59.4	60.7	59.9	4.3	10.2	4.6	1.8	10.1	5.2	5.1	5.6	5.7	5.5	82	60	90
13 . . . .	60.7	59.3	60.6	60.2	0.2	9.0	3.6	-1.1	9.1	3.0	4.2	6.1	5.9	5.4	91	71	100
14 . . . .	60.4	59.7	60.9	60.3	2.0	5.8	3.8	0.8	7.5	3.5	5.1	5.9	5.9	5.6	96	85	98
15 . . . .	62.4	63.5	66.3	64.1	3.4	5.2	4.2	2.3	5.7	3.9	5.7	6.2	5.4	5.8	97	94	87
16 . . . .	70.3	69.8	69.7	69.9	2.4	4.2	1.8	1.4	4.6	2.6	4.7	4.0	4.2	4.3	86	65	80
17 . . . .	68.8	66.7	66.6	67.2	1.9	4.0	4.0	0.9	4.1	2.7	3.6	3.7	4.9	4.1	69	61	80
18 . . . .	65.9	68.9	68.7	64.5	4.3	7.0	6.4	3.2	7.1	5.4	5.3	6.4	6.8	6.2	82	85	94
19 . . . .	59.7	55.3	53.0	56.0	6.8	8.2	7.1	5.9	8.6	7.1	7.2	7.7	7.2	7.4	97	94	96
20 . . . .	50.8	50.4	52.9	51.4	6.4	7.2	8.0	5.4	8.3	7.0	7.0	7.6	7.3	7.3	97	100	92
II Decade	61.5	60.5	61.2	61.1	3.8	6.9	5.0	2.5	7.3	4.6	5.4	5.9	5.9	5.7	88.8	78.2	90.2
21 . . . .	53.6	51.2	53.6	52.8	5.9	8.4	5.8	4.9	8.7	6.3	6.0	4.5	5.4	5.3	86	55	78
22 . . . .	53.5	52.5	51.3	52.4	-0.7	5.6	3.2	-1.6	6.6	1.9	4.1	5.6	5.2	5.0	94	81	90
23 . . . .	47.0	45.8	49.4	47.4	1.0	8.0	4.0	-0.3	8.2	3.2	4.7	5.6	5.6	5.3	94	70	92
24 . . . .	55.3	57.1	59.5	57.3	6.2	11.4	5.6	3.3	11.6	6.3	3.4	2.7	3.1	3.1	48	27	46
25 . . . .	62.7	62.1	62.9	62.6	2.5	9.6	4.0	1.3	9.7	4.4	3.7	4.0	4.3	4.0	66	45	70
26 . . . .	63.5	62.6	63.5	63.2	3.0	8.0	4.4	0.4	8.8	4.2	3.7	4.3	4.2	4.1	66	54	68
27 . . . .	64.8	64.0	65.1	64.6	3.8	10.6	5.0	1.4	10.6	5.2	4.2	5.3	4.9	4.8	70	56	75
28 . . . .	66.5	65.5	65.8	65.9	1.8	9.4	5.0	0.4	9.4	4.2	4.5	5.8	5.7	5.3	85	66	87
29 . . . .	67.3	67.1	68.5	67.6	2.3	8.0	0.4	-0.5	8.1	2.6	4.6	6.0	4.6	5.1	86	75	96
30 . . . .	68.2	67.5	68.4	68.0	-1.8	5.0	0.2	-2.5	5.2	0.3	3.7	5.7	4.5	4.7	92	87	96
31 . . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
III Decade	60.2	59.5	60.8	60.2	2.4	8.4	3.8	0.7	8.7	3.9	4.3	5.0	4.8	4.7	78.7	61.6	79.3
Mese . . .	58.9	58.0	58.9	58.6	4.1	8.1	5.4	2.7	8.6	5.2	5.3	5.8	5.8	5.6	85.3	72.5	85.4

Intensità e velocità del vento in chilometri					Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
	15 <sup>h</sup>		21 <sup>h</sup>		9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>	
2.5	E	9.0	E	10.0	...	...	E	10≡	10≡	3 Ci-Cu	0.75	≡ <sup>2</sup> n. m.
0.5	E	11.5	E	9.0	E	SE	...	3 Ci-S	7 Cu-Ci	0	0.70	
0.5	E	7.0	E	11.0	SE	WNW	...	3 Cu	8 Ci-S	10	1.07	∇ m.
1.0	E	10.0	NE	5.0	SSE	NW	...	6 Ci-S	9 Cu-Ci	10	1.17	● 17 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> - 24 <sup>h</sup> .
3.0	NW	3.0	W	10.0	...	N	...	10 Ci-S	3 Cu-Ci	0	0.81	● <sup>2</sup> 0 <sup>h</sup> -5 <sup>h</sup> .
2.5	W	2.0	W	3.5	SE	...	...	7 Ci-S	10≡	10≡	0.55	∇ m.; ≡ <sup>2</sup> 10 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
5.5	NE	1.0	NE	0.5	...	...	...	10≡	10≡	10≡	0.32	≡ <sup>2</sup> n., m.
0.0	NW	9.0	W	17.5	...	...	...	10≡	10...	10≡	0.51	● 3 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; NW-W 16 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .
8.5	E	6.0	E	4.0	...	E	...	10 S-Ci	10 S-Ci	10	0.21	● 0 <sup>h</sup> -4 <sup>h</sup> ; 10 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> 20 <sup>h</sup> .
2.5	W	4.0	W	9.5	...	...	...	10 S≡	10	10≡	0.35	● 5 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -6 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> ; 9 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> ; ≡ piov. [8 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -9 <sup>h</sup> .
3.7	..	6.3	..	8.0	...	...	...	7.9	8.7	7.3	6.44	
0.5	W	3.0	W	1.5	...	SE	NE	9 S-Ci	9 Ci-S	1 Ci-S	0.31	
7.5	W	1.5	W	7.5	...	...	...	1 S-Ci	0	0	0.54	∇ m.; ≡ <sup>2</sup> 20 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.0	W	5.5	W	4.0	...	N	...	4 S-Ci≡	7 Ci-S	10≡	0.49	∇ m.; ≡ <sup>2</sup> n., m. e 16 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.5	N	7.5	N	1.5	...	NW	...	10≡	7 Ci-S	10≡	0.20	≡ <sup>2</sup> n., m. e 15 <sup>h</sup> 50 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> ; ≡ piov. 5 <sup>h</sup> -9 <sup>h</sup> .
1.5	N	1.0	E	16.0	...	...	...	10≡	10≡	10≡	0.05	≡ <sup>2</sup> n., m.; ● 17 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.0	NE	4.5	W	8.5	...	E	...	10 S-Ci	10 Ci-Cu	1 Ci	0.36	● 0 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; ✕ <sup>2</sup> 9 <sup>h</sup> 22 <sup>m</sup> -9 <sup>h</sup> 37 <sup>m</sup> ; E-NE [2 <sup>h</sup> -3 <sup>h</sup> .
6.0	W	11.0	W	5.0	...	...	...	10 S-Ci	10 Cu	10	0.59	✕ <sup>2</sup> 10 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> -11 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> ; ● <sup>2</sup> 15 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> e [20 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -21 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> .
6.5	W	4.0	W	2.5	...	...	...	10 S-Ci	10 S-Ci	10	0.70	● <sup>2</sup> 11 <sup>h</sup> -12 <sup>h</sup> ; 14 <sup>h</sup> -20 <sup>h</sup> ; ● 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
6.0	W	2.0	W	2.0	...	...	...	10 S≡	10 S-Ci	10≡	0.28	● <sup>2</sup> 0 <sup>h</sup> -7 <sup>h</sup> e 9 <sup>h</sup> -17 <sup>h</sup> ; ≡ <sup>2</sup> 22 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.0	N	6.0	N	6.5	...	...	...	10 S≡	10≡	10≡	0.17	≡ n.-24 <sup>h</sup> ; ● 2 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> e 10 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.2	..	4.6	..	5.5	...	...	...	8.4	8.3	7.2	3.69	
3.0	E	6.0	N	7.0	...	...	...	6 Cu-Ci-S	1 S-Ci	5 S-Ci	0.24	● 0 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> .
3.0	E	3.5	E	6.0	W	E	E	7 S-Ci≡	9 S-Ci	2 Ci	0.74	≡ <sup>2</sup> ∇ n., m.; ≡ <sup>2</sup> 21 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.0	NE	9.0	W	6.5	W	...	...	6 S-Ci≡	0	0	0.28	≡ <sup>2</sup> ∇ n., m.; W 23 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
3.5	W	10.5	W	11.0	...	...	...	0	0	0	0.88	∇ m.; W 0 <sup>h</sup> -11 <sup>h</sup> . Bellissimo tra- [monto rosso.
2.5	E	10.0	W	11.5	...	...	...	1 S-Ci	0	0	1.72	∇ m.
9.0	W	3.0	W	8.5	...	...	...	4 S-Ci	1 Ci-S	0	0.96	∇ m.
9.0	W	1.5	W	6.0	...	...	...	2 S-Ci	1 S-Ci	0	0.81	∇ m.
4.5	W	1.5	W	10.5	...	...	...	2 S≡	0	0	0.63	∇ m.
8.0	W	4.0	W	4.5	...	...	...	0	0	10≡	0.52	∇ m.; ≡ <sup>2</sup> 17 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.0	W	3.5	W	2.5	...	...	...	0	1 Ci-S	10≡	gelato	∇ m.; ≡ <sup>2</sup> 15 <sup>h</sup> 48 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
..	..	..	..	..	...	...	...	...	...	...	...	
7.1	..	5.3	..	7.4	...	...	...	2.8	1.3	2.7	6.68	
5.0	..	5.4	..	7.0	...	...	...	6.4	6.1	5.7	16.81	

GIORNO	Pressione Barometrica a 0° mm. 700 +				Temperatura centigrada						Tensione del vapore millimetri				Umidità relativa		
	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	minima	mass.	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	Media	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
1 . . . .	68.7	67.0	67.7	67.8	-2.4	5.6	-0.2	-3.1	5.7	0.0	3.7	5.6	4.4	4.6	96	81	96
2 . . . .	66.8	64.9	65.2	65.6	0.1	4.6	4.4	-2.6	5.0	1.7	4.2	5.5	5.3	5.1	91	87	89
3 . . . .	68.3	61.6	62.0	62.3	4.6	6.4	6.2	3.4	6.6	5.2	5.8	6.3	6.2	6.1	92	88	88
4 . . . .	62.0	62.0	62.7	62.2	5.6	8.0	7.0	4.9	8.1	6.4	6.2	6.3	6.4	6.3	91	79	86
5 . . . .	62.3	61.2	61.9	62.0	4.1	6.2	4.4	3.8	7.1	4.9	5.3	5.2	5.5	5.3	87	73	87
6 . . . .	64.2	63.9	64.8	64.3	3.7	4.8	4.0	2.2	5.1	3.8	5.3	5.6	5.3	5.4	88	87	87
7 . . . .	65.4	64.8	66.3	65.5	1.4	6.4	0.0	-0.5	6.5	1.9	4.4	3.6	4.2	4.1	87	51	98
8 . . . .	66.6	65.6	65.1	65.8	-0.2	0.4	0.7	-1.1	1.6	0.3	4.4	4.1	4.7	4.4	96	89	96
9 . . . .	63.2	61.7	61.1	62.0	1.3	2.0	2.4	-0.1	2.6	1.6	4.6	4.5	5.3	4.8	91	86	96
10 . . . .	58.9	55.7	51.1	55.2	2.6	2.6	1.6	1.4	3.1	2.2	4.8	4.6	4.6	4.7	86	82	89
I Decade	64.2	62.8	62.8	63.3	2.1	4.7	3.1	0.8	5.1	2.8	4.9	5.1	5.2	5.1	90.5	80.3	90.6
11 . . . .	40.7	36.5	34.9	37.4	1.4	1.4	1.0	0.9	2.1	1.4	4.9	4.9	4.6	4.8	96	96	92
12 . . . .	36.9	39.0	45.1	40.3	1.3	7.8	4.6	0.4	3.1	3.6	4.2	3.3	2.5	3.3	53	41	38
13 . . . .	53.3	56.3	59.2	56.3	2.9	7.3	4.0	1.7	3.0	4.2	3.3	3.2	3.7	3.4	58	41	61
14 . . . .	61.5	60.3	60.1	60.6	0.1	4.8	2.2	-0.6	5.4	1.8	4.1	4.4	4.4	4.3	89	63	82
15 . . . .	59.5	58.5	58.8	58.9	2.4	3.0	2.8	1.0	3.5	2.4	4.1	4.3	4.8	4.4	75	76	86
16 . . . .	55.8	55.4	55.7	55.6	2.3	3.4	3.8	1.8	4.0	3.0	5.1	5.7	5.8	5.5	95	97	97
17 . . . .	54.2	52.6	51.9	52.9	5.1	6.4	6.6	3.4	6.6	5.4	6.4	7.0	7.1	6.8	97	97	97
18 . . . .	49.3	49.3	52.3	50.3	6.4	3.0	6.8	5.6	3.1	6.7	7.0	7.3	7.0	7.3	97	97	94
19 . . . .	56.3	55.8	55.3	55.8	6.4	3.0	7.4	5.9	3.3	7.0	7.0	7.3	7.3	7.2	97	92	94
20 . . . .	55.9	57.5	59.2	57.5	5.4	5.8	6.0	5.0	7.7	6.0	6.2	6.1	6.6	6.3	92	88	94
II Decade	52.3	52.1	53.3	52.6	3.4	5.6	4.5	2.5	6.2	4.2	5.2	5.4	5.4	5.3	87.9	79.3	83.5
21 . . . .	60.1	59.9	60.7	60.2	4.3	9.4	5.8	3.8	9.4	5.8	5.4	5.6	5.7	5.6	87	64	83
22 . . . .	61.9	61.5	62.2	61.9	5.7	7.8	6.4	4.4	3.1	6.2	5.5	5.3	5.1	5.3	80	67	70
23 . . . .	62.7	62.1	62.2	62.3	4.7	6.8	5.4	4.3	7.1	5.4	5.2	5.2	5.3	5.2	82	71	78
24 . . . .	61.7	60.5	59.4	60.5	4.3	5.0	4.0	3.8	5.7	4.5	4.6	4.7	5.1	4.8	74	72	83
25 . . . .	58.4	57.1	56.9	57.5	3.9	6.4	5.2	3.4	6.6	4.8	5.2	5.4	5.4	5.3	85	75	81
26 . . . .	54.4	51.9	50.9	52.4	-1.0	1.8	2.4	-1.1	5.2	1.4	4.2	5.0	5.3	4.8	98	96	96
27 . . . .	50.4	49.4	49.5	49.8	2.5	2.4	2.2	2.1	3.4	2.6	5.3	4.9	4.4	4.9	96	89	82
28 . . . .	43.0	46.9	46.2	47.0	0.6	0.6	0.0	-0.6	2.6	0.7	3.9	4.1	4.2	4.1	81	85	93
29 . . . .	47.2	47.9	48.6	47.9	0.0	2.0	-1.2	-1.6	2.6	-0.1	4.2	4.3	3.5	4.0	93	82	84
30 . . . .	47.3	49.2	54.7	50.6	-2.1	0.8	-0.8	-2.7	1.1	-1.1	3.9	4.0	4.0	4.0	94	81	92
31 . . . .	61.4	62.5	65.3	63.1	-2.1	2.0	1.7	-3.6	2.1	-0.5	3.4	3.6	3.1	3.4	88	67	
III Decade	55.8	55.4	56.0	55.7	1.9	4.1	2.8	1.1	4.9	2.7	4.6	4.7	4.6	4.7	87.1	77.2	82.1
Mese . . .	55.6	54.9	55.5	55.3	2.4	4.6	3.4	1.4	5.2	3.1	4.7	4.9	4.9	4.9	85.6	76.4	82.1

Direzione e velocità del vento in chilometri				Direzione delle Nubi			Stato del Cielo			Evapor. in 24 ore	METEORE
	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>		9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup> - 9 <sup>h</sup>	
2.0	W 3.0	W 2.0	...	...	...	9 =	0	10 =	gelato	...	... V — n. m.; = 16 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
1.5	W 1.5	W 1.0	...	W	W	10 S-Ci =	10 Cu	10 Cu	»	...	= 2 — n. m.
2.5	SW 2.5	SW 0.5	...	...	...	10 = S-Ci	10 =	10 =	3.12	...	= n., m.; II; = piov. 9 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> .
4.5	W 5.5	W 5.5	...	...	...	10 S-Ci =	10 =	10 =	1.95	...	= n., m. - 24 <sup>h</sup> .
6.5	W 0.5	N 3.5	...	...	...	10 S-Ci =	10 =	10 =	0.82	...	V m.
0.5	NW 0.5	NW 1.0	...	...	SSW	10 S-Ci =	10 S-Ci	10 Cu-Ci	0.76	...	= piov. 9 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> -13 <sup>h</sup> .
0.0	S 3.5	W 11.0	...	...	...	10 -Ci-Cu	1 Ci-S	10 =	0.51	...	— m.; = 20 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> . Tramonto rosso.
4.5	W 6.0	W 0.5	...	...	...	10 =	10 =	10 =	0.50	...	= 2 — n. m.; = ° II, III.
0.0	S 0.5	S 2.5	...	...	...	10 = S-Ci	10 =	10 =	0.16	...	= 2 — n. m.; × ° 11 <sup>h</sup> 36 <sup>m</sup> -12 <sup>h</sup> .
1.0	SW 1.5	E 12.5	...	...	...	10 S-Ci =	10 =	10 =	0.27	...	= piov. 23 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
2.3	... 2.5	... 4.0	...	...	...	9.9	8.1	10.0	8.09	...	
1.0	W 12.0	W 8.5	...	...	...	10 =	10 =	10 S =	0.35	...	= piov. n.; ● 2 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> ; 10 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -16 <sup>h</sup> .
20.0	W 25.0	W 21.5	NNW	...	...	7 S-Ci	1 Ci-S	0	0.28	...	V — m.; — W 4 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; bellissimo tra- [monto rosso.
8.0	W 8.5	W 2.0	...	...	...	1 S =	0	0	1.81	...	— m.; — W 12 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> ; bellissimo tra- [monto rosso.
10.5	W 3.0	W 7.5	NW WNW	...	...	7 S-Ci =	9 Ci-S	0	0.91	...	V — m.
2.0	W 2.5	W 4.0	...	...	...	10 S-Ci =	10 =	10 =	0.45	...	= V — n. m.; = ° I; △ ● 16 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -23 <sup>h</sup>
4.5	W 8.0	W 18.5	...	...	...	10 =	10 =	10 =	0.25	...	● 2 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> ; = 0 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
11.5	W 13.5	W 12.0	...	...	...	10 = S	10 =	10 =	0.15	...	= 2 n., m.; ● 6 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> -10 <sup>h</sup> ; ● ° 13 <sup>h</sup> 40 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
17.5	W 12.5	W 8.5	...	NW	...	10 S-Ci =	10 Cu-Ci	10 =	0.09	...	= 2 n., m.; ● 0 <sup>h</sup> -16 <sup>h</sup> ; — W 10 <sup>h</sup> -14 <sup>h</sup>
8.5	W 9.0	W 4.5	...	W	...	10 = S-Ci	10 Ci-Cu	10 =	0.08	...	= 2 n. m.; ● 0 <sup>h</sup> -6 <sup>h</sup> ; 15 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> -18 <sup>h</sup> .
12.5	NE 9.0	W 10.0	NE E	...	...	10 Ci-S =	10 Ci-Cu	10 =	0.30	...	● 4 <sup>h</sup> -21 <sup>h</sup> ; — N-NE 9 <sup>h</sup> -18 <sup>h</sup> .
9.6	... 9.8	... 9.2	...	...	...	8.5	8.0	7.0	4.17	...	
15.0	W 8.0	W 14.5	...	...	...	2 Ci-S	1 Ci-S	0	0.36	...	
5.0	NW 4.5	N 3.5	WNW N	...	...	8 S-Cu-Ci	9 Cu-Ci	10	0.66	...	
6.5	NW 8.5	W 7.0	...	SE	...	9 S-Cu-Ci	9 Cu	10	0.71	...	
2.5	NW 2.5	NW 5.0	...	...	...	10 S-Ci-Cu	10 Ci-Cu	10	0.62	...	● 20 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> -22 <sup>h</sup> 20 <sup>m</sup> .
8.0	W 4.5	W 1.0	W W	...	...	7 S-Ci-Cu	8 S-Cu-Ci	5 S-Ci	0.50	...	
4.5	E 6.0	E 2.0	...	...	...	10 =	10 =	10 =	0.38	...	V m.; — 2 9 <sup>h</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.0	NE 4.5	N 2.5	...	...	...	10 =	10 =	10	0.10	...	= 2 n. m.; = piov. 6 <sup>h</sup> -7 <sup>h</sup> ; ● × 12 <sup>h</sup> -15 <sup>h</sup> .
9.0	NE 2.0	NW 2.0	...	...	...	10 S-Ci	10 =	10 =	0.22	...	— m.; △ × ● 10 <sup>h</sup> 17 <sup>m</sup> -24 <sup>h</sup> .
4.0	W 2.5	W 9.0	...	SE	...	10 S =	8 Ci-Cu	0	gelato	...	— m.; × 0 <sup>h</sup> -10 <sup>h</sup> , cm. 12 dal principio.
5.0	SW 3.5	W 11.0	...	...	...	10 S =	10 =	10 =	»	...	× 3 <sup>h</sup> -13 <sup>h</sup> 43 <sup>m</sup> cm. 5.
15.0	W 0.5	SE 4.5	...	...	...	1 Ci-S	10 Ci-Cu	10 =	»	...	— m., III.
7.1	... 4.3	... 5.6	...	...	...	7.9	8.6	7.7	3.55	...	
6.1	... 5.4	... 6.1	...	...	...	8.5	8.0	8.0	15.81	...	

## TEMPERATURA

1908	I. <sup>a</sup> DECADE				II. <sup>a</sup> DECADE				III. <sup>a</sup> DECADE				MESE			
	Temperatura centigrada				Temperatura centigrada				Temperatura centigrada				Temperatura centigrada			
	Media	Assoluta Min.	Mass.	Data del Min. e del Massimo	Media	Assoluta Min.	Mass.	Data del Min. e del Massimo	Media	Assoluta Min.	Mass.	Data del Min. e del Massimo	Media	Assoluta Min.	Mass.	Data del M e de Massi
Gennaio .	0.8	-3.1	6.6	5; 2	1.9	-4.1	10.0	18; 20	1.7	-4.5	8.1	26; 27	1.4	-4.5	10.0	26;
Febbraio .	2.2	-4.6	9.9	5; 9	5.4	-0.2	18.1	15; 19	6.7	-0.2	15.6	28; 28	4.7	-4.6	15.6	5;
Marzo . . .	6.8	1.4	18.9	8; 10	6.2	-1.0	18.9	16; 11	7.4	1.9	15.6	28; 31	6.8	-1.0	15.6	15;
Aprile . . .	9.2	3.8	17.6	8; 1	11.8	4.9	18.5	12; 19	12.4	4.1	21.1	22; 28	11.1	3.3	21.1	8;
Maggio . . .	18.8	9.4	26.1	1; 10	20.4	13.4	28.6	18; 20	18.8	10.0	28.2	25; 21	19.0	9.4	28.6	1;
Giugno . . .	22.0	12.7	30.6	9; <sup>8</sup> / <sub>5</sub>	22.1	14.4	28.6	12; 15	22.6	14.9	31.1	21; 30	22.2	12.7	31.1	9;
Luglio . . .	28.1	17.0	30.1	7; 9	21.8	14.6	31.2	20; 12	24.5	17.1	31.1	21; 31	28.2	14.6	31.2	20;
Agosto . . .	22.9	15.9	31.6	8; 1	21.0	15.4	29.0	<sup>13</sup> 17; 11 18	23.3	17.3	31.4	24; 30	22.4	15.4	31.6	<sup>13</sup> 17; 18
Settembre	20.5	12.9	27.3	7; 10	18.5	11.1	26.6	13; 11	16.9	10.0	28.0	22; 29	18.6	10.0	27.3	22;
Ottobre . .	17.2	10.8	26.3	7; 4	14.4	8.7	21.2	20; 11	10.1	4.2	16.6	22; 29	13.5	4.2	26.3	22;
Novembre	7.2	3.4	18.1	8; 5	4.6	-1.1	10.0	18; 12	3.9	-2.5	11.6	30; 24	5.2	-2.5	18.1	30;
Dicembre .	2.8	-3.1	8.1	1; 4	4.2	-0.6	8.8	14; 19	2.7	-3.6	9.4	31; 21	3.1	-3.6	9.4	31; 2
ANNO . . .	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	-4.6	31.6	5 feb 1 ago

	Temperatura media osservata	Temperatura media normale	Differenza colla normale
Inverno . . . . .	3.1	2.7	+ 0.4
Primavera . . . . .	12.3	18.3	- 1.0
Estate . . . . .	22.6	23.8	- 1.2
Autunno . . . . .	12.4	13.9	- 1.5
Anno . . . . .	12.6	18.4	- 0.8

**Valori orarii diurni dell' altezza in mm. dell' acqua  
raccolta nell' udografo del R. Osservatorio Geofisico di Modena  
nell' anno 1908**

Mese e Giorno		0 <sup>h</sup>	1 <sup>h</sup>	2 <sup>h</sup>	3 <sup>h</sup>	4 <sup>h</sup>	5 <sup>h</sup>	6 <sup>h</sup>	7 <sup>h</sup>	8 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	10 <sup>h</sup>	11 <sup>h</sup>
Gennaio	1	p ≡	p ≡	0,02≡	0,02≡	0,02≡	0,02≡	0,02≡	0,02≡	p ≡	p ≡	p ≡	p
	2	1,08	1,12	0,86	1,14	1,20	1,80	0,80	0,95	0,95	0,98	0,28	0
	8	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	11	....	....	....	....	....	....	....	p *	p *	....	p △	....
	29	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	30	....	....	....	....	....	....	0,45	0,98	0,56	0,59	0,68	0
Febbraio	1	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	2	0,87✕	1,64✕	1,48✕	0,95✕	0,72✕	0,54✕	0,18✕	0,05✕	....	....	....	....
	4	....	....	....	....	....	p *	p *	....	p *	....	p *	....
	5	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	15	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	16	0,28	p	0 12	0,15	....	....	....	....	....	....	....	....
	18	....	....	....	....	....	0,25	1,55	0,90	0,40	0,15	....	....
	24	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	29	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p	0,88	0
	1	0,23	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Marzo	2	....	....	0,50	1,98	0,58	....	....	....	....	....	....	....
	4	....	....	0,05	0,54	0,08	p	p	0,06	0,06	....	....	....
	5	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	6	....	....	....	....	....	....	p	p	p	....	p *	....
	7	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	8	....	....	0,81	0,71	0,26	0,37	0,42	0,27	0,11	0,16	0,03	....
	10	....	....	....	....	....	....	....	0,05	....	p	1,45▲	....
	17	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	18	....	0,08	0,02	....	....	0,05	p	....	....	....	....	....
	19	0,06	0,05	0,02	0,03	p	....	....	....	....	....	....	....
	20	....	....	....	....	....	0,12	....	0,16	....	....	0,41	....
	21	1,28	1,96	0,80	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	0,06≡	p ≡	....	....	....
	26	....	....	0,11	0,58	0,09	0,05	0,02	....	....	....	....	....
	28	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Aprile	29	0,80	0,48	0,48	0,71	0,89	0,80	0,78	0,49	1,87	1,04	1,82	0
	5	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	6	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	7	....	....	....	....	0,80	1,88	2,16	1,17	0,20	0,28	....	0



	13 <sup>h</sup>	14 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	16 <sup>h</sup>	17 <sup>h</sup>	18 <sup>h</sup>	19 <sup>h</sup>	20 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	22 <sup>h</sup>	23 <sup>h</sup>	24 <sup>h</sup>	SOMMA
	0,02≡	0,02≡	p ≡	0,02≡	p ≡	p ≡	0,06≡	0,15≡	p ≡	1,05	1,58		3,01≡
2	...	0,10	p	...	...	...	...	...	...	...	...	...	10,75
	...	...	...	...	...	0,23×	0,36×	0,32×	0,19×	...	...	...	1,10×
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	p × △
	...	...	...	...	p	p	p	...	...	...	...	...	p
3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3,90
	...	...	...	...	...	p	p	p ▲	0,10△	0,34△	0,56×	...	1,00 △ ×
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	6,38 ×
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	p ×
	...	...	p	...	...	...	...	...	...	...	...	...	p
	0,46	1,71	0,28	0,08	0,20	...	...	...	...	0,20	0,92	...	3,30
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,55
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3,25
	...	0,50	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,50
	...	p	p	...	...	p	...	...	...	...	...	...	0,60
	...	...	...	p	...	...	...	...	...	...	...	...	0,23
	...	...	...	...	p	1,37	1,35	1,31	0,45	0,27	...	...	7,16
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,79
	...	...	p	p	...	p	...	...	...	...	...	...	p
0	p	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,20 ×
	...	...	...	...	p	...	...	...	...	...	...	...	p
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2,64
	p	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1,50 ▲
	p	p	p	p	p	0,20	...	...	p	0,09	...	...	0,29
	p	p	p	p	p	...	...	...	p	0,17	0,03	...	0,35
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,16
	p	p	...	...	0,77	1,54	4,45	3,09	2,25	1,37	1,29	...	15,45
	...	...	p	...	...	...	...	...	...	...	...	...	4,05 ≡
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,80
	...	...	p	0,08	0,89	0,16	0,19	0,23	0,24	0,12	0,26	...	1,72
5	0,25	0,05	p	...	...	...	p	p	p	p	p	...	10,48
	...	p	0,76▲	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,76 ▲
	p	p	...	0,34	...	p	...	...	...	...	...	...	0,34
5	0,05	p	...	...	0,22	...	...	...	...	...	...	...	5,86

Mese		0 <sup>h</sup>	1 <sup>h</sup>	2 <sup>h</sup>	3 <sup>h</sup>	4 <sup>h</sup>	5 <sup>h</sup>	6 <sup>h</sup>	7 <sup>h</sup>	8 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	10 <sup>h</sup>	11 <sup>h</sup>
Giorno													
Aprile	9	....	p	p	....	....	....	....	....	p	....	....	....
	13	....	....	....	....	....	....	....	....	p	....	0,20	0
	14	0,70	....	....	....	0,84	0,34	0,30	p	0,10	0,25	0,42	0
	15	0,15	....	....	0,29	0,06	....	....	....	0,25	....	....	....
	16	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	17	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	18	....	....	p	p	....	....	....	....	p	....	....	....
	19	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	21	....	p	0,25	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	22	0,25	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	25	....	....	....	....	....	....	....	p	0,07	0,08	....	....
	26	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	29	....	....	....	....	....	....	....	p	....	....	....	....
Maggio	15	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p	....	....
	17	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	23	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	24	0,27	0,05	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	27	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	28	....	....	....	....	....	....	....	....	p	p	....	....
	29	....	....	....	....	....	0,22	3,03	1,17	0,73	1,36	1,97	....
	30	....	....	....	....	0,12	....	....	....	....	....	....	....
Giugno	6	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	7	p	....	....	....	....	0,25	....	....	....	....	3,47	6
	8	....	0,09	....	0,44	....	0,72	3,14	9,78	3,65	....	0,45	0
	15	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	16	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	17	....	....	....	....	0,86	0,09	....	....	p	p	....	....
	19	....	....	....	....	....	....	p	p	p	....	p	....
	20	....	....	....	....	....	....	....	....	....	0,35	0,10	....
	22	....	....	0,16	0,23	0,84	0,37	1,03	0,86	....	p	....	....
	23	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Luglio	4	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
	6	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....

anno 1908

LIII

13 <sup>h</sup>	14 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	16 <sup>h</sup>	17 <sup>h</sup>	18 <sup>h</sup>	19 <sup>h</sup>	20 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	22 <sup>h</sup>	23 <sup>h</sup>	24 <sup>h</sup>	SOMMA
			p								p	p
5	0,06	p	p			p	0,10	0,76	0,85	p	0,10	2,10
6				0,80	0,76	0,05	0,18	0,05	0,81	0,05	p	4,87
	0,05		1,47	2,52	0,09							4,88
				p								p
					p	p						p
					p	p						p
5												0,15
				p	0,28		0,05	0,97	1,42	0,18		3,15
												0,25
	p					0,12	0,08					0,30
		p	p	p								p
												p
		p	p				p					p
												p
	0,23	p							p	0,80	1,45	2,48
												0,32
			0,25	0,50								0,75
			p	0,82	2,80	0,20	0,11	p				3,73
	1,88	0,09				p			p			10,30
		p	p									0,12
											p ▲°	p ▲°
7	0,74	0,56	p							0,25		13,92
	p						p	p				18,84
						0,15	10,68▲	1,77				12,60▲
				1,10	0,65	0,05						1,80
												0,45
		p										p
	p											0,45
	1,26	1,90	p	p								6,20
		0,80	p									0,80
					0,25							0,25
			p	p								p
		0,27	0,81									1,08

Mese e Giorno		0 <sup>h</sup>	1 <sup>h</sup>	2 <sup>h</sup>	3 <sup>h</sup>	4 <sup>h</sup>	5 <sup>h</sup>	6 <sup>h</sup>	7 <sup>h</sup>	8 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	10 <sup>h</sup>	11 <sup>h</sup>
Luglio	7	0,88	8,60	0,84	p	....	....	....	....	p	p	p	
	18	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	18	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	0,60	
	19	5,71	3,88	1,64	0,80	0,80	0,85	0,18	p	....	....	....	
	26	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	27	0,22	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
Agosto	3	....	....	....	....	....	p	p	p	....	....	....	
	5	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	6	....	....	....	....	....	....	....	....	p	0,68	1,07	
	7	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	15	....	....	....	0,06	....	....	....	....	p	....	....	
	16	....	....	....	....	....	....	....	p	p	0,25	p	
	17	....	....	7,75	3,50	....	....	....	0,63	0,17	....	....	
	18	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	19	p	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	22	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	23	....	....	....	....	0,09	0,05	0,05	0,16	....	....	....	
	25	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
Settembre	6	0,06	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	12	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	24	....	....	....	....	....	....	....	....	p	....	....	
	25	0,15	0,03	....	0,10	0,20	....	....	....	....	....	p	
	26	0,80	p	....	0,43	....	0,87	1,35	1,68	1,87	0,84	0,22	
	27	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
Ottobre	13	....	....	0,27	....	....	....	....	0,66	0,15	....	0,15	
	14	0,67	0,24	0,09	0,65	1,36	1,67	1,10	0,20	0,07	0,03	0,14	
	24	....	....	1,33	0,16	0,32	0,63	1,07	0,94	0,37	0,34	0,32	
	25	0,27	....	....	....	....	....	0,05	p	....	....	....	
	26	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	27	....	....	....	0,31	0,03	0,03	0,08	....	....	....	....	
Novembre	4	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	
	5	1,25	0,18	0,18	p	p	....	....	....	....	....	....	
	8	....	....	....	p	0,46	0,45	0,09	0,84	1,01	1,51	0,26	
	9	0,68	0,56	0,32	0,22	0,13	....	....	....	....	....	p	
	10	....	....	....	....	....	0,45	0,03	....	p ≡	0,12	0,20	

anno 1908

	13 <sup>h</sup>	14 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	16 <sup>h</sup>	17 <sup>h</sup>	18 <sup>h</sup>	19 <sup>h</sup>	20 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	22 <sup>h</sup>	23 <sup>h</sup>	24 <sup>h</sup>	SOMMA
	.....	.....	.....	p	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	4,82
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	p
7	4,54	0,28	1,26	0,63	1,60	2,96	4,98	2,77	1,66	1,78	2,68	.....	29,39
2	.....	.....	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	13,51
	.....	.....	.....	.....	.....	p	p	0,48	0,56	.....	0,14	.....	1,18
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,22
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	p
	.....	.....	.....	.....	p	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	p
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2,00
	0,05	.....	.....	11,65	2,95	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	14,65
2	0,05	0,37	1,54	1,76	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	4,00
	.....	.....	.....	.....	.....	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,25
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	12,05
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	p	p	p	.....	p
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	p
	.....	.....	.....	.....	.....	p	p	p	p	.....	.....	.....	p
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,35
	.....	.....	.....	.....	.....	p	0,15	.....	.....	.....	.....	.....	0,15
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,06
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,06	1,82	.....	1,88
	p	.....	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,12	.....	0,12
0	0,32	0,08	.....	.....	p	p	0,10	.....	0,08	0,08	2,88	.....	4,87
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	7,61
	.....	.....	.....	.....	0,08	0,09	0,09	0,08	.....	.....	0,96	.....	2,75
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	6,25
	0,36	0,30	.....	.....	1,59	0,16	.....	0,55	0,98	0,25	.....	.....	10,40
	p	0,56	3,85	3,02	0,52	0,08	.....	.....	.....	.....	.....	.....	8,35
	.....	.....	.....	.....	.....	p	.....	.....	p	.....	.....	.....	p
	p	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	0,45
	.....	.....	.....	.....	p	p	0,12	0,70	1,48	3,35	4,60	.....	10,20
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1,61
1	4,71	3,88	1,85	1,17	0,89	0,52	0,27	0,15	1,06	0,71	0,89	.....	25,61
	0,10	0,05	p	0,15	0,09	p	p	.....	.....	.....	.....	.....	2,30
8	p	0,12	0,48	0,87	0,87	0,25	0,48	0,15	.....	.....	.....	.....	3,28 =

Mese e Giorno	0 <sup>h</sup>	1 <sup>h</sup>	2 <sup>h</sup>	3 <sup>h</sup>	4 <sup>h</sup>	5 <sup>h</sup>	6 <sup>h</sup>	7 <sup>h</sup>	8 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	10 <sup>h</sup>	11 <sup>h</sup>
Novembre 14	....	....	....	....	....	0,02≡	0,02≡	0,02≡	0,02≡	....	....	....
15	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
16	0,68	0,49	0,38	0,15	0,05	0,05	0,08	....	....	p ×	....	....
17	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ×	p
18	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
19	0,07	0,03	0,04	0,03	p	p	p	....	....	0,12	0,05	....
20	....	....	0,15	0,05	0,22	1,10	....	....	....	....	1,85	2
21	0,02	p	p	0,46	p	p	....	....	....	....	....	....
Dicembre 3	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ≡	p ≡	....
6	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ≡	p ≡	p
9	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p
10	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
11	p ≡	p ≡	0,06	0,03	0,50	0,16	....	....	....	....	p ≡	p
15	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
16	....	....	0,24	0,26	0,50	0,79	1,17	1,07	1,02	0,70	0,25	0
17	p ≡	....	....	....	....	....	0,50	0,74	0,10	1,27	....	....
18	p ≡	0,58≡	0,52	0,25	0,07	0,15	0,59	1,06	0,94	0,50	0,16	0
19	0,35	0,36	....	....	0,05≡	0,08≡	....	....	....	....	....	....
20	....	....	....	....	0,59	1,18	0,85	1,68	2,25	0,53	0,28	0
24	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
27	....	....	....	....	....	....	0,06≡	....	....	....	....	....
28	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p △ ×	0
29	0,87×	0,74×	1,00×	0,84×	0,58×	0,30×	0,40×	0,40×	0,32×	0,42×	....	....
30	....	....	....	....	p △	0,03×	0,05×	0,05×	0,12×	0,65×	0,70×	0

13 <sup>h</sup>	14 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	16 <sup>h</sup>	17 <sup>h</sup>	18 <sup>h</sup>	19 <sup>h</sup>	20 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	22 <sup>h</sup>	23 <sup>h</sup>	24 <sup>h</sup>	SOMMA
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	0,08 ≡
....	....	....	....	0,61	0,52	0,63	0,74	1,10	0,58	0,74	....	4,87
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	1,88 ✕
....	....	p	p	....	....	....	p	p	....	....	....	p ✕
....	p	p	p	p	p	p	0,33	0,12	0,15	0,08	....	0,63
p	p	0,31	p	p	p	....	....	....	....	....	....	0,55
2,04	3,39	1,20	1,58	2,55	0,84	0,15	0,12	1,05	0,09	0,12	....	19,34
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	0,48
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ≡
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ≡
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ✕
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	p ≡	....	p ≡
....	....	0,25	....	....	....	....	....	....	....	....	....	1,15 ≡
....	....	....	p	p △	0,12 △	0,05	0,08	0,25	0,05	....	....	0,50 △
0,97	0,18	0,15	0,10	0,57	0,09	0,15	0,41	0,56	0,17 ≡	0,09 ≡	....	11,70 ≡
p	0,05	0,04	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	p ≡	....	3,70 ≡
....	p	p	....	....	....	....	....	....	....	....	....	5,26 ≡
....	....	0,03	0,05	0,09	....	....	....	....	....	....	....	0,96 ≡
0,86	0,59	0,68	0,48	0,49	0,28	0,07	0,05	....	....	....	....	10,88
....	....	....	....	....	....	....	0,06	0,46	0,18	....	....	0,70
0,21 ✕	0,85 ✕	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	1,30 ≡ ✕
✕ 0,10 ✕	2,75 ✕	0,90 ✕	0,15 ✕ △	0,18 △	0,35 △	0,10 △	0,25 △	0,15 △	0,18 △	0,62 ✕	....	5,98 △ ✕
....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	5,82 ✕
✕ 0,22 ✕	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	3,00 △ ✕

MESI	0 <sup>h</sup>	1 <sup>h</sup>	2 <sup>h</sup>	3 <sup>h</sup>	4 <sup>h</sup>	5 <sup>h</sup>	6 <sup>h</sup>	7 <sup>h</sup>	8 <sup>h</sup>	9 <sup>h</sup>	10 <sup>h</sup>	11 <sup>h</sup>
Gennaio . . .	1,08	1,12	0,88	1,16	1,22	1,32	1,27	1,95	1,51	1,52	0,91	
Febbraio . . .	1,15	1,64	1,43	1,07	0,87	0,79	1,73	0,95	0,40	0,15	0,38	
Marzo . . . . .	1,82	2,57	2,29	3,35	1,90	1,39	1,17	1,09	1,54	1,20	3,21	
Aprile . . . . .	1,10	p	0,25	0,29	1,00	1,72	2,46	1,17	0,62	0,61	0,62	
Maggio . . . . .	0,27	0,05	0,0	0,0	0,12	0,22	3,08	1,17	0,73	1,26	1,97	
Giugno . . . . .	p	0,09	0,16	0,72	1,20	1,43	4,17	10,14	3,65	0,85	4,02	
Luglio . . . . .	6,31	6,98	2,48	0,80	0,80	0,85	0,18	p	p	p	0,60	
Agosto . . . . .	p	0,0	7,75	3,56	0,09	0,05	0,05	0,79	0,17	0,93	1,07	
Settembre . . .	1,01	0,03	0,0	0,58	0,20	0,37	1,35	1,68	1,87	0,84	0,22	
Ottobre . . . . .	0,94	0,24	1,69	1,12	1,71	2,33	2,30	1,30	0,59	0,37	0,61	
Novembre . . .	2,70	1,26	1,07	0,91	0,86	2,07	0,22	0,86	1,03	1,75	1,36	
Dicembre . . .	1,22	1,63	1,32	1,38	2,24	2,64	3,62	4,99	5,75	4,07	1,39	
ANNO . . . . .	17,60	15,61	19,82	15,39	12,21	15,23	21,55	26,59	17,86	13,05	16,36	



ogni mese e per l'intero anno 1908.

LIX

	13 <sup>h</sup>	14 <sup>h</sup>	15 <sup>h</sup>	16 <sup>h</sup>	17 <sup>h</sup>	18 <sup>h</sup>	19 <sup>h</sup>	20 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>	22 <sup>h</sup>	23 <sup>h</sup>	24 <sup>h</sup>	SOMMA
5	0,02	0,12	p	0,02	p	0,28	0,41	0,47	0,19	1,05	1,58		18,76
0	0,46	2,21	0,28	0,08	0,20	p	p	p	0,10	0,54	1,48		16,08
5	0,25	0,05	p	0,08	1,16	3,27	5,99	4,68	2,94	2,02	1,58		45,82
0	0,16	p	2,28	3,16	1,35	0,17	0,86	1,78	2,08	0,28	0,10		22,66
	2,06	0,09	0,25	1,12	2,80	0,20	0,11	p	p	0,80	1,45		17,70
7	2,00	2,76	p	1,10	0,90	0,20	10,68	1,77	0,0	0,25	p		54,31
9	4,54	0,55	2,07	0,63	1,60	2,96	4,98	3,25	2,22	1,73	2,32		50,20
2	0,10	0,37	1,54	13,41	2,95	p	0,15	p	p	p	p		38,45
0	0,32	0,08	p	0,0	p	p	0,10	0,0	0,08	0,09	3,82		13,54
0	0,36	0,36	3,85	3,02	2,14	0,33	0,09	0,58	0,98	0,25	0,96		28,20
2	6,85	7,44	3,74	3,27	4,51	2,13	1,65	2,19	4,76	4,88	6,88		70,92
0	1,86	4,42	2,05	0,78	1,33	0,34	0,37	0,80	1,42	0,58	0,71		50,90
0	18,98	18,90	16,01	26,62	18,94	10,38	24,84	15,52	14,72	12,37	20,88		422,54

## Pioggia del 1908 — Valori decadici.

Decadi	Pioggia 1908 (P)	Somma decadica 1890-1908	Media decadica 1890-1908 (M)	P — M	Decadi	Pioggia 1908 (P)	Somma decadica 1890-1908	Media decadica 1890-1908 (M)	P — M
1. <sup>a</sup>	14,86	1177,01	15,09	— 0,23	19. <sup>a</sup>	5,90	1278,81	16,40	— 10,50
2. <sup>a</sup>	p	1310,22	16,80	— 16,80	20. <sup>a</sup>	42,90	901,32	11,55	+ 31,35
3. <sup>a</sup>	3,90	1232,79	15,80	— 11,90	21. <sup>a</sup>	1,40	1304,75	16,78	— 15,38
4. <sup>a</sup>	7,38	1119,31	14,35	— 6,97	22. <sup>a</sup>	16,65	881,06	11,30	+ 5,35
5. <sup>a</sup>	7,60	1271,64	16,80	— 8,70	23. <sup>a</sup>	16,30	1179,11	15,12	+ 1,18
6. <sup>a</sup>	1,10	1175,15	15,07	— 13,97	24. <sup>a</sup>	0,50	1544,72	19,80	— 19,80
7. <sup>a</sup>	12,52	1230,21	15,77	— 3,25	25. <sup>a</sup>	0,06	1329,62	17,06	— 16,99
8. <sup>a</sup>	16,25	1050,78	13,47	+ 2,78	26. <sup>a</sup>	1,38	1361,96	23,57	— 22,49
9. <sup>a</sup>	17,05	1694,59	21,73	— 4,68	27. <sup>a</sup>	12,10	1947,16	24,96	— 12,86
10. <sup>a</sup>	6,96	1605,33	20,59	— 13,63	28. <sup>a</sup>	0,0	1390,53	24,24	— 24,24
11. <sup>a</sup>	12,00	1480,24	18,98	— 6,98	29. <sup>a</sup>	9,00	2156,39	27,65	— 18,65
12. <sup>a</sup>	3,70	1762,39	22,59	— 18,89	30. <sup>a</sup>	19,20	2829,26	36,27	— 17,07
13. <sup>a</sup>	0,0	1974,17	25,31	— 25,31	31. <sup>a</sup>	43,00	2238,22	28,70	+ 14,30
14. <sup>a</sup>	p	1798,79	23,06	— 23,06	32. <sup>a</sup>	27,44	1993,21	25,55	+ 1,89
15. <sup>a</sup>	17,70	1753,16	22,48	— 4,78	33. <sup>a</sup>	0,48	1624,94	20,83	— 20,35
16. <sup>a</sup>	32,26	1864,86	23,90	+ 8,36	34. <sup>a</sup>	p	2026,61	25,98	— 25,98
17. <sup>a</sup>	15,30	1565,70	20,07	— 4,77	35. <sup>a</sup>	34,16	1343,61	17,23	+ 16,92
18. <sup>a</sup>	6,75	1346,80	17,27	— 10,52	36. <sup>a</sup>	16,75	1399,20	17,94	— 1,19

## Pioggia del 1908 — Valori mensili ed annuo.

MESI	Pioggia 1908 (P)	Somma mensile 1890-1908	Media mensile 1890-1908 (M)	P — M	MESI	Pioggia 1908 (P)	Somma mensile 1890-1908	Media mensile 1890-1908 (M)	P — M
Gennaio .	13,76	3720,02	47,69	— 23,93	Luglio . .	50,20	3434,88	44,68	+ 5,52
Febbraio .	16,08	3566,00	45,72	— 29,64	Agosto . .	33,45	3604,89	46,22	— 12,77
Marzo . .	45,32	3975,53	50,97	— 5,15	Settembre	13,54	5133,74	65,88	— 52,34
Aprile . .	22,66	4848,46	62,16	— 39,50	Ottobre . .	28,20	6876,23	88,16	— 59,96
Maggio . .	17,70	5526,12	70,85	— 53,15	Novembre	70,92	5856,37	75,08	— 4,16
Giugno . .	54,31	4777,38	61,24	— 6,93	Dicembre	50,90	4769,45	61,15	— 10,25
ANNO . . .						422,54	56144,07	719,80	— 297,26

Altezza diurna della Pioggia in millimetri misurata da 0<sup>h</sup> a 24<sup>h</sup>

1908 \	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Ottobre	Novembre	Dicembre
1. ....	3,01≡	1,00△×	0,23	...	...	...	...	...	...	...	...	...
2. ....	10,75	6,38×	7,16	...	...	...	...	...	...	...	...	...
3. ....	...	...	...	...	...	...	...	p	...	...	...	p≡
4. ....	...	p×	0,79	...	...	...	p	...	...	...	10,20	...
5. ....	...	p	p	0,76▲	...	...	...	p	...	...	1,61	...
6. ....	...	...	0,20×	0,34	...	p▲°	1,08	2,00	0,06	...	...	p≡
7. ....	...	...	p	5,86	...	13,92	4,82	14,65	...	...	...	...
8. ....	1,10×	...	2,64	...	...	18,84	...	...	...	...	25,61	...
9. ....	...	...	...	p	...	...	...	...	...	...	2,30	p×
10. ....	...	...	1,50▲	...	...	...	...	...	...	...	3,28	p≡
Decade I ..	14,86	7,38	12,52	6,96	0,0	32,26	5,90	16,65	0,06	0,0	43,00	p
11. ....	p×△	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1,15≡
12. ....	...	...	...	...	...	...	...	...	1,83	...	...	...
13. ....	...	...	...	2,10	...	...	p	...	...	2,75	...	...
14. ....	...	...	...	4,37	...	...	...	...	...	6,25	0,08≡	...
15. ....	...	3,80	...	4,88	p	12,60▲	...	4,00	...	...	4,87	0,50△
16. ....	...	0,55	...	p	...	1,30	...	0,25	...	...	1,88×	11,70≡
17. ....	...	...	0,29	p	p	0,45	...	12,05	...	...	p×	3,70≡
18. ....	...	3,25	0,35	p	...	...	29,39	p	...	...	0,63	5,26≡
19. ....	...	...	0,16	0,15	...	p	13,51	p	...	...	0,55	0,96≡
20. ....	...	...	15,45	...	...	0,45	...	...	...	...	19,43	10,88
Decade II ..	p	7,60	16,25	12,00	p	15,30	42,90	16,30	1,38	9,00	27,44	34,15
21. ....	...	...	4,05≡	3,15	...	...	...	...	...	...	0,48	...
22. ....	...	...	...	0,25	...	6,20	...	p	...	...	...	...
23. ....	...	...	...	...	2,48	0,30	...	0,35	...	...	...	...
24. ....	...	0,50	...	...	0,32	...	...	...	0,12	10,40	...	0,70
25. ....	...	...	...	0,30	...	...	...	0,15	4,37	8,35	...	...
26. ....	...	...	0,80	p	...	...	1,18	...	7,61	p	...	...
27. ....	...	...	...	...	0,75	...	0,22	...	...	0,45	...	1,30≡×
28. ....	...	...	1,72	...	3,73	...	...	...	...	...	...	5,93△×
29. ....	p	0,60	10,48	p	10,30	...	...	...	...	...	...	5,82×
30. ....	3,90	...	...	...	0,12	0,25	...	...	...	...	...	3,00×
31. ....	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Decade III .	3,90	1,10	17,05	3,70	17,70	6,75	1,40	0,50	12,10	19,20	0,48	16,75
Mese . . . .	18,76	16,08	45,82	22,66	17,70	54,31	50,20	33,45	13,54	28,20	70,92	50,90

Pioggia caduta nell'anno mm. 422,54

Media annuale in mm. dell'acqua caduta nel periodo 1890-1908 (inclusivi) = 719,80.

Neve caduta nell'anno 1907

MESE	Giorno	Altezza in cm.	ANNOTAZIONI
Gennaio .	8	0,7	Verso le 18 <sup>h</sup> cominciò a cadere rado e minuto nevischio, che alle 19 <sup>h</sup> si cambiò in neve, cadendo spessa, minuta, fino alle 21 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> , formando sul suolo un'altezza di cm. 0,7.
»	11	inc.	Neve spessa, minuta da 7 <sup>h</sup> 56 <sup>m</sup> a 8 <sup>h</sup> 12 <sup>m</sup> , immisurabile; e dalle 10 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> alle 10 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> spesso e minuto nevischio.
Febbraio .	1	6,0	Preceduto da poca pioggia alle 20 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> , rado, minuto nevischio, che dopo le 23 <sup>h</sup> si cambiò in neve spessa, minuta, che seguita a larghi fiocchi fin verso le 6 <sup>h</sup> e si cambiò in neve minuta, mista a pioggia pure minuta sino alle 7 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> . La neve sul suolo si fuse in parte appena caduta, cosicchè dalle 20 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> di ieri alle 7 <sup>h</sup> 58 <sup>m</sup> di oggi non si poterono misurare che cm. 6 di neve caduta.
»	2		
»	4	inc.	Da 5 <sup>h</sup> 30 <sup>h</sup> a 6 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> neve rada e minuta immisurabile. Da 8 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> alle 8 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> neve rada e minuta. Alle 10 <sup>h</sup> 8 <sup>m</sup> radi e minuti fruscoli di neve, che seguitano sino alle 10 <sup>h</sup> 28 <sup>m</sup> .
Marzo	6	inc.	Fruscoli di neve da 10 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> a 10 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> , indi pioggia minuta sino a 13 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> .
Novembre	17	inc.	Da 10 <sup>h</sup> 25 <sup>m</sup> a 11 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> radi e minuti fruscoli di neve.
Dicembre	9	inc.	Da 11 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> a 12 <sup>h</sup> fruscoli di neve.
»	15	—	Da 17 <sup>h</sup> a 18 <sup>h</sup> 30 <sup>m</sup> preceduto e seguito da pioggia minuta, nevischio.
»	27	—	Pioggia leggiera da 12 <sup>h</sup> a 13 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> , poi pioggia leggiera mista a neve minuta e a piccoli fiocchi fino a 14 <sup>h</sup> 10 <sup>m</sup> ; di nuovo pioggia leggiera fino a 14 <sup>h</sup> 52 <sup>m</sup> . In acqua ha misurato appena mm. 1,24.
	28	12,0	Da 10 <sup>h</sup> 17 <sup>m</sup> a 10 <sup>h</sup> 47 <sup>m</sup> minuto nevischio, poi neve minuta, spessa, che si fonde al contatto del suolo, accompagnata da pioggia dalle 11 <sup>h</sup> a 11 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> ; poi seguita la neve minuta con rari e piccoli fiocchi, talvolta con aghi e globi a grossi fiocchi fino alle 16 <sup>h</sup> 37 <sup>m</sup> , poi si cambia in nevischio minutissimo che si fonde appena caduto, e alle 23 <sup>h</sup> il nevischio si cambia in neve che cade rada e minuta, sospinta da vento moderato di NW e seguita durante la notte neve minuta e spessa fino alle 9 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> . Altezza della neve caduta dalle 10 <sup>h</sup> 17 <sup>m</sup> di ieri, alle 9 <sup>h</sup> 57 <sup>m</sup> di oggi, in media cm. 12.
	29		
»	2	5,0	Fino verso le 3 <sup>h</sup> il cielo si mantenne sereno, poi cominciò a coprirsi e alle 4 <sup>h</sup> cominciò a cadere nevischio, poi neve minuta, con piccoli fiocchi, che continuò fino alle 13 <sup>h</sup> 48 <sup>m</sup> , misurando in media cm. 5.

In tutto l'anno si ebbero giorni 14 con neve,  
e di neve asciutta si misurarono soltanto cm. 23,7.

## RIASSUNTO DELLE OSSERVAZIONI del 1908

### **Pressione barometrica.**

La pressione barometrica media, è stata di mm. 756,5. Fu uguale a questo valore, il mese di febbraio; superarono questo valore i medii mensili di gennaio, maggio, settembre, ottobre, novembre; ne furono inferiori i medii mensili degli altri mesi. Il più piccolo medio mensile si è verificato in aprile; il maggiore in gennaio il massimo assoluto della pressione atmosferica si ebbe appunto in gennaio nel giorno 24 (770,7) ed il minimo assoluto l'11 dicembre (734,9). L'escursione totale è stata di mm. 35,8. Degno di nota è l'escursione secondaria mm. 35,1 verificatosi il 19 aprile, segnando il barometro un minimo di 735,6.

### **Temperatura.**

Il valore medio della temperatura è stato di gradi 12,8, ossia inferiore di 0,8 alla corrispondente normale. Da un minimo di  $-4^{\circ},6$  il 5 febbraio, la temperatura è salita a  $31^{\circ},6$  il 1.° di agosto con una escursione massima di  $36^{\circ},2$ . Si ebbero 47 giorni con temperatura minima negativa, dei quali 22 in gennaio, e 16 giorni con temperatura media negativa, dei quali 12 pure in gennaio. Il gennaio ebbe anche la minima temperatura media  $1^{\circ},4$ ; la massima temperatura media  $23^{\circ},2$  fu in luglio. L'inverno fu di  $0,4$  superiore alla normale; inferiori invece alla normale le altre stagioni.

### **Precipitazioni acquee.**

In tutto l'anno si ebbero 126 giorni di precipitazioni, dei quali 29 giorni furono di precipitazione inapprezzabile; 108 (come lo scorso anno) di sola pioggia, 11 di sola neve, due di nevischio, due di nevischio e neve, 4 di pioggia e grandine. L'altezza totale dell'acqua, provenienti dalle precipitazioni, fu di mm. 422,54, inferiore di mm. 297,26 alla media del periodo 1830-1908. I mesi più ricchi di giorni di precipitazioni furono marzo, aprile, dicembre, il più povero fu il settembre. La quantità maggiore di acqua (mm. 70,92) si ebbe in novembre, la minore è stata segnata in settembre (mm. 13,54). La più grande pioggia registrata nell'anno è stata quella del 18 luglio, da  $10^h$  a  $24^h$ , mm. 29,39. Nei 14 giorni con neve, la quantità di neve asciutta misurata è

stata di cm. 23,7. Si ebbero in tutto l'anno 14 temporali, dei quali uno solo fu accompagnato da scarica elettrica, il 7 giugno, ed uno solo con grandine il 5 aprile. Grandine pure mista ad acqua si ebbe il 10 marzo, 6 e 15 giugno. Il primo temporale fu registrato il 5 aprile e l'ultimo il 25 agosto.

### **Tensione del vapor d'acqua.**

La tensione media del vapor d'acqua, è stato di mm. 7,7, con un massimo di 16,7, il 22 luglio e 26 agosto, ed un minimo di 1,7 il 2 aprile. La media mensile minima 4,1 si è avuta in gennaio, la massima 12,1 si è avuta in agosto; in corrispondenza dei minimi e massimi della temperatura.

### **Umidità relativa.**

L'umidità relativa media, è stata nell'anno di centesimi 640; la media mensile massima è stata di 81,5 in dicembre, la minima 52,0 in maggio. Valori quasi inversamente proporzionali alle corrispondenti medie della temperatura; il massimo valore dell'umidità (100) si ebbe nove volte in tutto; 9, 24, 25, 26 gennaio, 15, 24 febbraio, 7 marzo, 20 novembre; il minimo (13) il 12 marzo.

### **Evaporazione.**

L'evaporazione in tutto l'anno è stata di mm. 771,31, che corrisponde in media a mm. 2,14 al giorno. La maggiore quantità di acqua evaporò in luglio, la minore in gennaio. In tutto l'estate evaporarono mm. 341,57 di acqua; nell'inverno mm. 55,90 soltanto; nella primavera mm. 205,23; nell'autunno mm. 168,61.

### **Nebulosità.**

Si è convenuto di chiamare sereni, quei giorni, nei quali la somma delle nebulosità, nelle 3 osservazioni principali, è compresa fra 0 e 3 decimi; misti, quelli in cui è detta somma è compresa fra 4 e 26 decimi; coperti, quelli in cui detta somma è compresa fra 27 e 30 decimi. In tutto l'anno si ebbero 69 giorni sereni, 186 misti e 111 coperti. Il mese che ebbe maggior numero di giorni sereni è stato l'ottobre; marzo non ne ebbe alcuno. Il maggior numero di giorni misti si riscontrò in maggio; il maggior numero di giorni coperti si ebbe in luglio.

### **Direzione e velocità dei venti.**

Predominarono i venti di ponente, specialmente nella stagione fredda, essendosi osservato 437 volte l'W da solo, accompagnato col S 64 volte e

col N 75 volte; poi vennero i venti di levante, predominanti nella stagione calda, essendosi osservato l'E da solo 259 volte, accompagnato col N 133 volte e col S 29 volte. Il N ebbe prevalenza in settembre; il S in aprile.

La velocità media del vento è stata di Km. 8,6; la media mensile maggiore si ebbe in maggio; la minore in novembre. Giorni di vento forte, furono il 21 giugno, l'11 e 12 settembre, il 2 dicembre. La velocità massima assoluta oraria fu di Km. 50 dalle 14<sup>h</sup>-15<sup>h</sup> del giorno 19 aprile.

### Nota.

Si ebbero indicazioni di scosse di terremoto alle seguenti date: 8, 17 gennaio 3, 5 febbraio, 15 marzo, 9 aprile, 28 giugno, 10, 18 luglio, 8, 9, 13 agosto, 11 novembre. Al 17 gennaio alle 21<sup>h</sup>56<sup>m</sup>30<sup>s</sup> leggera scossa sussultoria, alle 21<sup>h</sup>58<sup>m</sup> ondulatoria, entrambe di secondo grado; il 15 marzo alle 8<sup>h</sup>38<sup>m</sup>, scossa ondulatoria e alle 8<sup>h</sup>38<sup>m</sup>30<sup>s</sup> sussultoria di primo grado. Le altre scosse furono strumentali soltanto.

R. Osservatorio, Modena 20 Marzo 1909.





# RISULTATI ELIOFANOMETRICI

OTTENUTI

AL R. OSSERVATORIO GEOFISICO DI MODENA

nell'anno 1908

Nota dell'assistente Ing. ANGELO MANZINI

Le osservazioni eliofanometriche vengono eseguite coll' Elioфанometro di Campbell e Stokes. Sino dal luglio 1892 venne collocato questo apparecchio sul parapetto del terrazzo dell' Osservatorio; ma si dovettero studiare i cartoncini eliofanometrici da adoperarsi e farli espressamente eseguire dietro modello, così che le osservazioni cominciarono regolarmente col 1° gennaio 1893 e solo dal dicembre 1894 si sono spalmati i cartoncini eliofanometrici di un leggero strato di paraffina, per renderli più sensibili specialmente al nascere e al tramontare del Sole. Nulla si è mutato fino ad oggi per queste osservazioni e l' Eliofanometro ha funzionato sempre, regolarmente.

Nelle tavole che seguono sono riportati i valori diurni dei rapporti fra la durata dello splendore effettivo del Sole e la durata del Sole sull'orizzonte, i valori decadici e mensili di questi rapporti ed il riassunto annuo. La durata dello splendore effettivo del Sole è indicata con A, la durata del Sole sull'orizzonte è indicata con B.

## Risultati Eliofanometrici diurni

A = Durata dello splendore del Sole in ore

GIORNI	Gennaio			Febbraio			Marzo			Aprile			Maggio			Giugno		
	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$
1	—	8.8	0.00	1.4	9.8	0.14	5.4	11.1	0.49	9.6	12.8	0.75	13.5	14.2	0.95	8.5	15.2	0.
2	—	8.8	0.00	—	9.8	0.00	1.8	11.2	0.16	12.0	12.8	0.94	13.7	14.2	0.96	14.8	15.2	0.
3	2.0	8.8	0.23	—	9.8	0.00	6.9	11.2	0.62	10.6	12.8	0.83	12.4	14.2	0.87	14.0	15.2	0.
4	8.1	8.8	0.92	4.8	9.9	0.48	9.1	11.3	0.81	2.0	12.8	0.16	10.9	14.2	0.77	10.7	15.3	0.
5	8.8	8.8	0.94	4.0	10.0	0.40	5.3	11.4	0.46	1.8	13.0	0.14	10.4	14.4	0.72	11.9	15.3	0.
6	8.5	8.8	0.97	9.2	10.0	0.92	0.2	11.4	0.02	7.1	13.0	0.55	9.5	14.4	0.65	12.8	15.4	0.
7	8.2	8.8	0.98	9.8	10.0	0.98	—	11.4	0.00	—	13.0	0.00	10.4	14.4	0.72	3.0	15.4	0.
8	—	9.0	0.00	9.5	10.0	0.95	1.3	11.5	0.13	7.1	13.0	0.55	11.1	14.4	0.77	—	15.4	0.
9	5.6	9.0	0.62	9.3	10.1	0.92	8.9	11.6	0.77	3.8	13.2	0.29	12.0	14.5	0.83	10.8	15.4	0.
10	—	9.0	0.00	4.4	10.2	0.43	7.3	11.6	0.63	12.5	13.2	0.95	13.9	14.6	0.95	14.9	15.4	0.
11	5.5	9.0	0.61	7.5	10.2	0.74	8.7	11.6	0.75	12.2	13.2	0.92	14.1	14.6	0.97	14.6	15.4	0.
12	8.2	9.0	0.91	8.9	10.2	0.87	10.9	11.8	0.92	7.4	13.2	0.56	14.0	14.6	0.96	12.6	15.4	0.
13	8.7	9.0	0.97	9.5	10.3	0.92	9.1	11.8	0.77	—	13.3	0.00	10.4	14.6	0.71	14.1	15.4	0.
14	8.8	9.0	0.98	5.4	10.4	0.52	10.3	11.8	0.87	—	13.4	0.00	7.5	14.7	0.51	14.3	15.4	0.
15	9.0	9.0	1.00	—	10.4	0.00	10.5	11.8	0.89	4.4	13.4	0.31	1.6	14.7	0.11	11.7	15.4	0.
16	8.7	9.1	0.96	8.4	10.4	0.81	3.3	11.9	0.28	1.0	13.4	0.07	7.2	14.8	0.49	9.0	15.4	0.
17	5.9	9.2	0.64	6.4	10.4	0.62	—	12.0	0.00	6.6	13.4	0.49	9.6	14.8	0.65	9.6	15.4	0.
18	8.3	9.2	0.90	1.2	10.5	0.11	—	12.0	0.00	2.9	13.6	0.21	14.0	14.8	0.95	14.2	15.4	0.
19	8.4	9.2	0.91	10.1	10.7	0.94	4.6	12.0	0.38	8.5	13.6	0.63	13.9	14.9	0.93	3.6	15.4	0.
20	5.4	9.2	0.59	10.4	10.7	0.97	—	12.0	0.00	6.4	13.6	0.47	14.2	14.9	0.95	8.6	15.4	0.
21	—	9.3	0.00	10.3	10.7	0.96	—	12.2	0.00	8.0	13.6	0.59	12.5	15.0	0.83	9.4	15.4	0.
22	8.5	9.4	0.90	5.1	10.8	0.47	6.4	12.2	0.52	12.6	13.7	0.92	10.2	15.0	0.68	0.8	15.4	0.
23	9.0	9.4	0.96	9.9	10.8	0.92	9.3	12.2	0.76	11.7	13.8	0.85	4.1	15.0	0.27	7.5	15.4	0.
24	2.3	9.4	0.24	3.7	10.8	0.34	2.2	12.3	0.18	5.4	13.8	0.39	13.2	15.0	0.88	13.7	15.4	0.
25	—	9.4	0.00	8.3	10.8	0.77	2.1	12.4	0.17	—	13.8	0.00	12.7	15.0	0.84	14.3	15.4	0.
26	5.9	9.5	0.62	9.0	10.9	0.83	—	12.4	0.00	8.0	14.0	0.57	12.4	15.0	0.83	15.0	15.4	0.
27	5.6	9.5	0.59	10.6	11.0	0.96	7.4	12.4	0.60	11.1	14.0	0.79	10.3	15.2	0.68	14.8	15.4	0.
28	4.9	9.6	0.51	9.6	11.0	0.87	1.3	12.6	0.14	10.2	14.0	0.73	1.3	15.2	0.09	14.5	15.4	0.
29	0.5	9.6	0.05	5.4	11.0	0.49	—	12.6	0.00	10.6	14.0	0.76	—	15.2	0.00	11.3	15.4	0.
30	—	9.6	0.00	...	...	...	7.4	12.6	0.60	13.2	14.1	0.94	3.3	15.2	0.22	10.9	15.4	0.
31	4.7	9.7	0.48	...	...	...	8.8	12.6	0.70	...	...	...	13.5	15.2	0.89	...	...	...

er l'anno 1908.

B = Durata del Sole sull'orizzonte in ore

GIORNI	Luglio			Agosto			Settembre			Ottobre			Novembre			Dicembre		
	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$
1	8.9	15.4	0.58	14.8	14.6	0.98	11.5	13.2	0.87	10.4	11.6	0.90	8.0	10.2	0.29	6.0	9.0	0.67
2	6.0	15.4	0.39	10.4	14.5	0.72	12.8	13.1	0.98	10.5	11.6	0.91	6.5	10.0	0.65	0.4	9.0	0.04
3	14.2	15.4	0.92	8.0	14.4	0.56	10.8	13.0	0.83	10.8	11.6	0.93	7.7	10.0	0.77	—	9.0	0.00
4	6.7	15.4	0.44	14.8	14.4	0.99	12.6	13.0	0.97	11.1	11.4	0.97	8.8	10.0	0.88	—	9.0	0.00
5	9.9	15.3	0.65	12.3	14.4	0.85	11.3	12.9	0.88	11.0	11.4	0.96	8.7	10.0	0.87	—	9.0	0.00
6	4.4	15.3	0.29	7.4	14.4	0.51	12.1	12.8	0.96	8.9	11.4	0.78	2.9	9.8	0.30	—	8.9	0.00
7	6.3	15.2	0.41	5.1	14.3	0.36	12.6	12.8	0.98	10.3	11.4	0.90	0.0	9.8	0.00	4.9	8.8	0.56
8	14.3	15.2	0.94	7.9	14.2	0.56	12.5	12.8	0.98	10.4	11.3	0.92	0.0	9.8	0.00	—	8.8	0.00
9	12.9	15.2	0.85	14.1	14.2	0.99	12.2	12.8	0.95	10.2	11.2	0.91	0.0	9.8	0.00	—	8.8	0.00
10	9.5	15.2	0.62	14.0	14.2	0.99	10.9	12.7	0.86	9.8	11.2	0.88	0.0	9.7	0.00	—	8.8	0.00
11	14.6	15.2	0.96	13.8	14.2	0.97	4.9	12.6	0.39	9.6	11.2	0.86	0.5	9.7	0.05	—	8.8	0.00
12	11.6	15.2	0.76	11.2	14.1	0.79	11.9	12.6	0.94	4.5	11.1	0.41	9.3	9.6	0.97	6.5	8.8	0.74
13	11.8	15.2	0.78	3.1	14.0	0.22	12.4	12.6	0.98	0.0	11.0	0.00	7.6	9.6	0.79	8.6	8.8	0.98
14	11.3	15.2	0.74	11.4	14.0	0.81	12.4	12.4	1.00	1.7	11.0	0.15	4.9	9.6	0.51	4.7	8.8	0.53
15	13.5	15.1	0.89	7.8	14.0	0.56	12.1	12.4	0.98	7.7	11.0	0.70	0.0	9.5	0.00	—	8.8	0.00
16	13.9	15.0	0.93	5.6	13.9	0.40	10.6	12.4	0.85	8.8	10.8	0.81	0.0	9.4	0.00	—	8.8	0.00
17	13.6	15.0	0.91	10.3	13.8	0.75	10.3	12.4	0.83	9.6	10.8	0.88	0.0	9.4	0.00	—	8.8	0.00
18	—	15.0	0.00	11.7	13.8	0.85	9.0	12.3	0.73	9.8	10.8	0.86	0.0	9.4	0.00	—	8.8	0.00
19	4.2	15.0	0.28	9.9	13.8	0.72	8.5	12.2	0.70	6.8	10.8	0.63	0.0	9.4	0.00	—	8.8	0.00
20	9.1	15.0	0.61	13.3	13.7	0.97	11.2	12.2	0.92	0.0	10.6	0.00	0.0	9.4	0.00	—	8.8	0.00
21	13.9	15.0	0.93	13.1	13.6	0.96	9.5	12.2	0.78	0.0	10.6	0.00	8.4	9.3	0.90	7.4	8.8	0.84
22	11.1	14.9	0.74	9.0	13.6	0.66	8.0	12.1	0.66	3.6	10.6	0.33	5.3	9.3	0.57	1.7	8.8	0.19
23	10.6	14.9	0.71	5.3	13.6	0.39	10.5	12.0	0.88	3.3	10.6	0.21	7.0	9.2	0.76	—	8.8	0.00
24	13.3	14.8	0.90	13.3	13.6	0.98	2.6	12.0	0.22	0.0	10.4	0.00	9.2	9.2	1.00	—	8.8	0.00
25	12.4	14.8	0.84	6.6	13.4	0.49	0.1	12.0	0.08	1.3	10.4	0.13	9.2	9.2	1.00	—	8.8	0.00
26	8.4	14.8	0.57	10.1	13.4	0.75	3.2	11.8	0.27	1.3	10.4	0.17	8.7	9.2	0.95	—	8.8	0.00
27	13.0	14.7	0.88	11.2	13.4	0.84	5.5	11.8	0.47	0.0	10.4	0.00	8.8	9.1	0.97	—	8.8	0.00
28	14.2	14.7	0.97	11.8	13.4	0.88	10.9	11.8	0.92	8.7	10.2	0.85	8.0	9.1	0.88	—	8.8	0.00
29	11.3	14.6	0.82	11.1	13.3	0.83	9.6	11.7	0.82	10.0	10.2	0.98	8.2	9.0	0.91	0.3	8.8	0.03
30	13.3	14.6	0.91	12.2	13.2	0.92	10.3	11.6	0.86	10.0	10.2	0.98	7.0	9.0	0.78	—	8.8	0.00
31	14.1	14.6	0.97	13.3	13.2	0.98	...	...	...	10.0	10.2	0.98	...	...	...	4.5	8.8	0.41

## Risultati Eliofanometrici decadici e mensili.

1908	I. <sup>a</sup> DECADE			II. <sup>a</sup> DECADE			III. <sup>a</sup> DECADE			MESE		
	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$	A	B	$\frac{A}{B}$
Gennaio . .	40.7	88.6	0.459	76.9	90.9	0.846	41.4	104.4	0.397	159.0	288.9	0.560
Febbraio . .	52.4	99.6	0.526	67.8	104.2	0.651	71.9	97.8	0.735	192.1	301.6	0.637
Marzo . . . .	46.2	113.7	0.506	57.4	118.7	0.484	45.4	136.5	0.333	149.0	368.9	0.404
Aprile . . . .	66.5	129.6	0.513	49.4	134.1	0.368	90.8	188.8	0.654	206.7	402.5	0.513
Maggio . . .	117.8	143.5	0.821	106.5	147.4	0.723	98.5	166.0	0.568	317.8	456.9	0.696
Giugno . . .	101.4	153.2	0.662	112.3	154.0	0.729	112.2	154.0	0.729	325.9	461.2	0.707
Luglio . . .	93.1	153.0	0.608	103.6	150.9	0.687	136.2	162.4	0.839	332.9	466.3	0.714
Agosto . . .	107.3	143.6	0.751	93.1	139.3	0.704	116.0	147.7	0.785	321.9	430.6	0.748
Settembre . .	119.3	129.1	0.924	103.3	124.1	0.832	70.5	119.0	0.592	293.1	372.2	0.787
Ottobre . . .	103.4	114.1	0.906	53.0	109.1	0.532	43.7	114.2	0.426	210.1	337.4	0.623
Novembre . .	27.1	99.1	0.178	22.3	95.0	0.185	79.8	91.6	0.878	129.2	235.7	0.452
Dicembre . .	11.3	89.1	0.127	19.8	88.0	0.225	13.9	96.8	0.143	45.0	273.9	0.164

## Riassunto annuo

1908	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	A	B	A	B
Gennaio..	...	...	...	...	3.9	15.1	15.4	18.4	21.0	21.9	19.9	20.8	18.0	4.6	...	...	...	159.0	288.9	0.560	
Febbraio.	...	...	...	1.1	13.0	17.7	19.6	20.7	21.0	22.9	20.9	20.2	18.8	14.5	1.7	...	...	192.1	301.6	0.637	
Marzo...	...	—	...	3.2	10.8	13.3	14.2	16.0	17.2	16.6	13.9	13.3	13.6	11.4	5.5	—	...	149.0	988.9	0.404	
Aprile...	...	5.0	11.9	16.0	17.3	19.7	19.2	18.7	20.0	18.4	18.2	14.1	13.3	11.1	3.8	—	...	306.7	402.5	0.513	
Maggio..	2.1	13.5	21.3	20.8	21.9	25.0	24.9	23.7	23.8	23.4	22.8	21.2	21.2	21.9	22.3	19.1	1.6	317.8	456.9	0.696	
Giugno..	6.0	21.1	19.9	22.2	23.6	24.0	25.4	24.8	24.5	21.5	21.4	21.6	21.3	21.3	22.2	20.1	6.3	325.9	461.2	0.707	
Luglio...	4.8	20.1	22.2	24.2	24.3	25.2	27.4	26.9	26.7	24.5	23.1	20.5	20.9	20.9	18.1	3.1	332.9	466.3	0.714		
Agosto ..	0.2	12.5	19.7	19.1	21.9	26.4	27.3	27.9	27.2	27.5	27.1	25.9	25.6	21.4	12.6	0.6	321.9	430.6	0.748		
Settembre ..	...	2.5	15.8	22.1	23.2	25.9	26.2	27.3	27.1	26.3	25.2	25.1	23.8	20.3	8.3	...	298.1	372.2	0.737		
Ottobre..	...	...	...	3.1	16.3	19.0	19.4	20.1	21.0	20.9	21.3	22.3	22.9	19.6	3.7	...	...	210.1	337.4	0.623	
Novembre	...	...	...	—	5.7	11.5	16.1	15.3	15.9	16.9	15.2	14.0	13.3	4.8	—	...	...	129.2	285.7	0.452	
Dicembre.	...	...	...	...	0.3	4.0	3.9	6.4	6.7	6.6	6.1	5.4	4.5	1.1	...	...	...	45.0	273.9	0.164	
ANNO ...	13.1	79.7	118.7	174.9	215.8	233.8	246.8	252.1	255.1	238.9	233.8	219.5	182.3	129.1	77.0	11.6	2632.7	4441.1	0.604		

Nell'anno 1908 il numero dei giorni nei quali  $\frac{A}{B} = 0$  è salito a 60 e cioè:

in gennaio	7 giorni	in giugno	1 giorno
» febbraio	3 »	» luglio	1 »
» marzo	7 »	» ottobre	5 giorni *
» aprile	4 »	» novembre	10 »
» maggio	1 giorno	» dicembre	21 »

In novembre e dicembre si è avuto un maggior numero di questi giorni.

Dei giorni consecutivi di mancanza d'insolazione se ne sono avuti tre periodi eguali di 6 giorni ciascuno: dal 15 al 20 novembre incl., dal 5 al 10 incl. e dal 13 al 18 incl. dicembre; nel periodo maggiore dal 3 all'11 dicembre si ebbero soltanto di Sole 4<sup>h</sup>,9. In tutto l'anno si ebbero 4 giorni, nei quali la durata dello splendore effettivo del Sole è stata uguale alla durata del Sole sull'orizzonte: il 15 gennaio, 14 settembre, 24 e 25 novembre.

Massimi assoluti di  $\frac{A}{B}$  negli altri mesi sono:

0,98 nel giorno	7 febbraio	0,97 nei giorni	28-31 luglio
0,92 » »	12 marzo	0,99 » »	4-9-10 agosto
0,95 » »	10 aprile	0,98 » »	29-30-31 ottobre
0,97 » »	11 maggio	0,98 » »	13 dicembre
0,97 » »	2-10-26 giugno		

Il numero dei giorni, nei quali  $\frac{A}{B}$ , non essendo mai 0, è stato minore di 0,5 sale a 69 così ripartiti:

in gennaio	4 giorni	in luglio	4 giorni
» febbraio	8 »	» agosto	5 »
» marzo	10 »	» settembre	5 »
» aprile	9 »	» ottobre	6 »
» maggio	5 »	» novembre	5 »
» giugno	4 »	» dicembre	4 »

ossia: 16 giorni in inverno, 24 in primavera, 13 in estate e 16 in autunno.

In tutto l'anno l'eliofanometro segnò per 142 giorni nella 1.<sup>a</sup> ora, o frazione di ora, tempo vero locale, e cioè:

in gennaio	14 giorni	in luglio	15 giorni
» febbraio	11 »	» agosto	14 »
» marzo	9 »	» settembre	15 »
» aprile	11 »	» ottobre	10 »
» maggio	11 »	» novembre	11 »
» giugno	20 »	» dicembre	1 giorno

dei quali 49 in estate, 36 in autunno, 31 in primavera, 26 in inverno.

Nell'ultima ora, o frazione di ora, l'Eliofanometro segnò invece per 145 giorni e cioè:

in gennaio	15 giorni	in luglio	12 giorni
» febbraio	12 »	» agosto	14 »
» marzo	8 »	» settembre	17 »
» aprile	9 »	» ottobre	12 »
» maggio	7 »	» novembre	12 »
» giugno	22 »	» dicembre	5 »

dei quali 48 in estate, 41 in autunno, 32 in inverno e 24 in primavera.

Calcolando per tutto l'anno il valore di  $\frac{A}{B}$  nella 1.<sup>a</sup> ora, o frazione di ora, tempo vero locale, essendo  $A = 47^h,0$  e  $B = 200^h,0$ , si ricava  $\frac{A}{B} = 0.235$ . E per l'ultima ora, o frazione di ora, tempo vero locale, essendo  $A = 46^h,5$  e  $B = 201^h,1$ , si ottiene  $\frac{A}{B} = 0,231$ . Eseguendo lo stesso calcolo, tenendo conto solo dei 142 giorni, nei quali l'eliofanometro ha segnato nella 1.<sup>a</sup> ora, o frazione di ora, tempo vero locale, e dei giorni 145 segnati nell'ultima ora, o frazione di ora, essendo  $B = 87^h,4$  si ha:  $\frac{A}{B} = 0.538$  al nascere; ed essendo  $B = 89^h,0$  si ricava:  $\frac{A}{B} = 0.522$  al tramontare del Sole. Cioè nei primi istanti dopo il nascere, e negli ultimi istanti prima di tramontare, l'eliofanometro, in modo particolare a causa della nebbia, che avvolge il nostro orizzonte, non segna mai tutto quello che dovrebbe segnare.

Il massimo decadico di  $\frac{A}{B}$  si è avuto in settembre 1.<sup>a</sup> decade (0,924); il minimo decadico si è avuto in dicembre 1.<sup>a</sup> decade (0,127). Egualmente in settembre (0,787) si è avuto il massimo mensile e in dicembre (0.164) il minimo mensile.

In tutto l'anno, essendo  $A = 2582^h,7$  e  $B = 4441^h,1$ , si è avuto  $\frac{A}{B} = 0,604$ ; ossia in cifra tonda  $\frac{3}{5}$ , come nello scorso anno.

R. Osservatorio, 22 aprile, 1909.





# OPERE PERVENUTE ALLA R. ACCADEMIA

nell'anno 1908

## I.

### Istituti ec.

- AIX. . . . . *Facultés des Droit et de Lettres*. — *Annales*: Droit T. I. 1907; Lettres. T. 1, 1907.
- AMIENS. . . . . *Société des Antiquaires de Picardie*. — *Memoires*: Documents inedits concernant la Province, Tome XVII (1908); *Memoires* 4<sup>me</sup> Serie T. V (1908). — *Bulletin*: Année 1906 (1907-1908).
- » . . . . . *Société Linnéenne du Nord de la France*. — *Bulletin*: T. XVIII (1906-1907). N. 369 a 380.
- AMSTERDAM . . . *Koninklijke Akademie van Wetenschappen*. — *Veranderingen*: Eerste Sectie, Deel IX. N. 4-7 (1907-08); Tweede Sectie, Deel XIII. N. 1-6 1906-07; Deel XIV, N. 1, 1907. Afdeeling letterkunde: Nieuwe Reeks, Deel VIII. N. 3-4-5. 1907-08; Deel IX, 1907; Deel X 1908. — *Verslagen en Mededeelingen*, Afdeeling letterkunde, Vierde Reeks, Deel VIII. 1907. — *Verslagen* Afdeeling Natuurkunde, Deel XV. 1906-07; Deel XVI. 1907-08. — *Proceedings* of the section of Sciences volume IX, 1906-07; volume X, 1907-08. — *Carmen* praemio aureo ornatum in certamine poetico Hoeufftiano. Accedunt sex carmina laudata, 1907 (V. Autori) PASCOLI J., REUSS F. X., ROSATI P., SOFIA-ALESSIO F., SAN GIOVANNI E., ZAPPATA A. — *Carmen* praemio aureo ornatum. Accedunt quatuor poemata laudata, 1908 (V. Autori) CASOLI A. M., REUS F. X., ROSATI P., ZAPPATA A., SOFIA-ALESSIO, F. — JAARBOEK. 1906 (1907); 1907 (1908).
- AUXERRE. . . . . *Société des Sciences historiques et naturelles de l'Yonne*. — *Bulletin*: Année 1906, 1<sup>er</sup> et 2<sup>me</sup> semestre, 60<sup>e</sup> vol. (10 de la 4<sup>me</sup> Série).
- BARCELONA. . . . *R. Academia de Ciencias y Artes*. — *Memorias*: Tercera época, vol. III, parte 1907; vol. VI, N. 21-33, 1907, 1908; vol. VII, N. 1-5 1908. — *Boletín*: Tercera época, vol. II, N. 10, 1908. *Nómina del Personal Académico*, 1907-1908.
- BERGEN . . . . . *Bergens Museum. Aarbog*: 1908. 1, 2, 3, Hefte. — *Aarsberetning*: for 1907 (1908). An account of the crustacea of Norway with short descriptions and figures of all the Species by G. O. Sars., vol. V., Parts XXI-XXII (1908).
- BATAVIA. . . . . *Bataviaansch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen* — *Notulen*: Deel XLV Aflevering 2, 3, 4 (1907-08); Deel XLVI Af. 1. 1908.

- Tijdschrift* voor Indische Tael Land en Volkenkunde Deel L., Afl. 2-6, 1907-08; Deel LI, Afl. I, 1908. De Java, Orbog van 1825-30. Vijfde Deel, 1908.
- BALTIMORA. . . . *American Journal of Metematics.* — Vol. XXIX, 1907.
- » . . . . *Johns Hopkins University.* — **Circular:** N. 10, December 1906; N. 1-8 January, October, 1907.
- » . . . . *Johns Hopkins University studies in historical and political Science.* — Series XXV. N. 1-7. January — July, 1907.
- BERLINO . . . . *K. Preussische Akademie der Wissenschaften.* — **Abhandlungen:** aus dem Jahre 1907. — **Sitzungsberichte:** Jahrgang 1908. Erster Halbrand Januar bis Juni; Zweiter Halbrand. Juli bis december. — **Jarbuch:** über die Fortschritte der Mathematik von CARL OHRTMANN, Band 36, Jahrgang, 1905, 2-3, Heft. 1907-1908: Band 36, Jahrgang 1906, 1 Heft, 1908
- BOLOGNA. . . . *R. Accademia delle Science dell' Istituto di Bologna.* — **Memorie:** Serie VI, T. IV, 1907. Classe di Scienze Morali, Serie I, Tomo I, 1906-07. Sezione di Scienze Storico-filologiche. Sezione di Scienze giuridiche, 1908. — **Rendiconto** delle Sessioni, Nuova serie, vol. XI, 1903-1907 (1908). Classe di Scienze Morali, Serie I. vol 1. 1906-07, 1907-08, fasc. 1, 1908. — **Statuto:** 1908.
- » . . . . *Società Medico-Chirurgica e Scuola Medica.* Serie VIII, vol. VII, 1908.
- BOSTON. . . . *American Academy of Arts and Sciences.* — **Proceedings:** Vol. XLII, N. 27 e 28 May 1907; Vol. 43 N. 1 June 1907 a N. 12, December 1907.
- » . . . . *Boston Society of Natural Hystory.* — **Proceedings:** N. 3-9 October 1906, October 1907.
- BRUXELLES . . . *Académie Royale de Belgique.* — Classe des Sciences, **Memoires:** Collection in 4.<sup>o</sup> Deuxième Série. T. I, fasc. 3, 4, 5, 1907. Classe des Sciences morales et politiques et Classe des Beaux-Arts. — **Memoires:** Collection in 4.<sup>o</sup> Deuxième série, Tome II, 1907. Classe des Sciences **Memoires:** Collection in 8.<sup>o</sup> fasc. 1-2. 1907. Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques et Classe de Beaux Arts, **Memoires:** Collection in-8.<sup>o</sup> Deuxième série T. III, fasc. 1-2 1907, 8; T. IV. fasc. 1, 1907. — **Bulletin:** Classe des Sciences 1907, N. 5, 12; 1908. N. 1-2; **Bulletin:** Classe des Lettres et des Sciences Morales et politiques ed de la Classe des Beaux-Arts, 1907, N. 5-12; 1908, N. 1-2. — **Annuaire:** 1908, 64 année.
- » . . . . *Academie Royale de Médecine de Belgique.* — **Mémoires couronnés et autres Mémoires:** Collection in-8.<sup>o</sup> T. XIX fasc. 8-11 1908. — **Bulletin:** T. XXI, N. 10-11 1907; T. XXII, N. 1-8, 1908.
- » . . . . *Société Belge de Microscopie,* — **Annales:** T. 28, fasc. II, 1907.
- » . . . . *Commissions Royales d'art et d'Archéologie.* — **Bullettin:** Année XLII, 1903; Année XLIII. 1904.
- » . . . . *Observatoire Royal de Belgique.* Nouvelle Serie. — **Annales** météorologiques T. XX, fasc. IV, Cahier 1-2, 1906-7. Physique du Globe T. III, fas. III, 1907. **Annales** astronomiques T. X. 1907; T. XI, Fasc. 1, 1907.

- BUENOS AIRES . *Sociedad Científica Argentina*. — **Anales**: T. LXIV Entregas II-V, Agosto-Diciembre 1907; T. LXV, Enero-Junio 1908; T. LXVI. Entrega I Junio, 1908.
- BUDAPEST . . . . *Mathematische und Naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn*, XXI Band 1908 (1907); XXII Band 1904 (1907).
- CATANIA . . . . *Accademia Gioenia di Scienze naturali*. — **Atti**: Anno 84, 1907, Serie IV. Vol. XX. — **Bollettino** delle sedute, Serie Seconda, fasc. 1-4, Novembre 1907, Maggio 1908.
- CHERBOURG . . . *Société Nationale des Sciences Naturelles et mathématiques*. — **Mémoires**: T. XXXV (Quatrième Serie), T. V, 1905-6.
- COPENHAGEN. . . *Académie Royale des Sciences et des Lettres de Danemark*. — **Mémoires**: 7.<sup>e</sup> Série, Section des Sciences T. V., N. 2, 1908; T. VI., N. 1-2, 1908, Section des Lettres. T. 1, N. 2, 1908. — **Bullettin**: 1907, N. 5-6-1908: 1908, N. 1-5.
- CRACOVIA . . . . *Académie des Sciences*. — **Bulletin international**: Classe de Sciences Mathématiques et naturelles. Année 1907, N. 4-10, Avril-December 1907-8; Année 1908, N. 1-8 Janvier-October. Classe de Philologie Classe d'Histoire et de Philosophie; Année 1907, N. 8-10 October-December (1907-8); Année 1908, N. 1-4, Janvier-Mai. — **Catalogue** of Polish Scientific Literature; T. VII, fasc. III-IV 1908.
- DAVENPORT . . . (Iowa U. S. A) *Académie of Sciences* — **Proceedings**: vol. X, 1904-190; (1907): vol. XI, March 1907, pages 125-417 (1907); vol. XII June July 1907, pages, 1-94.
- DUBLINO . . . . *R. Dublin Society*. — **Scientific Proceedings**: Vol. 21, N. S., N. 21-28, January-June 1908. — **Economic Proceedings**: Vol. I, Part 12, April 1908.
- » . . . . *R. Irish Academy*. — **Proceedings**: Vol. XXVII, Section A., N. 4-8, 1907-08; Vol. XXVII, Section B, N. 1-5, 1908; Vol. XXVII, Section C, N. 1-8, 1908.
- EDIMBURGO . . . *Royal Society of Edinburg*. — **Transactions**: Vol. XLV, Part IV, Sessions 1905-6, 1906-7 (1908); Vol. XLVI, Part I, Session 1907-8. — **Proceedings**: Vol. XXVIII, Session 1907-08.
- FILADELFIA . . . *American Philosophical Society*. — **Transactions**: Vol. XXI, New Series, Parte IV, 1907. — **Proceedings**: Vol. I, XLVI, N. 185-186-187, 1907.
- » . . . . *Historical Society of Pennsylvania*. — **The Pennsylvania Magazine** of history and biography: Vol. XXXI, October 1907, N. 124; Vol. XXXII, January, October 1908, M. 125-128.
- » . . . . *Academy of natural Sciences*. — **Proceedings**: Vol. LIX, 1907.
- FIRENZE . . . . *R. Accademia della Crusca*. — **Atti**: Anno Accademico 1906-1907, Adunanza Pubblica del 12 Gennaio 1908.
- » . . . . *R. Istituto di studi superiori pratici e di perfezionamento*. — **Pubblicazioni**: Sezione di Scienze fisiche e naturali. Raccolte Planetoniche fatte dalla R. Nave « Liguria » nel viaggio di circumnavigazione del 1903-05 sotto il comando di S. A. R. Luigi di Savoia Duca degli Abruzzi, Vol. I, fasc. IV, 1908; Osservazioni Astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1907 da ANTONIO ABETTI, 1908.

- FIRENZE . . . . . *Collegio degli Accademici della R. Accademia di Belle Arti di Firenze*, Anno 1906 (1907).
- » . . . . . *Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze*. — **Bollettino** delle Pubblicazioni Italiane ricevute per diritto di stampa, 1908.
- FIVIZZANO . . . . . *La commemorazione del 1.<sup>o</sup> Centenario della Morte di Giovanni Fan-  
toni*. — Fivizzano, 29 settembre 1907. Pistoia, 1908. Discorsi di  
SOLONE MONTI, ANDREA FABBRICOTTI, ISIDORO DEL LUNGO, GIO-  
VANNI SFORZA.
- FRIBURGO . . . . . *Naturforschende Gesellschaft zu Freiburg in BR.* — XVII Band,  
1 Heft, 1908.
- GENOVA . . . . . *Museo Civico di Storia Naturale*. — **Annali**. Serie 3.<sup>a</sup>, Vol. III  
(XLIII), 1907.
- GLASGOW . . . . . *Geological Society*. — **Transaction**: Vol. X, Parte I-II, 1892-96;  
Vol. XI, Parte I-II, Supplement, 1896-1899; Vol. XII, Part. I, II,  
III, Supplement, 1899-1905.
- GOTTINGA . . . . . *K. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. — **Nachrichten**: Phi-  
lologisch historische Klasse, Heft 2-5, 1908. Mathematisch-physika-  
lische Klasse 1908, Heft 2-3. Geschäftliche Mitteilungen, 1908.  
Heft. 1-2.
- INNSBRUCK . . . . . *Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg*. — Dritte  
Folge. 52, Heft. 1908.
- KANSAS . . . . . *Kansas University*. — **Science Bulletin**: Vol. IV, N. 1-6, March 1907.
- LIEGI . . . . . *Société Géologique de Belgique*. — **Annales**: (Tome I des Mémoires  
in-4.<sup>o</sup>), 3<sup>e</sup> et dernière livraison. 1908; Publication trimestrielle  
in-8.<sup>o</sup>, T. XXXIV, 2<sup>e</sup> livraison 15 novembre 1907, 3<sup>e</sup> livraison  
1<sup>re</sup> Juin 1908; T. XXXV, 1<sup>er</sup> livr. 25 Mai 1908; 2<sup>e</sup> livr.,  
5 août 1908.
- LIONE . . . . . *Académie des Sciences, Belles Lettres et Arts de Lyon*. — **Mémoires**:  
Sciences et Lettres, 3<sup>e</sup> Série. Tome Neuvième. 1907.
- LIPSIA . . . . . *K. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften*. — **Abhandlungen** der  
Mathematisch-Physische Klasse: XXX Band, N. IV, 1908. —  
**Abhandlungen** der Philologisch-Historische Klasse: XXVI Band,  
N. 11, 1908. — **Berichte** über die Verhandlungen Mathematisch-  
Physische Klasse: LIX, N. IV, 1907: LX, N. I-V, 1908. — **Be-  
richte** über die Verhandlungen Philologisch-Historische Klasse  
LIX Band, N. IV-V, 1907: LX Band, N. I-III, 1908. — **Jahresbe-  
richt** der Fürstlich Jablonowokischen Gesellschaft, 1908.
- LONDRA . . . . . *London Mathematical Society*. — **Proceedings**: Ser. 2, Vol. 6-7, 1908.  
**List of Members** 14 november, 1907.
- LUSSEMBURGO . . . . . *Institut Grand-Ducal de Luxembourg*, Publications de la Section hi-  
storique, Vol. LV, 1908.
- MACON . . . . . *Académie de Macon, Société des Arts, Sciences, Belles Lettres et Agri-  
culture de Saone et Loire*. — **Annales**: T. XI, 1906.
- MADISON WIS. . . . . *Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Lettres*. — **Transactions**:  
Vol. XV, Part I, 1904 (1905).
- MANCHESTER . . . . . *Literary and Philosophical Society*. — **Mémoires and Proceedings**:  
Vol. LII, 1907-8, Part I-II.

- MELBOURNE . . . *Royal Society of Victoria*. — **Proceedings**: New Series, Vol. XX, Part II. 1908: Vol. XXI. Part I. 1908.
- MESSICO . . . . . *Sociedad científica « Antonio Alzate »*. — **Memorias y Revista**: Tomo 24, 1906-07, N. 6-12; Tomo 25, 1906-07, N. 1-3; Tomo 26, 1907-09, N. 1-5.
- » . . . . . *Observatorio astronomico Nacional de Tacubaya*. — **Anuario** para el año de 1908. Año XXVIII (1907).
- » . . . . . *Instituto Geologico de Mexico*. — **Parergones**: Tomo II, N. 1-6 (1907-08). **Boletin**: N. 23 (1906).
- MESSINA . . . . . *R. Accademia Peloritana*. — **Atti**: Anno XXII, 1907. — **Resoconti** delle tornate delle Classi, 1907.
- MILANO . . . . . *R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere*. — **Memorie**: Classe di Scienze Matematiche e Naturali. Vol. XX-XI della Serie III, fasc. X, 1908 — Classe di Lettere. Scienze morali e storiche. Volume XXI-XII della Serie III, fasc. VII, 1908. — **Rendiconti**: Ser. II, vol. XLI, 1908.
- » . . . . . *Fondazione Scientifica Cagnola*. — **Atti**: Vol. Ventunesimo che abbraccia gli anni 1906-1907 (1908).
- » . . . . . *R. Osservatorio di Brera*. — **Pubblicazioni**: N. XL. Parte II, Albatenii Opus Astronomicum latine versum adnotationibus instructum a CAROLO ALPHONSO NALLINO, 1907; N. XLIV. Determinazione (1906) della latitudine della torre della R. Università di Pavia. Nota del dott. ADOLFO VITERBI, 1905.
- » . . . . . *Anuario Scientifico ed Industriale*. — Anno XLIV, 1907.
- MODENA . . . . . *Municipio*. — **Bollettino** di statistica pubblicato per cura dell'Ufficio d'Igiene, Anno IX, 1908.
- » . . . . . *R. Università*. — **Anuario**: Anno Accademico, 1907-1908.
- » . . . . . *L'opera dell'Istituto autonomo per le case popolari in Modena*. — Modena, 1908.
- MONACO . . . . . *K. Bayerische Akademie der Wissenschaften*. — **Sitzungsberichte**: Mathematisch-Physikalische Klasse. XXXVII Band, Heft III 1907; XXXVIII Band, Heft I. 1908. — Philosophisch-Philologische Klasse. Jahrgang 1907, Heft III, 1908. Philos. philol. und historische Klasse. Jahrgang, 1908, 1-6 Abhandlung.
- MONCALIERI. — *Osservatorio del Real Collegio Carlo Alberto*. — **Bollettino** Meteorologico e Geodinamico, Ottobre 1907 a Novembre 1908.
- MONTPELLIER . . *Académie des Sciences et Lettres*. — **Mémoires**: Section des Sciences, 2.<sup>e</sup> Série, Tome III, N. 5-8 (1906-07). Section des Lettres, 2.<sup>e</sup> Série, Tome III, N. 3, 1907, T. V. N. 1, 1908.
- MOSCA . . . . . *Société Impériale des Naturalistes de Moscou*. — **Bulletin**: Année 1906, Tome XX, N. 3 e 4, 1907. — **Nouveaux Mémoires**: Tome XVII, Livraison, 1, 1907.
- NANCY . . . . . *Académie de Stanislas*. — **Mémoires**: 1906-1907, 6.<sup>e</sup> Série, Tome IV, 1907.
- NAPOLI . . . . . *Società Reale - R. Accademia delle Scienze fisiche e matematiche*. — **Atti**: Serie 2.<sup>a</sup>, Vol. XIII, 1908. — **Rendiconto**: Serie 3.<sup>a</sup> (a. XLVI) fasc. 8 a 12. Agosto a Dicembre 1907; Vol. XIV (anno XLVII),

- fasc. 1 a 7. Gennaio a Luglio 1908. — R. Istituto d'Incoraggiamento, 1097. Serie sesta, Vol. LIX degli Atti 1908. — Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti. — **Atti**: Vol. XXV, 1908. — **Rendiconto**: Anno XXI, Maggio a Dicembre 1907-1908, con appendice.
- NEW HAVEN . . . *Connecticut Academy of Arts and Sciences* — **Transactions**: Volume XII, 1904-1907; Vol. XIII, 1907-1908.
- NEW-YORK. . . . *American Mathematical Society*. — **Transactions**: Vol. 9, 1908.
- NIMES. . . . . *Académie de Nîmes*. — **Mémoires**: VII Serie. Tome XXIX, Année, 1906.
- PADOVA . . . . . *R. Accademia di Scienze Lettere ed Arti*. — **Atti e Memorie**: Anno 1906-1907, N. S., Vol. XXIII, 1907.
- » . . . . *Accademia Scientifica Veneto-Trentino-Istria*, — Classe di scienze naturali, fisiche e matematiche, Nuova Serie, Anno V, fascicolo I, 1908. Terza Serie a Classi riunite, Anno I, 1908.
- PALERMO. . . . *Società Siciliana per la Storia Patria*. — *Archivio Storico Siciliano*: Nuova serie, Anno XXXII, fasc. III-IV, 1908. — Commemorazione del Vice-Presidente Barone Raffaele Starraba, letta nella tornata del 12 maggio 1907 da Socrate Chiaramonte, 1907.
- » . . . . *Circolo Matematico*. — **Rendiconti**: Tomo XXV (1.<sup>o</sup> Semestre 1908); Tomo XXVI (2.<sup>o</sup> Semestre 1908). Supplemento ai Rendiconti, Anno 1908, Vol. III. — **Annuario**: 1908. — **Indici** delle Pubblicazioni (1887-1908). N. 1, 1908. — **Elenco dei Soci** 22 marzo 1908.
- PARIGI. . . . . *Institut de France*. — **Comptes rendus** hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences, T. CXLVI, premier semestre 1908; T. CXLVII, deuxième semestre, 1908.
- » . . . . *Société Nationale des Antiquaires de France*. — **Mémoires** 1907. Septième Serie, Tomo septième (1908). — **Bulletin**: 3-4 trimestre 1907; 1, 2, 3 trimestre 1908.
- PIETROBURGO . . *Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg*. — **Mémoires**: VIII Série, Classe Physico-Mathématique, Vol. VII, N. 7, 1906; Vol. XVIII, N. 1-6 (1905-07); Vol. XIX, 1907; Vol. XX, 1907. — Classe historico Philologique, Vol. VII, N. 8, 1906; Vol. VIII, N. 1-6, 1906-07. — **Bulletin**: V Serie, T. XXI, N. 5, Dicembre 1904; T. XXII, 1905; T. XXIII, 1905; T. XXIV, 1906; T. XXV, N. 1-2, Juin et Septembre, 1906, VI Serie, T. II, 1908, Janvier Juin NN. 1-11; T. 11, Septembre, Decembre 1908.
- » . . . . *Commission Impériale Archéologique*. — *Materiaux pour servir a l'archéologie de la Russie*, Livraison, N. 30, 1906. — **Bulletin**: 6<sup>me</sup> 24<sup>me</sup> livraison (1904-1907) 1908.
- » . . . . *Comptes rendus pour les années 1901 a 1908* (1903-1907).
- » . . . . *Musée Géologique Pierre le Grand près l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg*, vol. I, 1907. Vol. II, 1908.
- PISA . . . . . *Società Toscana di Scienze Naturali*. — **Atti: Memorie**: Vol. XXIII, 1907, vol. XXIV, 1908.
- PRAGA . . . . . *Kgl. Böhmische Gesellschaft der Wissenschaften*. — **Sitzungsberichte**: Mathematisch-Naturwissenschaftliche Classe, Jahrgang 1907 (1908).

Klasse für Philosophie, Geschichte u. Philologie, Jahrgang 1907 (1908). — *Jahresbericht* für das Jahr 1907 (1908). V. Autori: VEJDovsky F.

RIO DE JANEIRO. *Observatorio*. — *Boletim mensal*: 1907, Janeiro a Junho 1907 (1907-1908). — *Annuario*: Anno XXIII, 1907.

ROMA. . . . . Ministero dell'Istruzione Pubblica. — *Bollettino Ufficiale*: a. XXXV, 1908. — *Annuario*: 1908.

» . . . . R. Accademia dei Lincei. — Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali. — *Memorie*: Vol. VI, fasc. 13-17, 1907-08. — *Rendiconti*: 1.<sup>o</sup> Semestre 1908; 2.<sup>o</sup> Semestre 1908. — Classe di Scienze Morali, storiche e filologiche. — *Rendiconti*: Ser. V, Vol. XVI, fasc. 6-12, 1907; Vol. XVII, fasc. 1-6, 1908. — *Atti*: Notizie degli scavi d'antichità, vol. IV, fasc. 7-12, 1907; Vol. V, fasc. 1-8, 1908. — *Rendiconto* dell'adunanza solenne, 7 Giugno 1908. — *Annuario*: 1908.

» . . . . Pontificia Accademia Romana dei Nuovi Lincei. — *Memorie*: Vol. XXV, 1907. — *Atti*: Anno LXI, 1907-1908, Sess. II-VII, 19 Gennaio, 14 Giugno 1908.

» . . . . R. Comitato geologico d'Italia. — *Bollettino*: Vol. XXXVIII 8.<sup>o</sup> della IV Serie, N. 3, 4, 1907; Vol. XXXIX, 9.<sup>o</sup> della IV, Serie N. 1-2, 1908.

» . . . . Ispettorato di sanità militare. — *Giornale* medico del R. Esercito, Anno LVI, 1908.

» . . . . R. Comitato d'Artiglieria e Genio. — *Rivista* d'Artiglieria e Genio Anno XXXV, 1908.

» . . . . R. Università. — Onoranze al prof. Alfonso Sella, 1908.

» . . . . Ministero d'Agricoltura, Industria e Commercio. — Direzione generale della Statistica. — *Annuario* Statistico Italiano, 1905-1907, fasc. 2.<sup>o</sup>, 1908. — Movimento della Popolazione secondo gli atti dello Stato civile dell'anno 1906 (1908). — Statistica delle cause di morte nell'anno 1906 (1908).

» . . . . Ufficio centrale meteorologico e geodinamico italiano. — *Annali*: Serie seconda. Vol. XVII. Parte III, 1895 (1908).

ROUEN. . . . . Académie des Sciences, Belles Lettres et Arts. — *Précis analytique des Travaux* pendant l'année 1905-1906 (1907); pendant l'année 1906-1907 (1908).

SAN FRANCISCO. California Academy of Sciences. — *Proceedings*: Fourth Series, Vol. I, pp. 1-6, December 20, 1907; Vol. III, pp. 1-40, October 31, 1908.

TOKIO. . . . . Imperial Earthquake Investigation Committee. — Vol. II, N. 2, 1908.

» . . . . Deutsche Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens. — *Mitteilungen*: Band. XI, Teil 1-2, 1907-8.

TOLOSA. . . . . Académie des Sciences Inscriptions et Belles Lettres. — *Mémoires*: Dixième Série, T. VI, 1906; T. VII, 1907.

» . . . . Faculté des Sciences de l'Université de Toulouse pour les Sciences mathématiques et les sciences physiques. — *Annales*: Deuxième Série, T. IX, 2, 3, 4 fasc., 1907.

» . . . . Société archéologique du Midi de la France. — Nouvelle Série. — *Bulletin*: N. 37-1907.

- TORINO . . . . . *R. Accademia delle Scienze*. — **Memorie**: Serie Seconda, T. LVIII, 1908. — **Atti**: Vol. XLIII, 1907-08.
- » . . . . . *R. Osservatorio della R. Università*. — **Osservazioni** meteorologiche fatte nell'anno 1907 eseguite e calcolate dai dottori V. FONTANA e F. CHIONIO, 1908.
- » . . . . . *R. Accademia di Medicina*. — **Giornale**: Anno LXX, Settembre a Dicembre 1907; Anno LXXI, Gennaio a Agosto, 1908.
- TRIESTE . . . . . *I. R. Osservatorio Marittimo*. — **Rapporto annuale** contenente le osservazioni meteorologiche di Trieste e di alcune altre stazioni Adriatiche per l'anno 1904, XXI volume, 1908.
- UPSALA . . . . . *Société Royal des Sciences*. — **Bibliografia Linnæana**: Matériaux pour servir a une bibliographie Linnéenne, Partie I, Livraison I, 1907.
- VENEZIA . . . . . *R. Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti*. — **Memorie**: Volume XXVII, N. 9, 10, 1907; Vol. XXVIII, N. 1, 2, 1907-1908 (V. Autori: DAL PIAZ G., MEDIN A., CISCATO G., CESSI R.).
- » . . . . . *K. K. Zentral-Anstalt für Meteorologie und Geodynamik*. — Officielle Publication, Jahrgang 1906, Neue Folge, XLIII Band 1908. — Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1905, in österreich beobachteten Erdbeben, N. II, 1907; N. III, 1908.
- WASHINGTON . . . . . *U. S. Geological Survey*. — **Professional Papers**: N. 53, 57, 1906-7. **Water-Supply and irrigation and Papers**: N. 190-206, 208, 1907. **Bulletin**: 287, 294, 300, 304, 308, 311-315, 317, 318, 320, 322, 324, 1906-1907.
- » . . . . . *Coast and Geodetic Survey*. — **Supplement** to the List and Catalogue of the Publications issued 1816-1902, January, 1903, to August, 1908.
- VIENNA . . . . . *K. Akademie der Wissenschaften*. — **Sitzungsberichte**: Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse, CXV Band, Abtheilung I, 1906, Heft I, bis X; Abth. II A, 1906, Heft I, bis X; Abth. II B, 1906, Heft I bis X; Abth. III, 1906, Heft I bis X. — **Sitzungsberichte**: Philosophisch.-Historische Klasse, CLI Band, 1905 (1906); CLII Band 1905-6; LIII Band 1906. — **Almanach**: LVI, 1906.
- » . . . . . *Archiv für österreichische Geschichte*. — XCV, Band 1906.
- » . . . . . *K. K. zoologisch botanische Gesellschaft*. — **Verhandlungen**: Jahrgang 1907, LVII Band.
- WELLINGTON . . . . . *New Zealand Institute*. — **Transactions and Proceedings**: Vol. XL, 1908.
- ZURIGO . . . . . *Société Helvétique des Sciences Naturelles*. — **Nouveaux-Mémoires**: Band XLII, Zürich 1908; Band XLIII, 1907. — **Actes**: 90<sup>me</sup> Session a Fribourg, Vol. I-II, 1907.

### Autori:

- ABELE T. A. — *Der Senat unter Augustus*. Paderborn, 1907.
- ALTERAUGE LEO. — *Ueber Lineare relationen zwischen hypergeometrischen integralen*. Leipzig, 1907.
- ANTONIAZZI A. (V. CISCATO G.).



- AUSFELD FRIEDRICH. — *Die deutsche anakreontische Dichtung des 18 Jahrhunderts*. Strassburg, 1907.
- BARKOW CARL. — *Stereochemische studien*. Mannheim, 1906.
- BAETGE ERNST. — *Ueber das Verhalten von Nitrobenzol in elektrischen Feldern, die sich schnell ändern*. Leipzig, 1907.
- BEISSINGER HUGO. — *Merkfähigkeits-Prüfungen bei organischen Gehirnerkrankungen*. Strassburg, 1907.
- BILLIA LORENZO MICHELANGELO. — *Ad una signorina che mi annunzia la sua nascita*. Firenze, 1900.
- BINDONI GIUSEPPE. — *Lettera del medico cinquecentista Burchelati, pubblicata per nozze Beltrame-Spasse*. Treviso, 1908.
- BLOCH HEINRICH. — *Zur Casuistik der Entwicklungsfehler der weiblichen Genitalien*. Strassburg, 1907.
- BLOCH ROBERTUS. — *De Pseudo-Luciani amoribus*. Argentorati, 1907.
- BODDAERT D. — *Misure magnetiche nei dintorni di Torino. — Componente orizzontale*. Torino, 1908.
- BONGARD OSKAR. — *Die Arbeiterverhältnisse und Besiedelungsversuche in den portugiesischen Besikungen. — Sao Thomé, Angoln und Portugiesisch-Ostafrika*. Berlin, 1906.
- BRANDES HERMANN. — *Ueber die Dämpfung und Energieausnutzung einiger sendernordnungen der drahtlosen Telegraphie*. Leipzig, 1906.
- CARRERI F. C. — *Appunti e documenti sulle condizioni dell'Episcopio Mantovano al tempo di Guidotto da Correggio e de' prossimi predecessori*. Mantova, 1908.
- CASAMICHELA (D.) G. — *Il tempio Monumentale di S. Francesco in Lucca. — Note storico-illustrative*. — Roma, 1908.
- CASARINI ARTURO. — *Le malattie e gli infortuni nella vita militare. Memoria onorata del I Premio nel concorso Riberi per i medici militari 1905-1906*. Roma, 1908.
- CASOLI ALPHONSUS M. — *Ad Conventum Hagensem de publica pace. Carmen in certamine poetico Hocuffiano praemio aureo ornatum*. Amstelodami, 1908.
- CAVANI FRANCESCO. — *Della vita e delle opere del prof. ing. Ferdinando Paolo Ruffini. — Commemorazione*. Bologna, 1908.
- CAVASINO A. (V. RICCÒ A.).
- CERRUTI VALENTINO. — *Le matematiche pure e miste nei primi dodici Congressi della Società Italiana per il progresso delle scienze*. Milano, 1908.
- CESSI ROBERTO. *Le corporazioni dei mercanti di panni e della lana in Padova fino a tutto il secolo XIV*. Venezia, 1908.
- CHIARAMONTE SOCRATE. — (V. Istituti, Palermo).
- CHIONIO F. — (V. Istituti, Torino).
- CIONINI NATALE. — *Sassuolo ed il Tassoni*. Modena, 1908.
- CISCATO G. e ANTONIAZZI A. — *Differenza di longitudine fra Padova (Osservatorio) e Roma (Monte Mario) determinata nell'agosto 1906*. Venezia, 1907.
- COPPOLA ANGELO. — *Della vita e delle opere del prof. arch. Giuseppe Patricolo*. Palermo, 1908.
- DAL PIAZ GIORGIO. — *Le Alpi Feltrine. — Studio geologico*. Venezia, 1897.
- DE BOTAZZI G. — (V. LÜDERS A.).
- DEL LUNGO ISIDORO. — (V. Istituti, Fivizzano).

- DE TONI G. B. — *Gino Cugini*. Modena, 1907.
- DIECKMANN MAX. — *Ueber zeitliche Beziehungen von Schwingungen in Kondensator-Kreisen*. (Drei-Thermoelement-Methode). Leipzig, 1907.
- DORRINCK ALFRED. — *Die lateinischen Zitate in den Dramen der wichtigsten Vorgänger Shakespeares*. Strassburg, 1907.
- DÖRNER HEINRICH. — *Robert Biquet's « Lai du Cor » mit einer Einleitung ueber Sprache und Abfassungszeit*. Strassburg, 1907.
- DURMAYER A. — *Das Recht der öffentlichen Vieh- und Pferde-Versicherungs-Vereine Bayerns, systematisch Dargestellte*. Speyer, 1907.
- DÜRR LUCIEN. — *Die Mineralien der Marchircher Erzgänge*. Strassburg, 1907.
- ENDERS MAXIMILIAN ADOLF. — *Ueber die Darstellung der Baumkurve vierter Ordnung vom Geschlecht 1 durch Thetafunktionen*. Halle, 1906.
- FABBRICOTTI ANDREA. — (V. Istituti, Fivizzano).
- FASBENDER JOSEPH. — *Die Schlettstadter Vergilglossen und ihre Verwandten*. Strassburg, 1907.
- FONTANA V. — (V. Istituti, Torino).
- FERRARI MORENI GIORGIO. — *S. Maria in Tortigliano detta la Rotonda. — L'es Convento dei RR. PP. Canonici Regolari Lateranensi sul Poggio-Ericino presso Vignola*. Modena, 1908.
- FISCHBACH OSKAR. — *Das Sammelvermögen*. Strassburg, 1907.
- FISCHER CURT. — *Experimentelle Untersuchung Gekoppelter Kondensatorkreise*. Leipzig, 1906.
- GLAGE GUSTAV. — *Experimentelle Untersuchungen am Resonanzinduktor*. Metz, 1907.
- GOLDMANN KARL. — *Die Ravenmatischen Sarkophage*. Strassburg, 1906.
- GRUNWALD GEORG. — *Geschichte der Gottesbeweise im Mittelalter bis zum Ausgang der Hochscholastik*. Münster, 1907.
- GUCCIA G. B. — *Memorie di Geometria 1880-1895*. Palermo, 1900. — *Sulle curve Algebriche piane*. Palermo, 1902. — *Un theoreme sur le courbes algebriques planes d'ordre n*. Paris, 1906. — *Sopra una nuova espressione dell'ordine e della classe di una curva gobba algebrica*. Palermo, 1906.
- GUYE C. E. — (V. SARASIN ED.).
- HAACK HERMANN. — *Ueber aliphatische Abkömmlinge des höherwertigen Jods*. Strassburg, 1907.
- HAAS (DE) PHILIPP. — *Ungedruckte Stücke aus den Breslauer deutschen Mahzor. Handschriften mit Uebersetzung und Erklärung*. Breslau, 1906.
- HAESBACH W. — *Das Werk der Maler Victor und Heinrich Duenwege und des Meisters von Kappenberg*. Münster, 1907.
- HAMMERSCHMIDT WILHELM. — *Geschichte der Baumwollindustrie in Russland vor der Bauernemanzipation*. Strassburg, 1906.
- HAUSER SIEGFRIED. — *Ueber Reduktion einiger Metalloxyde durch Gase*. Strassburg, 1907.
- HEID GEORG. — *Gebärmutterkrebs und Schwangerschaft*. Münster, 1907.
- HEIM F. F. — *Wesen und Voraussetzungen der Hauptintervention*. Nördlingen, 1906.
- HENNEMANN FRIEDRICH. — *Ueber Recidive bei groupöser Pneumonie*. Strassburg, 1907.
- HIRTLE OTTO. — *Statistisches über die Perityphlitis in der Garmison Metz, 1896-1905*. Strassburg, 1907.
- HOEBER FRITZ. — *Orientierende Vorstudien zur Systematik der Architekturproportionen auf historischer Grundlage*. Frankfurt, 1906.

- HOEFFINGER FRITZ. — *Der geistliche Streit, ein mittelhochdeutsches Gedicht, hergestellt und erläutert.* Strassburg, 1907.
- HUPPERZ ROB. WILHELM. — *Analytische Untersuchung der Allgemeinen Schraubenzegel-fläche.* Leipzig, 1907.
- HUTTEMANN WILHELM. — *Die Inata-Erzählungen im sechsten Anga des Kanons der Jinisten.* Strassburg, 1907.
- JACOBSTHAL HANS. — *Der Gebrauch der Tempora und Modi in den kretischen Dialekt-inschriften.* (Teildruck). Strassburg, 1907.
- JAQUET JULIUS. — *Ein Fall von Metastasierenden amyloidtumoren (Lymphosarkom).* Berlin, 1906.
- JEUCKENS ROBERT. — *Plutarch von Chaeronea und die Rhetorik.* Strassburg, 1907.
- JOLLOS ALEXANDER. — *Ueber Hochfrequenzladung.* Leipzig, 1907.
- JONAS GEORG. — *Die Berechnung der Stromkurve eines Kondensatorkreises aus der Resonanzkurve eines mit ihm Lose gekoppelten sekundärkreises.* Leipzig, 1907.
- JSRUEL ARTHUR. — *Klinische Beobachtungen aus der medizinischen Klinik in Strassburg über das Symptom der Hypertension.* Leipzig, 1907.
- KAHLE RICHARD. — *Der Klerus im mittelenenglischen Versroman.* Strassburg, 1906.
- KAEPPELE LUDWIG. — *Ueber Mischformen der Lebereirrhose (Cirrhoses mixtes).* Strassburg, 1907.
- KIEHR FREDERICUS. — *Lesbonactis sophistae, quae supersunt. ad fidem librorum manuscriptorum edita et commentariis instructa.* Argentorati, 1906.
- KLEIFELDT ERNST. — *Studien am Eisenglanz von Dognacska.* Stuttgart, 1907.
- KLEUKER ROBERT. — *Dr. Samuel Johnsons Verhältnis zur französischen Literatur.* Strassburg, 1907.
- KNOTHE GERHARD. — *Untersuchungen ueber den Wortschatz von Reinaert I u. II.* Strassburg, 1907.
- KREITZ RUDOLF. — *Ueber plastische Operationen an der Hand und den Fingern.* Strassburg, 1907.
- KREMER EMIL. — *Ueber das Rhetorische System des Dionys von Halikarnass.* Strassburg, 1907.
- KRON JOSEPH. — *Frauenlobs Gelchrsamkeit. Beiträge zu seinem Verständnis.* Strassburg, 1906.
- KULEW THEODOR. — *Das Problem der Willensfreiheit und die Grundbegriffe des Strafrechts.* — Sofia, 1906.
- KUTTER PAUL. — *Joachim von Sandrart. Eine kunsthistorische Studie.* Strassburg, 1907.
- LÜDERS AUGUSTA. — *Guida pratica per la pittura a fuoco su porcellana, maiolica, ecc.* Traduzione italiana di Giuseppe De Botazzi. Torino, 1906.
- LUDWIG ERNST. — *Beiträge zur Kenntnis der Sebacinsäure.* Strassburg, 1906.
- LUTZ KARL. — *Wesen und Geltendmachung des sogenannten hypothekarischen Anspruchs.* Schlettstadt, 1906.
- MAGENER ADOLF. — *Anallaymatische Punktkoordinaten im Kugelgebüsch und ihre Anwendung auf die Nichteuclidische Geometrie.* Strassburg, 1906.
- MARX KARL. — *Die Bruns'sche Amputationsmethode des Unterschenkels und ihre Resultate.* — Strassburg, 1907.
- MASINI A. — (V. RAINA M.).
- MATHIAS F. X. — *Königshofen als Choralist.* Strassburg.
- MAU GEORG. — *Die Religions philosophie Kaiser Julians in seinen Reden auf den König Helios und die Göttermutter - Erstes Kapitel König Helios.* Leipzig, 1906.

- MAUER HERMANN. — *Das landschaftliche Kreditwesen Preussens agrargeschichtlich und volkswirtschaftlich Betrachtet. Ein Beitrag zur Geschichte der Bodenkreditpolitik des Preussischen Staates.* Strassburg, 1907.
- MAYSSELS VICTOR. — *Aufsteigende Pyelonephritis in der Schwangerschaft, Wachenbett und in gynäkologischen Fällen.* Strassburg, 1907.
- MEDIN ANTONIO. — *I documenti originali dei primi acquisti di Padova nel Polesine e i suoi rapporti con l'Abbazia di Vangadizza sulla fine del sec. XIII.* Venezia, 1907.
- MEYER CARL. — *Temperaturverlauf bei Typhus abdominalis.* Strassburg, 1907.
- MICHELI J. — (V. SARASIN ED.).
- MONTI SOLONE. — (V. Istituti, Fivizzano).
- NEEPI MODONA L. — *Alcuni fattori della rigenerazione economica in Irlanda e le condizioni della proprietà rurale e della cooperazione agricola in alcune provincie italiane.* Firenze, 1907. — *L'insegnamento delle nozioni elementari di agricoltura nelle scuole rurali, ecc.* Firenze, 1908.
- MORSELLI ARTURO. — *Primo elenco degli scritti del prof. Enrico Morcelli (1870-1906).* Milano, 1907.
- MÜLLER FRIEDRICH WILHELM. — *Organisation und Geschäftsordnung der elsässischen Landständeversammlungen und ihr Verhältnis zu Frankreich nach dem westfälischen Frieden, nebst einem Verzeichnis der Ständetage,* 1906.
- OHRTMANN CARL. — (V. Istituti, Berlino).
- PASCOLI JOANNES. — *Rufus Crispinus-Carmen in certamine poetico Hoefftiano praemio aureo ornatum.* Amstelodami, 1907. — *Ultima linea. Carmen in dicto certamine magna laude ornatum.* Amstelodami, 1908.
- PETER WILLE. — *Ueber aliphatische Verbindungen des mehrerztingen Jod's.* Strassburg, 1907.
- PIES WILHELM. — *Untersuchungen ueber die Wachstumsgeschwindigkeit der Typhusbazillen in Galle.* Strassburg, 1907.
- PIRAZZOLI R. — (V. RAINA M.).
- RAINA M. Direttore dell'Osservatorio della R. Università di Bologna. — *Osservazioni meteorologiche dell'annata 1906 eseguite e calcolate dagli Astronomi aggiunti. R. Pirazzoli e A. Masini. — Memoria.* Bologna, 1907.
- REITZENSTEIN R. — *Werden und Wesen der Humanität im Altertum. — Rede zur Feier des Geburtstages SR. Majestät des Kaisers am 26 Januar 1907.* Strassburg, 1907.
- REUSS FRANCISCUS XAVERIUS. — *Excidium Correrianum. Carmen in certamine poetico Hoefftiano magna laude ornatum.* Amstelodami, 1907. — *Claudia Vestalis. Carmen in dicto certamine magna laude ornatum.* Amstelodami, 1908.
- RHEIN GEORG AUGUST. — *Beiträge zur Kenntnis des Hornblendegneises und des Serpentin von Marchkirch i. Els.* Strassburg, 1907.
- RICCÒ A. — *Passaggio di Mercurio sul disco del Sole al 14 novembre 1907. Relazione.* Catania, 1908. — *L'eruzione Etna del 29 aprile 1908. Relazione.* Catania, 1908. — *Osservazioni dirette fotografiche e spettrali della Cometa « Daniel ».* Relazione. Catania, 1908.
- RICCÒ A. e CAVASINO A. — *Osservazioni meteorologiche del 1907 fatte nel R. Osservatorio di Catania. Nota.* Catania, 1908.
- RICHTER WALTER. *Die Entwicklung der Gonophoren einiger Siphonophoren.* Leipzig, 1907.
- RITSERT ADOLF LUDWIG. — *Der privatrechtliche Charakter der Schuldhinterlegung.* (B. G. B. § 372 ff.). Schiltigheim, 1907.

- ROSATI PETRUS. — *Rusticatio, Carmen in certamine poetico Hoeufftiano magna laude ornatum*. Amstelodami, 1907.
- » *Vita Urbana. — Carmen in dicto certamine magna laude ornatum*. Amstelodami, 1908.
- ROSENBERG HANS. — *Der Veränderte x Cygni*. Halle, 1906.
- ROSTOWZEFF NICOLAUS. — *Fischer in der Geburt und bei dem Abort*. Strassburg, 1907.
- RUETE ALFRED. — *Ueber Gallertcarcinose des Peritoneums*. Strassburg, 1907.
- RUSSO ANDREA. — *In memoria del cav. Marcellino Pizzarelli*. Catania, 1907.
- RUTHINGER MARCEL. — *Der Irreducibilitätsbeweis der Kreisteilungsgleichung*. Strassburg, 1907.
- SABBATINI PIO. — *Pietro Levéque patriota modenese*. Modena, 1908.
- SAN DONNINO PIER LUIGI. — *Discorso pronunziato in adunanza straordinaria del Consiglio comunale di Modena il 21 settembre 1908*.
- SAN GIOVANNI EDUARDUS. — *Ancilla. Carmen in certamine poetico Hoeufftiano magna laude ornatum*. Amstelodami, 1907.
- SARASIN ED. GUYE C. E. et MICHELI J. — *Sur la radioactivité des eaux de Lavey-Les-Bains*. Genève, 1908.
- SARASIN ED et TH. TOMMASINA. — *Sur la véritable cause du dédoublement de la courbe de désactivation des conducteurs recouverts d'une couche diélectrique et radioactivés avec charge*. Paris, 1908.
- SARS G. O. — (V. Istituti, Bergen).
- SAUER KARL. — *Zur Funktionentheorie auf dem algebraischen Gebilde  $S = \sqrt[3]{f^{3n}(Z)}$* . Leipzig, 1906.
- SCHAEFFER FERNAND. — *Ueber Kumulative Nebenvirkungen bei der Digitalistherapie mit Infus und Pulvern*. Strassburg, 1907.
- SCHAPIRO ISRAEL. — *Die haggadischen Elemente im erzählenden Teil des Korans Teil I*. Berlin, 1907.
- SCHLOSS ENNST. — *Ueber den Nachweis und die physiologische Bedeutung der Glyoxylsäure*. Strassburg, 1906.
- SCHIAPARELLI GIOVANNI. — *I Primordi dell'Astronomia presso i Babilonesi*. Bologna, 1908.
- » *I Progressi dell'Astronomia presso i Babilonesi*. Bologna, 1908.
- SCHOELLKOPF JACOB FREDERICK. — *Ueber Isophthaldehyd. u. J. Nitroisophthaldehyd*. Strassburg, 1907.
- SCHÖNEWOLF OTTO. — *Die symbolische Darstellung der Auferstehung in der Frühchristlichen Kunst*. Leipzig, 1907.
- SCHULTZ OTTO. — *Ueber Stiellorquirter Ovarialtumoren*. Landau, 1906.
- SCHUMACHER HERMANN. — *Ueber die Riemann'sche Funktionenklasse mit zerfallender Thetafunktion*. Uppsala, 1907.
- SCHWARZ AUGUST. — *Ein Beitrag zur Lehre von der Eigentümerhypothek bei der Mai-marinalhypothek*. Leipzig, 1907.
- SCHWANK CURT. — *Zur Probelparatomie in der Gynäkologie*. Strassburg, 1906.
- SFORZA GIOVANNI. — *Alessandro Manzoni e una baruffa tra l'Annotatore Piemontese e i Romantici Lombardi*. Torino, 1908. — *Il falso Sultano Jachia*. Torino, 1908. — *Esuli Estensi in Piemonte dal 1848 al 1859*. Modena, 1908. — *La commemorazione del 1.º Centenario della morte di Giovanni Fantoni*. Fivizzano, 29 settembre 1907. Fivizzano, 1908.
- SOFIA-ALESSIO FRANCISCUS. — *Duo Magi. Carmen in Certamine poetico Hoeufftiano magna laude ornatum*. Amstelodami, 1907.

- SOFIA-ALESSIO FRANCISCUS. — *Vis elettrica. Carmen in dicto certamine magna laude ornatum.* Amstelodami, 1908.
- SOLTAU OTTO. — *Die französischen Kolonialbanken.* Schiltigheim, 1907.
- STADLER ERNST. — *Ueber das Verhältnis der Handschriften D und G vom Wolframs Parzival.* Strassburg, 1906.
- STILLING ERWIN. — *Ueber die Abtötung der Schweinepestbazillen durch chemisch indifferente Körper. Immunisierungsversuche.* Strassburg, 1907.
- THOMSON GODFREY H. — *Ueber den Durchgang Hertzscher Wellen durch Gitter.* Leipzig, 1906.
- TOMMASINA TH. (V. Sarasin Ed.).
- TÜRK FRIEDRICH. — *Ueber die adsorbierenden Eigenschaften verschiedener Kohle-Sorten.* Strassburg, 1906.
- UNGEMACH HENRI LÉON. — *Die Erschlagerstäden des Weillertales.* Strassburg, 1907.
- VEJDOVSKY F. — *Neue untersuchungen über die Reifung und Befruchtung.* Prag, 1907.
- WALTER OTTO. — *Uebereinstimmungen in Gedanken, Vergleichen und Wendungen bei den Indischen Kunstdichtern von Valmiki bis auf Macha.* Leipzig, 1904.
- WEHRUNG GEORG. — *Der geschichtsphilosophische Standpunkt Schleiermachers zur Zeit seiner Freundschaft mit den Romantikern.* Strassburg, 1907.
- WEIL SIMON. — *Die rechtliche Stellung des Empfängers im Frachtgeschäft (unter Ausschluss des Eisenbahn und Postfrachtrechtes) nach geltendem deutschen Rechte.* Strassburg, 1907.
- WESTENDORF KARL. — *Die Anfänge der französisch-niederländischen Portraittafel.* Köln, 1906.
- WISSMANN ERWIN. — *Enteignungshoheit und Reichseisenbahnen in Elsass-Lothringen.* Strassburg, 1906.
- WUEST ALOIS. — *Ueber die Fortpflanzungsgeschwindigkeit von Wellenbewegungen und einzelnen Stößen in einund und Zweiseitig = von Wasser begrenzten Membranen = mit Berücksichtigung der Verhältnisse im Ohr.* Strassburg, 1906.
- ZAHN KARL. *Constructive Bestimmung der Hauptaxen und der Umrisse einer Fläche zweiten Grades die durch einen Kreiss und vier Punkte des Raumes Bestimmt ist.* Strassburg, 1906.
- ZAPPATA ALEXANDER. — *Lampadephoria Carmen in certamine poetico Hoeufftiano magna laude ornatum.* Amstelodami 1907.
- « *Soterichus. Carmen in dicto certamine magna laude ornatum.* Astelodami, 1908.
- ZAWODNY JOSEPH. — *Der größte philosoph S. Augustinus.* Prag, 1908.
- ZELLER GEORG. — *Koenig Konrad IV in Italien 1252-1254* Bremen, 1907.

# **MEMORIE**

**DELLA**

**SEZIONE DI SCIENZE**





C. BONACINI e U. NICOLIS

---

## RICERCHE SULLA CONDUCIBILITÀ ELETTRICA DELL'ARIA

---

1. Scopo della presente nota è soprattutto di riferire sui risultati di ricerche da noi fatte per un confronto critico dei due apparecchi proposti dall'Ebert e dal Gerdien per la misura della conducibilità elettrica dell'aria.

Siccome poi dalle nostre ricerche ci proponevamo anche di ricavare il modo più conveniente da seguirsi per una serie metodica di misure sul dato della conducibilità elettrica dell'aria, che nell'Osservatorio di Modena sembrerebbe conveniente di istituire, di fianco alle misure piro-eliometriche (1), così la nota contiene pure alcune osservazioni di indole generale sul tema trattato.

Per le nostre ricerche abbiamo potuto disporre di un apparecchio Ebert, ultimo modello, fornito dalla Ditta Günther und Tegetmeyer (Braunschweig) e di un apparecchio Gerdien, fornito dalla Ditta Spindler und Hoyer (Gottinga).

Abbiamo pure potuto disporre di un altro apparecchio Gerdien, gemello di questo, che è di proprietà dell'Istituto fisico dell'Università (2).

Coi due apparecchi Gerdien, che si dimostrarono subito agenti concordemente, abbiamo intanto potuto fare ricerche parallele in luoghi diversi, o nello stesso luogo in diverse condizioni.

I confronti poi coll'apparecchio Ebert si sono fatti e coll'uno e coll'altro dei due Gerdien.

(1) Come è noto, le misure piro-eliometriche furono iniziate in questo Osservatorio dal Prof. C. Chistoni nel 1892, e si proseguono regolarmente anche dopo la sua partenza da Modena.

(2) Ci è grato ringraziare qui il prof. Magnanini ed il prof. Mazzotto per la cortesia usataci.

Tali confronti sono stati condotti sia all'aria libera che in ambienti chiusi: — volendo con quest'ultima condizione evitare le influenze di eventuali variazioni rapide nella conducibilità dell'aria; tanto più che la durata di una misura completa col metodo Ebert sale a più di un'ora. Nel secondo caso le esperienze sono state fatte in locali diversi dell'Osservatorio, grandi e piccoli, e tenuti chiusi per tempi più o meno lunghi: una serie fu fatta in un sotterraneo (della chiesa di S. Vincenzo) che era chiuso da più anni. Nel primo caso si operò nel salone dell'Osservatorio, a finestre aperte, o, fuori, nel giardino pubblico, sulla torre Ghirlandina, in prati vicini alla città, sulle colline modenesi (a Guiglia), ecc.

Benchè cogli apparecchi *singoli* si sia lavorato fino dall'estate 1907, le esperienze a cui più particolarmente si riferisce la presente nota sono state eseguite dal Gennaio 1908 in poi.

**2.** È noto quale sia il dispositivo a cui si informano i due apparecchi che qui sono presi in esame per confronto.

Una corrente uniforme d'aria, aspirata da una turbinetta [mossa a mano, come nell'apparecchio Gerdien, o da un motorino a molla, come nel modello Ebert], passa per un tempo determinato nello spazio compreso fra le due armature di un condensatore cilindrico ad aria; delle quali la esterna è a terra, e l'interna è in diretta comunicazione col conduttore porta-foglie di un elettroscopio Exner-Elster-Geitel, carico di un certo segno. — In questo passaggio gli ioni dell'aria, carichi di segno opposto, provocano una caduta di potenziale nell'elettroscopio, diversa a seconda del loro numero e della loro mobilità.

Nell'apparecchio Gerdien (1), tale caduta di potenziale, che varia in ragione logaritmica colla durata dell'aspirazione, condurrebbe direttamente alla determinazione della conducibilità elettrica dell'aria colla relazione:

$$\lambda_p = \varepsilon \cdot n_p \cdot v_p = \frac{\log_e (V' : V'')}{t} \cdot U \cdot \frac{\log_e \left( \frac{r_e}{r_i} \right)}{2\pi l}$$

---

(1) H. GERDIEN, *Ein neuer Apparat zur Messung der elektrischen Leitfähigkeit der Luft*, Nachr. der Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, 1905, pag. 240 e seg.

pel segno positivo, e analogamente pel segno negativo, coll'altra:

$$\lambda_n = \varepsilon \cdot n_n \cdot v_n = \log_e(V' : V'') \cdot C \cdot \frac{\log_e \left( \frac{r_c}{r_i} \right)}{2\pi l},$$

stabilite dall'autore nell'ipotesi che gli ioni dell'aria restino solo parzialmente catturati nella loro corsa attraverso il condensatore (cioè la corrente sia semi-satura).

Nell'apparecchio Ebert (1), ove, avendo il condensatore dimensioni relative assai diverse, la caduta è invece proporzionale al tempo dell'aspirazione, e l'autore può fare l'ipotesi che tutti gli ioni dell'aria restino catturati (cioè la corrente sia satura), quella caduta di potenziale porta alla determinazione della quantità di elettricità da essi ceduta, e quindi del loro numero  $n$  per unità di volume. Mediante due altre osservazioni, fatte per differenza, dopo aver munito l'apparecchio di un condensatore accessorio, suggerito dal Mache (2), si riesce poi a stabilire la *mobilità* degli ioni cioè la loro velocità  $v$  in cm./sec. per Volt/cm. E allora, indirettamente, si può arrivare a calcolare la conducibilità dell'aria colla relazione:

$$\lambda = \varepsilon \cdot n v$$

dove  $\varepsilon$  è la nota carica degli ioni dei gas ( $3,4 \times 10^{-10}$  unità elettrost.).

Sì nell'uno che nell'altro apparecchio l'esperienza si può fare pei due segni, e dedurre quindi dai due dati il valore della *conducibilità totale*:

$$\lambda = \lambda_p + \lambda_n = \varepsilon (n_p \cdot v_p + n_n \cdot v_n).$$

L'apparecchio Gerdien sarebbe dunque un indicatore globale della conducibilità dell'aria; — quello di Ebert invece un indicatore del numero di ioni e della velocità di questi; che può tuttavia condurre, attraverso a questi due fattori, anche alla determinazione di quella conducibilità.

(1) H. EBERT, Ber. d. D. Phys. Ges. 1905, Heft 2; e: *Eine neue Form des Ionen-Aspirations Apparates*, Verhandl. d. D. Phys. Ges. VII Jahr. Nr. 1 u. 2.

(2) H. MACHE, *Eine einfache Methode die Geschwindigkeit von Gasionen zu bestimmen etc.* Phys. Zeits. IV Jahr. pag. 717.

Orbene, noi ci siamo proposti di fare una serie di misure *sin-erone* della conducibilità coi due strumenti, e di discutere i numeri avuti per le due vie diverse.

Un tale confronto dei due apparecchi in discorso, non sappiamo sia stato ancora fatto. Esso non dovrebbe apparire del tutto privo di interesse, essendo al presente gli apparecchi stessi assai in voga, e considerati quel che di meglio si abbia oggi per questo genere di misura. — E del resto il compianto prof. Sella, cui uno di noi si rivolse a suo tempo per consiglio, ebbe ad approvare pienamente e ad incoraggiare la ricerca.

**3.** In tutte le esperienze di confronto i due apparecchi venivano collocati alla più breve distanza possibile l'uno dall'altro, pur di evitare influenze reciproche.

Durante la serie delle tre osservazioni necessarie coll'apparecchio Ebert per ogni segno, si ripeteva due volte (e talora anche tre) la osservazione col Gerdien.

Compiuta la misura della conducibilità per un segno, si faceva, immediatamente dopo, quella relativa all'altro segno.

Per attenuare le influenze degli errori personali nelle letture, ci si scambiava opportunamente.

Prima di ogni osservazione, e dopo, si aveva cura di osservare il disperdimento dell'apparecchio, a turbina ferma. Questo disperdimento, che si mostrò sempre del tutto trascurabile nell'Ebert, è invece avvertibile e variabile nel Gerdien. — Per valutarlo, questi (1) consiglia di osservare la perdita dell'elettroscopio solo, oppure congiunto al conduttore interno, purchè siano chiuse le due bocche dell'apparecchio. Noi preferimmo lasciare sempre nell'apparecchio l'armatura interna del condensatore; avendoci l'esperienza appreso che se talora la causa del disperdimento sta nell'elettroscopio, molte volte è invece da attribuirsi al conduttore, pur essendo l'elettroscopio in ottime condizioni. (v: pag. 9 e 10).

Desiderando noi di ottenere variazioni abbastanza sensibili negli elettroscopi nel periodo di funzionamento, e volendo d'altra parte evitare gli inconvenienti di un eccessivo prolungarsi delle osservazioni,

---

(1) H. GERDIEN, l. c.

stabilimmo, dopo molte prove, di adottare nel Gerdien la durata di 5' per l'aspirazione, e nell'Ebert il tempo di circa  $8\frac{3}{4}$ , corrispondente all'intervallo fra il segnale 0 e il segnale 5 del campanello azionato dal rotismo della turbina (quando si osservino le cautele suggerite nelle circolari della Casa Günther e Tegetmeyer).

4. Ecco intanto alcune osservazioni circa il funzionamento generico dei due strumenti, che ci è occorso di fare durante le nostre lunghe esperienze preliminari.

— L'apparecchio di Ebert, costruito assai accuratamente e finito in tutti i particolari, presenta un ottimo funzionamento per la parte meccanica; — per la disposizione verticale del tubo di aspirazione risente poco o nulla del vento, anche forte; — ed è assai meglio del Gerdien agguerrito contro le invasioni di corpi estranei.

Ma il complesso delle operazioni richieste per la misura della conducibilità dell'aria (tre fasi per ogni segno) richiede un tempo eccessivamente lungo: sì che il risultato deve considerarsi in generale come un valore *medio* per questo periodo. — Vero è che il Conrad, per abbreviare le operazioni, sopprime la prima fase, accettando che (nelle condizioni in cui egli sperimentava) il valore trovato in questa fosse in rapporto costante (di 1,15) con quello che si ottiene nella seconda (1). Ma mentre questo modo di procedere sembra, anche *a priori*, dover costituire una nuova causa di incertezze, sta di fatto che nelle tante nostre esperienze, sia fatte in condizioni analoghe, che diverse, la costanza di quel rapporto non si verifica, neppure con larga approssimazione: i valori di  $V/V_1$  oscillerebbero per noi fra 0,85 e 1,96! — Sì che noi non abbiamo creduto di affidarci a questo artificio di abbreviazione: e abbiamo sempre svolta l'operazione in tutte le sue fasi.

Nel quadro seguente sono contenuti i valori di  $V$  e  $V_1$ , che ci risultarono da varie osservazioni, come pure il loro rapporto:

(1) V. CONRAD, *Messungen des Ionengehaltes der Luft auf dem Süntis im Sommer 1905*. Beiträge z. K. d. atm. Elektr. XXIV, Wien, 1906, pag. 2 e 3.

Data 1908	Segno della carica	V	V <sub>1</sub>	V/V <sub>1</sub>	Note
23 Febbraio	—	5,5	3,4	1,62	Salone-Finestre aperte
7 Marzo	—	2,0	1,4	1,43	» » chiuse
8 »	—	3,3	2,9	1,14	» » »
	+	3,2	2,0	1,60	» » »
16 »	—	3,3	2,0	1,65	» » »
	+	4,9	2,5	1,96	» » »
19 »	—	4,3	2,5	1,72	» » »
22 »	—	2,1	1,8	1,17	Sala-Finestre chiuse
23 »	—	2,5	2,3	1,09	» » »
	+	4,3	3,8	1,13	» » »
12 Aprile	—	5,2	4,8	1,08	Salone-Finestre chiuse
	+	6,9	5,0	1,38	» » »
19 »	+	5,0	5,6	0,89	» » aperte
	—	5,3	4,7	1,13	» » »
22 »	—	6,2	6,5	0,96	» » »
	+	6,9	6,3	1,09	» » »
9 Maggio	—	5,9	6,2	0,95	Torre Ghirlandina
	+	5,3	3,5	1,51	» » »
	+	5,3	4,1	1,29	Salone-Finestre aperte
24 »	+	7,9	6,7	1,18	» » chiuse
	—	5,7	5,9	0,97	» » »
26 »	—	16,8	15,8	1,06	Sotterraneo di S. Vincenzo
	+	14,4	14,8	0,97	» » »
20 Giugno	—	7,0	7,3	0,96	Prati a V della Città
21 »	+	9,7	7,2	1,35	Salone-Finestre aperte
	—	5,8	6,0	0,97	» » »
24 Luglio	+	4,4	4,5	0,98	Balcone a Guiglia
25 »	+	4,1	4,6	0,89	» » »
	—	3,4	4,0	0,85	» » »
	+	4,1	4,3	0,95	» » »
28 »	+	5,0	5,6	0,89	» » »
	—	6,0	3,6	1,67	» » »

— L'apparecchio Ebert risente assai della influenza della radiazione solare: anche se si ripara l'elettroscopio collo schermo appositamente unito allo strumento. Se caricato il conduttore, e atteso che l'indicazione sia stazionaria, si lascia colpire l'apparecchio dai raggi diretti del sole, si nota in generale un aumento nella deviazione delle foglioline, che progredisce talora per 10', e può arrivare a mezza divisione della scala per parte. E ciò per ambo i segni.

Convien quindi operare sempre all'ombra: il che può veramente costituire qualche difficoltà in osservazioni all'aperto.

— Un altro fenomeno, che abbiamo rilevato nell'apparecchio Ebert, e di cui non ci riesce di dare spiegazione, è il seguente. Allorquando, finita la prima parte della osservazione, si unisce il condensatore ausiliario di Mache, si avverte *talora* un aumento nella deviazione delle foglie, che può arrivare complessivamente a circa una divisione.

Ciò costringe a cambiare il punto di partenza nella lettura, per la seconda parte della osservazione.

— Infine abbiamo constatato come abbia influenza sulle indicazioni dell'elettroscopio (in ogni parte, non esclusa la prima) il modo con cui si unisce alla terra la parte esterna di questo. Se si fa terra

in un punto molto più basso di quello ove si osserva, come è a ritenere sia il caso di coloro (1) che hanno fatto osservazioni coll'apparecchio di Ebert su torri, in osservatorî, etc., accade di notare che l'indicazione dell'elettroscopio subisce variazioni.

Sono queste variazioni connesse a quelle del campo terrestre? Entra forse qui in giuoco il fenomeno della elettrizzazione spontanea di un conduttore isolato, constatata dal Borgmann? (2). — Noi non entriamo nell'analisi di queste influenze, invero poco chiare: ci limitiamo a rilevarle; aggiungendo che nelle nostre esperienze di confronto, di cui qui riferiamo, abbiamo cercato di metterci al riparo di esse il meglio che ci è stato possibile.

— L'apparecchio del Gerdien, benchè costruito dalla Ditta Spindler und Hoyer con una certa trascuratezza, funziona liscio e rapido. Però il moto a mano della turbinetta inevitabilmente irregolare, oltre stancare l'operatore, e provocare scosse continue nello strumento è a ritenersi causa di incertezza nelle misure: nonostante che l'Autore consenta un largo margine nella velocità di rotazione (da 1 a 2 giri al secondo) (3). Noi riterremmo preferibile, *anche per le ordinarie osservazioni*, l'uso di un motorino: che del resto è stato usato dal Gerdien stesso e da altri operatori (4), quando per iscopi speciali le osservazioni venivano di molto prolungate.

L'apparecchio Gerdien risente qualche disturbo dal vento forte, anche se si tiene coll'asse normale alla direzione di questo: — lievissima è invece l'influenza del sole.

Ma dove l'apparecchio Gerdien presenta, per così dire, il suo lato debole, è nel risentire assai facilmente perturbazioni per effetto delle materie radioattive dell'aria.

Fino dai primi tempi delle nostre osservazioni (Luglio 1907), ci venne fatto di rilevare come talora lo strumento venga improvvisamente a cambiare contegno. Così, mentre prima dell'aspirazione dell'aria l'elettroscopio non disperde sensibilmente, dopo questa ma-

(1) V. ad es: CONRAD, l. c., pag. 3.

(2) J. J. BORGMANN, *Elektrisierung eines isolierten metallischen Leiters durch einen ihn umgebenden Metall-Cylinder, der geerdet und von dem zu untersuchender Leiter durch Luft getrennt ist*. Phys. Zeits., 5, pag. 542 e seg.

(3) H. GERDIEN, l. c.

(4) H. GERDIEN, l. c. — K. KURZ, *Die Beeinflussung der Ergebnisse luftelektrischer Messungen durch die festen radioaktiven Stoffe der Atmosphäre*, Giessen, 1907, pag. 21.

nifesta una dispersione più o meno notevole. Qualche volta la dispersione fu così rapida da portare le foglie a zero durante il tempo stesso dell'aspirazione! (1).

Per rimettere le cose a posto, è sufficiente in alcuni casi ripulire il conduttore; in altri ciò non basta, e conviene aprire la camera dell'elettroscopio, e fare in questa la pulitura (con un pennello fine): ma più spesso il sistema conduttore si dimostra realmente attivato, e bisogna attendere un certo tempo perchè si disattivi (alcune ore, e talora anche un paio di giorni o più).

Di tali perturbazioni noi riferimmo subito la causa ai materiali radioattivi dell'aria, che in città *specialmente* (non fosse che pel largo uso di reticelle Auer) non possono non abbondare.

Ora, a parte gli episodî violenti di questo genere (fortunatamente rari) che troncano addirittura l'esperienza, non può non preoccupare il ricercatore questa possibile attivazione del conduttore, che in forma subdola e varia venga a funestare il risultato della misura. E noi ci dovemmo appunto proporre di fare indagini speciali anche a questo riguardo; per ricavare, se possibile, un criterio di difesa.

Mentre a ciò attendevamo, venimmo a conoscere i lavori del Kurz, e le nostre ricerche si raccordarono fatalmente nell'indirizzo, a quanto in essi è esposto.

**5.** Il Kurz ha largamente studiato in questi ultimi tempi il contenuto dell'aria in materia radioattiva, e precisamente nei riguardi dell'influenza che esso può esercitare nelle misure di dispersione elettrica, ionizzazione e conducibilità dell'aria (2).

Egli pure avrebbe trovato che fra gli apparecchi che misurano questi elementi (Elster-Geitel, Gerdien, Ebert, Ebert-Mache), quello del Gerdien risente soprattutto tale influenza; e precisamente « si attiverrebbe il conduttore quando è carico negativamente »; — sì che i dati dello strumento dipenderebbero dalla durata delle esperienze, e, nei riguardi del segno, dall'ordine di queste (3).

(1) E tutto ciò, senza relazione coll'umidità dell'aria: chè anzi questa non sembra gran che influire, e in ogni caso l'uso di un po' di sodio nella camera dell'elettroscopio è pronto ed efficace rimedio.

(2) K. KURZ, l. c.; come pure: *Separat-Abdruck aus den Annalen der Physik*. Vierte Folge. Band, 24 1907. — *Sonder-Abdruck aus den Verhandl. d. Deutschen Physical. Gesellsch.* VIII Jahr. Nr. 20. — *Phys. Zeits.*, 9, pag. 177-184, e 218-221.

(3) Secondo il GERDIEN invece, la durata non avrebbe influenza: dell'ordine poi egli non si è affatto occupato. (V. GERDIEN, l. c.).



Per accertarci della influenza di questa supposta attivazione del conduttore, secondo le viste del Kurz, noi abbiamo fatte alcune serie di osservazioni contemporanee coi due apparecchi Gerdien gemelli, tenendo i due conduttori carichi di segni opposti, e cambiando poi i segni (1): oppure facendo una prima osservazione con carica positiva, e facendone seguire altre numerose con cariche negative (nel qual caso i valori trovati per la conducibilità positiva avrebbero dovuto crescere continuamente). Ancora, operando con un solo apparecchio, si faceva una serie, cambiando a un certo punto il conduttore interno: avendo mantenuto il conduttore di ricambio per lungo tempo in riposo, sì che fosse completamente disattivato dalle presunte attivazioni anteriori.

Riportiamo, come esempî, alcune di tali osservazioni:

Data	Gerdien (Elettrosc. N. 56) $\Lambda = \lambda \cdot 10^4$ (u. e. s.)	Gerdien (Elettrosc. N. 57) $\Lambda = \lambda \cdot 10^4$ (u. e. s.)	Note
24 Maggio 10 <sup>h</sup> ,7-12 <sup>h</sup> ,2		— 1,20 + 1,28 + 1,46 + 1,38 [ + 1,42 ] (2) [ — 1,08 ] — 1,46	Salone-Finestre chiuse
30 » 11,5-12,3	— 0,82 — 0,82 + 0,77 [ + 0,77 ]		» » aperte
1 Giugno 11,6-12,2	— 1,13 + 0,90 + 0,86 [ + 0,75 ]		» » »
2 » 10,6-11,7	— 1,32 — 1,32 — 1,28 — 1,15 + 1,28	+ 1,44 + 1,40 + 1,24 + 1,11 — 1,60	» » »
7 » 11,6-12,0	+ 1,07 + 0,85 — 0,59	— 0,55 — 0,52 + 1,05	» » » (pioggia temporalesca)

Dalle osservazioni di cui si è parlato sopra, come pure da altre, le quali, sebbene non siano state fatte coll'intendimento suddetto,

(1) Questo nostro modo di operare ci indurrebbe a preconizzare l'uso di un apparecchio GERDIEN, *doppio*, che permettesse sempre l'osservazione contemporanea per due segni.

(2) I valori chiusi fra [ ] sono quelli ottenuti cambiando il conduttore interno nel modo detto innanzi.

possono tuttavia gettare qualche luce sulla questione, noi crediamo di poter concludere che il fenomeno studiato dal Kurz non si verifica, in generale, in modo sensibile nelle misure correnti coll' apparecchio Gerdien.

Tutto ciò, ben s'intende, indipendentemente da episodî perturbatori *evidenti*, la cui influenza è del tutto irregolare.

— Vero è che il Kurz lavorava con precisione assai maggiore di quella che si può raggiungere nell'uso corrente dell'apparecchio Gerdien: difatti egli aspirava aria per periodi lunghissimi (persino un' ora), osservava il moto della fogliolina con un microscopio, etc. — ma è altresì vero che le sue condizioni sono *di gabinetto*, e non rispondono a quelle dell' *uso ordinario* dello strumento.

È per questo uso corrente che noi riterremmo inutile preoccuparsi della attivazione del conduttore, « *tutte le volte che si dimostri trascurabile la dispersione nei 5' prima e dopo l'aspirazione* (non superi  $\frac{1}{10}$  di divisione) ».

Quando ciò si verifichi, l'osservazione può essere ritenuta buona: se no, è da ritenersi sospetta.

Nelle osservazioni al Gerdien, che quì saranno esposte, noi ci siamo appunto attenuti a questo criterio di selezione.

— Osservazioni analoghe fatte coll'apparecchio di Ebert ci hanno dimostrato, che l'influenza delle sostanze radioattive contenute nell'aria incomincia in generale a farsi sentire dopo un tempo, che supera quello impiegato nelle ordinarie osservazioni; e ciò vale per entrambi i segni.

In alcune serie fatte a questo scopo, abbiamo ripetuta parecchie volte di seguito l'aspirazione di durata ordinaria ( $8^m \frac{3}{4}$  circa); in altre invece abbiamo successivamente aumentato il tempo di aspirazione.

Ecco alcuni esempi ( $V$  è la caduta di potenziale espressa in Volts):

Data	Segno della carica	V	Durata dell'aspirazione
13 Agosto 16 <sup>a</sup> -17 <sup>a</sup>	+	3,2	ordinaria
	—	3,0	»
	—	2,9	»
	—	1,8	»
	—	2,7	»
	—	3,4	»
14 » 16 -17	+	3,1	»
	—	5,7	»
	—	3,1	»
	—	3,5	»
	—	4,3	»
	—	6,7	»
18 » 16 -18	+	3,7	»
	+	$7,5 \frac{1}{2} V = 3,75$	doppia
	+	$11,4 \frac{1}{3} V = 3,8$	tripla
	—	3,4	ordinaria
	—	$5,5 \frac{1}{2} V = 2,75$	doppia
	—	$10,5 \frac{1}{3} V = 3,5$	tripla

È bene però notare, come fa il Kurz (1), che nella misura della conducibilità col metodo Ebert-Mache l'attivazione del conduttore produce un aumento nel fattore  $n$ , ma nello stesso tempo (come è facile capire) una diminuzione nel fattore  $v$ ; onde il prodotto rimarrebbe solo affetto da un errore di second'ordine.

La conclusione a cui ci pare quindi di poter giungere su questo punto è che il fenomeno surriferito, se pure è causa di una leggera perturbazione nelle misure di ionizzazione, è in generale trascurabile nelle misure di conducibilità; specialmente al confronto delle molte altre e più gravi incertezze che fatalmente s'incontrano in tali ricerche.

**6.** Dall'esame dei risultati delle tante misure che abbiamo avuto occasione di fare coll'apparecchio Gerdien e con quello di Ebert sulla conducibilità elettrica dell'aria, si rilevano intanto alcune condizioni di fatto, in cui ambedue gli apparecchi sono d'accordo; quali le seguenti:

1.° La conducibilità si dimostra maggiore nell'estate che nell'inverno.

(1) K. KURZ, *Die Beeinflussung*, etc., pag. 15.

La cosa era nota, fino dalle prime ricerche del Linss, per la dispersione; ed è riconfermata più tardi (1).

2.° La conducibilità si dimostra più alta ad aria limpida che a tempo nebbioso.

Anche qui, analogamente a quel che accade per la dispersione.

3.° La conducibilità, *caeteris paribus*, cresce coll'altitudine. Ad es.: dalle osservazioni contemporanee fatte a Modena (m. 64 s.m.) e a Guiglia (m. 500 s. m.), troviamo qui un valore medio che è circa  $\frac{3}{2}$  di quello trovato colà.

4.° Generalmente, a Modena, non si ha prevalenza di conducibilità per uno dei due segni.

Però abbiamo avuto occasione di notare che *durante lo svolgersi di un temporale anche abbastanza lontano*, si ha nettamente *unipolarità*. Noi abbiamo rilevata la cosa più volte; e in alcune di queste facendo funzionare contemporaneamente i due apparecchi Gerdien, caricati di segno opposto, e operando in ciascuno coi due segni.

Riportiamo qualche esempio:

Data	Gerdien (Elettrosc. N. 56) $\Lambda = \lambda \cdot 10^4$ (u. e. s.)	Gerdien (Elettrosc. N. 57) $\Lambda = \lambda \cdot 10^4$ (u. e. s.)	NOTE
7 Giugno 11 <sup>h</sup> ,5 - 12 <sup>h</sup> ,0	+ 1,07 + 0,85 - 0,59	- 0,55 - 0,52 + 1,05	Temporale a W con tuoni e lampi deboli.
29 » 17,0 - 17,2	- 1,46 + 1,85	+ 2,26 - 1,94	Temporale in distanza da S a E con tuoni deboli.
30 » 17,4 - 17,9	- 1,22 + 0,25 - 1,50		Temporale da SE a N con poca pioggia.
6 Luglio 11,4 - 12,1	- 1,37 + 0,95 - 1,29 + 0,33		Temporale lontano verso SW con tuoni deboli.
» » 15,6 - 15,8	- 0,95 + 1,81		Temporale a W con pioggia leggera
12 » 16,8 - 17,0	0,19 + 1,44		Tuoni in lontananza
5 Agosto 17,8 - 18,0	- 1,29 + 0,66		Temporale lontano verso SSE con tuoni deboli e poca pioggia.
6 » 16,2 - 16,4	- 1,91 + 1,46		Temporale da W a NE con tuoni frequenti e pioggia.

(1) V. fra gli altri: B. ZÖLSS, *Messungen der Elektrizitätszerstreuung in Kremsmünster Beiträge*, etc., XLII, Wien, 1903, pag. 25-30; e: *Elektrizitätszerstreuung in Kremsmünster* (1903)<sup>14</sup>

Il fenomeno non pare abbia lunga durata. Una volta, dopo 20', l'unipolarità era scomparsa (1).

Dalla rapidità di queste variazioni risulta la convenienza di disporre per le misure di un apparecchio a funzionamento rapido: quello Ebert si mostrerebbe male adatto per questo, richiedendo, come già si disse, un tempo 3-4 volte più lungo di quello richiesto dal Gerdien per l'osservazione. Esso, in questi casi, non potrebbe fornire che un dato medio di incerto significato.

— Osserviamo inoltre che coll'apparecchio Ebert si troverebbe prevalente, *in generale*, la conducibilità *positiva*.

Una spiegazione probabile di questo fenomeno potrebbe cercarsi nella influenza del pulviscolo atmosferico, in quanto i granuli di questo agissero come centri di cattura per gli ioni più mobili, cioè per i negativi (2). Conforterebbero questo modo di vedere, i risultati di misure da noi fatte molto lontano dall'abitato, e in un sotterraneo.

5.° Le osservazioni fatte all'Osservatorio (che sono la grande maggioranza) ci farebbero concludere che a Modena la conducibilità è sempre più elevata col vento di Est che con quello di W.

Trovandosi l'Osservatorio nella parte Est della città, il vento di W vi arriva dopo averla attraversata, a differenza dell'altro: e si potrebbe quindi attribuire ragionevolmente la differenza ad una influenza delle polveri.

Tuttavia alcune esperienze in parallelo, eseguite coi due apparecchi Gerdien non suffragano a sufficienza questo modo di vedere. Sicchè la spiegazione sarebbe a ricercarsi per altra via. — Su questa condizione potremo meglio discutere in seguito, quando disporremo dei risultati delle osservazioni regolari, che da alcuni mesi si sono iniziate all'Osservatorio.

Soltanto allora sarà pur possibile abbordare la questione della dipendenza della conducibilità dell'aria dagli elementi meteorologici in generale, e magari anche del nesso che essa abbia coi dati piroelometrici.

---

bis 1904), *Beiträge*, N. XVIII, Wien, 1905, pag. 2-4. — E. MAZELLE, *Die Zerstreuung der atm. Elektr. etc.*, *Beiträge*, XX, Wien, 1905, pag. 59. (Quest'ultimo A. conferma il fatto per i « Scheitelwerte »).

(1) Il MACHE aveva rilevata una irregolarità nella dispersione durante i temporali. (*Physik. Zeits.* 1902, pag. 578).

(2) Il CONRAD ebbe già a notare sulla dispersione un'influenza delle polveri (*Physik. Zeits.* 1902, pag. 120).

7. Veniamo ora a riferire sul risultato delle esperienze comparative fatte cogli apparecchi Gerdien ed Ebert, alle quali più specialmente ha riguardo la presente nota.

Premettiamo che l'Ebert, avendo nell'estate 1905 sperimentato col suo apparecchio in un altopiano della Baviera, dove altra volta era pur stato il Gerdien a far misure col suo, trovò (1) risultati *dello stesso ordine di grandezza* di quelli già trovati da questo: e precisamente:

$$\begin{aligned}\lambda = \varepsilon (n\bar{U} + n\bar{V}) &= 1,5 \times 10^{-4} \text{ (Ebert)} \\ &= 2,2 \times 10^{-4} \text{ (Gerdien)} \quad \text{in u. e. s.}\end{aligned}$$

Ora, i nostri confronti, ben più diretti e immediati di quello ora citato, conducono pure ad una conclusione analoga: cioè i numeri ricavati dall'apparecchio Gerdien per la conducibilità sono dello stesso ordine di grandezza di quelli a cui porta l'apparecchio Ebert, funzionante contemporaneamente e nello stesso luogo. Ma assai raramente i dati dell'uno sono abbastanza prossimi a quelli dell'altro, perchè si possano ritenere assolutamente equivalenti le misure fatte con essi, e l'un apparecchio possa usarsi in vece dell'altro senza riserve.

Ciò risulta anche più chiaro dall'esame della seguente tabella, in cui sono riassunti i risultati di quelle serie di osservazioni, fatte per entrambi i segni, nelle quali il funzionamento degli apparecchi si mostrò regolare e non vi furono cause perturbatrici apparenti.

Data	Apparecchio Ebert $\Lambda = (\lambda_p + \lambda_n) 10^4$ (u. e. s.)	Apparecchio Gerdien $\Lambda = (\lambda_p + \lambda_n) 10^4$ (u. e. s.)	Numero delle misure fatte col Gerdien	NOTE
8 Marzo	3,00	1,76	4	Salone-Finestre chiuse
16 »	1,90	1,86	4	» » »
23 »	1,40	2,36	4	Sala-Finestre chiuse
12 Aprile	2,29	4,10	4	Salone-Finestre chiuse
19 »	0,98	3,36	4	» » aperte
22 »	2,63	2,99	8	» » »
24 Maggio	2,55	2,62	6	» » chiuse
26 »	7,26	6,46	4	Sotterraneo chiuso da più anni
21 Giugno	2,97	3,48	4	Salone-Finestre aperte
25 Luglio	2,19	2,52	5	Balconata a Guiglia
28 »	2,23	3,17	6	» »

(1) *Physikal. Zeits*, 1905, pag. 825.

Naturalmente non si discutono le divergenze relative alla seconda cifra decimale, che è qui riportata solo come cifra di calcolo.

Le divergenze si conservano (com'è evidente), e talora si accennano, se si esaminano separatamente i confronti fatti per ciascun segno. Vedasi qualche esempio:

	Ebert	Gerdien		
16 Marzo	+ 1,41 — 0,49	+ 0,91 — 0,95		
19 Aprile	+ 0,85 — 0,13	+ 1,77 — 1,57		
20 Giugno	+ 2,12	+ 1,35	3 misure	Prati a W della città
21 »	+ 1,75 — 1,22	+ 1,50 — 1,98		
24 Luglio	— 0,39	— 0,84	2 »	Balconata a Guiglia

E si riafferma la imperfetta comparabilità dei risultati, quando si ricavi dal valore globale del Gerdien uno dei due fattori valendosi dell'altro, calcolato col metodo Ebert-Mache. Esempî:

Valori di U e V (velocità degli ioni positivi e negativi in u. e. s.)

Data	Ebert		Gerdien (1)	
	U	V	U	V
8 Marzo	533	216	226	442
16 »	525	124	341	237
19 »	371		294	
22 »	378		518	
23 »	323	211	540	337
12 Aprile	296	185	514	346
19 »	197	33	412	385
22 »	304	196	296	330
9 Maggio	519	256	204	240
20 Giugno	373		237	
21 »	371	155	319	251
24 Luglio		110		233
25 »	340	531	400	345
28 »	154	364	288	429

Misure contemporanee fatte coi due apparecchi Gerdien, di cui potevamo disporre, hanno fornito invece valori molto più affini.

Ecco qualche esempio:

Data	Gerdien (Elettroscopio N. 56)	Gerdien (Elettroscopio N. 57)
12 Luglio	— 1,27	— 1,38
	— 1,31	— 1,05
	+ 1,13	+ 1,36
	+ 1,08	+ 0,99
13 »	+ 1,21	+ 1,20
	— 1,08	— 1,30

(1) I valori della colonna intestata « Gerdien » sono stati dedotti dividendo il valore globale dall'apparecchio Gerdien per la carica elettrostatica ricavata dalla prima fase della misura contemporanea eseguita col metodo Ebert-Mache.

Ed è a credere che altrettanto accadrebbe per due apparecchi Ebert (1).

**8.** Quali le ragioni della discrepanza in dati che pur dovrebbero equivalersi?

Sarebbe forse in qualche lato imperfetta l'ipotesi fondamentale di uno o di tutti due gli Autori, sul meccanismo di cattura degli ioni dell'aria nel rispettivo apparecchio? È così complicato il campo in cui si sperimenta, che in verità non dovrebbe sembrare arrischiato un dubbio in proposito. Ma sarebbe difficile stabilire l'imperfezione, dato che esistesse.

Oppure riuscirebbero incomparabili i risultati forniti dai due strumenti, per la troppo diversa durata delle operazioni richieste nei due casi per ottenerli? — Su questa seconda ipotesi noi tenderemmo a soffermarci. Valgano a nostra giustificazione i commenti che abbiamo già fatti sulla complessità e sull'eccessivo prolungarsi della esperienza nel processo Ebert; nonchè il fatto che le osservazioni eseguite in parallelo col Gerdien, mostrano come la conducibilità vari assai rapidamente, specie all'aperto.

— Comunque, sta il fatto che dai nostri raffronti si sarebbe tratti a non accordare ai due apparecchi in discorso quella piena fiducia che i rispettivi Autori mostrano di avere. E del resto non si può disconoscere che il funzionamento degli apparecchi stessi (pur ingegnosi e studiati) presenta ancora qualche incognita; e che il significato delle misure con essi eseguite è alquanto incerto e nebuloso (2).

— E del resto, il riconoscere quanto sopra non vuol dire disconoscere valore o significato ai dati degli strumenti dell'Ebert e del Gerdien per misurare la conducibilità dell'aria. Giacchè questo elemento, e gli altri che necessariamente si raccordano con esso,

(1) Per un simile confronto vedi: K. KURZ, *Die Beeinflussung*, etc. pag. 26 e 27.

(2) Per togliere a questa conclusione ogni senso di critica men che rispettosa, ricordiamo che nella conferenza internazionale di Innsbruck del 1905 la Commissione magnetica, dopo aver prese deliberazioni, formulate istruzioni e raccomandazioni agli Osservatori, su tutto quanto riguarda l'elettricità ed il magnetismo, adottava questa proposizione al riguardo della elettricità atmosferica: « *La Commission estime que la question des observations de l'électricité atmosphérique, n'ayant pas encore dépassé le stade d'études, on ne peut recommander aucune méthode définie* ». E da quel tempo le condizioni non sono in verità molto mutate!



rappresentano pur sempre delle grandezze nuove, a cui la scienza per la prima volta ha riguardo, e che si presentano piene di interesse. Soltanto, per essere tali grandezze troppo globali, composte cioè di fattori che sfuggono ancora ad un'analisi separata, le ricerche del genere vanno considerate come semplici mezzi per preparare le grandi linee di uno studio che va impostandosi ora, e che non tarderà a precisarsi e ad allargarsi.

9. È appunto per l'interesse che possono pur sempre offrire ricerche in questo campo, che nel nostro Osservatorio si fanno da più mesi, giornalmente, osservazioni di conducibilità elettrica dell'aria; e abbiamo intenzione di estendere le osservazioni anche alla notte, e per di più di accompagnarle con altre relative al potenziale atmosferico. E magari di fare qualche serie anche in altri luoghi; es.: sul Cimone.

— Ed è per la stessa ragione che noi ci siamo studiati di trarre dal nostro esame critico un criterio che si dimostri il migliore possibile da seguirsi nella pratica corrente delle misure.

Dalle nostre premesse sembra derivare logicamente che, *qualora si accettino come esatte le teorie fondamentali dei due strumenti*, formulate dai rispettivi autori, la misura della conducibilità dell'aria possa farsi, meglio che con uno solo, coll'uso combinato di entrambi; e in questa guisa. Valersi dell'Ebert solo come numeratore di ioni, cioè eseguire con esso puramente la prima delle tre misure; e ciò *contemporaneamente* alla misura ordinaria fatta col Gerdien (che richiede press' a poco lo stesso tempo). Da questo si avrebbe così il valor globale della conducibilità; dall'Ebert il valore di uno dei due fattori. Con che riesce possibile un'analisi delle variazioni della conducibilità che il solo Gerdien non permette, mentre si evita l'inconveniente fondamentale rilevato nell'Ebert. D'altra parte, poichè l'Ebert si sfrutta nella fase più sicura, i suoi dati sembrano logicamente meglio comparabili con quelli del Gerdien.

Non è escluso che sia consigliabile una combinazione anche materiale dei due apparecchi; cioè si componga uno strumento a due condensatori, uno funzionante alla Ebert e uno alla Gerdien; facendo magari agire un'unica turbina, come mezzo di aspirazione (conservando però, naturalmente, i due elettrometri indipendenti).

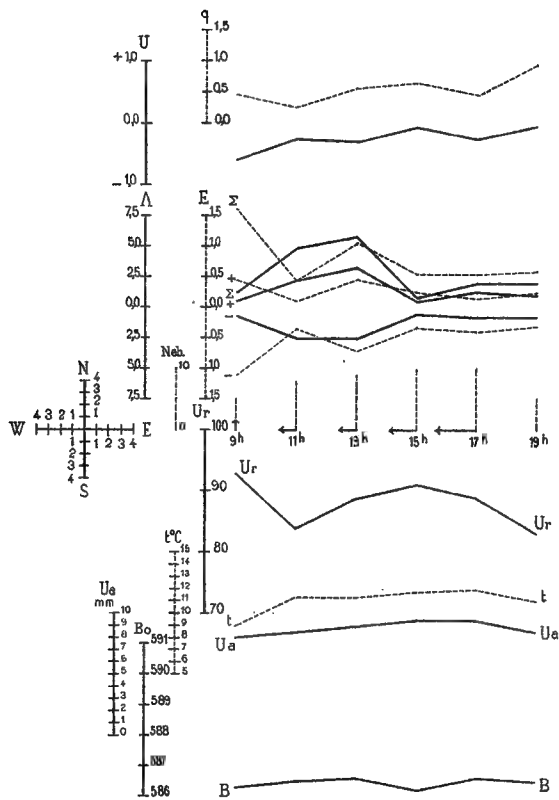
Ma anche allo *statu quo*, applicando un motore al Gerdien, un solo operatore può fare ambe le osservazioni, approfittando della differenza nel tempo occorrente per ognuna di esse.

E se contemporaneamente si ha la misura del potenziale atmosferico (nel migliore dei modi, da un elettrometro registratore), riesce possibile anche determinare l'intensità della corrente verticale degli ioni: il quale dato appare del più grande interesse.

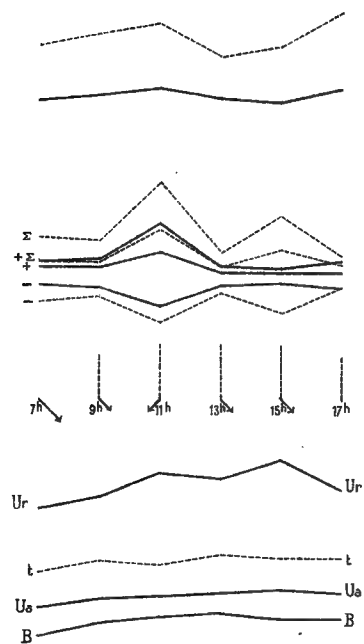
Modena, Agosto 1908.



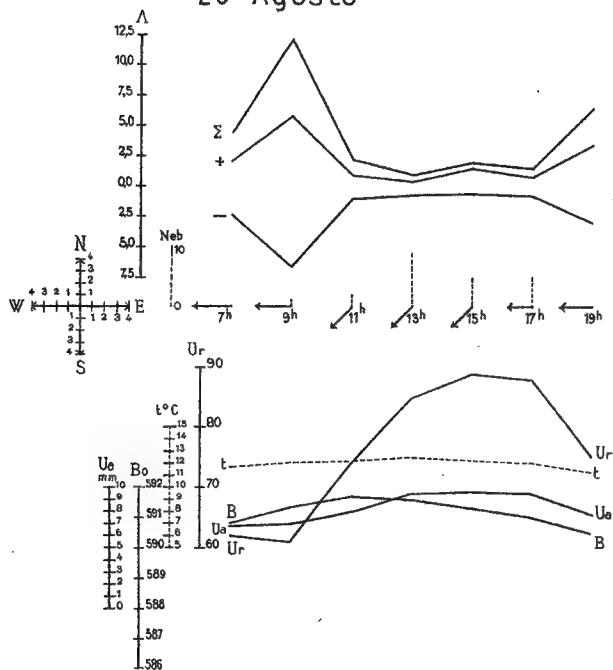
26 Agosto



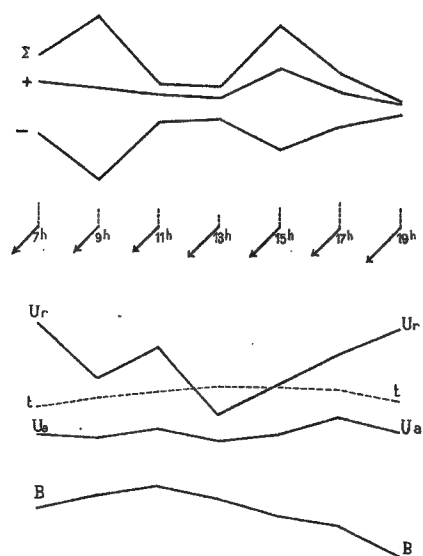
27 Agosto



29 Agosto

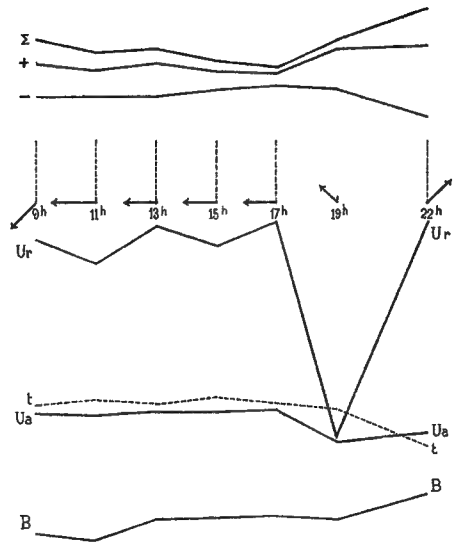
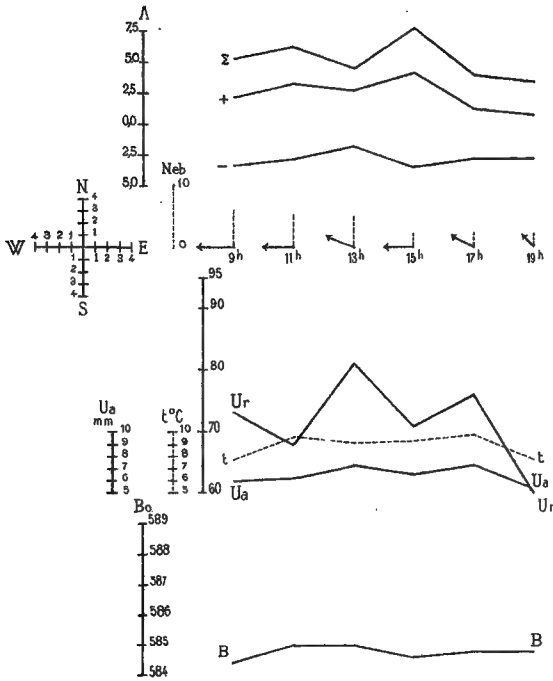


30 Agosto

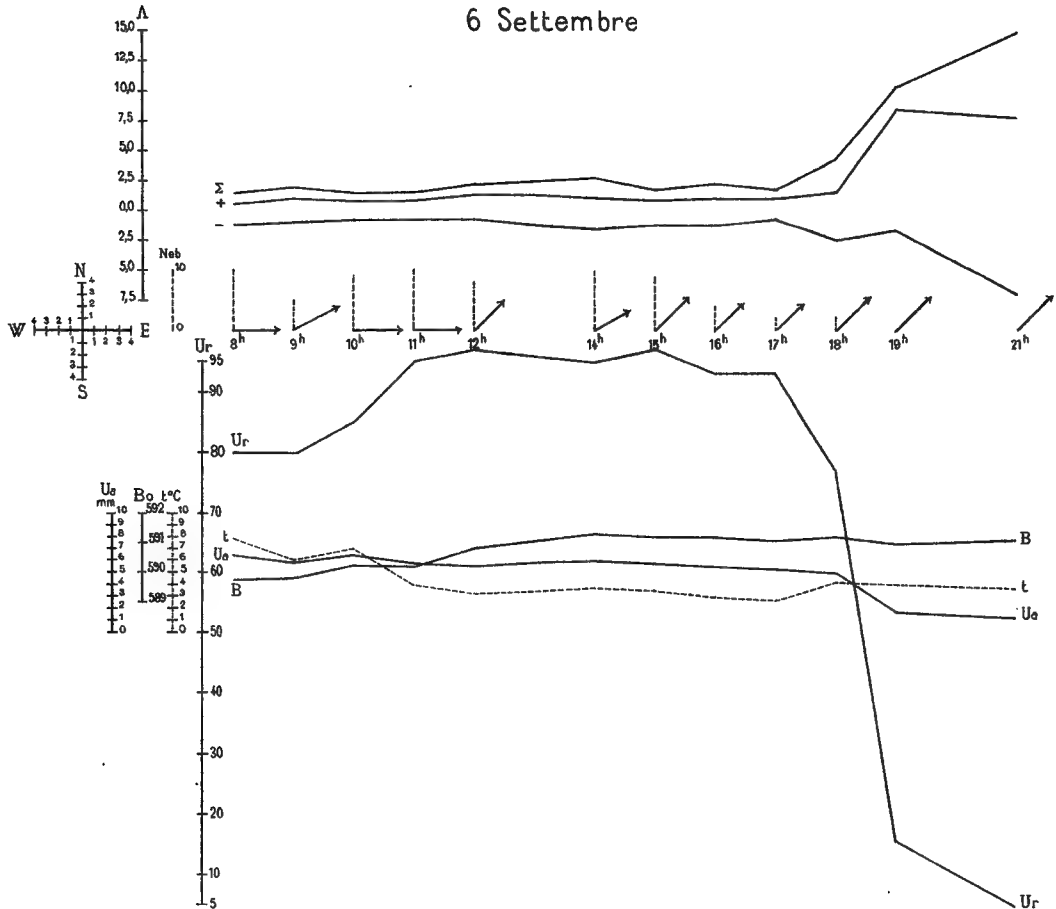


2 Settembre

5 Settembre



6 Settembre





## Contributo alla conoscenza delle relazioni del patrizio veneziano Pietro Antonio Michiel con Ulisse Aldrovandi

Nella circostanza del terzo centenario Aldrovandiano, mio fratello Ettore (1) pubblicò alcuni frammenti di un suo lavoro illustrativo delle piante figurate nel codice-erbario di Pietro Antonio Michiel (2) custodito nella Biblioteca Marciana in Venezia, riferendo intorno alle specie a proposito delle quali si trova menzionato Ulisse Aldrovandi e ricordando nella sua memoria le lettere scritte dal patrizio veneziano all'insigne naturalista bolognese e conservate ora nella Biblioteca Universitaria di Bologna. Tali lettere io stimo utile dare in luce, sia perchè esse vengono a farci conoscere le relazioni tra quei due botanici del secolo decimosesto, sia perchè concorrono ad integrare le nostre cognizioni tanto nei riguardi dei tipi che servono di base alla formazione del prezioso codice figurato del Michiel, quanto nei riguardi degli incrementi ai primi tomi dell' Erbario Aldrovandiano, sia infine perchè contribuiscono a darci notizie sugli scambi di semi e di piante allo scopo di arricchire ognor più di specie i giardini che in quell'epoca erano numerosissimi, anche nella

---

(1) DE TONI E., *Ulisse Aldrovandi e Pietro Antonio Michiel*. Nel volume: *Intorno alla vita e alle opere di Ulisse Aldrovandi* pag. 141-159 — Bologna, 1907, Libreria Treves di L. Beltrami, 8°. Di qualche altro frammento inedito ho potuto, consultando il manoscritto di mio fratello, giovarmi per i miei studi sul GHINI e sull' ALDROVANDI. Cfr. DE TONI G. B., *I placiti di Luca Ghini (primo lettore dei semplici in Bologna) intorno a piante descritte nei Commentarii al Dioscoride di P. A. Mattioli*, pag. 8, 12, 14, 17, 30, 32-34, 39, 42 (Memorie del Reale Istituto Veneto di sc. lett. ed art. vol. XXVII, n. 8; Venezia, 1907).

(2) Per notizie bio-bibliografiche sul MICHEL, si può valersi delle citazioni fornite in SACCARDO P. A., *La Botanica in Italia*, parte prima, pag. 110, parte seconda pag. 73 (Memorie del Reale Istituto Veneto di sc. lettere ed arti, vol. XXV, n. 4; Venezia 1895; vol. XXVI, n. 6; Venezia 1901). Cfr. anche DE TONI E., *Notizie su Pietro Antonio Michiel e sul suo Codice-erbario (L'Ateneo Veneto, anno XXXI, vol. II, fasc. I, pag. 69-103: Venezia 1908).*

regione Veneta (1) ed i primi Orti botanici, intorno a quel tempo istituiti in Padova (1545) ed in Pisa (c. 1547).

Quando si rifletta che il Michiel coltivava rare piante, specialmente orientali, nel suo giardino ai Santi Gervasio e Protasio (San Trovaso) in Venezia (2), che egli era stato pregato dalla Repubblica Veneta con Ducale 25 febbraio 1551 di prendersi cura dell'Orto dei semplici di Padova (3), ed era amico di Luigi Anguillara profetto di quell'Orto (4), quando si rifletta che il Michiel aveva estese relazioni con moltissimi personaggi residenti anche in paesi molto remoti dai dominii della Serenissima (5) riesce ovvio comprendere in quanti modi egli fu in grado di procacciarsi materiale scientifico per quell'epoca assai raro e di tal materiale far partecipe l'Aldrovandi.

Pietro Antonio Michiel, come risulta dal carteggio conservato nella Biblioteca Universitaria di Bologna (6), entrò in corrispondenza epistolare con Ulisse Aldrovandi nel settembre del 1553; l'ultima lettera è del 12 settembre 1561 (7); il patrizio veneziano era in relazione anche con Luca Ghini, allora in Toscana (8) ed anzi

(1) Cfr. MARSILI G., *Dei patrizi veneti dotti nella cognizione delle piante e dei loro orti botanici più rinomati* — Padova, 1840, Cartallier e Sicca, 8.<sup>o</sup> — Nell'Erbario RATZENBERGER sono conservate parecchie piante raccolte nel 1559 in alcuni giardini del Veneto. Cf. KESSLER FR. H., *Das älteste und erste Herbarium Deutschlands im Jahr 1592 von Dr. Caspar Ratzenberger angelegt*, passim. — Cassel, 1870, A. Freyschmidt, 8.<sup>o</sup>

(2) L'Orto del MICHEL è menzionato anche in BAUHIN J. et CHERLER J. H., *Historia plantarum Universalis*, passim. — Ebroduni, 1650-1651. Era visitato assai dai sempliciisti di quel tempo; ne fa parola anche ANTONIO COMPAGNONI da Macerata, nel 1554 (ms. Aldrov. n. 38, Tomo I, a carte 227).

(3) Cfr. DE VISIANI R., *L'Orto Botanico di Padova nell'anno MDCCCLII descritto ed illustrato*, pag. 8. Padova (1842), Tipi di Angelo Sicca, 8.<sup>o</sup>; DE TONI G. B., *Alcuni documenti inediti riguardanti l'antico Orto botanico di Padova ed il suo fondatore Francesco Bonafede*, pag. 12-16. Padova, 1896, Tipografia del Seminario, 8.<sup>o</sup>

(4) LUIGI ANGUILLARA rivolse al MICHEL il parere secondo sopra i Semplici (*Semplici*, pag. 40-50; Venezia, MDLXI, V. Valgrisi, 8.<sup>o</sup>).

(5) Molto materiale ebbe il MICHEL dal BELON che egli chiama « Simplicista copioso et erante ». PIETRO BELON (1517 ÷ 1564) visitò, nelle sue peregrinazioni la città di Venezia. Cfr. LEGRÉ L., *La Botanique en Provence au XVI<sup>e</sup> siècle. Pierre Belon*, pag. 126 (Bulletin de la Société Botanique de France, Tome 41, 1901).

(6) Ms. Aldrov., n. 38, Tomo I.

(7) Le 28 lettere del MICHEL all'ALDROVANDI si trovano anche in copia in un volume della Biblioteca Marciana in Venezia, segnato Ms. Ital. Cl. 2, N. 116, Colloc. 4882. Forse sono le lettere che il MONTEFANI, bibliotecario a Bologna, fece trarre dagli autografi, dietro sollecitazione del MARSILI.

(8) Cfr. DE TONI G. B., *Cinque lettere di Luca Ghini ad Ulisse Aldrovandi tratte dagli autografi*, pag. 12. Padova, 1905, Tipografia del Seminario, 8.<sup>o</sup>; *I placiti di Luca Ghini ecc.*, passim.



può ritenersi che quest' ultimo semplicista abbia contribuito a stringere in amicizia l'Aldrovandi con lo stesso Michiel.

Infatti nel manoscritto Aldrovandiano n. 98, Tomo II (e noi sappiamo che questo manoscritto, in quattro Tomi, contiene appunti dell' anno 1551 e seguenti, tra altro i placiti del Ghini su semplici mandati al Mattioli, le lezioni tenute dallo stesso Ghini a Pisa, le erbe padovane chieste al Falloppia ecc.) incomincia a carte 151, il seguente importantissimo elenco delle piante che il Michiel teneva disponibili in servizio dei suoi amici, con in fine una indicazione relativa all'intermediario del Ghini: « Lettere io ho a dirizzare in Lucca a M. Luca Ghini nella libreria di Giovanni bat.<sup>a</sup> Capello (libraro) bolognese. Di poi in Pisa alla libreria del Zucca »:

**Herbe di Piero Ant.<sup>o</sup> Michele de Micheli Venetiano da possere servir gli amici a Venetia nella Contrada di S.<sup>to</sup> Gervasio.**

Asphodelus mas et fem. di due specie	Achanto sp. <sup>o</sup> con radice glandifera
Agno Casto, Vitice del celeste et del bianco	Apocyno di terra santa (1)
Aquilegia pauonaza et bianca divisa	Alaterna Pli:
Aristolochia longa et tonda	Ambrosia
Anagiro sylvestre	Alopecuro Pli:
Artemisia varie spes	Ballote
Astragalo	Ben di profumieri
Albero da l' uva	Bombason xylon (2)
Anthillis	Bupleuron Pli:
Aspalato vero	Carlina
	Chamepeuce
	Chelidonium minus
	Colutea

(1) Ricordo che un esemplare di « Apocynum ex Hierusalem » trovasi nel Tomo XI dell' Erb. Aldrovandi a c. 74.

(2) Il *Gossypium herbaceum* L. (*Bombax seu xylon gossipion*) è a carte 311 del Tomo secondo dell' Erbario Aldrovandi. Cito questa, ma nel Tomo secondo e negli altri seguenti si trovano parecchie piante di questo elenco dato dal MICHEL all' ALDROVANDI, ad es. le *Aristolochia longa et tonda*, l'*Alaterna Plinij*, le *Aquilegia*, il *Bupleuron Pli.*, il *Chelidonium minus*, l'*Euphrasia*, il *Leontopetalon* ecc. ecc. A proposito delle piante del Cotone notisi questo passo del ms. Aldrov. 98, Tomo III, c. 169, n. 36 « Bombax seu xilon pinxit fuchsius hanc ex semine collegi in meo horto in hac siliqua non est matura alias ad te mittam si forte non vidisti ».

Cedronella sp. <sup>1</sup> di Nigella	Gariopholi d'India varij
Cinamomo	Gariophali orientali
Condrilla pl. <sup>o</sup>	Giglio d' Alexandria
Cardo gentile	Giacintho Tulipan vel lalle
Canà Ispaniae vel Chenta Hispanis. Faba Aegyptia.	Hyosquiamo di terra santa
Campanula magna Fuch. <sup>o</sup>	Hydropiper
Chrysocome tenuto	Herba di S. <sup>ta</sup> Barbara
Daneda vel herba Dea	Herba Turca
Digitalis Fuchsio	Impia herba Pli.
Dittamo mar. <sup>no</sup>	Leontopetalon
Dittamo Pseudo di due specie	Lattuca agreste Verbasculum
Egolethron Pli Habui unum folium (1)	Lunaria spe di Centauria minor
Euphrasia	Lunaria coe
Ephemero	Latarolo con foglia machiata
Fusaria vel Huonimos di due specie	Lichen Pli.
Fragh. in erbe et cumaro in albero (2)	Lunaria trifolia
Folio	Lunaria Pseudo
Calendula, fior d' ogni mese dopij di fiori	Leontopodio
Fasolo purpureo di indie se invoglie (3)	Lino p. <sup>o</sup>
Gringili Pl. <sup>1</sup>	Melengiane varie cioè di bianche de rosse et de pongenti
Gingidio	Melengiane spe pomi d' oro
Glaucio tenuto	Mirto di catologna
	Martaghon maior et minor
	Macerone
	Muse di Soria
	Meliloto varie specie
	Narcissi varie spes

(1) Infatti nel Tomo quinto dell' Erbario Aldrovandi a c. 196<sup>a</sup> si trova una foglia coi nomi *Verbasci species*, *Egoletron*.

(2) Mio fratello Ettore mi informa che nel Codice Erbario MICHEL, Libro azzurro, n.° 107 la *Cumara del Vesentin* è l'*Arbutus Unedo*, che il MICHEL denomina anche *Arbor fragaria da Latini* avvertendo che « ne sonno poi in herba che fanno le fraghe più gentil che si mangiano con foglie di Trifoglio come narra le Pandette ».

(3) Cfr. a proposito del fagiolo indiano e d'altre rare piante, MATTIROLO O., *Le Lettere di Ulisse Aldrovandi a Francesco I e Ferdinando I granduchi di Toscana e a Francesco Maria II duca di Urbino*, pag. 21 (Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino ser. II, Tomo LIV, 19(4, pag. 375). Nel Codice Erbario MICHEL, Libro azzurro, n.° 131 è figurato (come mi comunica mio fratello Ettore) il *Fasol d'India purpureo* che pare sia una specie di *Astragalus*.

Nasso vel Tasso	Solano aquatico
Nardo montano vero et pseudo	Spico nardo volgar
Nardo celtico	Spina cervina
Nasturtium marinum	Spine incognite varie spes
Orobi variae species	Semenzine di levante (2)
Piperela Lepidium	Serpillum rectum vel Isopo silicio
Piperela tonda e longa	Sij varie spe
Piper tondo vero e ribes	Spina gentile
Poligala	Sue Pli. (3)
Phalaride	Sax. mag. alba
Phenicea	Trassi
Panace Pseudo	Trinita di varij colori
Piante incognite infinite	Tomentaria di levante
Panace Herba Doria	Thlaspi di bressa, Pseudo
Pianta piramidale	Tragacanta
Pianta sessa di Turchi (1)	Tragio Herba
Pastinaca marina	Tragio, Pseudo del lido
Polychnemone	Viole varie specie
Rhapontico	Viola Trinitas Fuchsio
Ruta armel	Vulvaria
Reubarbaro di levante	Papavero del bel fior fragola
Radice Idea	Galeti di prati

Al quale catalogo l'Aldrovandi, lieto di riscontrarvi piante per lui interessanti, rispondeva con analoga richiesta, conservataci a c. 446 del ms. Aldrov. n. 56, Tomo II (4) aggiungendovi qualche desiderato che mancava nell'elenco Michieliano (5):

(1) Notisi che nel vol. XI a c. 89 dell'Erb. Aldrovandi doveva trovarsi una pianta col nome « Santulina seu Semenzina orientalis ».

(2) « Sfessa di Turco » trovasi in Erb. Aldrov. VII, c. 87 ed VIII, c. 180.

(3) Il *Suen* di MICHIEL (lib. rosso, I, 269) è *Inula erithmoides*. Da principio lo chiamò *Suen* Plinio, ma poi corresse e disse che alcuni lo tengono per l'Empetro di Plinio, altri il *Suen* delle Pandette di M. Silvatico. Un altro *Suen* ci è alla pagina seguente ed è *Salicornia fruticosa*, ma non è detto che sia nè di Plinio nè delle Pandette, sebbene essa sia veramente il *Suen* delle Pandette. Un terzo *Suen* delle Pandette è al N. 171 del medesimo libro rosso, ed è *Cakile maritima*, però il Michiel riportando questo nome di *Suen* non accetta l'identificazione e chiama la specie *Nasturcio marino*.

(4) Cfr. infine, dopo le lettere del MICHIEL, il giudizio di MELCHIORRE GUILANDINO sopra parecchie piante dell'elenco sotto trascritto.

(5) Nel ms. Aldrov. 56, Tomo II, a c. 451, di mano del MICHIEL si trova questa scrittura: « Piante non ritrovate scritte nel Catalogo di V. S. » e tra tali piante sono indicate, ad esempio:

**Piante che desidero haver la mostra del horto di M. Pietro Ant.<sup>o</sup> Micheli.**

Mandragora mas (1)	† Hyacintho Tulipan turesco vel
Alimo di Crateva	Lalle
Aliaria alpina	† Hyosquiamo di Egitto
Achra Plinij che non ha triboli	Lichene Pli.
† Aspalato vero	† Lilieti bianchi con le radici
Acantho con i fior in stella pon-	bianche in stella
gente	† Lycio secondo Indiano, Lonchite
† Ben del proumiere albero	† Muse
Bellione Plinij	Narcissi doppi di Costantinopoli
Cholocintide V.	Panace Chironio Theophrasti
Chrysogono	Piante piramidali
Cedronella specie di Nigella	† Polychnemon
† Corniola, lutea Plinij	† Radix Idea
† Canella zoe le sue foglie	† Sebeste di levante
Condrilla Plinij	Semenzine specie di levante
Cardo gentile	Spina gentile
† Carum	Sue Plin.
† Dictamo marino	Tomentaria di Candia
† Eupatorio di Mesue di terra santa	Ombilicho V.
Elatine V.	Vatrachio specie di Ranuncolo
† Faba Egyptiaca	Prima di tutte le altre desideraria
† Folio	haver quelle che sono segnate
† Fasuol purpureo d' India	con croce
Gringili Pli.	Appresso desideraria che V. S. ve-
† Garofali orientali zoe la sua foglia	desse di haver una radice Rho-
† Giglio d'Alessandria	dia del medico Maphei che ne
† Galeti	ha nel horto (2)

Aristolochia dalla rad. grossa come la cossa con foglia minor delle altre... alb<sup>o</sup> dell' uva... achanto sp.<sup>o</sup>... con rac.<sup>o</sup> giandifera... achanto con il fior in stella pungente... Accipitrina Gualt.<sup>o</sup>, Ben di profunieri alb.<sup>o</sup>, Egoletron Pli.... Smilax levis di Candia... Tomentaria di Candia..... Tasso viscoso di Candia et non è quella Zanicula che mi ha mandato V. S. ma diversa ».

(1) Nel Tomo VII dell' Erb. Aldrovandi a c. 227<sup>o</sup> c'è la Mandragora mas.

(2) Nel ms. 136, Tomo I, c. 34 è contenuto l'elenco d'altri semplici chiesti dall'ALDROVANDI al MICHEL:

« Petenda a Michaele Venetijs. Incognita semine Atriplicis 592 — Hyosciamus ex Hyerusalem — Orobus ex Oriente — Carduncelo spina gentile — Folium in montibus Bassani —

Senonchè il Michiel, d'altra parte, non si ristava dal domandare piante e semi in cambio e l'Aldrovandi, per quanto non fosse sempre rapido a soddisfare le richieste del suo amico, gli spediva piante le quali tornavano gratissime al patrizio veneziano, che si profondeva in ringraziamenti.

Coincide con la formazione dei primi volumi dell' Erbario Aldrovandiano l'invio di 69 semplici al Michiel come risulta dall'elenco che qui riportasi dal ms. Aldrov. 98, Tomo III, c. 124 (1):

**Catalogo de l'herbe mandate a M. Pietro Ant.<sup>o</sup> Michiele gentil'huomo Venetiano.**

Quivi brevemente scriverò i nomi dell' herbe per via di numero delle carte et parimenti di numeri delle piante, le quali sono appresso alle carte:

carta p. <sup>a</sup>		tosi, el Matheolo crede	
n. <sup>o</sup>	p. <sup>o</sup> Achillea Camphorata aliqbs	che sia una spe di polio	
carta 2		carta 4	
n. <sup>o</sup> 2	Aegylops (2)	n. <sup>o</sup> 6	Alysson Plinij
n. <sup>o</sup> 3	Alcali	carta 5	
carta 3		n. <sup>o</sup> 7	Adrachne, potulaca Theoph.
n. <sup>o</sup> 4	Aconitum lycoctonum Matheoli	carta 6	
n. <sup>o</sup> 5	Alisson aliqbs, sed non respondit descriptioni, nasce in luochi precipi-	n. <sup>o</sup> 8	Amellus alpinus
		n. <sup>o</sup> 9	Amellus alter
		n. <sup>o</sup> 10	Alimos (3)

Apocinon aliud folio Trinitatis — Narcissus ex Flandria — Giglio d'Alessandria — (musa: folium [cancellato con tratto di penna]) — Aloe con la spicha in mezzo — Saponariae radix — Rhabarbarum sanguine (?) pictum — Lychnis n. 225 — Incognita n. 547 — (Aspalatus folijs cicoris caule rubro radice subnigra semine ceratij (cancellati con tratti di penna) — Glans unguentaria folijs myrti — Lothus libiae sylvestris — Trifolium acutum — Helenium 2<sup>o</sup> Crataevæ — Argemone — Ribes Serapionis — Telephium Diosc.

(1) Cfr. DE TONI G. B., *Illustrazione del secondo volume dell' Erbario di Ulisse Aldrovandi*, pag. 11 (Atti del Reale Istituto veneto di scienze, lettere ed arti Tomo LXVII, 1908).

(2) L' *Aegylops orata* L. trovasi col nome *Aegylops Lobell. et Penaë* a c. 46 del Tomo quinto dell' Erbario Aldrovandi.

(3) Nel Tomo quinto di detto Erbario souvi parecchie piante col nome *Alimos*.

	carta 7		carta 12
n.° 11	Alysson aliqbs, Crucifera vulgo	n.° 21	Chondrilla p. <sup>a</sup> (3)
n.° 12	Aquilegia alpina		carta 13
	carta 8	n.° 22	Coriandrum sylvestre (4)
n.° 13	Anchusa floris albi	n.° 23	Cheir alpinus, Leucoion sylvestre aliqbs.
n.° 14	Alchali aliqbs		carta 14
	carta 9	n.° 24	Chameriphes Theoph. Ci- filio (5)
n.° 15	Alchimilla alpina		carta 15
n.° 16	Alchali	n.° 25	Camomilum eranthemon aliqbs, sed habeo in meis libris affixum (6) verum camomilum, credo Ane- mones speciem esse
n.° 17	Bupleurum	n.° 26	Cotyledon (7)
	carta 10	n.° 27	Cyclaminus 2. <sup>a</sup> (8)
n.° 18	Buthonus Theoph.		carta 16
	carta 11	n.° 28	Frutex citrio similis (9)
n.° 19	Ben rubrum minus (1)		
n.° 20	Centaurium minus spica- tim florens (2)		

(1) Il *Ben rubrum minus* (= *Statice* sp.) è a c. 72 del Tomo quinto.

(2) Con questo nome c'è l'*Erythraea spicata* L. a c. 131 del Tomo quinto.

(3) Col nome *Chondrilla p.<sup>a</sup> alijs* c'è a c. 99 del Tomo quinto la *Lactuca perennis* L.

(4) Col nome *Coriandrum sylvestre* a c. 177 del Tomo quinto si trova un esemplare fruttifero di *Bifora testiculata* L.

(5) Pure nel Tomo quinto a c. 148 doveva trovarsi *Chamaeriphes Theophrasti*. *Cephalio*. Del resto nel Tomo secondo dell'Erbario Aldrovandi a c. 3 abbiamo la *Chamaerops humilis* L. coi nomi *Chamaeriphes Theoph.*, *Cephalioni V.*

(6) Cfr. MATTIROLI O., *Illustrazione del primo volume dell'Erbario di Ulisse Aldrovandi* pag. 59 e 60. Genova, 1899, A. Ciminago, 8.<sup>a</sup>. Notisi eziandio che nel Tomo quinto dell'Erbario Aldrovandi a c. 46 come *Chamamelum leucanthemum* si trova la *Matricaria Chamomilla* L.

(7) Cfr. i *Cotyledon* in Tomo quinto dell'Erbario Aldrovandi a c. 90 e 152.

(8) Nel Tomo quinto del Erbario Aldrovandi il *Cyclaminus altera* *Lucae Ghini* è il *Cucubalus baccifer* L.

(9) A questo « *Frutex citrio similis* » corrisponde il *Frutex folijs citri ex genuense Agro* che si trova a c. 213 nel Tomo quinto dell'Erbario Aldrovandi con la nomenclatura ivi segnata *Laurocerasus Herbariorum*, *Lotus secunda* *Theoph. Dalechampio*. Ma è importante il fatto che la specie è illustrata nel Codice Erbario Michiel, Libro azzurro a c. 90, con le seguenti

n.° 29	Foenum graecum. Theriacaria (1)	carta 19	n.° 32	Graminis spes
	carta 17		n.° 33	Hesperus Plinij, Viola de Fiandra (3)
n.° 30	Forbesina V. (2)	carta 20		
	carta 18	n.° 34	Herba Tora	
n.° 31	Forbesina vulgo	n.° 35	Hischæmon, Herba Luciola	

notizie favoritemi da mio fratello Ettore, il quale ha compiuto l'illustrazione di tutto il prezioso codice conservato alla Biblioteca Marciana:

## FRUTEX CITRIO SIMILIS DA SIMPLICISTI

## GENERA

Per haver similitudine nelle foglie con li nelli cedri son chiamati con questo nome, sono poi il Cedro di Monte Libano simil a ginepro [N. 9].

## FORME

Suoe radice scure et legnose, suo tronco palido non molto grosso et son frutice che rimandono abbasso, suoe frondi grossete, lustre, lisce, di bellissimo verde, lunghe et larghe oi dita simil al melo cedro, ma minore come il lauro. Suoi fiori, per quel ne disse un erante simpliceista francese [il Belon] sonno azuri, suoi frutti io non li ho veduti ma li suoi nuclei et ossi sonno nella rotondità appuntiti simil a quelli delle Cerase, ma oblungi, involti in nera cartilagine et come pertugiata et appuntata.

## LUOGHO

Il signor Ecc. M. Luca Ghyni mi disse esserne a Genova nel giardino del principe Doria et il francese Belonio deto mi disse esserne a Andernopoli, qual mi diede di suoi ossini et li piantai et naquero 3 pedini.

## TEMPO

In ogni stagion verdeggia

## AMANO

Per quello ho possuto comprendere dalli nati miei desiderano luogo solsticio et caldo [È figurata: Pianta sterile, a parte una foglia in grandezza naturale, picciuolo 1 cm., lembo cm. 12 × 4, forma ellittica, e due ossi del frutto]. Secondo il Morelli pare corrisponda al Laurus regia di Cosalpino lib. 2 cap. 21 cioè al Prunus Laurocerasus L., alla quale specie può riferirsi il Laurocerasus Herbariorum dell'Erbario Aldrovandi sopra ricordato.

(1) Cfr. *Theriaca* sive *foenum graecum* in Erb. Aldrovandi Tomo VII. c. 176.

(2) Col nome *Forbesina vulgo* nel Tomo quinto dell'Erb. Aldrovandi ci sono tre esemplari di *Bidens tripartitus* L. a carte 206 e 207.

(3) Cfr. in Tomo terzo dell'Erb. Aldrov., N. 172 la *Viola matronalis purpurea*, *Viola di Fiandra vulgo* (nel ms. 125: *Esperus alter floris rnbri*, r. *Viola di fiandra*) corrispondente all'*Hesperis matronalis* L.; in Tomo sesto dell'Erb. Aldrov., a c. 51 l'*Hesperus Plinij* corrispondente pure all'*Hesperis matronalis* L.

carta 21		carta 27	
n.° 36	Ignotum	n.° 51	Phileria, Alimos aliqbs
		n.° 52	Pyretron
carta 22		carta 28	
n.° 37	Ignotum	n.° 53	Potamogeton aliud
carta 23		carta 29	
n.° 38	Ignota	n.° 54	Ptarmica vera (7)
n.° 39	Ignota	n.° 55	Pero cervino in Apulia (8)
n.° 40	Hischaeomonis spes, herba luciola aliqbs	n.° 56	Ranunculli spes (9)
n.° 41	Herba palustris mi pare una specie di moscho (1)	carta 30	
carta 24		n.° 57	Serpentaria aliqbs, credo esse spem Bistortae vulgo appellatae.
n.° 42	Ignota nelle valli	carta 31	
n.° 43	Ignota	n.° 58	Sagittalis
n.° 44	Iuncus gossipinus (2)	n.° 59	Syderitis spes
n.° 45	Ignotum	n.° 64	Tilia
carta 25		n.° 65	Sedum alpinum
n.° 46	Molon Plinij (3)	carta 32	
n.° 47	Matallum Aria Theoph. aliqbs (4)	n.° 60	Seseli aegyptiacum
carta 26		n.° 61	Sysirinchium Theoph.
n.° 48	Ornithogalum alpinum	n.° 62	Brionis spes
n.° 49	Platanus (5)	carta 33	
n.° 50	Platanus alter (6)	n.° 63	Tragopogi spes

(1) Notisi che nel Tomo sesto dell' Erb. Aldrovandi si trovano a c. 66 due esemplari con la indicazione *Bryon pausttris sive Muscus palustris*.

(2) Cfr. DE TONI E., Op. cit. pag. 17, n. 363; l' *Iuncus gossipinus*., che è una specie di *Eriophorum*, si trova nel Tomo terzo dell' Erb. Aldrovandi.

(3) Cfr. Erb. Aldrov. Tomo sesto, c. 172.

(4) Ibidem c. 175<sup>2</sup>.

(5) Una pianta col nome *Platanus* è a c. 39 del Tomo settimo.

(6) Uno esemplare col nome *Platanus alter* è a c. 38 del Tomo settimo.

(7) Cfr. Erb. Aldrov., Tomo VII, a c. 63.

(8) Ibidem c. 29<sup>1</sup>.

(9) Parecchi esemplari col nome *Ranunculus* trovansi nel Tomo VII.



carta 34	(sono state aggiunte con inchiostro di tinta diversa):
n.° 66 <i>Tragopogi spes</i>	<i>Erica</i>
n.° 67 <i>Thalietron alpinum</i>	<i>Phalangium</i>
	<i>Alsine minima</i>
carta 35	<i>Cerinthe</i>
	<i>Cerinthe aliud</i>
n.° 68 <i>Trifolium alpinum</i>	<i>Anagyris</i>
n.° 69 <i>Viola nigra Theoph.</i> (4)	<i>Cheir seu Leucoium sylvestre</i>

L'elenco è interessante per il motivo che non poche specie in esso enumerate figurano dipinte nel Codice-Erbario Michiel con la indicazione di provenienza Aldrovandiana.

Basti citare gli esempi più sicuri; il n.° 7 è nel Libro azzurro al n.° 62, il n.° 10 nello stesso libro al n.° 143; i numeri 46 e 48 si trovano illustrati rispettivamente ai numeri 7 e 59 del Libro giallo; nel libro rosso primo sono figurati i numeri 15, 29, 8, 11, 44 rispettivamente ai numeri 68, 201, 255, 351 e 363; il n.° 57 (*Serpentaria aliqbs, credo esse spetiem Bistortae vulgo appellatae*) è nel libro verde al n. 16 come *Bistorta sp. dal volgo, Serpentaria da alcune officine*; e nello stesso libro si trovano, corrispondentemente ai numeri 20, 111, 164 e 200, i numeri della spedizione Aldrovandiana 21, 54, 56 e 18. D'altra parte a c. 86 del Tomo settimo dell'Erbario Aldrovandi si trova *Bistorta Matth. Serpentaria mas.*

Qualora si avesse la fortuna di poter avere sott'occhio l'intera illustrazione del Codice Michiel, molti altri dati di coincidenze vi si potrebbero attingere, chè fuor di dubbio parecchie altre piante l'Aldrovandi spedì al patrizio veneziano tra quelle agglutinate nei primi libri del proprio Erbario (1) e molte altre egli ne ricevette

(1) Nel Tomo VII dell'Erb. Aldrov. a c. 183<sup>2</sup> ci sono quattro esemplari fioriferi col nome *Viola nigra Theoph. flore luteo*.

(2) Nel ms. Aldrov. n. 56, Tomo II, a c. 450 havvi un lungo elenco alfabetico di piante (scritto di pugno del MICHEL col titolo: « Piante che desidero veder solum le mostre perchè potrebbe essere che anchora io l'havessi sotto altro nome »; tra altre sono indicate le seguenti: *Allium ursinum ex liguria* se son differente di quello del Fach.<sup>o</sup> (notisi che nel Tomo quinto dell'Erb. Aldrov. a c. 43 doveva trovarsi l'*Allium ursinum ex Liguria*; *Ancusa cerulea vel alcibiaco* (Erb. Aldr. II c. 351); *Anchusa ex Asyria*; *Dolcignio v. Adrachni Theoph.* (è nel Tomo III a c. 162); *Empetro* se son differente di quel di m. L.<sup>o</sup> Ghjn; *Frutex similis citrio ex Genua* (Cfr. la mia nota a pag. 29); *Herba ex plumbino oppido acris*

dalla liberalità del suo corrispondente, come apparirà dalle lettere del Michiel più oltre pubblicate.

Pur troppo nelle scritte che accompagnano le piante nella collezione Aldrovandiana, in particolare nei primi tomi, mancano (salvo rare eccezioni) le indicazioni di provenienza degli esemplari ma in non pochi casi, mediante il riscontro dei cataloghi sopra riportati, si è in grado di ricavare qualche deduzione. Così nel Tomo VII a c. 97, VIII a c. 22, XI a c. 119 ci sono esemplari di « *Acanthus radice glandifera* » e nello stesso tomo VIII a c. 30 doveva trovarsi l'« *Aristolochia radice magnae seu Adroriza, Crassaradic dici potest* ». Ora chi può negare che siano le specie di cui è fatta parola nelle lettere del Michiel 10 aprile 1554 (*Achantho giandifero perchè ha radice simile a gianda*) e 28 aprile 1554 e 31 marzo 1561 (*Aristolochia dalle radici grosse come le cosse*), senza contare che per la prima se ne ha esplicita menzione nel catalogo di erbe messo a disposizione degli amici dal Michiel? E forse in questo medesimo volume VIII provengono dal Michiel il n. 51 (*Nucula terrestris o Bulbocastanum Alex. Tralliani quibusd.*) (1), il n. 180 (*Sfessa di Turco*) e qualche altra. Consimili riferimenti potrebbero farsi con l'esame minuzioso delle nomenclature dei precedenti volumi, ma tale ricerca non costituisce l'argomento del presente lavoro.

Certamente se noi possedessimo le illustrazioni complete dell'Erbario Aldrovandi e del codice Michiel, che ci auguriamo in un tempo non lontano di vedere realizzate, riuscirebbe più facile scoprire altri numerosi e forse più cospicui riscontri a dimostrare le relazioni corse tra i due fitografi, insieme ad altre notizie di grande valore per la storia dell'epoca di introduzione e dei tentativi di acclimatazione di vegetali esotici.

L'Erbario Aldrovandi e le lettere a questo insigne botanico scritte dai suoi numerosi corrispondenti, ed il Codice Michiel rap-

ut Daphnoides (con questo nome c'è un esemplare a c. 161<sup>3</sup> del Tomo quinto); Muscelion con odore di sorze; Porrine (Cfr. Erb. Aldrov. Tomo II c. 22<sup>1</sup>),

A c. 450 verso continua con « Piante che desio haver de suoj semj over le piante vive ». Sono tra altre notate le seguenti: Ciclamen florens martij . . . seseli aethyopicum. Sfessa di Turcho ma penso che V. S. habbj equivoco et che sia quella mandaj Jo al Ecel<sup>te</sup> m. L.<sup>ca</sup> con nome di sessa di Turcho e non Sfessa . . . Titta vulgo ab africanis Et Mezereum ab Herbariis dr. . . .

(1) Cfr. la lettera del MICHEL 25 maggio 1560. Questo porterebbe a ritenere che il volume 8.<sup>o</sup> dell'Erbario Aldrovandi non sia anteriore al 1560.

presentano due fonti di primo ordine in così fatto genere di studi e se l'illustrazione dell' Erbario urta contro difficoltà di vario genere che non è qui il luogo di esporre, tornerebbe invece non difficile impresa la edizione del carteggio Aldrovandiano e dell'opera illustrativa (già compiuta e pronta per le stampe) del manoscritto Michiel (1).

Del Codice Erbario Michiel ci sono conosciuti solo alcuni frammenti, delle lettere dirette all' Aldrovandi sono fin' oggi edite, tutte od alcune, quelle di Mattioli, Ghini, Falloppia, Calzolari, Imperato, Pinelli, Guilandino, Maranta, Mercuriale, Cattanio, Contarini, Pancio, Felici, Fenari, Fumagalli, Fulcheri, Petrollini, Mercati, Eustachio, Sigonio, Fracanzano, Giusto Lipsio (2), e sono in opere recenti citati qua e là, in appoggio di determinati soggetti, frammenti di lettere di diversi, ad esempio di Melchiorri, Della Torre, Solenandro, Compagnoni, Mariano, Balestra, Rossi, Anguissola, ecc. (3).

La presente pubblicazione delle ventotto lettere del Michiel possa invogliare altri a proseguire la stampa delle lettere inedite contenute nei quattro Tomi del manoscritto Aldrovandiano 38 (4) perchè la edizione dell' intero epistolario senza dubbio gioverà alla migliore conoscenza della personalità di Ulisse Aldrovandi e dell' ambiente scientifico italiano nella seconda metà del secolo dici-  
mosesto.

Modena 11 Maggio 1908.

(1) Cfr. SACCARDO P. A., *Progetto di un Lessico dell'antica nomenclatura botanica comparata alla linneana ed Elenco bibliografico delle fonti relative*, pag. 26 (Malpighia vol. XVII, 1903).

(2) Cfr. FRATI LUD., *Catalogo dei Manoscritti di Ulisse Aldrovandi*, pag. 34 e segg. Bologna, 1907, N. Zanichelli, 8°. Parecchie lettere vennero date in luce a cura di FANTUZZI, CORRADI, RAIMONDI, FORTI, CHIOVENDA, ecc.; altre verranno presto pubblicate dal CERMENATI.

(3) Cfr. DE TONI G. B., *I placiti di Luca Ghini ecc.* passim; *Spigolature Aldrovandiane* III, pag. 6, nota 1; Modena 1907; V. pag. 4; Verona 1907; VII passim; Firenze 1907.

DE TONI G. B. e FORTI A., *Intorno alle relazioni di Francesco Calzolari con Luca Ghini*, passim (Boll. soc. botan. italiana; Firenze 1907).

FORTI A., *Intorno ad un « Draco ex Raia effictus Aldrov. » che esiste nel Museo Civico di Verona e circa le varie notizie che si hanno di simili mostri specialmente nei manoscritti Aldrovandiani* (Madonna Verona I, fasc. 2, 1907, passim).

(4) Il chiar. amico prof. MARIO CERMENATI sta attendendo alla edizione delle lettere di MICHELE MERCATI, G. B. DELLA PORTA, FABIO COLONNA e FRANCESCO CALZOLARI dirette ad ULISSE ALDROVANDI, accompagnandole di dilucidazioni e commenti. Tale edizione verrà senza dubbio accolta con plauso dagli studiosi di storia delle scienze.



---

### LETTERA 1.<sup>a</sup>

(ms. Aldrov. 38, Tomo I, c. 172).

Magn.<sup>co</sup> et obser.<sup>mo</sup> S.<sup>r</sup> mio

In quella hora ch' jo rezeppi una di V. S. tanto dolce et familiare el mi aparso fare delj grandi acquisti che per altro tempo jo habbi fatto impero acquistare uno amico carissimo senza merito alcuno tengo che sia deli grandi acquisti che possi fare l' huomo, et tanto di piu j sento in me, essendo amicitia nella facultà di che jo tanto me ne godo, et diletto, et di piu j venendo da si profondo et esperto individuo, come per la sua io posso fermamente giudicare, e apresso sentendo in essa, tante et sì da me a grate amorevol proteste, che jo non penso maj di possermj a una minina parte aguagliare per grande studio che al continuo ci ponero (come certo Jo sono) et lasciando da parte ogni cerimonia di parole jo sinceramente et da animo nobile prometto a V. S. di giovarlj in tutto quello el mi sera concesso, si in questa facultà come in ogni altra che jo potessi p. V. S. ma bene il mj rincresse potere pechar per non giovarvi molto, ma la inata gentilezza V. mettiro sempre il buono et fidele animo et di piu j lo prego che voglj continuare in questa gentilezza incominciata, acìò che essendone dato occasione uno giorno di presentialmente abraziarsi, che queste amorevol nostre sieno state per disponersi poj a maggiore fraternità et amorevolezza e tendendo sempre all' intrinsecarsi piu j et farsi domesticj et familiari acìò siano state per l'avenire una amicitia di buono principio migliore mezzo et opt.<sup>mo</sup> fine. Dunde per incominciare a

rispondere ale volie di V. S. quanto all'Indice ovvero Cathalogho delle piante jo mi ritrovvo, jo ne fezzi uno all' Eccel.<sup>te</sup> nostro ms. Luca (1) et penso V. S. l'habbj veduto, ma perchè Jo non ne ho coppia Et lo fezzi con grandissime fatiche, par a me che dobbiamo tenir questo ordine: che sera V. S. mi mandarà il suo, et jo li rimanderò una lista di quello havero veduto et che non sie nel suo indice, quello poj per una altra sua mi dara aviso di quelle le vora, et medesimamente jo il simil facendo, che dj quelle cose jo desidrero et haro veduto per il suo indice lj daro aviso si degni di partecipare, et sempre mi sero piu agrato lj semj che ogni altra parte, Impero jo ho molti Giardini da fornire et grandiss.<sup>e</sup> richieste al continuo, oltre al mio giardino et quello della Ill.<sup>mo</sup> S. N. del quale contra il mio volere mi è stato forza pigliare il carico di fare siano bene constroito et allevato si di fabriche come di piante (2) et principalmente jo contentai di simil spesa et impazzio per giovare et fare apiacere ms. Alouise V.<sup>o</sup> Bolognese (3) che veramente il luogo hera come desolato et abandonato et fin hora sarebbe andato a verze et portj et ms. Al.<sup>1</sup> si sarebbe Ito, ma tanto fezzi che non solamente l'intertenj ma li ho fatto crescer salario et questo ho voluto dir a V. S. perchè penso hara agrato essendo lui delj V. Bolognesi. Io mando con queste mie alcune mostre di piante al Eccel.<sup>te</sup> ms: Luca et li ho radopiate le mostre acio V. S. ne possi pigliare la parte sua di quelle lj piacera et atendero a fornire per giornate quello la mi comanderà. Perchè jo scio che a bologna ne sono piante in quantità di Oppontia vel Tunas vel fico d'India (4) che son quelle piante che le foglie nasse una sopra l'altra et perchè

(1) LUCA GHINI, i. ben noto semplicista, maestro dell'ALDROVANDI e di tanti altri botanici del secolo XVI.

(2) Cfr. la nota a pag. 22; anche MEYER E. H. F., *Geschichte der Botanik* IV, pag. 259: Königsberg, 1857, Bornträger, 8.<sup>o</sup>

(3) Alludesi dal MICHIEL a LUIGI ANGUILLARA, primo prefetto dell'Orto Botanico di Padova (1546-1561). Sulla patria dell'ANGUILLARA, Cfr. PIROTTA R. e CHIOVENDA E., *Flora Romana, parte prima: Bibliografia e Storia*, pag. 61 (Annuario R. Ist. Bot. di Roma, fasc. 1.<sup>a</sup>, Roma 1900).

(4) Notisi, per incidenza, che nel Tomo quinto dell'Erbario Aldrovandi a c. 200-201 sono conservati esemplari di *Opuntia* sp.

Anche il CALZOLA ti da Verona nel 1557 (13 febbraio) si rivolgeva all'Aldrovandi per avere l'*Opuntia*: « Se per di la si potesse avere qualche pianta di opontia vuolian dire fichi de india et cusi de l'aloe l'avaria acharo per uno mio zentilomo mio S.<sup>ro</sup> et patron amorevole . . . » Ms. Aldrov. n. 38, III, c. 35.

mi son mancate tutte, però la pregho se la mi puol mandare qualche foglia la mj farà cosa agratissima et mandandomene la le ponera in una scatola longha ponendo una man di stopazzi et una foglia. Come scio la sa meglio di me. V. S. inviara le lettere al S. L.<sup>ca</sup> Ghinj ed il scartozzo di fogli che li mando et così tenderò in tutto quello che spererò di potere giovare a V. S. Et non mancherò di diligenza per servirla et a quello molto mi offero et R.<sup>do</sup>

di 53 allj 14 sett.<sup>a</sup> Dj Vin.<sup>a</sup>

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHIELE in contra di S.<sup>to</sup> Gervasio.

Nelli fogli che mando a V. S. pigliando la parte sua, et mandando il resto poj al S.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup> ms. L.<sup>ca</sup> Ghinj, cj sono le sotto scrite mostre:

Il Carthaphilago vel Gnaphalium fuch.<sup>sio</sup> — fen greco moderno di Candia — Smilax levis (1) produce il seme come uno fasuol ma nero — Tasso viscoso di Candia (2) — di quelle quatro che V. S. mi richiede un ramuscello et che già ne mandaj all' Eccel.<sup>te</sup> per esser le piante piene. Et senza havermj fato caulj ne ramj, jo p. hora non ne mando se non delle melenzane, ma tenderò facendomj per l'avenire di fornire il desiderio V.

*Molto Mag.<sup>co</sup> Il S.<sup>r</sup>*

*Ulisse Aldrovandj f.<sup>to</sup> Suo Hon.<sup>mo</sup>*

Bologna nel vivario di S.<sup>to</sup> Stephano apresso alle stelle de pepolj.

#### LETTERA 2.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 174).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Eccel.<sup>te</sup> S.<sup>r</sup>

Molto mi ha consolato una di V. S. rez.<sup>ca</sup> in questi giorni si per sentir scioe et con suma di varietà di mostre, come et molto

(1) *Smilax levis ex Oreta* in Tomo VII dell' Erbario Aldrovandi a c. 97 e 142.

(2) Ricordo, per la storia, che un *Verbascum viscosum ex Oreta* si trova nel Tomo VII dell' Erbario Aldrovandi a carte 201<sup>a</sup>.

piuj per haver sentito li honorj di V. Eccel.<sup>a</sup> deli quallj molto mj ralegro pregando Idio non solamente vi conservi ma al continuo prosperi li honori et dignita V. secondo che apieno sette meritevole. Dunde terro per speranza che in brevie vi barrò a Pad.<sup>a</sup> in qualche degna lett.<sup>ra</sup> pero son cose degne et utile p. V. S. Et jo sempre che sapero che si V. S. desia qualche una di quelle, non mancara con ogni suo minjmo cigno di procurare per lui, essendo io tutto dedito et infinitamente tenuto al giovarlj, si per tante cortesie usatemj, come per sue molte dottj et singulariss.<sup>a</sup> qualittà, et in cio basti le parole riservandomi a fattj si in questa condizione come in ogni altra occorrendo pero che io sia buono istromento per la S. V. rezepi dico 69 mostre di herbe (1) qualli mj son state gratissime si per esserne qualche una non più veduta, come son la Aquileija alpina — Il Ciclamino S.<sup>do</sup> — ornithogalo alpino — phtarmica vera — sese. Hetyopicum. Et Sysirinchium dele quali molto ne desio et si per giornata V. S. acaschera ne suoj semj molto mj fara singulare apiacere a fare ch'jo ne habbia oltre di altrj che richiesj gia a V. S. per la mia lista et memoria, le altre anchora mj sono state grate per sentire di molte d'esse la varietà d'oppinionj. Mi fu apresentata da il S. Cesare Costa, et perchè jo non lo conosceva ne manco sapeva il voler di V. S. Imp. el se parti da me inanti legesi le lettere, dunde jo non lo acetaj secondo harei fatto quando havessi letta la littera et saputo il volere di V. S. vero è che mi disse di ritornare a me inantj vengha a voj. Et io li dissj che lo aspetterej per darlj poi una lettera insieme con qualche varietà per portar a V. S. Et così mi promesse dunde come jo farò tutto quello potro per farli a piacere et per fare il debito mio fra tanto V. S. tenderà a fornire le mie dimande et desiderij si di quelle piante desio suoj semj come di quelle vi ricercai se non le mostre. Et Il simile farò jo, p. hora mando a V. S. poche cose et queste sera per salutarlo per essere il S.<sup>r</sup> Cesare venuto di quj hoggi et hoggi si parte dunde non solamente non ho potuto ponere insieme qual cose per mandare a V. S. ma non ho possuto cortizarlo et intertenerlo secondo il V. desiderio et mio et in cio sua S.<sup>r</sup> ne son caggione volendosi imediate partire. Et questo V. S. potrà conoscere nello scritto di questa la qual si destina al sperare fino dunde è scritto

(1) Sono le 69 piante elencate nel catalogo pubblicato a pag. 27.



a fare il debito Et fin l<sup>j</sup> scrissi questo alora con pensier di finirla poj alla sua tornata et alle sue tornate V. S. intende quello l<sup>j</sup> ho scritto ne mi procaciano si di piante come di pessj a fare che V. S. sia servito et presto mandaro un altra mia con altre varietà p. hora li mando uno taglieto et morsello di Cana di Musa, mandone pochi per haverne pochi et per averla partecipata con molti et ne mandaj anche al Eccel.<sup>to</sup> ms. Luca Ghino per essere cose (pare a me) di qualche consideratione stante il suo invoglio, lavoro et straforo, et molto più apaiano, quando son da fresco tagliate — mandolj una foglia di seccho moro vel phicus Egyptia (1) — del seme di Cedronella sp. del nig.<sup>ro</sup> — Et poi quel si degnera di comandarmi et tenerm<sup>j</sup> nel numero de suoi fideliss.<sup>i</sup> amici et f.<sup>li</sup>

Di Vin. alli 3 marzo del 53.

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

### LETTERA 3.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 175).

Car.<sup>mo</sup> S.<sup>r</sup> mio

La Mag.<sup>ra</sup> V. non si ammirarà, punto perche io sia tanto dimorato, in dare risposta alle sue amorevolissime et sapientissime lettere Imp.<sup>re</sup> la morte di mia matre a causato che io son stato di fora a varij diportj per alleviarmi alquanto da stranie et consuete melanconie che in questi cassi assagliano all'huominj, dunde doppo ritornato che fuj tutto il tempo ch'ho possuto avanzare per afretarmi a V. servitij jo l'ho fatto et hora fornito, dunde mando a V. S. il catalogo di quello le possio servire cavato da uno mio Indice et per giornate andro rimorando poi nellj miei giardini si nel piccolo mio con li vasi delle cose de levante, come in quello di le N. S. a Pad.<sup>a</sup> Et anchora nel giardino che semper viresce depinto, dimaniera che non ho cose ne haurò che non sia al studio di

(1) A carte 235 del Tomo VII dell'Erbario Aldrovandi manca la mostra della pianta contrassegnata come *Sycomorus verus*. La pianta è ricordata nell'*Hist. plantar.* del BAUHIN: « *Sycomorum siccam praeterea vidimus apud celeberrimum virum D. Ulyssem Aldroandum . . .* »

V. S. et che non glielo mandi, richiede nel medesimo le cose che jo desidero solum una mostra per rafrontarle con le mie et per vedere le varie oppinioni et ricchiego poj nel ditto quelle cose che mj sarebbero molto a grate haverne coppia per potterle mantenerle vive et vorøj le piante over gli semj siano freschj perche molte di esse mi son mancate, molte di esse ne ho senon J pianta per mostra. Et molte di esse non l'intendo et non l'ho più vedute che sappia, sicchè le cortesia di V. S. sarà contenta di aiutare a questi giardini massima per quel de Padova essendo opera tanto utile et publica et havendo bisogno di grandi quantità per ogni specie. Imp. a voler supplire atanti libri et domande a una foglia per uno (1), l'horto spesso apare che lj siano state le locuste. V. S. dunque legera et lj preferisca et mi manderò di novo quello le desidera (sj però la ritroverà cosa lj sia agrata) et insieme mj manderò qualche delle richieste ma più presto di quelle desio per averle vive, che delle mostre, pur V. S. tenda che con tempo l'habbi tutte ch'il medesimo farò jo. V. S. mi richiede per le sue un rampolo del *Smilax levis* et così la obedisco di quello jo ho perchè veramente in queste temperie piu frigide per molti governi, et carezze ch'jo lj habbi usato mai mi ha passato questo termine ne più oltre non ho veduto, anzi ma più mi ha fatto il grappolo dj fiorj se non sto ano come vedra V. S. et le moltj annj che ogni volta semino di maniere che l'harò perso, per non havere più semj, come molte altre piante mj fa il medesimo et il medemo a punto mi ha fatto il fen greco moderno. Et V. S. sapia che la produce suoj fiorj in grappoli tra le frondi sopra el fruto et son simil a quelli di genista et di colore anchora, et le silique maj le ho possuto havere che li fiori si dimostrano et poi ci cascano et per esser tutti oramai cascati non ne mando. Del Tasso viscoso che mandai la mostra a V. S. non è la zanicola che quella mi mandò per mostra. Zanicola la chiamano sul friulj Et s'adopera per mal di orecchie, Et non posso per hora mandarne più di quel ho fatto per haverne j.º pie solo, el qual non mj ha fatto caule ne altro ma sta sopra la tera in ruose (?) con molti gettj contenuti, et veramente son altre piante che l'auricula ursi. Altro per

---

(1) Nelle mie *Spigolature Aldrovandiane*, VII, pag. 5 (508) ho richiamato l'attenzione sopra l'importanza di questo cenno del MICHIEL, mettendolo in rapporto con analoghe osservazioni di L. GHINI.

hora non ho per tediare V. S. se non che quello mi conservi nel suo prudente et gentil amore.

Di Vin. allj 14 ott. del 53.

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 4.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 176).

Car.<sup>mo</sup> S.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup>

Io son trancorso fin hora a rispondere a V. S. per essere stato a Padova a dare ordine al giardjn medicinal della Ill.<sup>ma</sup> S. nostra sì per le piante come per le fabriche, responderò però alle richieste mi fa V. Eccel. quanto al Sychomoro jo non ho la pianta per essermi mancata, et ch' il Matjolo non l'habbi formato bene et che d' aviso l' habbj fatto non è maraviglia, Imp.<sup>o</sup> le sue opere son abundantissime di tal prosontione, vero è ch' jo non l' ho veduta ma per relatione che ho hauto da tanti dotorj e scolarj in Padova tutta m' hanno impite le orecchie di diversissimi mancamenti, di maniera che non mj da l' anjmo di perdere il tempo in trascorerlo et vederlo, ma pero el non mi è cosa nova, che con uno ramusculo over foglia secha et parlare per relatione non è impossibile far cose buone, ma il cj vole una fatica sjmjle alla mia che con diligenza et summo impazzio ho havuto suferenza in alevare le piante, nutrirle, et vedere da suo principio fino alla fine, et poj quando si ritrovano in suoe tutte qualità et producone presentate al pitore, et luj con il penelo, et jo con la pena cavarne tutte interamente le utilità che sia possibile, jo son trancorso in questo ragionamento per la impensata ma mj perdonaretj. Di le foglie di muse per hora non ne ho per essere mancate sopra la pianta ma son vive et come ne mandarano jo ve ne manderò. Rizepi da V. S. seme del medion si son del bianco jo ne ho in quantità. Se l' Oenante son le fasolarie ne ho in quantità — del Ladano mi sarebbero stati agrati, ma non ne ritrovaij come niuno — perchè ne ho seminate Infinite fiate et rare volte cj nasce et poi le nate mi sono mancate. Io non ho veduto il sig. Paulo Rezzano come la mj scrive, et molto me ne duole si per

esser singulariss.<sup>o</sup>, nelle piante come per hauerli fatto fauore p. amore di V. S. Di semi non mando a V. S. per hora cose alcune sì per haverlj posti in terra, come per essere oramaj tempo troppo caldo et passato il semjnare. Io atenderò a mandare a V. S. poche cose ma notabili et di quelle che per sue richieste desidera. Et il medesimo farà V. S. verso di me, per hora mando a V. S. le sottoscritte mostre. Tragio herba con frondi di Aspleno ma la radice non conviene, che penso V. S. non l'harà più veduto — Helenio s.<sup>do</sup> tenuto da moltj. — Rhapontico così tenuto chiamato da moltj doj pezzi dj radice et son molto veneree et foglie. — Achanto giandifero perchè ha rad.<sup>e</sup> simjle a gianda. — Et Silaro tenuto. — Et tripolio di levante et nel suo fiore dimostra qualche varietà di colore — nel corso del giorno — post scrite et non serate mj fu presentata un altra di V. S. con semj di Siler Het<sup>co</sup> a mi Car.<sup>mo</sup> non hostante che ne habbi dj molte piante in esser ma giovane, V. S. mj richiede di versita (?) per adempiere la adunanza p. la theriaca. Io veramente non mi ritrovojo atto a simil imprese Imp.<sup>o</sup>. Il cj vorebbe tempo logho Et Impazzio assaj, si per volerne quantità come per non si ritrovar di quj molte di esse. Circa alla Information del Ecc.<sup>te</sup> franz.<sup>no</sup> (1) abenche sensibilmente jo ne doverei dirne male, questo perchè sempre ha ateso al dano si d'Aloiggi nostro Herb.<sup>zio</sup> come del Giardino istesso, ma perchè io mi tengho professore d'il vero, non posso fare che non dica essere huomo singularissimo et aprobatissimo dallj S.<sup>ri</sup> N.<sup>i</sup> havendolo tanti annj conduto et riconduto, che veramente questo ci basta a credere ogni bontà et sufficienza essere in luj perchè li S.<sup>ri</sup> nostri possono bene condur qualche bordonel et ignorante ma di novo ricondurlo et aprobarlo no sichè V. S. hara da me ogni ano Informatione di sua Eccel. et informatione Juridica si per le raggioni date come per molte altre che ve ne potrej adure, che jo lo doverei havere più presto per inimico che per amico, ma conoscendo che Sua Ecc.<sup>a</sup> si ha sempre mosso per zello di concorrenza et de passione irate, si a lasciato uscir il freno il più delle volte più di quello si dovea ma non importa poi che le cose son ite bene et jo sempre che lj potessi giovare sarei molto prontiss.<sup>o</sup> Altro per hora non tediare V. S. atenderò di qui inanti a fare

(1) Il FRACANZANO ANTONIO, professore nell'Università di Padova, fu nel 1562 in relazione epistolare con l'ALDROVANDI; Cfr. FRATI L., *Catalogo* ecc. pag. 41.

sunanza di qualche cose per V. S. et il medesimo farà quella riminando al mio catalogo Et jo qualch'altro che lj pervenisse dj novo et quello mi racc.<sup>o</sup> Et off.

Di Vin. allj 10 aprile del 54.

Pr.<sup>o</sup> ANT. MICHL a S. Gervasio.

LETTERA 5.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 177).

Eccl.<sup>te</sup> S.<sup>r</sup> Ulisse.

Con grande mia satisfattione vjdj sie terzo giorno, quella gentil et agratissima Efigie di il R.<sup>do</sup> V.<sup>o</sup> f.<sup>io</sup> si per esser tal come il sitj abenche per poccho spatio, come perche il mi parse in parte veder voj et godervj anchora come son il desiderio mio spero pur j.<sup>o</sup> giorno haremo insieme presentialmente a godersi di V. S. di quj, o jo dilj, ma sie presto come mi ha dato il S. V. f.<sup>io</sup> che V. S. verà di qui presto, quello venendo come la prego et esorto la verà al diritto a casa sua che altramente me ne risentjrej et molto. Insieme hebbi U. di V. S. a me gratissima jo a ogni j rizepta di le vostre non ho mancato di risponderli et risponderli a tutto quello la mi ha richiest, et l'ultima mia mandaj a V. S. p. il S.<sup>r</sup> Zan Fr.<sup>co</sup> Trjn-cavelo del Eccl.<sup>te</sup> Dot.<sup>r</sup> In Padova. Qual è venuto delj in studio et penso l'habbi presentato a V. S. insieme con alcune mostre lj mandaj. Et sempre lj ho mandato qualche coseta, hora lj mando le mostre di Aquileija pau.<sup>za</sup> et bianca — Aristolochia dalle radici grosse come le cosse — Accipitrina Gual.<sup>ri</sup> — Nasturcium marinum. — Et Pastyn. mar.<sup>a</sup> (1). Et mi nasse delle cose che penso V. S. le haverà care. Circa li pessi jo ho ritrouato uno pittore Eccellentis.<sup>o</sup> che ha de

(1) Da mio fratello Ettore ho ricevuto i seguenti dati tolti dal Codice ERBARIO MICHEL :

Libro verde n. 256 « Aquileija. Genere: Sono con il fiore bianco con il fiore celeste con il fiore misto celeste et bianco et con il fior roan... Et ne sono di ugnoli, di meza doppia, et doppij molto folti, spessi et vaghi ».

Libro verde n. 122 « Aristolochia lunga da volg... Et ne son una altra con le foglie et il fiore minor la radice grossa quanto ho la cossa et lunga fungosa la qual mantengo ancora nel mio giardinetto ».

Libro rosso I n. 61 « Accipitrina Gual.<sup>ri</sup> » (ossia l'Accipitrina di Gualtiero Ryff).

Libro giallo n. 122 « Pastinacha marina » (= *Echinophora spinosa* L.).

gran varietà di pessi et rari, jo li ho parlato Et mi ha dato come mi dara de retrati sopra fogli con il suo nome sichè sj questo basta a V. S. Et se ti ha in apiacere mj darà aviso che vedro quanti ne vorano dare al ducato dj pizzioli come grandi, altro p. hora non lj dirò se non che la mi conservi nelle sue gratie et che con suo comodo la mi visiti ancora lej con le mostre lj richieste. Et venendoli alle manj massimamente de semi li ricchiesti over piante. Iddio vi prosperi Et felicitj.

Di Vin. alli 28 Aprile del 54.

Pr.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

#### LETTERA 6.<sup>a</sup>

(Ibidem c. 178)

Eccell. il mio Sig.<sup>r</sup> Car.<sup>mo</sup>

Acìo la nostra amorevole et confirmata amicitia, trapassando cosj alla lungha et con sj longho silentio trascorendo senza pur interposition alcuna dj saluto, non si semassj punto et in parte veruna si anichilasse, mj a parso con questa salutar il mio cortesissimo Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>o</sup> et pregarlo ch'el sj degnj di tenerne memoria di cui tanto desio di farlj servitio et cosa grata. Et acìo si habbia maggior occasione jo incomincerò a servirmene di lei et pregarlo con comoda occasione di pervenirne in qualche varietà di quelle cose che già per il mio Catalogo lj diedi perchè hora son giunto il tempo di visitar giardinj, piantare et seminare, et oltre quello lj richiesi, molto desio il Ladano dalle foglie di Lauro perchè mi son manchato et scio che ne he de lj da voi di quel mirto viene spese le foglie sopra e fusti et le foglie maggiorete di la menuda — fasuoli grandi bianchi da napolj — leontopodium — frutex mirto similis. Et di tutte quelle cose che vj potetj imaginare che mj sarebbero agrate et nove. Et s'jo possio sj in questa facultà come in altro sempre il mio pocho potere sia promptissimo allj suoi comandi. Io ho havuto di molte varietà, a me incognite, de Cost.<sup>it</sup> et de Germania, le siminarò et se nasseranno qualche di nove faro le vedretj. Conservatemi V.<sup>o</sup> che Idio vi felicitj.

Di Vin. al p.<sup>o</sup> feb.<sup>o</sup> del 1558.

PIET. ANT. MICHL.

LETTERA 7.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 179).

Car.<sup>mo</sup> Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>mo</sup>

Già alquanti giornj fu abassa hora il R.<sup>do</sup> v.<sup>o</sup> f.<sup>lo</sup> da me Et per essere sta troppo tardo jo non lj diedi se non due mostre a me di cose rare, ma bene mi promise di ritornare che non harej mancato di darglielj qualche altra varietà, ma non ej venne, dunde quello non ho fatto, potrò suplire in altra occasione. Et perchè jl mio desiderio è sempre di giovar altrui et mass.<sup>a</sup> allj degni professori di questa scienza come zazj di V. S. et in cio ne poteti essere sicuro per le esperienze ne haveti, che al principio che udj il nome di V. S. manifestatomi per la digna memoria del Ghyno, vj diedi di molte degne et rare alhora varietà et non harei mancato di proseguire se non fusse stato si perchè V. S. mi profersi per il suo Chatalago di molte cose, ne maj vidj cose alcune, si anche perchè quando V. S. vene de qui il mi fu dato aviso da cuj amavo, che non dovesse rizepere ne accogliere V. S. et non tanto per lei quanto per altrj che era in sua compagnia (1), siehè d' il tutto mi escuso appo V. S. et dunde lj potro giovare et fare apiacere la mi comanda. Et tanto di piu quanto mi sento tenutiss.<sup>a</sup> essendo stato persuaso a

(1) Sul non avvenuto ricevimento da parte del Michiel in Venezia dell' Aldrovandi che per Padova era andato al Monte Baldo e poi a Venezia, accompagnato tra altri da Ludovico Carissimi (ms. Aldrov., n. 38, tomo IV, c. 276) cfr. la lettera del MATTIOLI pubblicata dal FANTUZZI, *Memorie della vita di Ulisse Aldrovandi*, pag. 167; Bologna, 1774, Lelio della Volpe, 8°; e ripubblicata da RAIMONDI C., *Lettere di P. A. Mattioli ad Ulisse Aldrovandi*, pag. 27; Siena, 1906, L. Lazzeri, 8°.

Una lettera di G. ODORICO MELCHIORI da Venezia 18 agosto 1554 accenna pure al non ricevimento da parte del MICHEL (ms. Aldrov., n. 38, tomo I, c. 111). Vi accenna pure una lettera di MELCHIORRE GUILANDINO da Padova 20 settembre 1554. (Ms. Aldrov., n. 38, tomo I, c. 130 verso :

« Hebbj la vostra dellj 9 de luglio et ho letto anchora quelle che incluzastj a M.<sup>re</sup> Gabrielle dove intese tutte le cose del Micheli e de quel asino di Lunigi Romanesco penso che V. S. sia hora maj chjara della loro puoltronerja ».

GARR. FALLOPPA da Padova il 20 settembre 1554 (ms. Aldrov., n. 38, tomo I, c. 44) :

« Io vidi il Michele in Vinegia a questi giorni il quale subito che mi rafiguro dalla lunga venne rosso che parve tutto insanguinato, martellato dalla giusta ma imbrattata coscienza; gli feci motto per non mancar di civiltade et egli a me, Dio l'illuminj poichè s' ha lassato abacinare a costui ».

farvi cosa agrata da il mag.<sup>o</sup> M. Sigismundo di Cavalj qualle apieno mj puol comandare. Et perchè il R.<sup>do</sup> V.<sup>o</sup> f.<sup>o</sup> mi ha deto che V. S. ha di molte rare et degne varietà raccolte in uno giardinetto spero essendo qualche cosa bella et rara la sj degnerà di partecipare, facendolo poi advisare promettendoli di dargli tre per uno. Et anche senza ciò ognj cosa mia sarà sempre sua. Et molto mi off.<sup>o</sup> et R.<sup>do</sup>

Di Vin. al p.<sup>o</sup> di giug.<sup>o</sup> del 58.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

a S. GERVASIO.

#### LETTERA 8.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 180).

Car.<sup>mo</sup> il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>e</sup>

Nelli già propinqui passati giorni ricepj una di V. Eccel. a me tanto gratissima come cose jo habbi receputo in questo anno, Et questo non per havere rez.<sup>to</sup> quello insieme la mi manda, abenchè gratissimo mj sia ma perchè jo dubitavo dj non vj hauer perso, Et quanto l'importa il padre, l'amico di V. S. penso il conosco. Sichè il mio Sig.<sup>r</sup> Car.<sup>mo</sup> vj prego non mj date piu di queste scaldate et mala vita ma robate il tempo et l'occasione con 4 sole v.<sup>o</sup> amorevole in salutarmj a ciò non si habbiano punto da semarsi et anichilare l'incominciato et firmo amore et fideliss.<sup>a</sup> amicitia.

Et per non darvi noglie non ne diro piu sinon che sempre tutto sero vostro aciò un pocho voj siate mio. Come diro molto ho avuto a carj li semi et di quella ignota con li semj in racemj fruticosa con foglie di populo nero molto mj sarebbe statj agrati quando vi fosse stati delj semi nelle siliquete. Erano vote, ne vi ho ritrovato pur uno seme, et la suplico di tuto core che la si racorde del tempo che quella pianta li feranno de novo de sunarmene (10) granni che la mi farà cosa tanto grata quando la mj desse tante gioie nel resto non li dico altro perchè lej per sua bontà mj sj ha proferto et così spero in sua cortesia. Li mando uno tulipan con il fior et bulbo accio lo il possi meglio judicare vedrali le radici che son le parti principali. Quelli ne sono di gialli che ha buono odore, di bianchi et di



divisa di rossi et gialli p.<sup>o</sup> tutti in una istessa forma, l*j* mando due foglio del Geranio p.<sup>o</sup> così tenuto non li ho veduto anchora il fiore. Et due foglie di nardo montano perciocchè non scio V. S. ne habbia. mi nasce di gran varietà di cose, non mancherò di visitarle con tutto quello jo havero et si in altro possio per lej, le si vaglia come di cosa tutta suoa.

Di Vin. alli 22 marzo del 59.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

LETTERA 9.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 181).

Eccellentiss.<sup>mo</sup> Sig. mio.

Mando a V. S. in un scatolino .3. mostre una d*j* il Tulipan giallo senza la cipola perche tutte le cipole di ess*j* son una cosa istessa et se bene variano nel colore del fiore p.<sup>o</sup> son tutt*j* in una forma et gusti et p. mia opinione son quel istesso che, È, il V.<sup>o</sup> da bologna senon che il vostro fa le foglie più strette et più lunghe et il fiore sia miglior odore ma questo adiven p. la diversità delle reggion et se ne havest*j* d*j* Cipole che fusse vecchie le hare*j* agrate, come me scriveti v*j* mando uno rameto che penso sia spetie di Thymelea ma p.<sup>o</sup> v*j* pregho datem*j* aviso delle vostra opinione et medesimamente di quella altra con foglie diro di apio abenche diverse con ombrella et sem*j* v*j* pregho datemi aviso quello che d*j* essa ne judicate. Io gia reze*pj* da V. S. in una scatola il Tutto et molto m*j* fu agrato il mirto Vero È che dubito non si muoia. de gl*j* agl*j* jo ne havevo haunti de Cost.<sup>11</sup> et steuo in mandarne a V. Eccel.<sup>a</sup> insieme reze*pj* una radiceta d*j* anemone azuro et vore*j* che V. S. m*j* dicesse la raggion perchè lo tiene che el sia anemone et non ranoncolo. Imp.<sup>o</sup> lo è, del Tutto simile ecceto nel colore del fiore a quel ranoncolo della Istessa forma tenuto p. ranoncolo et quando V. S. ne potra havere in qualche quantità l'haro agrato in mandarmi le radicate senza l'herba perche mandarano po*j* et sera più sicuro, apresso V. Eccel.<sup>a</sup> si racorderà della promessa di quel arbor simile al popolo nero che molto il desio et di semi ancora.

V. S. mj darà aviso quanto ej viene grande, di dunde son sua origine, et sj si mantiene sempre verde. Et perdonatjmi si vj do di tanti impazzj ma conoscendola non manco amorevole che intelligente et essendo molto desideroso di questo sapere p.<sup>o</sup> la si contenterà di lasciarsi molestare rendendomj il concambio in altra guisa, nel resto jo aspetterò secondo le sue larghe et amorevolj promesse non mancando anchora jo di tutto quello che dj novo mj parera capitandonj alle manj di fare che V. S. havra le mostre sue offer.<sup>mi</sup> sempre in ognj occasione et si V. S. scrivendo al mag.<sup>co</sup> Cavalj lj dirà una parolina ch'il non mj vogli mancare alla promessa, Et serà cosa buona, perche quel marchio (1) del phal.<sup>p<sup>io</sup></sup> che son de lj mandara de cose rare al phalopio et sua mag.<sup>cia</sup> potrebbe pigliarne sempre parte per noj.

Allj 25 apr.<sup>le</sup> del 59.

di V. Eccel.<sup>a</sup> S.<sup>lore</sup>  
PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

#### LETTERA 10.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 182).

Car.<sup>mo</sup> mio Eccel.<sup>te</sup> Sig.<sup>r</sup>

Gia giornj rezepi lettera di V. S. Eccel.<sup>te</sup> et intesj il Tutto, sarò obediante et starò in aspettationj delle amoreuolj profferte, hora mando a V. S. 3 cose, abenche pensi V. S. l'habbino vedute pure per non esser certo le invio. Una sp.<sup>e</sup> di sena per opinion di m. Al.<sup>i</sup> ma mi satisfa meglio p. sp.<sup>e</sup> di fen greco — Una pianta dj Sphacelos Th.<sup>ti</sup> — Et de molte piantine di petrosel.<sup>no</sup> Maced.<sup>co</sup> Et siate securiss.<sup>o</sup> essere desso perchè ha tutte le dottj nel suo seme che li assegna Dias.<sup>de</sup> nel resto la mi conservi suo Et si degni valersi del mio pocho potere. Sempre suo

Dj Ven. all' ult.<sup>o</sup> giugno del 59.

di V. S. amorevol f.<sup>lo</sup>  
PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

(1) MELCHIORRE GUANDINO, secondo prefetto dell' Orto Padovano (1561-1589), amicissimo del FALLOPIO.

LETTERA 11.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 183).

Eccel.<sup>te</sup> mio Sig. f.<sup>to</sup>

Per adimplere il V.<sup>o</sup> et mio desiderio non interponerò tempo di mezo nel visitarvj con mie, recepi lj semj a me molto gratiss.<sup>mi</sup> ma molto più aspetterò con summo desiderio le piante che V. S. mi acusa dover hanere da quel gentil' huomo. Lj semi che mj son statj grati sarebbe stato quellj di quel Arb.<sup>v</sup> *populus similis* se fossero buonj et giovanj ma son secondo lj altrj che già mi mandaste vecchiss.<sup>i</sup> ma p.<sup>o</sup> che V. S. mi promette di mandarmj la pianta restarò contento et sodisfatto. Et medesimamente molto ho desiderio di quel pyretro d' il Math.<sup>io</sup> ma il seme mj pare anche luj vecchio et tanto piu j il credo perche il Mat.<sup>io</sup> maj manda cosa alcuna fresca ma sempre vecchia. — Ocimojdes non ho veduto maj la pianta ma si bene anchora de il seme che non mi son nato — Tutti lj altri ne son copioso ma aceto il pieno et cortese buon volere. Circa le Cipole vi mandaj meglio è piantarle subito perchè pur troppo sono ritardate per il longho viaggio. Io di quelle havute novamente da Cost.<sup>ti</sup> le ho piantate et mj hanno fatto il fiore. Io diedi subito ricapito alle snoe, vero è che non ritrovaj il mag.<sup>co</sup> Cavalj ma le diedi a casa sua. — Quanto allj honori et dignità di V. Eccel.<sup>a</sup> molto mj rallegro et non lj reputo manco di quello mj fusse conseguito a me qualche honorato beneficio et Lodato sia Idio che pure alcune volte chj meritano ritrovano luogo. Et il medesimo non si stanchj per modo dj dire in perseverarvi augumentarvi et proseguire alli degni et lodevolj meritj vostri. Di pessi jo non scriverò lj nomj imp.<sup>o</sup> delj comuni Et volgari Vostra Sig. li sa et anche la lj debbano trovare, delj strani Et rarj poj Io non ne scio il nome mo secondo ne potrò havvere jo farò la rezeta et lj mandarò — Delj ucelj poj jo non ne ho pratica ma informatomi con quellj li stampano mi han così detto che lj piu j rari sono lj sotto scritj che loro ne possono havere. Si V. S. ne vorà la mj darà aviso che ne mandarò. Il Gallo del paradiso overo gallo megia ruolo et ha una cresta et son grandoto — Subiotj con la testa nera et el petto rossignio — frison giadoto grosso et cholore vario — parusole con il petto giallo — ortolan

el simile — pachagnioso son lungheto con la testa nera ed il resto machiato ma a me pare tutti vulgarj et atendeno loro a suoe stam-  
pare ordinare pure si V. S. ne vora mi mandarò et lj ho dato  
ordine che ogni altra sorte lj capitassi che lj jo li darò buon gua-  
dagnio. Di la Camphora con fatica ho ritrovato questo poco di mo-  
stra che lj mando. Et sj altro possio p. lej da fid. f.<sup>10</sup> la mi comandj.  
Idio sempre lo conservi et felicitj.

A V. S. Eccell. amorevole fratello

(senza data)

PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 12.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 184)

Car.<sup>mo</sup> il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>1a</sup>

Non havendo jo con che visitarvj, vado ascorendo nel salutarvi  
et questo per conoscervj molto occupato et per non hauere tempo  
dj superfluo, ma pur volendo cosi voj, jo vi saluto et ringratio del  
Aconito già mandatomj et dj le piantine del Albero simil al Po-  
polo nero. Mj richiedestj uno ramo delle Acatie che jo ho nel horto.  
Jo nel horto non ho Acatia alcuna, ma ben forse qualche uno se  
ha inganato da quelle Genesta phrygia da alcuni pianta per il Citiso  
che in horto jo ho, se voletj di questa vj possio servire. Jo havevo  
di molte piantine dj l'Aspalato vero et non Acatia come vj serisj,  
ma con il fredo son tutte smarite et penso siano morte, pure le ri-  
buteranno jo vi manderò una mostra, et senza che V. S. si affatica  
in richiedermj, non harò cosa di novo, che immediate non vj mandi  
la vostra mostra. Jo fezzi quello jo puotj non già quello jo desi-  
deravo al Signor M. Stefano Roselj (1) per essere state staggioni mi-  
partinente et il tutto coperto et al coperto, ma nel resto molto mj  
proffersi et per sua cortesia luj a me et molto amorevole, dunde  
V. S. lj harà a prometere ogni mio potere abenchè minimo et che

---

(1) Di STEFANO ROSSELLI, corrispondente dell'ALDROVANDI, ci sono 24 lettere scritte da Firenze dall'8 marzo 1560 al 1 giugno 1570 nel ms. Aldrov. 38, Tomo III; un apografo del 30 luglio 1575 (ms. Aldrov. 97); cfr. anche FRATI L. *Catalogo ecc.*, pag. 112, 118 o 132.

il mj comandj, tanto quanto V. S. perchè facendo a piacere e servendo ogni vostro dependente el mj pare servire a voj stesso et voluntierj. V. S. mi ricerca quelle piante son nel horto dj Chartusio (1) et per l'Acatia jo li ho deto di sopra, Liliū ex Alesandria son quelle specie di Moly habbiamo di quj ne altra differenza non ej sono se non che lj fiorj son maggiori et V. S. l'ha veduto certissimo, ma pure se la non ne ha di novo mi die avviso che come lj manderano fora, lj manderò, delle Cipole Hierosolimitane non scio quello le ci sie una mi pare sia j.<sup>a</sup> spes d' ombilici vedrò di haverne. — Molo costantinopolitano son quelle tenute per l' Hespero che avete veduto overo la molucha spinosa vi mandaj. — Granum nil folijs sene son j.<sup>o</sup> trifolio — sena alexa. non son il Corcorus vi mandai. — Ixia the.<sup>u</sup> son una ferula — Vingum Vitis Idea — Antora ex Falopio di alcune di queste non ne ho cognitione ma le ricercherò de luj, et poi vi darò aviso. Di le due foglie di herbe amare vi mandaj quando farà il fiore velo mandarò et il seme anco et finora son vive. Il Sig. Adamo mj porto V.<sup>a</sup> lettera et mj fu dato da quellj di casa et non più lo ho veduto. Jo secondo il V. aviso starò con desiderio et espettacione de il Piretro del Mat.<sup>10</sup> Et mandando in quelle parte vj pregho ricercate semenze di quela pianta dimostra da Trago a carte 406 per l' Elleboro nero vero che molto lo desio, et di quelle altre piante che già vi richiesi. Io son parso l'aveti a cuore et però starò in espettacione. Ser.<sup>o</sup> di V. Eccell.<sup>a</sup>

(In margine): Dj Vin allj 4 Gen. del 60.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHEL.

#### LETTERA 13.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 185).

Car.<sup>mo</sup> il mio Sig.<sup>r</sup> Ulisse.

Io fin hora ho ritardato tanto in scriverlj et mandarli qualche coseta rispetto che havemo posto in esicationj alcuni pessi et per

(1) JACOPO ANTONIO CORTUSO, terzo prefetto dell'Orto Padovano (1590-1603). Si hanno dal CORTUSO 27 lettere scritte da Padova all'ALDROVANDI dal 1 maggio 1562 all'ottobre 1568 nel ms. Aldrov. 38 Tomo I; cfr. anche FRATI L., *op. cit.* pag. III, 140, 144, 145, 147, 155, 165, 178, 193.

mala sorte le gate li hanno guasti Tutti, me ho posto ordine, avevo che veranno paghate qualche una diversità et non mancherò in supplire a quello che per disgratia jo ho mancato. Hor questa sera solum per salutarvj et dimostrarvi jl mio Car.<sup>mo</sup> Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>to</sup> Come son et sero sempre suo et le si degnj pure a comandarmj, vj mando (18) Zipole (4.) di Hyacinto et (13) di narcissi et pensone sia di doppj a ciò presentati a qualche V.<sup>o</sup> amico che se ne diletta, et uno involto in carta le qual fa una lanugine come bombaso et non ho veduto quello che le produce. Se V. Eccel. ne sa qualcosa et se le ne ha più veduto si degni darmj nova. Jo desidero et aspetto le cose che nel passato Autunno la mj promesse, ma per il sciuto penso la restassi, ma sopra modo jo desidero de il ladano dalle foglie di Lauro perche mi son manca, et anche la Argentea (1) mi son morta et il seme che di lej ho sunato non son fatto a perfectione. Di quelli semj che mi mandastj di quel Alb.<sup>to</sup> con follia di popolo nero et fiori azuri in racemj non son nati per esser vechissimi et sopra tutte le cose ne desidero, frutex mirto simili hebbj dal Ghyno. Nepa seu scorpio Th.<sup>ti</sup> Et se altro de novo la si ritrova sj degnj partjciare che jo non mancherò. Ho seminato di molte cose di luntanj paesj tra le qualle ne sono da 12 cose mandate de Marcho dal Caiero et di tutto quello vederò ne haretj la parte V.<sup>a</sup>. Offerendomi sempre promptissimo alli servitij V.<sup>i</sup>

Di Vin. alli 15 marzo del 60.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

LETTERA 14.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 186).

Car.<sup>mo</sup> il mio Eccel.<sup>to</sup> Sig.<sup>r</sup>.

Hora hò rez.<sup>to</sup> una V.<sup>a</sup> da me non molto veduta volentieri. Sj per havere da lej compreso che V. S. non havea fin allora rezepute

(1) Una pianta col nome Argentea da simplicisti è figurata dal MICHEL (Cod. Erb. Libro rosso I, n. 198, coll'indicazione seguente: « Io l'hebbi dal Ghyno da Pisa, ma intendo esserne in Dalmazia ».

mie et mj dubito anche non siano smarite, sj anche perchè jo con summo desiderio expectavo le piante che per le vostre antecedente mi havevati scritto et promesso, ma pazienza sj de l' uno come dell' altro. Jo fezzi il tutto che per esse mj Jmponesti, diedj ricapito alle suoe, li mandaj delle camfora che con fatica l' hebbi, lj resposi allj semi le mi mandò che non cj fu cose che mi curassi se non di il frutice con foglie di olmo, ma sono stati vecchissimi simil alle prime che V. S. mi mandò Et non sono nate, lj diedi avviso anche di pessi come di quellj son comuni non acosa che lj die avviso perchè penso V. S. lj sapia tuttj Et delj rarj Jo come li harò usarò diligentia et lj mandarò. Lj scrissj anche di ucellj che questi di qui tengono solum a una comune stampa et lj piu j rari che hanno sono li sotoscriti. — Galli del paradiso ovvero megia ruolj con la cresta — Subioti con la testa nera et il petto rossignio — Frison grandeto, grosso et variato di colore. — Parusole et Ortolan tutti doj con il petto giallo. — Pohegnioso son longhetto con la testa nera et il resto macchiato, altro non hano se V. S. ne vol la mj dia avviso che subito lj manderò et in ogni cosa io possa per lej sarò promptissimo nel fargli a piacere. V. S. si racorderà di star vigilantj al tempo delj semj et andare aspazzo per lj giardinj per prenderne di quellj che V. S. sa che jo desio Et inoltre sempre offerendomi. Come mi nascerà di novo non mancherò dj mandargliene.

D. V. S.

Dj Vin. alli 17 aprile del 60.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

#### LETTERA 15.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 187).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup>

Stie fide V. S. che tam cito harò pianta alcuna da novo che V. S. ne harà et sempre mi herò una sola per sorte come hora lj mandarò la mostra di essa, dunde li mando una mostra di lo Enaute che fa la foglia alta una quarta et così il fruto con la radice simile al leontopetalon grossa come uno pomo. Una altra mostra vj mando

de una bellissima pianta la qual fa anche lej le radici similissime a quelle del detto oenanthe in ogni parte fino al gusto che son come di tribolo aquatico et ve ne mando uno pochino anche di essa radice, per non guastare le piante ve ne mando si pochi et fa lj rami 4 ouer 6 da essa radice come questo vj mando il Caule alto uno gomito nel ordine di quello del leontopetalon del quale vj mando uno pocho di esso, il fiore loro giallo simil alla rucola et il seme poj in quelli apuntitj vascolinj come vedretj ma non ha fatto seme si ha disperduto. Et se V. S. potessi in qualche modo rintraziarlo la prego mi dja. aviso, diedj recapito alle sue et molto la ringrazio di quelle piantine del arbor populus similis et spero che sera a presa et moltissimo l'ho a caro. Nel resto sempre suo.

Di V. S. Ammorevole f.<sup>1o</sup>

Di Vin. alli 22 aprile del 60.

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

#### LETTERA 16.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 188).

Eccel.<sup>te</sup> il mio Sig.<sup>r</sup> f.<sup>1o</sup>

Già giornj fu il R.<sup>do</sup> V.<sup>o</sup> fratello amorevolmente a visitarmj et perchè mi disse dover partire il seguente giorno, jo non possj metter insieme alcune cose et son scorso finora si per non mj haver sentito come per lj stranj tempj. Jo già vj scrissj di havere rezepto la piantina del populus similis la qual sopra modo mi fu agrata, ma il pietro del Matl.<sup>1o</sup> non mj son nato, se ne potretj havere da quel gentil' homo molto l'harò caro insieme con l'Argentea che ne son privo et dj l'altre cose che V. S. ne ha la memoria, et insieme lj mandaj due mostre, una di una specie di Enante, et l'altra a me incognita, et bellissima pianta con foglie rascontrate sopra e rami et radice di Leontopetalo. Se V. S. non l'ha rezeptata mj dia aviso che ne mauderò uno altro ramo che credo havere et molto desidero sapere la V. opinione in che sp.<sup>o</sup> la sj puol porre. Et anche di queste 3 che hora lj mando una con fogline piccole in croce sopra i fusti — la sec.<sup>a</sup> con foglie di rus verdi (?) et fioretj rossi — la terza con foglie



tra la ferula et il Tapssio et fa la radice di castagna con il gusto ancora — ma alquanto phetjda et M. Alujse la chiama agria castagniola (1). Et son tenuta da moltj per il bulbo castano di Aless.<sup>dro</sup> Traliano perchè si crede che il Testo sia scoreto nelle radice dunde dice bulbo et in Scio mangiasj le radice invece di castagna. Di pessi andarò fornendo per giornata secondo la staggion di essi, ma ne son di molti con molti nomj che di quj non son intesi; dj quella Capa da dedo et dj quella de ferro noj di qui intendemo le Cappe tonde, prese secondo li tempj hora de fero come al presente et ora de dedo come dj dizembre, ma penso che la vi siano comune, pur se ne voletj datemi aviso et son una istessa cosa se non prese in diverso muodo et più grande son quelle da dedo che quelle prese con el ferro. Hora non ho vossuto ritrovare altro che 4 cose perchè el bisogna in quella hora sj ha in mandare andar in pescaria. — Pesse molle doj son quelli lunghettj et lissj. — Surrj doj et son quelli che tira al azurato. — Paganelj doj son simil alli gò. — Et una seppa coma la si ritrova et non l'ho fatta curar perchè si sarebbe guastata, non scio se ho fatto bene, per giornata audrò fornendo il Chatalago. Nel resto sempre alli comandi V. Idio vj prosperi et felicitj.

Di Vin. alli 25 maggio del 60

PIE.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

#### LETTERA 17.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 189).

Car. Et Eccel.<sup>ta</sup> Sig.<sup>ra</sup>.

Questa mia serà per salutarla et farlj veder due sorte di piante una sp. dj Hyosq.<sup>o</sup> di Candia Et penso sia quello da il seme nero Et

(1) Nel tomo VIII dell'Erb. Aldrovandi a c. 51 si trova *Nucula terrestris sive bulbo-castanum*. *Bulbocastanon Alex. Tralliani seu Agriocastanides quibusdam*. Nella lettera del MICHEL si trova la seguente interessante aggiunta: Sig. mio Eccell.<sup>ta</sup> l'è forza che rtrovate altro mezzo che questo de sti gaglioffj porta littere, perchè lj ho voluto dare fino a uno mozenigo Et domandano matterie donde non mj a parso buttar vja li danarj, anzi ho voluto buttar via li pessi. Et la scatola era lungha uno palmo et leggiera che non meritavano più d'otto soldi. Come jo havevo scritto sopra le lettere ma abocha poi lj cresceti acciò la pigliasse ne maj lj fu sesto. Mi daretj aviso quello ho da fare per l'havere.

son molto ramoso et pieno di fiorj con bella vaghezza. L'altra son pianta mandata per il Math.<sup>lo</sup> et dice luj non havere maj più veduto la più bella pianta. Viene alta come homo, et molto ramosa con horibjl spini di soto a quelli calatj et anche intorno l'ambito di sopra dj esso et suoj fiorj ussicono dentro ad essi come V. S. vedrà le suoe frondj abasso sono grandi come la mano. Jo non scio in che sp.<sup>e</sup> la sj potèssi porre, però desidero la buona oppinione sua et la serà contenta darmj poj aviso. Tra pochi giorni lj manderò alcune mostre di cose natemj di quelle mandò Marchio (1), dal Chaiero. Fra tanto la si conservj sano et si ricordi che hora è il tempo di raccoglièr i semi la sa che desio. E sopra tutti quelli dj l'Argentea et di ladano dalla foglia dj Lauro, nel resto poj sempre suo. Jdio el felicità.

Di Vin. alli 19 Lugl.<sup>e</sup> del 60.

Di V. S. ammorevol. fr.<sup>lo</sup>

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

#### LETTERA 18.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 190).

Car.<sup>mo</sup> il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>vo</sup>.

Sempre ch'jo habbia da mandarvi qualche dj novo non mancherò di salutarvj. Hora vj mando uno ramo de il Cedro depinto dal Math.<sup>lo</sup> come me richiedetj il qualle per sorte mj son secato nel mio giardino et non l'ho estirpato anchora ne trato fora per espetare questa ocacione al vostro bjsogno. Vi mando etiam uno ramo de una pianta di Marchio (2) batizata da luj con nome di Corchorus et non scio la caggione (3). Se V. S. lo puol comprendere la mi

(1) MELCHIORRE GUILANDINO, che raccolse piante in Egitto. Cfr. MEYER E. H. F., *Geschichte der Botanik*, IV, pag. 403. Il GUILANDINO comunicò nel 1570 molti materiali all'ALDROVANDI, sopra tutto esotivi (ms. Aldrov. n. 38, Tomo I, c. 149, lettera del 22 febbraio 1570).

(2) Melchiorre Guilandino.

(3) Realmente sotto il nome di *Corchorus* andavano confuse piante assai differenti. Il *Corchorus* del GUILANDINO corrisponde però nei caratteri accennati vagamente dal MICHEL al *Corchorus olitorius* L. — Esso trovasi figurato nel Codice — Erbario Michiel, Libro rosso I, n. 65 col nome *Chorchorus melocchio* e l'indicazione: L'hebbi da Soria da messer Marchio con questo nome.

darà aviso la pregho, jo ritrovo che Corchorus son l' Anagalide, Et questo non ha cosa che se l'j convenga. Son pianta alta piu' de brazzo, ramosa con l'j fiorin'j suoj in stelete giall dalj qualli ej viene alcuni cornet'j come la potrà vedere nel ramo l'j mando. Espeto che produca il fiore, alcune altre piante et poi vi mandarò le mostre. Alujse bolognese è venuto et ha portato delle varietà assai per quello ho di fora via inteso ma luj non mi ha dato ne mandato pure una foglia non ostante ch'el sapia quanto desio d'j veder cose nove et che jo habbi fatto l'j haver licenza dalli Sig.<sup>ri</sup> d'j posservi andare (1) et certo se non havessi piu' rispetto a me che a quello il merita, il farej andare alle forche come il merita, ma alla fin il danno sera il suo, nel resto poj sempre son di V. Eccell. et la si degnj a comandarm'j non restarò abenchè superfluo in raccomandarglj de semi secondo la m'j scrivj.

Di Vin. alli 9 agosto del 60.

Di V. S. Eccell.<sup>te</sup>

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHEL.

#### LETTERA 19.<sup>a</sup>

(Ibidem c. 191).

Car.<sup>mo</sup> Il mio S.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup>

Per essere stato d'j fora ho rjtardato in rispondergli fin hora. In quanto al Cedro Licio del Math.<sup>lo</sup> jo non l'ho maj veduto come ne anche luj et l'a depinto per riporti d'aviso, ho fato diligenza, in haverne ma fin hora non son servito ma per l'avenire farò maggiore istanza, ad istanza di V. S. Circa al Corcorus di Marchio jo ne ho una sol pianta et mal viva ne non ardisco cavarla per vederlj la radice ma multiplicandolo scierò se sj muore la vedrò et darovi aviso, et molto m'j havetj consolato in questo lume che di lej m'j

(1) Allude con ogni probabilità ad un altro viaggio fatto da LUIGI ANGUILLARA nelle Puglie. Di questo viaggio fa menzione GREGORIO CANTARINI scrivendo da Padova il 23 maggio 1560 all' ALDROVANDI (ms. Aldrov. n. 38, tomo II, c. 74); «... M. Aloysi dall' Orto similmente è andato in Puglia di modo che chi vuole imparar di semplici, bisogna che faccia come possa, alla tornata sua se porterà qualche cosa che bella sia, farò che V. S. n' habbia parte .... ».

havete dato. Il suo gusto è acetosetto con una certa pinguedine in essa foglia ma non son punto amaro. Vi mando due foglie di uua pianta mandatami per il ditto Marchio, con nome dj Bamia, et non scio quello che con sto nome si vogli inferire. Se V. S. saprà qual cosa con la sua solita gentilezza mj darà aviso. La pianta son di Rad.<sup>ci</sup> dj coda che sj profunda et inutile dalla qualle procede uno fusto grosso dui polizi et alto come huomo rotondo et aspero fornito con intervallo di fullate frondj di forma come V. S. vedrà, di gusto che trale pochi acetosità, sono grassete, suoi fiori nel sumo di essa pianta et se dimostrano tam pocho che apena sj crede la fuzzi fior pur da quello lj viene uno frutto grosso come picol noce et segnato per longo di segni in fondi con il suo seme dentro (1), mj son ancha nate alcune piante dj aspalato, con il fusto rosso et le foglie di cece che altre volte l'ho hauto et dipinto et penso anche haverlo dimostro a V. Ecc.<sup>a</sup> se la non ne ha jo ne mandarò. Et sempre de ogni cosa nova che haverò non mancherò in partjeipare. Espetto a dio piacendo il mio magg.<sup>r</sup> fiol di Cypri con delle piante assai per li havessi (?), ho rezep. altra delle piante di Muse et anche diversità di Uccelli rarrj di qui, non mancherò di darvi aviso e non restarò di racordarvj di quello sapete che molto desio et apresso lj dico che molto desio il Piretro del Math.<sup>lo</sup> et l'Aconito Azzuro dalle Corvare (?); oltra le piante la sa che molto desio restandoli sempre suo et fedele.

Di Vin. alli 3 Set. det 60.

Di V. S. Eccel.<sup>a</sup>

PIET.<sup>o</sup> ANF.<sup>o</sup> MICHL.

(1) È facile riconoscere che la descrizione del MICHEL si accorda bene a quella data dal CLUSIO per l'*Aleca aegyptia* (*Plant. Hist.* pag. XXVI) che è una specie di *Hibiscus*. Tanto la *Bamia* che il *Corchorus Plinij* sono menzionati in una lettera, scritta dal GUILANDINO all'ALDROVANDI dall'Ho-to medicinale di Padova il 22 febbraio 1570 (ms. Aldrov. n. 38, Tomo I, c. 149). Notisi che nell'Iconografia Aldrovandiana, vol. VI carta 10 c'è illustrata la *Bamia ex Cairo — Malva exotica*. — « La *Bamia del Cairo* » si trova figurata nel Codice Erbario Michiel, libro rosso I, n. 2 ed è una specie di *Hibiscus*. La *Bamia* figura anche tra le *Petenda ex Patavio* ab Aloisio [Anguillara] nel ms. Aldrov. 136, I, c. 11 verso.

LETTERA 20.<sup>a</sup>

(Ibidem. c. 192).

Eccel.<sup>le</sup> Il mio Car.<sup>mo</sup> Sig. f.<sup>to</sup>

Havendo nellj passatj giornj rizep.<sup>o</sup> suoe amorevoliss. con due piantine de il Alb.<sup>ro</sup> populus sim.<sup>s</sup> a me assai grate ma me ne son nate in quantità lj mando uno botone con il seme dentro di Bamia a cio la vegha meglio a quello sj potrebbe acompagnare dandonni poj aviso. Il suo fiore si viene dirò come quello di la herba ungarica Gualtierj overo Alcea Veneta ma el non si apre del tutto pocho dimostrandosi con una apertura dinanti nella sua casela dove l'uscite (?) di colore che nel palido ej contiene del luteo alquanto et dentro tinto di pauonazo. Mandovi una siliqua simile a quella del leandro la qual son de il Corcorus vi mandaj et la pianta di esse molto per tutto fino abasso fra le frondi si carica et ne viene due et tre l'uno apresso a l'altro. Vi mando due foglie ancora de una pianta simile alla herba paralis del Tragho ma se son altra desidero mj Illumjnate. Altro per hora non ho con che vjsitarvi, ma espetto da molte parte della roba assai. Se non havetj le mostre de il vero aspalato con le foglie dj ceci et il tronco purpurecente ve ne manderò (1). De il piretro del Mat.<sup>lo</sup> starò in espettacione come la mj scrive et d'ogni altro la sa ch'jo desio. Circa alle Cipole son nate non è dubio che li grandi fredj lj nucono, ma senza ponerle in Casele o Casele, le farete coprire con stuore et sempre sj vide il sol di scoprirle et questo serà il suo meglio. Nel resto il Sig.<sup>r</sup> el felicit.

De Vin. al p.<sup>o</sup> Nour. del 60.Di V. S. E.<sup>te</sup>PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

(1) Cfr. la nota 2 a pagina 26 dove l'*Aspalatus foliis ciceris caule rubro* è cancellato, si capisce bene, perchè ottenuto.

LETTERA 21.<sup>a</sup>

(Ibidem c. 193).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Sig. Eccel.<sup>te</sup>

Havendovj già 3 fiate scrite mie et non havendo havuto pur umbra dj saluto dalla Ecc.<sup>za</sup> V. Cosa che si non vj riputasse quel talle come settj, mj harej molto scandalizzato, conoscendo che in tutto quello vj ho possuto acarezare et usare summa cortesia non ho sparagniato a cosa alcuna, et conoscendo et sapendo certo che le littere non sono smarite et che vj sono pervenute alle manj, ma come deto io tengo certo che ne havetj causa et qualche caggione di fin hora non mi havete risposto, ma vi pregho fatemi hormai o lo sappia et degnatevi dj ritrovare occasione in farne grato dj tanto desio, altramente io non vj scriverò piu j et vi terrò nel numero dej miei amiej falitj. Facio intendere a V. Eccel.<sup>a</sup> come il Tedesco (1) dal Falop.<sup>o</sup> glj ha mandato uno fagoto di semi. rari et de cose bellissime a cio V. S. veghe di scriverglj et pregar ch'el vogli partj-cipare con vuj et poi V. S. si degnerà partecipare con me, che penso certiss.<sup>o</sup> non possi essere se non cose molto degne essendo tanto saputo come l'è quel Tedesco. Io ho hauto il veriss.<sup>o</sup> petros.<sup>no</sup> maced.<sup>co</sup> Et ho seminato di molte belliss. varietà et dj tutto essendo in apia-cere di V. S. partj-ciperò. Ricordo a V. Eccell. si racorda del mio Chatalago et delle mie riechieste fra le quallj jo ebbi già dalla s.<sup>a</sup> memor.<sup>a</sup> del Ghjno. Et molto lo desio. Il ladano dalla foglia di Lauro. Il Mirto dalle foglie spessissime intorno al fusto. Fasuolj bianchi da Napoli. Leontopodio. Frutex mirto similis et di tutte queste cose ne sono li in bolognia et se havetj qualche altra varietà degna partecipate con cuj tanto vj sublima et desia di agra-dire. Non voglio restare anche apresso m. Sigismondo di Cavali V. qual è che a molti et infinissimi ha dato delle Cipolle da Costan.<sup>ti</sup> et in gran quantità come al Pasqualigo (2), Cornaro et altri moltj et a me pure un segno di amore, ma al suo non voglio dire dispetto di

(1) Allude sempre al GUILANDINO (nato a Könisberg).

(2) Anche il nobil FILIPPO PASQUALIGO ebbe, come il Michiel, oltre che un ricco giardino in Padova, un erbario dipinto. Cfr. ms. Aldrov. 136, Tomo I, a c. 64-65 e n. 38, Tomo I, c. 131 (lettera di M. GUILANDINO 20 sett. 1554); MARSILI, *Dei patrizi veneti*, ecc. pag. 13.

quelle medesime ne ho havute piu j 100 ma di le cipole non me ne curo molto ma di quel fagoto del Falopio si ben assai, ma pazienza nianche per questo restarò di usare cortesie a tuttj come son debitor et come debbe fare ogni gentil' huomo e perdonatimi se vj son stato prolisso et tedioso. Vi pregho non mi ricusate di essere V. che Idjo vi felicitì prosperi et conservi. V. V.

[senza data].

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHEL.

LETTERA 22.<sup>a</sup>

(Ibidem c. 194).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Eccel.<sup>mo</sup> Sig.<sup>r</sup>

Risponderò a due V.<sup>e</sup> Amorevol.<sup>mo</sup> nella p.<sup>a</sup> molto mi ralegraj in sentire come hauetj ritrovato luoco a parte di vostri notabil. meritj et spero che con brevità Idio vi augumenterà in quel tanto che meritano la V. rara et suma Universal inteligentia et aciò non pensaste che con mie inepte parole vj avessi ad inalzare overo peggio che absit ab adularvj, non ne dirò più se non che ognj di buono et contento V.<sup>o</sup> ne son tanto partecipe come se jo fosse l'Istesso essere V.<sup>o</sup> a talche prosperandove Idio, agumentato mi sentirò anch' jo. Dile piante in la cassetta mi mandaste non l'ho havute, la Istoria è questa, Immediata che a casa mi fu mandata le lett.<sup>ra</sup> andaj a ritrovare il coriero, et mi portò la cassetta dunde a me parve di voler vedere si dentro vj erano quel numero di piante mj diedero aviso V. Eccel. et luj non la volse maj aprire con tutto che jo lo facevo certo che s'il non mj lassiava vedere dentro che io non li darej lj denarj del porto perchè jo non volevo pagare dj voto ne non volevo herbe marce ne carote, che nove Marzelli non era uno quatrino, luj mai volse et superbamente disse chel non si curava et cosj tra molte parole jo mi dispartj da luj con pensiero certo che si havessj a pentire et che la sera el me la mandasse a casa, ma il superbo gaglioffo non l'ho piu j veduto et se credessj che le fusse state fresche et buone, molto mj rinerescerebbe ma prendo per conforto che le fossero gnaste, ma tant'è, j vj ringratio tanto quanto le

havessi rizepute, ma con il discomodo di questi gaglioffi el bisogna visidarsi con semj et non con piante.

Sicchè potreti scrivete la istoria a M. Stefano Roseli et che Ms. Cechino dal Angelo (1) non ha havuto cosa alcuna per le cause dete, me ch' el sia contento di radopiare la cortesia in tanti semj che ne seran grati come le piante miseramente perdute et ne son stato gramo da poj infinitamente, ma come per ustinazione di hoggi in domani seursi a non andarle a ripigliare a tale che poj mj pensai fussero guaste et con uno malan che Dio lj dia le lasciai — nella s.<sup>da</sup> ho reg.<sup>to</sup> li semj qualli l' Aristolochia longha. Jo non scio se la sia quella dalla radice grossa come una cossa di huomo ho in horto già moltj anj fa le foglie più piccole delle altre sp.<sup>e</sup> Caucalis parmj il seme del seseli Cretico vero e seminai — d' il papaver corniculatum campestre non scio quello il si sia, salvo se il

(1) CECCHINO DAL ANGELO è CECCHINO MARTINELLI. È nota la farmacia MARTINELLI all' insegna dell' Angelo in Venezia, ricordata anche da LOBEL e PENA (*Advers. passim*). CECCHINO MARTINELLI fu pure in relazione epistolare con l' ALDROVANDI e di lui si hanno due lettere (da Ravenna 22 aprile e 3 maggio 1573) nel ms. Aldrov. 38, Tomo III; Cfr. anche FRATI L. *op. cit.* pag. 152 (Ex litteris mag.<sup>ti</sup> D. Cechini Martinelli Venetiis datis an. 1596 die p.<sup>o</sup> Iunii \*); scrisse intorno a qualche droga (Amomo e Calamo Aromatico); cfr. HALLER (VON) ALBERT, *Bibliotheca Botanica*, Tomus I, pag. 401; Tiguri, MDCCLXXI, apud Orell, Gessner, Fuessli et Socci., 4.<sup>o</sup>; SACCARDO P. A.; *La Botanica in Italia*, I, pag. 105, II, pag. 68.

Nella speziaria dell' Angelo erano radunate molte droghe rare in quell' epoca come nota lo stesso Aldrovandi: « Nella speziaria dell' Angelo in Venetia si mostra il legno del Cinnamonomo..... » (ms. Aldrov. N. 136, Tomo I, c. 1 recto).

Su queste relazioni tra il MARTINELLI, il ROSSELLI, ed il MICHEL getta luce questa lettera. inedita, di STEFANO ROSSELLI. contenuta nel ms. Aldrov, n. 38, Tomo III, a c. 73:

Addì 25 di fer.<sup>o</sup> 1560 in firenze.

M.<sup>co</sup> M. Ulisse salute etc.

Per il presente latore vi mando j.<sup>a</sup> cassetta entrovi la Nepa di Teofrasto 2.<sup>a</sup> il Ginj et iladano la qual cassetta vi piacerà pigliarne quella quantità vi parrà per voj ed il restante mandarla in vinezia al m.<sup>co</sup> M. Pieran.<sup>to</sup>. Micelj et racomandarmelj assaj et il vetturale contenterete di suo porto et per la p.<sup>ma</sup> comodità vi scriverò più a dilungo mandandovj altre cose domandatemi, et vi piacerà scrivere al Miceli che per parte mia conceda j.<sup>a</sup> pianta di ciascuna a M. Cechino speciale al angelo in sul campo di San Bart.<sup>o</sup> ne altro acomandi di vostra ex.<sup>a</sup>

La cassetta è segnata del sengnio di centro et è diretta a vostra ex.<sup>a</sup>

STEFANO ROSSELLI.



non fosse quello dal fior rosso. Se l'è altro desiderarej saperlo et lo harei molto agrato. Mando a V. S. 30 varietà di semj et se lj saranno agrati harò apiacere, se non la mi dia aviso quello la desia che essendo jo tutto suo ogni cosa mia maggiormente l'è sua, come harò qualche cosa di novo non mancherò di mandargliene; il grandissimo freddo mj ha tolto assai fra le altre cose la herba b. Jovis che molto l'havevo acara dunde vj pregho fate instancia di havere di semi dell' anno precedente et immediate mandatemelo perche il possa semjnare in tempo et nel resto poj sapetj quello jo desio. Il car.<sup>mo</sup> Cavalj l'è hormaj assai giorni che è venuto et li fioli tutti son in la Città. Come li vedrò, farò lj salutj debitj.

Sempre alli servitj suoj

Ven. all' ult. marzo del 6j

PIET.<sup>o</sup> ANT. MICHL.

LETTERA 23.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 191).

Eccel.<sup>ta</sup> et mio amorevol Sig.<sup>ra</sup>

Molto doppiamente me ne duole dj le piante già mandatemi, sj per haverle perse, ma molto piu per sentire nella sua, mala oppinione dj me parendolj che jo non le habbia volute per non pagar il porto, ma la cosa fu come vi scrissj et come vj replico che jo andaj per pigliarle et pagarlo, ma quando mi presentò la cassetta la mi parve fosse stata mossa et altro non lj dissi se non dislegamola per veder si dentro vj era il numero che V. S. mj scrive et luj furiosamente disse chel non voleva et con molte parole poj fij sforzato et alterato dj partirmj pur con pensiero ch'el' havessi da ritornare in se et non voler perdere lj denarj et così stando in expectatione che me la mandasse a casa j° doj et tre giorni ne maj vj aparse et passati che furono lj .3. giornj, io pensandomi che horamaj fussero guaste la risolsi con uno malan che dio lj dia. Herj fui ritrovare il fiorentino me scrivetj et ho vedute le piante tutte morte et seche et mi ha deto quel huomo da bene che quando quel ignorante aperse le herano fresche et fu si ostjnato in suo danno che non me le volse mandare per pigliare lj suoj danarj a tal che la cosa

son passata così. Et V.<sup>a</sup> Eccel.<sup>a</sup> si tolga zo di questa impressione verso di me che Jo ne ho dolore grande a non haverle havute.

Dj la acatia aspalato vero mj son sechj tuttj se ne voleti una piantina secha senza foglie armata dj spine ve la possio dare, di quella altra comune bianca ne haremo in coppia et per esserne al' hora per ogni giardiro non mj curaj et la lassiaj andare, vedrò dj haverne dal Cortusio et subito ve ne mandarò, vj mando hora una mostra di uno fentice che non scio quello el cj sia et desidero che V. S. mi scriva ii suo parere. Di cipole da Marchio jo non ne ho havuto da luj et di quelle da cost.<sup>11</sup> son morte gran parte non solamente a me ma in tuttj lj giardini et son tutte cose già vedute e la piu rare et nova son questa vj mando et non ne ho se non una altra, la qual son domandata Muscolonj a Constantinopolj per saper il suo fiore quando invecchiato da muschio et son simil et sp. di quelli comuni nostri domandatj Hiacjntj in pignata et la radice son del istesso gusto di quella dolce et mucilaginoso, apresso a tutte le cose che V. S. sa jo desidero sj è l'Argentea (1) che mi son mancata senza semj dunde la pregho faccia diligentia ne habbia. Il Sig. Cl.<sup>mo</sup> m. Sigismondo de Cavalj son stato eletto oratore alla maestà di Re Filippo con grande fausto et suo honore el qualle salutaj in nome di V. Eccel. et vj rende infinite gratie et insieme con voj molto si rallegra si dellj suoj come vostrj honorj profferendosi sempre allj servitij di V. S. et Jo insieme.

Di Vin. alli 18 aprile del 61.

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

#### LETTERA 24.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 196).

Eccel.<sup>a</sup> Il mio Car.<sup>mo</sup> Sig.<sup>a</sup>

Rispondo et saluto a una di V. S. Il fior del muscolone non l' ho depinto per esser di forma similissimo al Volg.<sup>re</sup> Hyac.<sup>io</sup> el colore son nel solido gialezzo con alquanto di verdezzio, vj mando

(1) Cfr. in Codice-Erbario Michiel, Libro Rosso I, n. 198 l'Argentea da *Simplicisti*, che il MICHEL ebbe dal GHINI da Pisa.

suoi frutj qualli sono in forma di mazza ferada et altro per hora non ho degna dj V. S. Il Cartusio mi ha dato bagie dj le cose ho p. V. S. come la me richiese ma il mj potrà venire per le mani anche Jo, che il guiderdonerò come merita. Io stevo col desiderio d'il seme della Argentea, barba jovjs, et altri che scio le tenete a memoria, farò l'ambasciata al mag.<sup>co</sup> Cavalj, ma l'Eletion fu Eletto oratore son per l'Avogador de Comun preposta però al senato stata tagliata et hanno fatto uno in suo luogo et questo per essere recato non scio che dj disordine nella balotacione et sua eletion. Di V. S. prompto allj suoj servitij.

Di Vin. alli 23 maggio del 61.

Pr.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 25.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 197).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Eccel.<sup>mo</sup> Sig.<sup>r</sup>

Mi son data occasione in salutarvi, da una sp.<sup>e</sup> di phylitis, se così vj pare, vj mando, et una Rad.<sup>oe</sup> di Angelica non scio pero se sia la vostra Et anche alcune mostre di bolannio (?) dj varij colori con agrato odore. Et sempre che harò cose che mi parà tenghi del novo a me, se non a V. S. Eccel. parteciperò. Io ho presentito come V. Eccel.<sup>a</sup> a rizeputo in casa sua Il fiol del mag.<sup>co</sup> M. Mass.<sup>mo</sup> Valier (1) dunde ne ho rez.<sup>to</sup> uno contento grandissimo per essere luj mio f.<sup>to</sup> antiquissimo et compagno di calza. Donde la sarà contenta se possibil è agiungere favorj a favorj in nome mio et la si sforzerà di farlj quella amorevol et agrata compagnia come scio la farebbe a Jo stesso, jo scio bene anche che le mie parole sono superflue conoscendovj tale quale sete che non sparagniate mai punto in usar terminj amorevolj et cortesj verso a cui non doveresti non che a talj similj, ma l'offitio che facio con V. S. il faccio per mia sodisfacione et non perchè conosca fazzi bisogno con V. Eccel.<sup>a</sup> a talche V. S.

(1) Il MICHEL allude con ogni probabilità al figlio di MASSIMO VALIER fu Bertuccio; MASSIMO VALIER, senatore e del Consiglio dei Dieci, morì nel 1573. Cfr. CIOGNA, *Iscrizioni veneziane*, pag. 276; Venezia.

serà contento di usare qualche parolina quando la l<sup>j</sup> scriverà a sua M.<sup>a</sup> d<sup>j</sup> la caldazza et desiderio che ho usato con V. S. Eccel.<sup>a</sup> in raccomandarlovi abenchè superfluo come deto. Nel resto sempre all<sup>j</sup> suoj servitij, la sj racorderà di procaziare per li semj che io desio.

Allj 3 giug. del 61 per Ven.

PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 26.<sup>a</sup>

(Ibidem, c. 198).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup>

Io l<sup>j</sup> mandaj già quelle mostre di phalaris per farl<sup>j</sup> cosa agrata principalmente et anche per havere la sua opinione. Et hora il medesimo desicero di sapere da V. S. di queste altre piante li mando la foglia et servi la sua umbella son come di aneto gialezzia et non dico in che sp.<sup>l</sup> si possa ponerla meglio che nel Dauco terciò, pur desidero saper suo judicio Et saputa oppinione Et de l'una et l'altra con desiderio espeterò risposta. Sempre all<sup>j</sup> suoj piacerj et comandj.

Di V. S. Eccel.<sup>te</sup>

Di Ven. alli 27 giugno del 6j.

PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 27.<sup>a</sup>

(Ibidem. c. 199).

Car.<sup>mo</sup> Il mio Sig.<sup>r</sup> Eccel.<sup>te</sup>

Dio vi dia salute et sempre buoni giornj, vi mando doj mostre d<sup>j</sup> phalaris et d'il seme il qual è di la mostra dal fior over spica più breve desidero che V. S. m<sup>j</sup> dia aviso qual di esse v<sup>j</sup> par con-venghi meglio. Io già non credo sia una cosa istessa ma bene essa esser sp. d<sup>j</sup> l'altra. Vi degnereti di salutare Monsig.<sup>r</sup> Val.<sup>r</sup> et favorirlo.

V. S.<sup>to</sup>

Dj Vin. allj 12 giugno del 6j.

PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

LETTERA 28.<sup>a</sup>

(Ibidem. c. 200).

Il mio Eccel.<sup>mo</sup> Sig.<sup>r</sup>

Ho rez.<sup>to</sup> suoe et mandatoli immediate le altre a casa Valiera et date nelle mani di suo fiol. Io già scrissi a V. S. mie con alcune mostre di piante ricercando la oppinione di V. S. ne ho havuto risposta da lei, forse furono smarite, io dj novo lj rimando due piante, l'una con il seme, l'altra senza per non lo havere veduto et de l'una et l'altra desidero il suo parere. Insieme con li semi la sa jo desidero et con quelli la mi profferisse dover di breve haver dal sig.<sup>r</sup> Aloisio dal Leone (1) Ms. Aloisio nostro (2) ha tolto conbiato dalj Sig.<sup>ri</sup> nostrj già uno mese fa et per quello mi ha deto sj ha conzio con Ferrara con 300 l'anno di provisione. Nel resto poj jo ho mancato rispetto al cortese Cortusio il qual mi profferse quelle mostre di piante desideravate ne maj non solum ma le ha mandate me pure mi ha scritto parole dunde essendo Cortusio quello si puote aspetare da uno tale lo poteti considerare. Poj sempre sarò suo al solito et la mj comandi che il sig.<sup>r</sup> el prosperi et conservj.

V. S. si degni di scrivere il porto sopra le lettere come fazzio jo perchè el mi hanno fatto pagare delle lettere s. (?) i2.

Di V. S. f.<sup>io</sup>Dj Ven. allj 12 set.<sup>r</sup> del 6j.PIET.<sup>o</sup> ANT.<sup>o</sup> MICHL.

a tergo accanto all'indirizzo c'è di  
pugno dell'Aldrovandi; « Ho risposto ».

(1) Di questo LUIGI DAL LEONE (è LUIGI LEONI, prefetto dell'Orto Pisano dal 1558 al 1582) trovansi quattro lettere nel ms. Aldrov. 38, Tomo II, c. 220-224.

(2) A LUIGI ANGUILLARA, passato nel 1561 a Ferrara, successe infatti a Padova, in quell'antico Orto Botanico, il GUILLANDINO. Cfr. SACCARDO P. A., *La Botanica in Italia*, I, pag. 190; PIROTTA R. e CHIOVENDA E. in *Ann. R. Ist. Bot. di Roma*, Anno X, 1900, pag. 62.

## APPENDICE

### Judicium Melchioris Guilandini de quibusdam plantis horti Petri Ant. Michaelis.

(Ms. Aldrov., N. 56, Tomo II, c. 464-465).

Citronella, quae Nigellae species sit, aequae mihi atque Michaeli incompta.

Lutea Plinij, vulgo Corniola dicitur, a Leoniceo Lysimachia, a Fuchsio autem Flos tinctorum.

Canellae folia hactenus in Italia allata non sunt. Quae Matthaeolus folia Canellae appellat, vulgum sequuntur, Indis Berce sive Betel nominantur, Arabibus et Persis Tembul, Mauritanjs Zurumbet, Paulo et Aetio Arnabo seu Arnabum, Avicennae Zarnabum, Actuaria Carnabum seu Carabachis, Rasi Zarnab, Galeno Malabathrum Alexandrinum, Aretaeo Malabathrum Indicum, Plinio Malabathrum Syriacum.

Chondrylla Plinij, ne hilum quidem opinione mea, ab ea, cujus Dioscorides meminit, discrepat.

Carium seu Careum seu Carob, tota hodie Italia Carvj vocat. Semen ejus quod vulgo in multis Italiae locis venit, Venetijs, subigendis panibus, notissimum.

Dictamnus maritimus a plerisque Anthyllis prima Dioscoridis creditur. Non desunt ex Neotericis qui Isarsitin a Genuensi dici defendant, loco mihi incompto. Nil planta ista ad rabidi canis morsum efficacius.

*Eupatorium Mesuae ex Judea delatum.* Ego Eupatorium Mesuae, itemque Avicennae, vulgarem Agrimoniam esse, quod Dioscoridi Eupatorium dici inter omnes fere convenit, defendo, contra quam rentur nonnulli Eupatorium quod Mesues describit, pro veterum Agerato exponentes.

*Elatine altera.* Ego Elatinem apud omnes auctores unam tantum esse comperio.

*Faba Aegyptia.* Nondum mutavi sententiam, Fabam Aegyptiam, quae a Matthaeolo proponitur, Arum esse in Aegypto natum, non sane id, quod Plinius nominat, sed quod tota antiquitas silentio praeterijt.

*Folium*. Magnum esse discrimen inter Folium et Malabathrum animadverto, Martiano, Plinio, Apitio, et Galeno auctoribus. Caeterum, aequè Folium, atque Malabathrum hodie incomptum. Errat Amatus qui Betel indorum, Malabathrum esse decernit. Folium planta sui generis non est, sed Nardi indiej folium.

*Phaseolus Indicus purpureo colore tinctus*. Phaseolj huius ex antiq. meminit Virgilius illo versu: Et iterum pictis vehitur sua rura fasellis.

*Gringilj Plinij*. Ego Gringilj apud Plinium nulla haberi mentionem scio et proinde vehementer miror, quae causa impulerit multos, ut plantis ignotis, ignota imponerent nomina, praetextu praesertim venerandae illius vetustatis doctrinaeque uberioris cum tamen nomen Gringilj antiquum non sit, et quod magnopere pudet, barbarum, fictumque deprehendatur. Sed non pingebit figmenti rationem hoc loco paucis indicare. Quaedam, inquit Plinius libro naturalis historiae 21. Cap. 16. cacumine tantum spinosae sunt, ut Eryngium. Verum vetus lectio non Eryngium sed Gringilj habet. Hermolaus Barbarus, vir eruditissimus nec unquam sine laudis praefatione nominandus Eryngium reposuit. Sed ego neque Eryngium, neque Gringilj sed Rhrtrum legendum probo, Theophrastum sequutus a quo totum eum locum ad verbum Plinius transcripsit. Ut sit, non moror. Ego Gringilj nusquam apud praeceos inveniri, ut non dubito, sic propemodum certus sum, maximorum virorum auctoritate roboratus.

Caryophyllj aromatici Indici folia, uti olim Venetijs rara non erant, sic certe hodie exigua eorum habetur copia. Officinarum Seplasarij Malabathrum vocant.

*Hyacinthus*. Plantam quam Turcae Ale', et Zampul appellant, Italj vero Tulipan turcheso, non est ulla praeceos Hyacinthj species etiamsi suave rubentem Hyacinthum Virgilius cecinerit, sed vel Satyrion triphyllon Dioscoridis, vel Lotus Homerj. Ego ea de re in Apologia adversus Matthaecolum quae nuper prodijt, plura.

Lycium Indicum, cuj Lonchytidis nomen, haudquaquam a tertia Rhamni specie dissidet, etiamsi aliter Dioscoridi visum sit.

Musam sacra Hebraeorum volumina, Dudaim vocant: Aeschylus, Phyximilon; Latini, Margaritam: Mauritani Muz et Gemez: Cyprij,  $\mu\epsilon\gamma\lambda\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$   $\pi\alpha\rho\delta\iota\tau\omicron\upsilon$ : Recentiores, Pomum Paradisi: Rasis, Ficum Pharaonis: Indj orientales, Melapolandam: Occidentales, Platanum: Inquilingj insulae D. Thomae, Abellanam.

Panaces Chironium Theophrasti nihil a Dioscoridis Helenio discrepat. Contra, quod Dioscorides Panaces Chironium appellat, Theophrastus Helenium nominat. Nec sane differt ab Helenio, quod idem Dioscorides ex Cratevae sententia secundo loco describit.

Polynemum eam esse plerique plantam rentur, quam Mattheolus pro Clinopodio exhibet, sed utraque sententia falsa.

Radix Idaea nihil prorsus a Rhodia radice dissidet, praeterquam dissimilitudine radicum odorisque, qui in Rhodia roseus sentitur, in Idaea vero, nullus aut plane a rosis disparatus.

*Batrachium, quod Ranunculi spes est.* Ego aliam differentiam inter Batrachium, et Ranunculum non agnosco, quam quae est inter album et candidum quam quam me non fugit Apulej sententia.

Caeterae plantae omnes, et notae sunt, et in multis in Italiae hortis copiosae.

Pisces persequutus non sum, quando maxima eorum pars Venetijs exquiri potest.

MELCHIOR GUILANDINUS  
borussus



# VULCANIZZATORE A EBULLIZIONE DI LIQUIDO

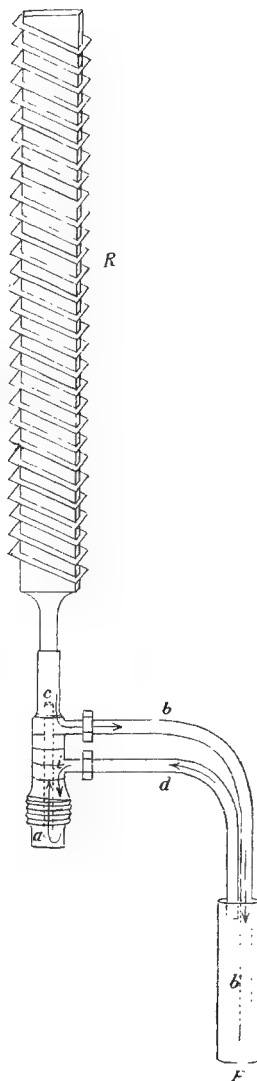
Nota di G. MAGNANINI

Descrivo brevemente in questa Nota un apparecchio vulcanizzatore da me immaginato e del quale mi servo da parecchio tempo e con ottimo risultato per la riparazione delle piccole rotture che si hanno negli oggetti di gomma (particolarmente tubi per pneumatici, ecc.). L'apparecchio, riportato nella figura, agisce sotto l'azione del tetracloroetano, il punto di ebollizione del quale ( $130^{\circ}$  circa) è favorevole al buon andamento della vulcanizzazione del caoutchouc, e nello stesso tempo è un prodotto chimico che facilmente ed a buon mercato si trova in commercio (1).

È però evidente che lo stesso apparecchio può servire anche per altri liquidi aventi punti di ebollizione prossimi a  $130^{\circ}$ , o alquanto superiori, (es. alcool amilico di fermentazione, ecc.).

Il tetracloroetano, viene collocato nel recipiente indicato nella figura per circa la metà della sua capacità e sottoposto alla ebollizione riscaldando in *F'* col mezzo di una lampada.

I vapori bollenti percorrono attraverso il tubo *d* la via indicata dalla freccia, arrivano a toccare la superficie *a*, risalgono per il tubo *c* attraverso al diaframma *i* e si condensano nell'apparecchio a ricadere *R* provveduto di radiatori per il raffreddamento; finalmente il liquido ritorna attraverso il tubo *b* e *b'* nel fondo del recipiente.



(1) Bender e Hobein in Monaco.

La parete *a* che durante l'operazione è colpita costantemente all'interno da un getto del vapore bollente, viene messa all'esterno in contatto col tratto di gomma da vulcanizzare. La preparazione del tratto da riparare viene fatta col mastice e pasta cruda nel modo universalmente conosciuto, e la durata dell'operazione è analoga. La stessa parete *a* che nella figura è piatta e a disco, può assumere diverse forme e dimensioni a seconda della grandezza del tratto di oggetto che deve essere riparato.

CARLO ARNO

## SUL C. 23 DEI FRAGMENTA VATICANA

(Cod. Inst. 4-48 de periculo et commodo rei venditae - 5)

\*  
\* \*

Nel ms. palinsesto che Angelo Mai nel 1821 scoperse nella biblioteca vaticana, uno dei frammenti più mutilati è quello costituito dal § 23.

In esso leggonsi le seguenti parole, che io qui riferirò, facendone cinque diversi incisi:

- α) *lentia ignis*
- β) *qui nunc per poc*
- γ) *tam dicas*
- δ) *si vendition*
- ε) *te non adstringet.*

\*  
\* \*

Io credo di non andar troppo oltre, asserendo che, di fronte a queste cinque proposizioni mutilate, a niuno può essere dato di ricostruire mediante fondate e serie congetture l'intero frammento.

Si è di fronte ad uno di quei casi in cui la critica debbe arrestarsi, perchè altrimenti sarebbe troppo facile incorrere nell'arbitrario e nel fantastico. Tutto al più, si potrebbero alcune delle cinque proposizioni ricostruire in parte, ma rimarrebbe poi sempre l'impossibilità di connetterle tra di loro.

\*  
\* \*

Quanto al primo inciso, si può di leggieri completare la parola *lentia*, leggendo *violentia*. Abbiamo quindi che si tratta di *violentia ignis*.

\*  
\* \*

Ogni tentativo invece di ricostruzione si arresta per quel che si attiene al secondo inciso: *qui nunc per poc*. Sappiamo solo che il *qui* si riferisce al fuoco, ma che cosa si sia voluto dire parlando di fuoco il quale *nunc per poc* è enimma insormontabile.

G. Haenel, nel suo *Corpus legum ab imperatoribus romanis ante Justinianum latarum* (Lipsiae 1857), invece di *per poc* legge tutto unito *perpoc*, ma questo probabilmente non è altro che un errore di grafia.

Il Mommsen, di fronte a questa immane difficoltà, si appigliò per un istante al sistema di scansarla leggendo *pom* invece di *poc*, facilitando quindi la ricostruzione della parola in quanto *pom* avrebbe suggerito il vocabolo *pomerium*. Ma il Mommsen stesso non tardò a porre a parte una siffatta congettura, priva di qualsiasi sicuro fondamento di fatto.

\*  
\* \*

Il terzo inciso contiene le due parole *tam dicas*. Forse ricostruire l'intero vocabolo, che terminava con *tam*, non è del tutto impossibile, in quanto, trattandosi di *violentia ignis*, è presumibile che qualche cosa sia stata abbruciata o distrutta, *combusta* o *absumpta*. E leggendo *combustam* o *absumptam dicas*, si viene anche a facilitare maggiormente la portata del primo inciso. *Violentia* è ablativo, onde ponendo insieme il primo ed il terzo inciso, si potrebbe pensare a qualcosa di consimile: « *cum rem (o insulam) violentia ignis absumptam dicas* ».

\*  
\* \*

Sul quarto inciso: *si vendition*, non è nuovamente possibile fare alcuna ipotesi; che anzi non è neppur dato di completare la stessa parola *vendition*, perchè chi può dire che si tratti dell'accusativo *venditionem* o di un altro caso? Le ricostruzioni tutte sarebbero sempre a capriccio dell'interprete, come ad esempio la seguente: « *si venditionem traditio nondum secuta est* ».

\* \*

L'ultimo inciso è: *te non adstringet*. Ma che cosa *te non adstringet*? Forse il rispondere qui non è caso disperato. Da tempo antico era sorta la questione giuridica intorno alla cosa venduta che fosse andata distrutta per incendio e si era venuta quasi formando la massima: « *incendium sine culpa fieri non potest* », la quale per opera soprattutto di Servio Sulpicio si era circoscritta nei suoi giusti confini, e cioè nel senso che se un incendio si sviluppa è in generale per colpa di qualcuno, che può anche non essere il venditore, al quale quindi, ove abbia usata la *diligentia* degli *homines frugi et diligentes*, non si potrà addossare alcuna colpa, a meno che vi fosse stata *negligentia in eligendis servis*. Onde il discepolo di Servio, Alfeno Varo, nel libro secondo dei digesti, riferisce (D. 18-6-12): « *Si vendita insula combusta esset, cum incendium sine culpa fieri non possit, quid iuris sit? respondit, quia sine patris familias culpa fieri potest neque, si servorum negligentia factum esset, continuo dominus in culpa erit, quam ob rem si venditor eam diligentiam adhibuisset in insula custodienda, quam debent homines frugi et diligentes praestare, si quid accidisset, nihil ad eum pertinebit* ». Questo passo di Alfeno è, come ben dimostrò il Pernice, senza dubbio alterato; tuttavia si può intravedere quale era la questione posta dal giurista e quale ne sia stato il responso. « *Quid iuris sit, si vendita insula combusta esset?* » Si dovrà senz'altro applicare la massima, in apparenza iperbolica, « *incendium sine culpa fieri non possit?* » No, perchè *si venditor eam diligentiam adhibuisset, quam debent homines frugi et diligentes praestare, nihil ad eum pertinebit* » (1).

Ad un di presso tale doveva pur essere la questione di cui nel mutilato frammento vaticano, onde il « *te non adstringet* » si potrebbe intendere nel senso che il venditore, non essendo in colpa,

(1) Cfr. CARLO ARNÒ, *La teoria del « periculum rei venditae » nel diritto romano classico*. Estr. dalla Giurisp. It. vol. XLIX, Torino, Unione Tip. Ed., 1897, pag. 16 seg. Cfr. PAOLO, *libro singulari de officio praefecti vigilum*, (D. 1-15-3 § 1): « *Cognoscit praefectus vigilum de incendiariis effractoribus furibus raptoribus receptatoribus, nisi si qua tam atrox tamque famosa persona sit, ut praefecto urbi remittatur. Et quia plerumque incendia culpa fiunt inhabitantium, aut fustibus castigat eos qui negligentius ignem habuerunt, aut severa interlocutione comminatus fustium castigationem remittit* ».

non fosse tenuto all' *id quod interest*. Quello che è certo è che assolutamente non si può arguire che alcun cenno nel testo genuino vi fosse per quel che ha tratto alla questione del *periculum rei venditae*.

\*  
\* \*

In conclusione, tutto quanto adunque si può dire del frammento vaticano è questo soltanto: che una cosa per violenza del fuoco era andata distrutta, ma che ciò non ostante il venditore non era tenuto al risarcimento dei danni verso il compratore, perchè nella fattispecie non poteva ravvisarsi colpa da parte del venditore stesso. Qualunque cosa che si affermasse in più per riedificare il mutilato frammento sarebbe assolutamente ed esclusivamente ipotetico; che anzi forse non si perverrebbe neppure — perchè sforzo sovrumano — alla monca ricostruzione tentata, se non si fosse sotto l'influenza della costituzione 5 Cod. 4-48, quale leggesi nella compilazione giustiniana (1).

\*  
\* \*

Questa costituzione così inizia: « *Cum speciem venditam* ». Ora è strano che trattandosi di una decisione imperiale su un caso concreto, non si sia indicata a dirittura la cosa che andò distrutta per il divampare dell'incendio, p. es., l' *insula*. Come spiegare in un rescritto la parola generica: *species*? Così adoperata, è parola cotesta cara ai compilatori. Sorge quindi un dubbio che l'inizio della costituzione genuina non corrispondesse a quello della costituzione quale leggesi nel codice giustiniano.

(1) Impp. Diocletianus et Maximianus AA. Aurelio Leontio. Cum speciem venditam per violentiam ignis absumptam dicas, si venditionem nulla condicio suspenderit, amissae rei periculum te non adstringit. PP. III Non. Nov. Aturino Diocletiano A. II et Aristobulo cons. (a. 285).

Si possono citare altri casi in cui le costituzioni del Codice ritornano nei frammenti vaticani, ma in modo così frammentario da non potersene trarre sicura conclusione, e di qui il sospetto che sorge intorno alle restituzioni dei moderni, influenzate senza dubbio dal testo del Codice, come ad esempio nei Vat. Fr. § 286 di fronte a Cod. 8-54-3; cfr. FERRINI, Encicl. v. obbligaz., pag. 713.

\*  
\* \*

L'intero inciso che nel frammento vaticano comincia con le parole di color oscuro: *qui nunc per poc*, manca completamente nell'opera compilatoria. Havvi quindi un sicuro indizio che i compilatori hanno rimaneggiato la costituzione stessa.

\*  
\* \*

L'inciso: *si venditionem nulla condicio suspenderit* », e viene per conseguenza ad essere di grande importanza ed anzi è su esso su cui si impenna l'intera costituzione. Il che ben compresero i compilatori dei basilici, ove tutta la costituzione è sintetizzata in questa frase: « *aut venditio conditionalis fuerit* ». (Bas. 19-6-17), la quale sta come continuazione della cost. 4 (Cod. 4-48), così riferita nei basilici: « *Periculum emptoris est, nisi moram in traditione venditor fecerit* ». I compilatori dei basilici hanno molto bene concepita la portata della c. 4 di Gordiano e quella della c. 5 di Diocleziano, quali trovansi nel codice di Giustiniano, e saviamente operarono facendo delle due costituzioni quasi una costituzione sola: « *Periculum emptoris est, nisi moram in traditione venditor fecerit aut venditio conditionalis fuerit* ».

Ma a punto perchè tale è la portata delle due costituzioni, sorge il dubbio che esse non siano le costituzioni genuine. I rescritti risolvono questioni sorte e non insegnano un principio di diritto ponendo i vari limiti entro i quali eventualmente può essere il principio circoscritto. E pur quasi tutte le costituzioni del titolo 48 libro 4 hanno questo scopo, di affermare cioè che il pericolo è del compratore:

α) *nisi ex causa antecedenti res sit evicta* (1).

β) *nisi damno dolus venditoris occasionem dederit* (2).

(1) È la limitazione posta nella costituzione prima. Cfr. CARLO ARNÒ, *Comento ad Codicem, de periculo et commodo rei venditae* (III-48) *Const. I*. Estr. dall' *Arch. Giuridico*, Vol. LXV, Modena 1900.

(2) È la limitazione di cui nella costituzione terza. Cfr. CARLO ARNÒ, *La massima « dolus auctoris bona fide emptori non nocet » nella const. 3, Cod. 4-48 de periculo et commodo rei venditae*. Estr. dagli studi in onore di V. Scialoja. Prato 1904.

γ) 1.º *nisi scriptura fuerit adprobata et absoluta si ab initio conventum ut in scriptis contraheretur*. 2.º *nisi venditor in re tradenda moram commiserit* (1).

δ) *nisi emptio sub condicione esset contracta*. È questa la limitazione della nostra costituzione 5, la quale in ultima analisi non viene a dire se non questo: il pericolo è del compratore, ma, se la cosa fu venduta sotto condizione, sarà del venditore il *periculum interitus*, in quanto non ancora era perfezionato il contratto.

A proposito di quest'ultima limitazione, non ben si comprende come abbia potuto sorgere una controversia da essere sottoposta alla decisione dell'imperatore, in quanto era cosa assodata che, *si condicio venditionem suspenderat*, il *periculum interitus* fosse a carico del venditore. Che se poi nel caso concreto non si fosse trattato di una vendita condizionale, era allora proprio inutile l'inciso: *si venditionem nulla condicio suspenderat*. Forse che il richiedente avesse accennato alla possibilità che il negozio si sarebbe potuto considerare come condizionale? Ma, se così fosse, la decisione dell'imperatore, nel risolvere il caso concreto, avrebbe pregiudizialmente statuito se si fosse o no trattato realmente di una compra-vendita condizionale. Ed era cotesta una controversia possibile; è ad esempio vendita condizionale la seguente: « questo schiavo sarà comperato, sia che arrivi la tal nave dall'Asia, sia che no. »? Una buona sentenza dirà che questa vendita non debbasi riguardare come condizionale, ma possibile è la controversia, tanto è vero che la prese in esame Giuliano risolvendola naturalmente nel senso che con quella clausola *statim perfecta est venditio* (Paolo, D. 18-6-8 § 1).

Qualunque sia per conseguenza il modo con cui si voglia prospettare il caso concreto, rimarrà sempre in quel rescritto poco comprensibile l'inciso: « *si venditionem nulla condicio suspenderat* ». Pur dal lato stilistico l'inciso sino ad un certo punto dà luogo a dubbi, sebbene già si tratti di un periodo di decadenza.

(1) Sono le due limitazioni contenute nella costituzione quarta. Cfr. CARLO ARNÒ, *Di una interpolazione certa nella c. 1 de periculo et commodo rei venditae* (Cod. 1-48). Estr. dagli studi in onore di Fitting, Montpellier, Impr. gén. du Midi, 1907.



\*  
\* \*

La costituzione, quale leggesi nella raccolta giustiniana, contiene le parole: *amissae rei periculum*. Ora le considerazioni fatte dianzi, a proposito dell' inciso del frammento mutilato: *te non adstringet*, conducono a ritenere, con una certa probabilità, che nel manimento genuino non vi fosse il menomo cenno al *periculum*, e che quindi esso sia opera esclusivamente compilatoria.

\*  
\* \*

Con questa mia breve nota io non ho la pretesa di aver fatto fare un passo innanzi alla soluzione del problema concernente il *periculum rei venditae* nel diritto romano classico. Ritengo tuttavia che l' argomentazione, che soleva riguardarsi come quella che tagliava la testa al toro, che cioè si possedeva una costituzione genuina conservata nei frammenti vaticani, la quale stava a provare che il principio del *periculum rei venditae*, quale incontrasi nel *Corpus iuris*, fosse quello che pur sempre ebbe vigore anteriormente, abbia perduto non poco d' importanza.

Torino, 4 ottobre 1908.



PROF. DOMENICO MAZZOTTO

# TRASFORMAZIONE

## DELLE LEGHE DI PIOMBO E STAGNO E DI ALTRE LEGHE BINARIE

### ALLO STATO SOLIDO

La questione sulla quale ho l'onore d'intrattenere brevemente i miei illustri colleghi non è veramente una novità scientifica, ma la riesumazione di un fatto piuttosto vecchio e ora ritornato alla luce come nuovo.

Nel 1886 eseguii uno studio sperimentale sulle calorie di fusione delle leghe binarie, i cui risultati furono accolti nelle Memorie dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere (1). Nel corso di quel lavoro, seguendo attentamente la legge di raffreddamento delle leghe di piombo e stagno, mi accorsi che esse, poco dopo essersi solidificate, presentavano una diminuzione anormale nella velocità di raffreddamento, diminuzione che era indizio di uno sviluppo interno di calore.

Io attribuii questo sviluppo di calore ad una trasformazione subita dalle dette leghe allo stato solido, e stabilii a 150° la temperatura del massimo di intensità del fenomeno.

A quell'epoca una modificazione molecolare subita da corpi allo stato solido veniva a costituire un fatto, se non nuovo, certo molto raro, ma nel frattempo, coi grandi progressi fatti negli studi degli equilibri chimici, il fatto rientra nel novero dei fenomeni piuttosto comuni.

Lo studio delle leghe di piombo e stagno fu in seguito ripreso da altri autori; fra i principali citerò il Wiesengrund nel 1894, Roberts-Austen nel 1897, e Kapp nel 1901, i quali si occuparono

(1) D. MAZZOTTO, *Determinazione delle calorie di fusione delle leghe binarie di piombo, stagno, bismuto e zinco*. — *Memorie del R. Istituto Lombardo, Classe di scienze matematiche e naturali*, vol. XVI, pag. 1 (1886).

solo dei fenomeni che tali leghe presentano al disopra del punto di solidificazione, ma nel 1907 lo Stoffel (1) pubblicò un pregevole lavoro, sulle leghe binarie e ternarie di piombo, stagno, bismuto e cadmio, in cui si occupò anche delle eventuali trasformazioni che quelle leghe subivano allo stato solido.

Solo recentemente potei consultare la collezione, poco diffusa in Italia, della « *Zeitschrift für anorganische Chemie* », contenente la memoria dello Stoffel, e fui sorpreso di trovarvi la dichiarazione che lo Stoffel non era riuscito a constatare nelle leghe di piombo e stagno il fenomeno da me osservato, benchè avesse potuto constatare un fenomeno simile nelle leghe di stagno e cadmio.

Il fatto da me osservato veniva così a perdere ogni attendibilità, poichè è naturale che, fra un lavoro vecchio eseguito in un gabinetto di Liceo quale era il mio, ed uno recente che usciva dal gabinetto di Chimica dell'Università di Amsterdam che si è specializzato in ricerche di tal genere, e, ciò che più vale, mentre era diretto dal celebre Bakhuis-Roozeboom che fondò su basi scientifiche lo studio delle leghe metalliche, nessuno vorrà credere che sia nel vero il primo piuttosto che il secondo, sia pure in un risultato accessorio.

Ed io stesso fui sulle prime di tal opinione, ma, riesaminando il mio vecchio lavoro, mi convinsi che il fatto da me osservato era troppo netto per poterlo attribuire ad errori accidentali.

Ho l'onore di sottoporre all'esame dei miei illustri colleghi dei diagrammi che ho ricavati dai valori numerici contenuti nella detta mia memoria, e che mettono in rilievo il fatto da me accennato meglio di quanto non lo fosse nella memoria stessa, nella quale il fatto stesso non era constatato che in via incidentale, essendo diverso lo scopo principale della memoria.

Tali diagrammi rappresentano le anomalie nel raffreddamento di leghe di varia concentrazione fra 180°, che è il loro punto fisso di solidificazione, e 105°. Dalle calorie sviluppate di 5° in 5°, furono sottratte quelle dovute al semplice raffreddamento delle leghe, e dipendenti dal loro calore specifico normale, cosicchè, se esse non presentassero alcun anormale sviluppo di calore in quell'intervallo di temperatura, i diagrammi sarebbero delle rette verticali, come

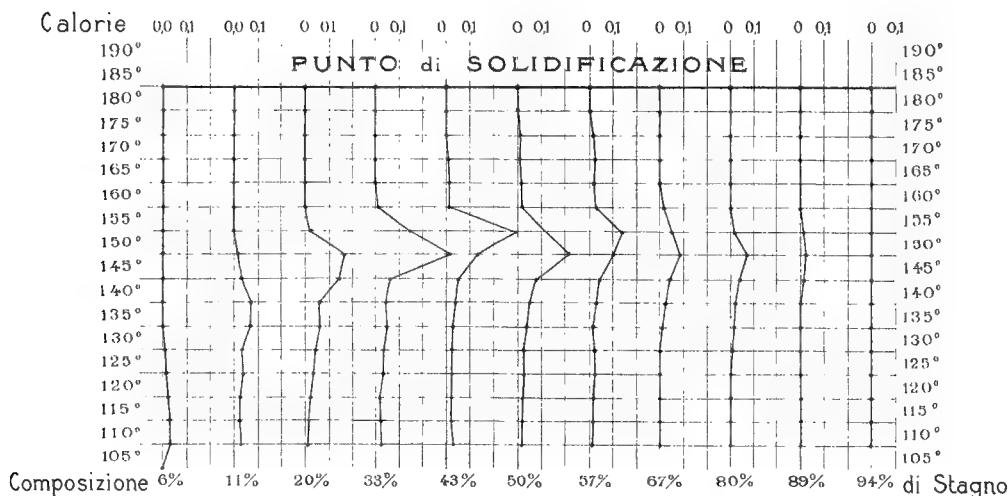
(1) STOFFEL, *Zeitschrift für anorganische Chemie*, vol. 53.°, pag. 137 (1907).

l'ultimo a destra che rappresenta il raffreddamento della lega al 94  $\frac{0}{10}$  di stagno.

Invece è chiaro che, anche il diagramma della lega al 6  $\frac{0}{10}$  di stagno presenta uno spostamento dalla verticale, il quale si rende sempre più accentuato nelle leghe successive, e dalla 3.<sup>a</sup> in poi il fe-

### CALORIE SVILUPPATE dalle LEGHE di PB-Sn

nella trasformazione allo stato solido



nomeno si manifesta nettamente con una cuspidè avente il vertice verso 150° ed una massima altezza nelle leghe al 33  $\frac{0}{10}$  e 43  $\frac{0}{10}$ , corrispondente allo sviluppo di 0,3 caloria per ogni chilogrammo di lega.

Il fenomeno è troppo visibile e regolare per attribuirlo ad errori di osservazione, ed il non essere stato constatato dallo Stoffel, non può provenire che dal metodo più imperfetto da lui seguito nelle osservazioni.

Egli non dà particolari sul processo seguito per ottenere le curve di raffreddamento, ma pare certo che egli le abbia dedotte osservando semplicemente l'andamento di un termometro immerso nella lega che si raffreddava, probabilmente alla temperatura ordinaria.

Il raffreddamento doveva esser quindi piuttosto rapido, e, siccome il punto di trasformazione si trova di solo 30° al disotto del punto di solidificazione, la perturbazione, relativamente piccola, prodotta dal calore di trasformazione, poteva esser mascherata da quella

molto maggiore accompagnante la solidificazione, tanto più che nella curva di raffreddamento, ottenuta in questo modo, il calore di trasformazione era mescolato col calore specifico normale.

Nelle mie esperienze, invece, non solo rallentava il raffreddamento effettuandolo in ambiente a  $100^{\circ}$ , ma separava il calore di trasformazione del calore specifico usando un metodo differenziale, mettendo cioè a confronto il raffreddamento della lega con quello di un altro corpo campione (mercurio, piombo etc.) che certamente non presentasse alcuna modificazione molecolare in quell'intervallo di temperatura, ed è quindi facile comprendere come con questo mezzo si rendessero sensibili delle perturbazioni che altrimenti sarebbero sfuggite all'osservazione.

Se lo Stoffel riuscì col suo metodo a riconoscere la trasformazione nelle leghe di stagno e cadmio, ciò si deve al fatto che essa avviene a temperatura più bassa ( $125^{\circ}$ ) ed a maggior distanza ( $52^{\circ}$ ) dal punto di solidificazione che non nelle leghe di stagno e piombo, ed è quindi assai più facilmente osservabile.

Il fenomeno da me osservato nelle leghe di piombo e stagno ha avuto una recentissima conferma in una memoria di Rosenhain e Tucker, la quale vide la luce due mesi or sono nei « *Philosophical Transactions* » della R. Società di Londra (1), e che riassume un lavoro magistralmente condotto, con profusione di mezzi sperimentali, nel Laboratorio Fisico Nazionale di Londra, avente lo scopo di indagare in modo completo il diagramma di equilibrio delle leghe di piombo e stagno allo stato solido e liquido.

Questi autori, adoperando un metodo differenziale di osservazione ideato dal Roberts-Austen nel 1908 e che, nel principio, se non nell'esecuzione, equivale a quello da me usato, constatarono una trasformazione subita da dette leghe allo stato solido, e fissarono a  $149^{\circ}$  la temperatura di trasformazione, la quale come si vede coincide quasi perfettamente con quella da me trovata.

Dopo la constatazione di Rosenhain e Tucker parrebbe che la presente difesa dei miei risultati venisse a sfondare una porta aperta, e sarebbe infatti superflua se questi autori avessero accennati i risultati opposti ottenuti in proposito dallo Stoffel e da me; ma essi

(1) W. ROSENHAIN e P. A. TUCKER, *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, Serie A; vol. 209, pag. 89 (1908).

non citano ne' l'uno ne' l'altro ed anzi mostrano di non conoscere, almeno in questa parte, i nostri lavori, in quantochè dichiarano che il loro lavoro è stato reso, più difficile, ma più interessante, dalla scoperta di una trasformazione delle leghe di piombo e stagno allo stato solido; per cui se alla presente non resta altro scopo abbia quello di una semplice constatazione di priorità.

Ma poichè sono rientrato in questo argomento mi sia permesso ricordare che la trasformazione esotermica riscontrata allo stato solido nelle leghe di Pb e Sn la osservai pure nelle leghe Sn Zn e nelle leghe Sn Bi, così che, delle quattro serie di leghe da me studiate in detta memoria, solo la serie Bi Pb si dimostrò, almeno fino alla temperatura di 0°, esente da una simile trasformazione.

Nelle leghe Bi Sn il fenomeno riuscì altrettanto netto quanto nelle leghe Pb Sn e potei fissare a 95° circa la temperatura di trasformazione e riconoscere che lo sviluppo massimo di calore (0,83 calorie per Kg. di lega) si ha nella lega contenuta 57 % di stagno.

Meno spiccato fu il fenomeno nelle leghe Sn Zn, poichè la trasformazione avviene quasi immediatamente al disotto del punto eutetico (196°), così che le calorie di trasformazione vengono parzialmente a sovrapporsi a quelle di fusione. Il calore sviluppato all'atto della trasformazione andò in queste leghe aumentando coll'aumentare della proporzione dello zinco, ma, essendosi limitato lo studio alle leghe contenenti da 5 a 33 % di zinco (fondendo le altre a temperature troppo elevate per l'apparecchio usato) non si poté stabilire a quale concentrazione avvenga il massimo sviluppo di calore di trasformazione.

Osserverò infine che le tre serie di leghe che presentano il detto fenomeno, sono quelle che contengono lo stagno, e che il fenomeno stesso fu, come sopra si è detto, osservato recentemente dallo Stoffel nelle leghe di stagno cadmio; pare quindi che esso sia dovuto alla presenza dello stagno, il che fa subito pensare che il fenomeno stesso sia collegato colle note trasformazioni allotropiche che subisce questo metallo alle temperature di 170° e di 18°.

Modena, 11 gennaio 1908.

Istituto Fisico della R. Università.

Durante la stampa della presente nota è comparsa nella *Zeitschrift für Elektrochemie* (1.º marzo 1909) una memoria di W. Guertler che è in stretta relazione

colle questioni sopra toccate. Il Guertler ricerca le cause della contraddizione esistente fra i risultati delle ricerche termiche fatte sulle leghe di  $\text{Pb-Sn}$ , secondo le quali il piombo formerebbe collo stagno dei cristalli misti contenenti circa il 10 % di  $\text{Sn}$ , e le ricerche di conduttività elettrica fatte sulle stesse leghe, le quali escluderebbero la presenza di cristalli misti.

L'A. dopo avere, con abile discussione basata sui risultati delle misure termiche da me eseguite su dette leghe, messa fuor di dubbio l'esistenza di una trasformazione molecolare di dette leghe allo stato solido alla temperatura da me indicata, osserva come, in base a tale fatto, si possa render ragione della contraddizione sopra accennata, ammettendo che la trasformazione in parola consista in una separazione dello stagno dai cristalli misti in cui è contenuto, separazione causata da una trasformazione dello stagno stesso in una forma allotropica meno solubile nel piombo della forma stabile a temperature elevate.

La contraddizione osservata dipenderebbe adunque dalla diversità delle temperature alle quali si riferiscono le esperienze fatte per la determinazione dei cristalli misti. Le esperienze termiche, riferendosi a temperature superiori alla temperatura di trasformazione, indicano giustamente la presenza dei cristalli misti, mentre tale presenza non è indicata dalle esperienze di conduttività eseguite a temperature inferiori a quella di trasformazione.

Aggiungerò che in base all'ipotesi del Guertler si può dar ragione di un fatto che risulta dai diagrammi sopra riportati, quello cioè che il massimo di trasformazione avviene a  $150^\circ$  per tutte le leghe contenenti da 20 % di stagno in su, mentre avviene a temperature inferiori nelle leghe all'11 % ed al 6 % di stagno.

Ciò si può spiegare ammettendo che le dette leghe formino dei cristalli misti saturi aventi una composizione fra il 20 % e l'11 %. Mettiamo infatti, per fissare le idee, che la composizione esatta sia del 15 % di stagno; in tal caso le leghe contenenti più del 15 % di stagno avranno cristalli misti tutti contenenti lo stagno in tale proporzione, ma dovrà necessariamente trovarsi lo stagno in proporzione minore nei cristalli misti delle altre leghe. Nelle prime la separazione dello stagno allotropico in eccesso avverrà quindi per tutte ad una stessa temperatura ( $150^\circ$ ) nelle altre a temperatura inferiore.

Noterò che un fatto perfettamente analogo si presenta colle leghe di  $\text{Sn-Bi}$ ; costruendo infatti, coi dati delle mie esperienze, dei diagrammi analoghi ai precedenti, si osserva che il massimo di trasformazione, per tutte le leghe contenenti più del 20 % di bismuto, avviene a  $95^\circ$  ed a temperature inferiori nelle altre, il che accusa la formazione di cristalli misti di bismuto e stagno contenenti circa 20 % di bismuto.



**MEMORIE**

**DELLA**

**SEZIONE DI LETTERE**



---

1. **A proposito della *Parte Prima* — Rubiera assalta il popolo reggiano — Giri e straripamenti del Secchia — Avvertenza.**

Prima di accingermi alla seconda parte di questo mio lavoro, sento imperiosi il bisogno e il dovere di rendere, con animo profondamente riconoscente, vivissime grazie a quanti vollero, massime nelle pubbliche effemeridi, occuparsi della parte prima con parole concordi, e davvero troppo lusinghiere, di plauso e di incoraggiamento. E con uguale intensità e sincerità di sentimento ringrazio coloro che, movendo, con gentilezza squisita, qualche obbiezione ed opponendo qualche difficoltà alle mie argomentazioni e alle mie deduzioni, si compiacquero darmi occasione di chiarire e corroborare le mie asserzioni là dove potevano apparire poco sorrette da insufficienti dimostrazioni od infirmate da ragioni in apparenza contrarie. E le mie azioni di grazie sono dirette specialmente ad un anonimo, ma cortese e valoroso critico della *Civiltà Cattolica*, che se ne occupò nel quaderno 1348, 18 agosto 1906 di questo periodico, come pure al dott. Giovanni Nascimbene, uno dei più profondi conoscitori della vita e delle opere del Tassoni, che ne pubblicò un'ampia favorevolissima recensione nel volume XLIX, fascicoli 146-147, anno XXV del *Giornale Storico della Letteratura Italiana*.

La perfetta conoscenza che essi mostrano possedere dei doveri di una critica serena ed efficace e l'amore sincero alla verità che apparisce aver ispirate le loro recensioni m'incoraggiano a contrapporre alle loro alcune altre mie osservazioni, le quali, se non erro, bastano a rimuovere gli ostacoli che sembrano opporsi all'accettazione della mia tesi.

Ad ammettere pienamente e francamente che il Tassoni « abbia derivato tutto o quasi tutto l'elemento storico della *Secchia* dalla vita politica, civile, religiosa e letteraria del suo tempo e che dai secoli XIII e XIV abbia dedotto solamente quanto era necessario per imprimere le sembianze d'antichità ad un quadro contemporaneo », il cortese critico della *Civiltà Cattolica* è reso esitante *dall'opinione tradizionale durata intatta fin qui e sorretta da argomenti positivi, come la fisionomia tutta del poema e le testimonianze ripetute del poeta*. Ma se si esamina con qualche ponderazione la consistenza di questi tre argomenti — i quali poi sono gli unici che presentino una certa apparenza di serietà — si dovrà riconoscere che essi hanno ben poco valore, per non dir nessuno, contro la tesi da me propugnata.

Per poter valutare l'importanza dell'opinione tradizionale sopra accennata, è necessario indagare come essa si è formata e come si è mantenuta attraverso i secoli. Pochi fra i contemporanei del Tassoni ci hanno tramandate notizie e giudizi sulla *Secchia*, e quei pochi più o meno esplicitamente, più o meno direttamente mostrarono di veder in quel poema, o in tutto o in parte, una rappresentazione satirico umoristica contemporanea, piuttostochè una vera e propria rievocazione di idee, di fatti e di personaggi antichi.

Antonio Querenghi, l'amico confidente del nostro poeta, in un carme « *Ad Alexandrum Tassonium* », dopo aver lamentata la lunga assenza di lui da Roma e il lungo silenzio, cercando d'indagarne la cagione scriveva:

« Forsitan et studio captus graviore perurges  
 Sacrum opus assiduus scriptor, quo ingentia magni  
 Baroni brevibus claudens monumenta libellis  
 Nectarea donas Tuscae dulcedine linguae.  
 Aut fessae requiem menti desueta Camoenas  
 Suaviloquas ad plectra vocas, pugnataque saevis  
 Praelia dissidis, Rhenumque Padumque tumentes  
 Caedibus ob raptam lymphis putealibus urnam  
 Et gentis captum Sardae in certamine Regem  
 Concinis, innistis socco ridente cothurnis (1) ».

L'Eritreo, cui il Tassoni era « probe notus » come quegli col quale « longus a prima fere iuventa usus consuetudoque intercessit », scorrendo della vita e delle opere del critico e poeta modenese notò: « *Scriptis*

(1) ANT. QUERENGHI, *Exametris Carminis Libri sex. Rapsodiae variorum carminum libri V*. Roma, L. Grignani, 1629, pag. 118.

ipse poema egregium, quod situlam appellavit, bellum scilicet ob situlam inter Mutinenses ac Bononienses exortum; in quo gravitas facetiis admiscetur; cuius generis carminis, a nemine hominum luce, tanquam in aliquo theatro comparuit, tantos plausus tulit, ut omnium hominum studia ad illud inspiciendum incenderit: nam mirae in eo quorundam notorum hominum mores expressi cernuntur » (1).

Antonio Bruni, altro amico e contemporaneo del Tassoni, cantò di lui:

« Qualhor con penna, onde l'oblio s'opprime,  
 Spiegghi vari i Pensier, con Toschi accenti,  
 Della Fama le vie, nonchè de' venti.  
 Sì non vola il pensier lieve e sublime.  
 Se con trombe o con socchi in dolci rime  
 Tratti in scena giocosa alti concetti,  
 Con punture di mel, sferze innocenti  
 Nove orme in Pindo il tuo gran merto imprime.  
 Dunque i marmi più scelti erga al tuo stile  
 Altri, e balsamo copra in vece d'ostro  
 Qui sul Tebro il tuo allor, non mai senile.  
 Benchè pregi i tuoi fogli il secol nostro  
 Più che 'l balsamo, e i marmi; e ceda umile  
 Il marmo al foglio, il balsamo all'inchostro (2) ».

E Lorenzo Pignoria, esso pure amico del Tassoni e in grado di conoscerne le segrete cose, il 15 maggio del 1615, da Padova scriveva a Roma a Paolo Gualdi: « .... Qui si vedono ogni giorno barche di soldati, che vanno all'insù, e l'altrieri si fece la mostra delle corazze che si sono fatte qui. Dio ci aiuti. Lettere e libri in chiosso, se si mette mano all'armi. Se non fosse che non est tutum scribere in eos qui possunt proscribere, io vorrei, ad imitazione del Signor Tassoni, descrivere una Gobeide, o che so io, e vendicarmi di chi ha interrotto l'altissimo sonno di pace, nel quale noi eravamo sepolti (3) ».

Che poi la *Secchia* venisse dai contemporanei considerata un componimento satirico umoristico e perciò una poderosa arma di lotta specialmente contro i Bolognesi, risulta altresì dal fatto che appena quel capolavoro fu pubblicato, il domestico vaso da cui trasse il titolo venne dai Modenesi più che mai considerato quale gloriosa conquista, meritevole di essere portato in trionfo, come splendido trofeo di vittoria nelle feste cavalleresche tanto in uso a Modena,

(1) *Pinacotheca imaginum illustrium doctrinae vel ingeni laude virorum qui auctore superstitie diem suum obierunt*. Lipsia, T. Fritsch, 1712, vol. I, pp. 186 e seg.

(2) *Le Tre Gratie*, Roma, O. Ingrassiani (s. n.), p. 551.

(3) *Lettere d'uomini illustri, che fiorirono nel principio del secolo decimosettimo*. Venezia, Baglioni, 1744, pag. 198.

massime nella prima metà del secolo XVII. In una di esse « i Cavaglieri del Potta » indirizzarono « a le Dame di Modena » il seguente cartello:

Carco di spoglie e d'honorate prede  
 Lo stuol vittorioso e trionfante  
 Con voci di letitia, ecco ne riede  
 Ala d'Estensi Heroi città beante.  
 Mostra il nostre valor la nostra fede  
 Questo Trofeo che ci portiamo avante  
 E vince ogni altra impresa e nova e vecchia  
 Il generoso acquisto d'una Secchia.  
 Pugnamo con la man, vinto habbiam sotto  
 La scorta potentissima del Potta.  
 Pianse i suoi danni e tutto il campo rotto  
 Al duro punto Felsina ridotta:  
 China la torre sua pagò lo scotto:  
 Fuggiron gli nemici in fretta e 'n frotta,  
 Scorse del sangue de' suoi figli pieno  
 Fatto soggetto al gran Panaro il Reno.  
 Questa hor per testimon de'nostri cori  
 Porgemo, o Dame, a le bellezze vostre;  
 Fur l'opre e le fatiche i vostri honori.  
 E vostre glorie le vittorie nostre;  
 Sien tali a noi reciprochi i favori  
 C'hor qui partite in torneamenti e in giostre.  
 E vogliate in pacifiche tenzoni  
 Raccorne a vostro pro' vostri campioni.  
 Così avverrà ch'ad Amor ceda Marte,  
 Mostri di Marte assai più forza Amore,  
 Sarà eguale l'ardor d'Amor e Marte  
 Ma valerà vie più di Marte Amore.  
 Così a un tempo opreremo Amor e Marte  
 E godrem frutti di Marte e d'Amore.  
 Fia in questo arringo ad Amor padre Marte  
 E vie maggior Amor figlio di Marte.

A questo cartello le Dame modenesi risposero:

Di spoglie carchi e felsinine prede  
 Glorioso superbo e trionfante,  
 Arcibravi guerrier, ciascun ne riede  
 Sciocco se stesso in l'albagia beante;  
 Ma in vece di mostrar valore e fede  
 Perdite e scorni offrite a noi davante,  
 Non sapendo staccarvi da la vecchia  
 In vostro biasmo Tassoniana Secchia.  
 Di riso il Sippa si pisciava sotto  
 Quando vidde in trionfo il vostro Potta,  
 Sentendo com'havevi 'l campo rotto  
 E Bologna a mal termine ridotta.

Voi voi pagaste col Lavin lo scotto,  
E 'l Re de' Sardi voi fuggendo in frotta  
Lasciate per la Secchia, ond'egli pieno  
Di sdegno alfin prigion morì su'l Reno.

Odiano simil merce i nostri cori;  
La Secchia a quelle Cateline vostre  
Porgete e gradiranno i vostri honori  
Bevendo insieme con le mandre vostre.  
Se non vengon da voi altri favori  
A torneamenti rinunziate e a giostre,  
E sol col ber si facciano tenzoni  
Ch'in ciò v'abbiam per strenui e gran campioni.

Così mentre che Bacco unito a Marte  
Trionfarà di Venere e d'Amore,  
Voi co' vostri guett' tais devoti a Marte  
Darete al buon Lio il vostro Amore.  
Ma nel far trinch si porti ognun da Marte  
A noi lasciando Vener con Amore,  
Che dando al fiasco titolo di Marte  
Per vostro Duce haurete e Bromio e Marte.

Alla lor volta le giovani donne di Modena risposero ai cavalieri del Potta:

Con sciocche spoglie e già sprezzate prede  
Da Felsina di senno trionfante,  
Cavaglier bravi, ogn'un di voi ne riede  
A questa in ogni Amor città beante.  
Ma se 'l vostro valor, la vostra fede  
Ha con trionfo a comparirei avanti,  
Senno e virtù cerchiamo e non la vecchia  
Magra inventione altrui di questa Secchia.

Quando vogliamo, a noi Secchie non mancano,  
Ma ci caviam la sete ne cristalli,  
Se ben con l'acqua i spirti si rinfrancano  
E le secchie s'adopran a cavalli.  
Deh come i vostri aromati ci stancano  
Il naso, e van chiamando un dalli dalli  
Dal Sippa e ci dispiace più d'ogn'altro  
C'haurete a far con chi è sagace e scaltro.

Ma vaglia il ver sete rimasti sotto  
Cambiando un Re per un paiol che scotta  
E abbrucia l'unghie, e questo e 'l campo rotto  
Questo è Bologna al ultimo ridotta?  
Il vostro nome pagerà lo scotto  
Se non la vita e ve n'andrete in frotta  
Con gloria vana, ch'è già noto a pieno  
Con che vantaggio abbandonaste il Reno.

E che? non sono al mondo altre inventioni  
Senza irritare il popol Bolognese  
Il qual Dio voglia che ve la perdoni  
Nè si scuopra nemico un dì in palese!

Par ch'in Italia già la fama suoni  
 Che sete destinati a grandi imprese,  
 Ma niun di voi di vanità s'impregni  
 Se ben sete bizzarri e begl'ingegni.

Che s'altro non mostrate, i nostri cori  
 Per nulla havranno queste glorie vostre:  
 Procacciatevi pur più fermi honori  
 Da entrare in gratia a le bellezze nostre;  
 Servendo amando vengano i favori  
 E fateci comedie e feste e giostre  
 Belle e proportionate a voi tenzoni  
 Ch'in Amor vi teniam per gran Campioni.

Ma creanza vi fia il portar rispetto  
 A quei che mostran pur d'esservi amiei,  
 Senza tentar il Diavol maladetto  
 Che questi ancor v'aggiunga per nemici.  
 Se 'l ciel vi guarda con benigno aspetto  
 Non siate ingrati a tanti beneficci;  
 State fin che potete in festa e 'n gioia  
 Che non è per mancarvi affanno e noia.

Altri più fieri dian la vita a Marte,  
 Ma 'l corpo vostro tutto spiri Amore;  
 Lasciate l'armi come fa 'l Dio Marte  
 Quando con Vener scherza e con Amore;  
 E i stivalacci rinuntiando a Marte  
 Nudrite berri e zazzere d'Amore,  
 Che gradiremo chi fuggendo Marte  
 Sarà costante e nel amore un Marte.

Nè queste ammonitioni vi dispiacciano  
 Fatte per vostro ben se Dio ci guardi.  
 Le lodi non dal biasmo si procacciano  
 Uccellando a gli altrui sdegnosi sguardi.  
 Se volete far gesti che ci piacciano  
 E soggettarei a gli amorosi dardi,  
 Serbate a tempo il giovanil furore  
 Cercando con più garbo il nostro Amore (1).

Che se tutto ciò non bastasse a convincere che i contemporanei del Tassoni riconobbero nella *Secchia*, sotto le parvenze di avvenimenti e di individui appartenenti ai secoli XIII e XIV, fatti e persone del secolo XVII, aggiungerò che le gravi difficoltà incontrate dal poeta, nonostante i molti ed autorevoli appoggi di cui disponeva, per ottenere il permesso di far stampare il suo poema, l'avidità con cui, massime dai Modenesi, la *Secchia* venne ricercata e letta anche prima della stampa, le accuse sussurrate all'orecchio di questo o di

(1) B. CASTALDI, *De le Rime Burlesche* — seconda parte — mss. nella Biblioteca del Collegio di S. Carlo in Modena.



quello che essa fosse una invettiva maledica contro i Bolognesi, una cosa in derisione del papa e della Chiesa, una satira di molti uomini illustri allora viventi (1), non hanno spiegazione adeguata se non nella tesi da me sostenuta.

Su quali basi adunque poggia la cosiddetta *opinione tradizionale*, che può rendere esitanti alcuni ad ammettere le mie conclusioni? Sulla fisionomia esteriore e superficiale del poema e sulle affermazioni del suo autore contenute nelle varie prefazioni o lettere dedicatorie, che egli, sotto diversi nomi (2), mandò innanzi alle prime edizioni della *Secchia*. Perciò gli argomenti opposti dal critico della *Civiltà Cattolica*, alla fin fine, vengono così ridotti a due soltanto, *la fisionomia del poema* e *le testimonianze ripetute del poeta*. Prima di passare all'esame dei quali, credo utile avvertire che l'*opinione* contraria all'affermazione che i personaggi, ed anche in sostanza i fatti della *Secchia* siano tutti o quasi tutti contemporanei del poeta che li mise in scena, non può rigorosamente dirsi *durata fin qui*, se già il Foscolo, il Settembrini, il Morsolin, il Maruffi, l'Ambrosi e il Belloni, come io ho notato nella prima parte di questo mio studio (3), affermarono, sia pure in forma generica, o manifestarono il sospetto che il Tassoni avesse attinto l'ispirazione e la materia della *Secchia* dall'ambiente in cui egli visse.

La fisionomia del poema non può servire come valido argomento per sostenere efficacemente che il Tassoni abbia voluto materiare la *Secchia* di fatti e di personaggi dei secoli XIII e XIV, giacchè l'indole del poeta, la natura del poema eroicomico, le condizioni del tempo e il fine satirico che il Tassoni si proponeva, esigevano appunto ch'egli assestasse il quadro contemporaneo che intendeva presentare al pubblico entro una intelaiatura di appariscenza antica, la quale gli offriva il modo di esprimere colla maggior libertà possibile il suo pensiero senza urtare contro le intolleranze politiche e religiose del tempo suo.

Nè maggior valore, pare a me, deve attribuirsi alle *testimonianze ripetute del poeta*. Le affermazioni del Tassoni di aver nella *Secchia*

(1) Cfr. T. CASINI, *Prefazione a La Secchia Rapita, l'Oceano e le Rime di Alessandro Tassoni*. Firenze, G. C. Sansoni, 1887.

(2) Cfr. G. SETTI, *Intorno ad un Pseudonimo Tassoniano*, in *Atti e Memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti in Padova*, vol. XXIII, dispensa I.

(3) Cfr. pp. 3, 381-382.

narrato fatti e rappresentato personaggi dei secoli XIII e XIV sono contenute, come ho detto, nelle prefazioni ch'egli scrisse per le prime edizioni del suo poema; nelle quali prefazioni era naturale insistesse nel protestare di aver inteso di cantare fatti e persone di tre o quattro secoli addietro a fine di evitare noie e fastidj e di vincere o attenuare le difficoltà e gli scrupoli dei destinati alla revisione del poema. Quando poi, passati alcuni anni, i tempi furono alquanto mutati: quando molti dei personaggi satireggiati erano ormai scomparsi dalla scena del mondo od erano decaduti dalla grazia dei potenti, il Tassoni, sotto il nome di Gaspere Salviani, cominciò a sbottonarsi e a confessare pubblicamente alcune fra le allusioni a fatti e a personaggi dell'età sua.

Basterebbero, a mio avviso, queste considerazioni per infirmare il valore alle *testimonianze ripetute del poeta*. Ma a toglierglielo affatto concorrono altre osservazioni. Mentre il Tassoni nelle scritture a stampa insisteva nell'asserire che il contenuto storico della *Secchia* era attinto a tempi lontani, nelle lettere agli amici confidenti, non destinate alla pubblicità, ammetteva più o meno esplicitamente, buona parte delle allusioni a fatti e a persone allora viventi.

Dall'altra parte è nota la facilità con cui specialmente i letterati del seicento ricorrevano a simulazioni, dissimulazioni e menzogne. Col nome di Gaspere Salviani il Tassoni affermò recisamente a proposito della *Secchia*: « Quest'opera fu composta dall'autore l'anno 1611. Fu cominciata il mese d'aprile e finita l'ottobre. Cavalieri e prelati ne possono far fede, che la videro comporre quell'anno, mentre praticavano coll'autore e fra gli altri monsignor Querengo, monsignor Giovanni Ciampoli, il signor Baldassare Paolucci e il signor cavalier Fulvio Testi »; viceversa questi personaggi erano, forse più che altri, in condizione di sapere che quel poema fu cominciato soltanto nel 1614 e finito appena nel 1618. E di queste bugie si faceva consigliere anche agli altri. Ad uno scrittore piuttosto attempato che aveva sottoposto all'esame di lui un suo poema il Tassoni rispondeva: « A me certo il poema (per quello ch'egli è) pare in sua perfezione; e se forse paresse a qualch'altro che gli spiriti giovanili che ci sono per entro richiedessero età men grave, niuno vieterà a V. S. ch'ella non dichiarì d'averlo fatto anche quaranta anni prima, s'ella vorrà » (1). E con lettera scritta il 24 giugno del 1617

---

(1) *Lettere di Alessandro Tassoni ora nella maggior parte pubblicate per la prima volta da Bartolomeo Gamba. Venezia, Alvisopoli, 1827, p. 12.*

al Sassi suggeriva agli amici di Modena, incaricati di procurare la stampa del suo poema: « Fingano la *Secchia* stampata in Lione ». Imputato di aver scritte le *Filippiche* contro gli Spagnoli negò recisamente e solennemente l'addebito dichiarando di poter « giurare a Dio di non aver mai composto in tal materia altra scrittura che la « *Risposta al Soccino* ». Eppure può ormai ritenersi per dimostrato che l'autore di quel monumento di eloquenza politica fu proprio lui (1).

Il dott. Nascimbeni, il quale ha il merito di avere per primo propugnata pubblicamente l'opinione che nel Concilio degli Dei il Tassoni abbia inteso rappresentare la corte romana del sec. XVII, pure accettando la identificazione degli altri personaggi di quell'episodio da me tentata, dichiara di non poter accogliere *completamente la mia interpretazione dei personaggi di Venere e di Diana*. Egli propende piuttosto a credere che, non nella Venere, ma nella Diana della *Secchia* —, la quale, al dire del poeta, non comparve al concilio perchè andata poco prima

Nelle maremme del paese Tosco,

cioè, secondo la dichiarazione del Salviani, nelle *maremme di Siena* —, si nasconda *Diana Vittorj*, nipote di Paolo V; ed appoggia la sua opinione a due ragioni, cioè la identità del nome e l'accento alle maremme di Siena patria di quel pontefice. Confesso subito che la incontestabile validità di questi due argomenti è tale che quando per la prima volta presi in esame la interpretazione di questo episodio tassoniano l'idea che subito mi si affacciò fu conforme a quella giudiziosamente espressa dal Nascimbeni. Mi determinai poi a dire *sembrare non inverosimile che la bella e pomposa nipote di Paolo V fosse mascherata in Venere*, per queste considerazioni: 1.° il Tassoni, specialmente in questo episodio delicatissimo, non poteva menomamente scoprire i suoi personaggi; 2.° mi riusciva inesplicabile come mai il poeta avesse immaginato assente dal concilio la Diana Vittorj, che per essere prediletta da Paolo V era fra le più assidue alle feste e ai ricevimenti della corte papale; 3.° nelle mie non poche indagini non mi è riuscito di abbattermi in alcun documento il quale lasci neanche sospettare che Diana Vittori fosse figlia di una mere-

(1) V. BIAGI, *Le Filippiche*, in *Miscellanea Tassoniana*, Bologna-Modena, Formiggini 1908, pp. 325-396.

trice come il Salviani qualifica la omonima della *Secchia*; 4.º ammettendo che Diana Vittorj rappresentasse Venere, mi si presentava facile l'interpretazione del *Putto* e *del braccier della Dea*.

Peraltro debbo anche dichiarare che, nonostante queste considerazioni, sono io pure convinto che, se non si può ammettere come indubitabile, non si può neanche escludere come inverosimile la interpretazione data dal dott. Nascimbeni a questo personaggio tassoniano. Ed è anche per questa convinzione che aderisco all'opinione di chi ammette nella *Secchia* due Veneri, una quella che intervenne al Concilio degli Dei, l'altra quella che sotto le sembianze della duchessa di Caserta si presentò al principe Manfredi.

L'autor della *Secchia* nelle sue parodie e ne' suoi travestimenti non seguì sempre — e ciò era troppo naturale — la stessa norma. Quando, in quei difficilissimi tempi, non aveva a temere seri pericoli, lavorò con maggior libertà e minore precauzione, e lasciò alle sue allusioni qualche trasparenza; quando invece vedeva la certezza di andar incontro a persecuzioni od anche soltanto a fastidi e a noie, nascondeva i personaggi che intendeva satireggiare entro un velo più fitto.

La parodia e i travestimenti della corte romana per essere, soprattutto nell'età del Tassoni, un argomento oltre ogni dire delicato e pericoloso, esigevano dal poeta la massima cautela, il maggiore adombramento, se non nella rappresentazione generica, certamente nelle figurazioni individuali. Onde non è a meravigliarsi se la identificazione dei personaggi del Concilio degli Dei riesce difficilissima e se per interpretar loro — come anche non pochi altri di quel poema nascondenti individui potenti e temibili — dobbiamo andare un po' a tentoni e *abbandonarci spesse volte a congetture*.

Per poter quindi rilevare e valutare tutte le allusioni contenute nella *Secchia*, non dobbiamo limitarci ad esaminare ciascuna di esse indipendentemente dalle altre; ma giova, anzi è necessario, nella ricerca delle singole, tener rivolto il pensiero al loro complesso. Così facendo dalle più manifeste e più comprovate si deriverà maggior disposizione e maggior lume ad intuire quelle che per deficienza o per debolezza di prove non risultano chiaramente.

A dimostrare che il Tassoni ebbe intenzione di rappresentare nella *Secchia*, travestiti, fatti e persone del tempo suo, aiuterebbe

altresì, se pur ve ne fosse il bisogno, esaminare di quali e di quanti fatti e personaggi della *Secchia* non si trovi la ragione storica nei secoli XIII e XIV; ma siccome questo esame importerebbe una perdita di tempo e di spazio troppo grande in confronto dello scarso vantaggio che alla storia ne deriverebbe, perciò mi terrò pago di addurre un solo esempio il quale servirà in pari tempo ad illustrare un luogo importante del nostro poema.

A proposito dell'improvviso assalto dato dai Reggiani alla rocca di Rubiera e descritto dal Tassoni nel canto IV del suo poema, tutti gli storici concordano nell'ammettere che « dell'anno in cui seguì la guerra de' Bolognesi con Enzo il castello di Rubiera era in dominio de' Reggiani ». E furono i Modenesi che nel giugno del 1202 per « rifarsi d'un grave torto che l'anno avanti sofferto avevano da' Reggiani » (1) assediaron quel castello; ma sebbene fossero aiutati dai Veneziani e da Salinguerra signore allora di Ferrara, o non riuscirono a impossessarsene o furono costretti a restituirlo dopo pochi giorni. Onde è che i critici e gli annotatori della *Secchia Rapita*, non trovando di quell'episodio cantato dal Tassoni nessuna base nella storia dei secoli XIII e XIV, sono stati indotti a sentenziare il « riconquisto di Rubiera inventato di sana pianta » (2).

Ma se invece studiamo il nostro massimo poema eroicomico colla mente fissa ai tempi del Tassoni troveremo che quell'episodio ha il suo fondamento e la sua ispirazione in un vero e proprio tentativo fatto dai Reggiani nei primi anni del secolo XVII di togliere ai Modenesi Rubiera e mandato a vuoto dalle sollecite ed energiche rimostre degli amministratori del patrio comune: tentativo, s'intende, modellato poi dall'arte singolare del poeta secondo i suoi fini satirici ed umoristici.

Nell'adunanza del consiglio particolare del Comune di Modena, tenuta il 22 aprile del 1616 « fu posto in consideratione alli Sig.ri che havendo fatto certi Statuti i Reggiani intorno l'unione de' terreni ne' quali comprendono e ligano Rubiera et i terreni su quel territorio, i Signori parendoli che questo sia in pregiudizio grave al Modenese per esser Rubiera

(1) G. A. BAROTTI, *La Secchia Rapita*, poema eroicomico di Alessandro Tassoni patrizio modenese ecc. Modena, B. Soliani, 1744, p. 229, nota alla stanza 10 del canto IV.

(2) G. CARDUCCI, *La Secchia Rapita e altre poesie di Alessandro Tassoni*, Firenze, G. Barbera, 1861, seconda edizione pag. xxxiv; F. M. CHICCO, *L'umorismo e la Secchia Rapita di A. Tassoni*. Parma, Battei, 1894.

ducato di Modena, ordinarono se ne desse parte al consiglio generale il quale ordinarono fosse chiamato martedì prossimo ». E il martedì seguente, 26 aprile, nell'adunanza del consiglio generale, « intorno alla proposta di provvedere al pregiudizio della città per havere i Signori Reggiani in alcune loro provvisioni fatte per l'aggiustamento de' terreni compreso Rubiera ducato di Modena, fu risoluto che a nome del consiglio generale se ne desse conto a S. A. et vi deputarono i capi dell'uno e l'altro consiglio ». Al consiglio particolare il 2 maggio « il Sig. Priore refferse haver dato memoriale a S. A. del pregiudizio fatto nelle provvisioni di Reggio intorno al giustare i confini di terreni et che S. A. havea detto che non intendeva pregiudicare alla città, et che però v'haveria consideratione »; ed il 10 giugno « il Sig. Priore riferse haver parlato al Sig. Imola l'ispeditione del memoriale già dato acciò Rubiera non sia sottoposta alli ordini fatti da Reggio per l'aggiustamento de' confini et che il Sig. le ha detto che S. A. ha scritto inibendoli l'esecutione di detti ordini in Rubiera ». Il 17 agosto, sempre del 1616, « hadendo i Signori Presidenti alla Formentaria richiesto al Consiglio se dovessero trattare Rubiera come ducato di Modena, i Signori havutoli sopra consideratione e parendole essere chiaro Rubiera esser ducato di Modena come posta in tutti i comparti del ducato nel cavo delle fosse et altre gravezze di questa città e per tale professata anco ultimamente nel memoriale dato a S. A. per levarla di entro l'ordine fatto da Signori Reggiani per accomodare i confini del suo stato, dichiararono che i Signori Presidenti la dovessero trattare come del ducato ».

E giacchè incidentalmente ho parlato di un fatto che meglio avrebbe trovato luogo nella prima parte, mi sia permesso illustrarne un altro dovuto, non agli uomini, ma agli elementi, affinchè resti sempre più confermato che anche in particolari di minima importanza il Tassoni ritrasse l'età sua.

Il cantor della *Secchia* descrivendo la posizione geografica di Modena disse che questa città

Secchia ha da l'Aquilon, che si confonde  
Ne' giri che mutar sempre le piacquè;  
Divora i liti e d'infeconde arene  
Semina i prati e le campagne amene.

c. I, st. 9

Il quale concetto fu ripetuto, con poche differenze, nella variante:

Secchia ha da l'Aquilon che si confonde  
Nei giri onde serpeggia il verde smalto,  
E pronta a divorar le piaggie amene  
Semina i campi d'infeconde arene.

Dei vari e molteplici mutamenti arrecati al suo alveo dal fiume Secchia, cominciando dai tempi più lontani fino ai giorni nostri, ha trattato così diffusamente e competentemente il Lombardini (1), riassunto poi e integrato dal Pantanelli (2), ch'io mi credo dispensato dall'insistere su questo particolare.

Addurrò invece alcuni documenti atti a far conoscere come anche nella seconda metà del secolo XVI e nella prima del XVII di frequente il Secchia rompesse gli argini, straripasse ed inondasse le campagne, specialmente modenesi, producendo naturalmente le conseguenze indicate dal poeta.

Suor Lucia Pioppi il 10 settembre del 1555 notava: « La sera presso l'Ave Maria giunse a Modena il Mezzadro delli Ronchi possessione di noi suore di S. Lorenzo di Modena et piangeva molto grandemente per la rotta di Secchia che aveva caricato d'acqua e di sabbia tutto il terreno lavorato per seminare e non si seminò se non la chiesura da casa per essere tutto il resto della possessione sotto acqua et spianati tutti i cavamenti (3) »; ed il 7 maggio del 1559: « Giunse al Monastero il mezzadro delli Ronchi piangendo per la rotta di Secchia che aveva levato tutti i raccolti e spianati tutti i cavamenti con grandissimo danno del nostro monastero et di mezzadri et di molti altri gentiluomini et cittadini sottoposti a detta acqua ».

Lo Spaccini sotto il 28 febbraio del 1598 scriveva: « La sira viene nuova che Secchia ha rotto dal passo del Bachello da 50 pertiche di argine con grandissimo danno a quelli terreni, havendo menato via parte delli ponti cioè l'alto et il basso »; ed il 9 marzo aggiungeva: « La sopradetta rotta di Secchia è stata di gran danno, havendo portato in su quelli terreni da un braccio di sabia e ruinato tre possessioni, cioè una di Carlo Sigonio, del Minozzo dalla Bastia et l'altra della Malagola ». Il medesimo cronista il 1.º marzo del 1600 scriveva: « Viene nuova che Secchia à rotto in Villa Vicenza et à dato da bere alla Bastia; il Ponte alto è andato mezzo giù ». Ed il 2 novembre: « Secchia à rotto in Villa Manzina dove ruppe l'anno passato alla possessione del Spinozzo; Panara anche lui à sparto, ma non à fatto troppo male; li Finalesi dicono non haver vista tanta furia d'acqua a giorni suoi come questa ».

Lo Spaccini notò ancora sotto il 29 marzo del 1604: « Cresce

(1) E. LOMBARDINI, *Della condizione idraulica della pianura sub appennina fra l'Enza e il Panaro e dei cambiamenti in avvenuti*. Milano, 1865, pp. 103-118.

(2) D. PANTANELLI, *I Terreni Quadernari e recenti dell'Emilia*, in *Memorie della R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti*, Serie II, vol. IX. Sezione di scienze pp. 409-410; lo stesso, *Sopra uno Spostamento dell'alveo di Secchia (con una tavola)*, in *Memorie della R. Accademia di Scienze. Lettere ed Arti di Modena*, Serie II, vol. XII, pp. 1-16.

(3) *Cronaca Modenese*, in *Educazione e Diletto*. Modena, Toschi, 1875, vol. I.

Secchia la notte dando alla stremita a Soliera, e rompe a S. Agata »; e sotto il 17 novembre 1609: « À rotto Secchia all'argine Gradasso ». Il 9 aprile del 1616 ai Conservatori di Modena « il Sig. Dott. Fanti, mandato a posta dal suo fratello giudice alle acque di sotto, riferse che hier sera da un hora di notte Secchia ruppe in buona maniera l'argine del Cervella a S. Martino, per il che tutto il corrente spargeva e camminava sopra le campagne e terreni in gravissimo danno delli cittadini e contadini ».

Il 15 luglio del 1624 lo Spaccini scriveva: « .... Per questo diluvio ha irigato li fiumi Secchia, che la fossa non havendo potuto sboccare in quella à stramazato e venuta sin in Modena, Panaro similmente ». E più tardi Vincenzo Colombi notava: « Del 1626 il mese di novembre vene la piena al fiume Secchia e sparse quasi in cima a tutte le rippe et argini et vene l'acqua in casa mia alla possessione di S. Cataldo in cima alla terza pezza della scalla, et nella casa del mezzadro di Villanova et in tutte due le casse di Soliera, io non ne vidi mai per il passato una così granda ». « Il mese d'ottobre del 1627 vene la piena a Secchia piena rassa et sparse in alquanti lochi et il mese seguente ne vene un'altra magiore che andò sopra alle ripe et argini et sparse da per tutto.

Ed ora due parole circa l'ordine che seguirò in questa seconda parte. Prevedendo di non potere con essa percorrere tutto il vastissimo campo che mi si para dinanzi, nella serie dei personaggi tassoniani da illustrare ne sceglierò alcuni per cui la identificazione è facile, altri per i quali il disvelamento è difficile, altri ancora il cui smascheramento riesce difficilissimo e vien corroborato soltanto da motivi di probabilità. Non dico quindi che coglierò sempre nel segno. Sfido io! Sarebbe anzi temeraria presunzione la mia se credessi di potere, alla distanza di circa tre secoli, scoprire nella *Secchia* perfino quelle allusioni che il poeta si studiò di avvolgere in fitto velo anche ai contemporanei. Di questo solo sono certo, cioè, di portare colla illustrazione dei singoli personaggi dei quali mi occuperò un altro discreto contributo alla conoscenza dei secoli XVI e XVII: il che costituisce uno degli scopi precipui cui mira questo mio studio.

Non so se, quando e dove le mie disgraziate condizioni mi permetteranno di esaurire la trattazione di questo argomento colla pubblicazione di una terza ed ultima parte la quale dovrebbe poi chiudersi con un indice particolareggiato della materia contenuta in tutte e tre. Checchè avvenga, mi lusingo di essere riuscito ad additare la via da seguire a chi voglia, quando che sia, condurre a termine questo ponderoso lavoro.



**2. Messer Lorenzo Scotti — Messer Adam Boschetto (Pellegrino Bertacchi) — Manfredi Pio (Paolo Manfredi) — Gherardo e Giacopino Rangoni.**

Al tempo in cui, fra i Petronj e i Geminiani, si combattè la guerra della *Secchia*, della città di Modena, canta il Tassoni,

Messer Lorenzo Scotti, uom saggio e forte,  
Era allor Potta e decideva i piati.  
c. I, st. 13.

Questo personaggio « onor di Casa Scotta » (c. IV, st. 12) era piacentino e fratello di Febo, e godeva in Modena, nei primordi del secolo XVII, una certa rinomanza. Nel 1604 venne creato cavaliere di Malta (1) e nel 1607 dal governatore di Milano fu nominato capitano di 100 lance e mandato ad Alessandria. Sembra fosse piuttosto prepotente e litigioso. Lo Spaccini, sotto il 5 settembre 1603, scrisse che il cavalier Scotti, in Pliciarìa, ferì in quistione un Bergamo della Mirandola; sotto il 26 luglio del 1609, notò che venne alle mani con Baldassare Navi; sotto il 7 gennaio del 1610, narrò diffusamente di una grave contesa che lo stesso cavaliere, spalleggiato da un Antonio Patino, ebbe con Rodomonte Castaldi in casa di Tommaso Fontana; e, sotto il 23 febbraio 1609, scrisse: « Giacomo Peccorello da Guastalla, sottosegretario del Sig. Card. de' Esti, facendo festa con altri Corteggiani, v'andò il Cavalier Lorenzo Scotti; il Peccorello ve aperse e disse se voleva lui venire che n'era patrone, ma non ci voleva altro; il Cavaliere rispose che li suoi pari entravano con tutti li suoi; ma il Peccorello replicò il simile, e lo Scotti vi disse del furfante, sforzò la porta, entrò con tutti li suoi, andorono in la festa, vedendo chi v'era, sendovi anco li due Clariss. Venetiani, e forse se non andavano così presto via ve saria stato altro che parole; tuttavia di nuovo ingiuriarono il giovine, con dir anco de suoi pari li teneva alla stalla. La mattina il Scotti ne diede conto a S. S. Ill. quale informatasi era di mal talento contra esso Cava-

(1) *Archivio di Stato di Modena*: Lettera di Fabio Scotti ad Attilio Ruggieri, residente estense in Roma, in data 15 dicembre 1604; Minute ducali al Ruggieri del 16 dicembre 1604; Lettera del Ruggieri al duca del 29 dicembre 1604 e del 1.º gennaio, 5 e 12 febbraio 1605.

liere, non solo per havervi detto il falso, si anco chè pareva in sua Corte tenesse gente infama. Tutta questa squadriglia ch'era su la festa la sira, a puoco viene su la piazza la mattina, e se ci veniva lo Scotto volevano il Peccorello facesse con lui questione ..., ma il Cavaliere ... non vi viene; e fece bene, chè essendo tanto malvoluto forse vi saria incontrato male.

Nell'estate del 1612, mediante la intercessione del duca di Mantova, ottenne che l'imperatore Mattias lo assumesse al proprio servizio coll'ufficio e col grado di coppiere (1), e nell'ottobre dello stesso anno il duca di Modena lo volle « onorare col titolo di conte » investendolo della contea « di Muzeno giurisdizione già donata a suo fratello » (2). Lorenzo Scotti partì da Modena per la corte imperiale la mattina del 18 ottobre 1612; ma non potè esercitar lungamente la nuova carica, giacchè cessò di vivere colà nell'agosto dell'anno 1613 (3).

I Modenesi lo avevano in cattivo concetto. Lo Spaccini, dopo aver accennato alla quistione che Lorenzo ebbe col Bergamo, esclamava: « questi Scotti sono assai odiati che ogni giorno cercano maniera di essere più odiati »; sotto il 13 agosto del 1608, narrata la morte di Lucrezia moglie del conte Fabio Scotti, aggiungeva: « non dirò poi dell'ingiustitie et poltronerie commesse da lui et da suo fratello il cavalier che fa Accademia in casa di sodomia insieme con altri eccessi che N. S. gli vuol cominciare a mostrare la severità »; e sotto il 19 ottobre 1612 notava: « È stato misso fuori del Castello su la colonna de' Bergamozzi una pasquinata vituperosissima contro il cavalier Scotti ». Ciò nondimeno il Tassoni, devoto agli Scotti, ed in particolare al conte Fabio, qualificò Lorenzo *uom saggio e forte*.

Pellegrino Bertacchi nacque in Camporgiano di Garfagnana da Cesare Bertacchi e Diamante Coiai il 6 giugno del 1567. Datosi alla vita ecclesiastica, fu nominato rettore della chiesa di Castelnovo, dove il padre suo, fattor generale del duca Alfonso II

(1) *Archivio di Stato di Mantova*: Lettere del conte Fabio Scotti al duca di Mantova del 21 marzo e 17 settembre 1612. Il DE CRESCENZI afferma erroneamente che Lorenzo Scotti ottenne la carica di coppiere dell'imperatore Ernesto (*Corona della nobiltà d'Italia*, Bologna 1630, Parte I, pag. 191).

(2) SPACCINI: *Cronaca*, sotto il 18 ottobre 1612.

(3) *Archivio di Stato di Modena*: Lettera di Andrea Codebò a Fabio Masetti del settembre 1613.

in quella regione, erasi già trasferito ad abitare (1). Passato poscia a Roma, venne dal cardinale Alessandro d'Este, di cui era maggiordomo ed agente, impiegato dal 1605 e il 1610 in gravi negozi che tutti terminò con molta soddisfazione di questo porporato. Morto, nel gennaio del 1610, monsignor Lazzaro Pellizzari, il duca di Modena raccomandò al proprio residente in Roma, Febo Denalia, di patrocinare presso il papa e il cardinal nepote la candidatura alla successione nella diocesi modenese del conte Ferrante Boschetti, di Pellegrino Bertacchi, del canonico Annibale Sassi e di mons. Gio. Battista Zuccati vescovo di Nusco, facendo però conoscere ch'egli avrebbe preferito prima il Boschetti, poi il Bertacchi (2). Ma il pontefice giudicando il primo troppo giovane ed inesperto nel governo di anime e di chiesa (3), prescelse il secondo calorosamente appoggiato dal cardinal d'Este, da mons. Pietro Campori e dalla contessa Laura Cesis. Il 17 marzo di quell'anno il Bertacchi sostenne l'esame « avanti Nostro

(1) A. MICORTI: *Descrizione cronologica della Garfagnana*, mss. in Bib. Estense segnato VII, D. 30.

(2) Il duca Cesare con lettera del 23 gennaio 1610 faceva scrivere al Denalia: « Questo Vescovo è finalmente passato a miglior vita e però ordina S. A. che V. S. ita a S. S. nomini in suo luogo gl'infrascritti, il Co: Fer. Boschetti, Mons. Bertacca, il canonico Sasso, il Vescovo di Nusco, fra i quali più desidera il Co: Ferrante Boschetti come gentil. di questa Città e servit. di S. A. e la famiglia del quale ha servito e serve alla casa sua. Dopo segue il Bertacca il quale è dottore et ha havuto cura d'anime per 20 anni et è di buona vita e di spirito, e S. A. supplica almeno a nominar lui ».

(3) *Archivio di Stato di Modena*: Lettera di Febo Denalia al Principe di Modena, in data 30 gennaio 1610. Ercole Rondinelli, allora governatore di Reggio, scriveva al Segretario ducale Attilio Ruggieri con lettera del 26 gennaio 1610: « Assai si parla che sia proposto a cotesta Chiesa il Co: Boschetto. Io lo conosco et lo stimo un Terzuolo di questo vostro. Meglio saria il Bertacca, il Papiniano, il Zuccato et ogni altro ». Al Denalia, che a nome del duca Cesare isteva per la elezione del conte Ferrante Boschetti, il papa rispose: « che in effetto l'elezione de' vescovi era grand'attione, che si trattava di coscienza, et che bisognava andarci con molta riserva, che ben desiderava di far cosa grata a V. A. ma che della persona del Co: Ferrante, con tutto che fosse suo Cam. d'honore, non ne haveva però quella piena notitia ch'havrebbe voluto, che non celebrava ancor messa, e forse non era initiato, se non a prima tonsura e ordini minori, et che questi, come neofiti, a certo modo, nelle cose di governi d'anime e di chiesa non devono, secondo gli Sacri Canon, esser eletti vescovi, perchè chi assai tardi si mostra di voler essere sacerdote et religioso fa credere che la sua passata vita da secolare non sia n'anco stata della qualità che si ricerca dal Sacro Concilio, che gli pareva poi anco giovine assai per esser vescovo, oltrechè come ad inesperto di cura d'anime et senza ordini sacri, le pareva che non potesse inchinar l'animo et coscienza sua all'elezione della persona d'esso conte a tanto carico .... »; e passando a parlare del Bertacchi, Paolo V « si ricordò benissimo di lui, et intendendo anche la cura d'anime havuta da esso per tanti anni, disse che conosceva la persona et che questo piaceva molto più al suo gusto et conscientia per il vescovato, che quello ».

Signore et la Congregazione solita per gli esami de' vescovi e riuscì mirabilmente et con molta sua reputatione, havendo lasciato di se mirabil gusto



a ciascuno » (1); e il 28 dello stesso mese dal cardinal Bevilacqua, da mons. Galeazzo Sanvitali, già arcivescovo di Bari, e da mons. Marc' Antonio Salomoni, già arcivescovo di Sora, ebbe la consecrazione (2).

Prese possesso della nuova carica il 19 maggio del 1610 (3), e tosto si accinse con zelo e sollecitudine grande a migliorare le condizioni morali e religiose della diocesi e della città, studiandosi con particolare premura di purgare il clero dai difetti che la debolezza e la incuranza del vescovo suo antecessore (4) vi avea lasciato abbarbicare, di rinfrancare

la rilassata disciplina e di rinvigorirne lo spirito religioso troppo intiepidito. Il 3 giugno del 1610 pubblicò i « *Raccordi*

(1) *Archivio di Stato di Modena*: Lettera di Febo Denalia al Duca, in data 17 marzo 1610.

(2) *Archivio di Stato di Modena*: Lettera di Febo Denalia al Duca in data 31 marzo 1610.

(3) SPACCINI: *Cronaca* citata, sotto il 19 maggio 1610. In un documento conservato negli *Ex Actis* della Comunità di Modena si legge: « Il dì 19 maggio 1610 a hore 22 1/2 arrivò a Modena mons. Pellegrino Bertacchi nostro Vescovo. Fu incontrato da quindici Carrozze di gentiluomini nostri Modenesi e vi andò il Vicario con molti altri RR. incontro sino a Sassolo ». Negli Atti poi della stessa Comunità, sotto il 21 maggio: « Essendo giunto mercorè passato in questa città il M. R. Mons. Pellegrino Bertacchi creato novo Vescovo della città di Modena i Sigg. giudicano bene l'andare a fargli riverenza come fecero tutti eccezionalmente col raccomandargli la città, dal quale furono ricevuti con molta cortesia e gli fu risposto ch'era obligato spargere il sangue per questo popolo commesso alla cura sua et si sforzaria fare l'ufficio suo in modo che la città si havesse a dolere meno che fosse possibile delle sue imperfettioni ».

(4) Lo Spaccini, sotto l'8 luglio 1608, scriveva del Vescovo Pellizzari: « Il Vescovo nostro si piglia buon tempo d'andar a banchetto dov'è invitato, pigliar presenti e non far altro.

da osservarsi nella *Processione del Corpus Domini* » (1). Lo Spaccini, il 7 giugno di quell'anno, scriveva che mons. Vescovo « vuol correggere li Preti nel vestire, nel curare le loro cappelle, e li chierici volendo vadano a servire al Duomo, se si hanno da ordinare »; e il 16 luglio: « mons. vescovo esamina li religiosi molto strettamente per conto di confessione, di modo tale che pochi vogliono andarvi sotto ». Poi sotto il 5 settembre aggiungeva: « Ha messo fuori Editto che non vuol li Preti possano giocare ad altro ch'a sbaraglino, e per spasso tra di loro e non secolari, sotto pena a *divinis*, e se li clerici giuocheranno li condanna scuti 25 d'applicarsi a opere pie e la prigione a beneplacito, non volendo anco che comparano in pubblico in abito secolare, non honesto nè con colori troppo grandi, nè con scarpe berettine, nè calzette di colore troppo vivo et altre belle cose ». E siccome l'editto accennato qui dallo Spaccini, da una parte fa conoscere quali fossero le condizioni disciplinari in cui il Bertacchi trovò il clero modenese e dall'altra rivela da quale e quanto zelo apostolico fosse animato il nuovo presule, così reputo opportuno riportarlo intieramente:

« Noi Pellegrino Bertacchi per la Dio gratia, et della SS. Sede apostolica Vescovo di Modena. Conforme in parte all'obbligo della cura pastorale commessaci da S. D. Maestà andiamo con zelo, et occhio paterno al meglio, che possiamo esaminando dove, e come sia necessaria nella vigna commessaci l'opera, e 'l concorso della nostra mano e 'l bisogno imminente, et sapendo, che si come non è giardino così culto, che entrandovi il giardiniero non vi truovi ogni hora gramigne, ortiche, e simiglianti herbe salvatiche da svelle, e da sbarbare, o viali torti et immondi da dirizzare, e da nettare, così non è vigna spirituale tanto ben guardata, e custodita, che esposta a' danni, et alle insidie de' fieri avversarij, carne, demonio, e mondo non habbia necessità talora d'essere con novelli ricordi, et ammaestramenti purgata, e

come se non fosse nel grado che è »; il 19 luglio: « Questo monsignor è come se non havessero vescovo, non facendo niente; non si studia se non in grapolare, bere, e anco alle volte havere come si dice la Pura: ogni cosa fa per lui e denari e presenti »; il 6 settembre: « mons. Vescovo aveva a tenere un sinodo, ma perchè è huomo da buon tempo, ha scritto a'suoi preti non stiano a venire »; il 10 luglio 1609: « Il nostro Vescovo è sempre indisposto quando a da fare qualche attione pubblica, ma se fosse ad andar a qualche banchetto dove bene se ci beve all'hora è dispostissimo e leggiero della persona. Alle processioni non s'è visto, nè meno à dato la benedictione »; e il 26 agosto: « Abbiamo un Prelato che pur mangia e beve meglio e sii sempre in carrozza, e si piglia buon tempo, non si cura poi d'altro: il coro non ci dà fastidio: è anima e corpo de' frati di S. Domenico: fare delle strampalarie non ha pari, tanto che siamo a mal partito. Così va quando i Principi vogliono metter le mani in ogni cosa, mettendo de' baluij a governare anime che seria meglio che governassero asini ».

(1) In Modena, presso Giuliano Cussiani.

con folta, e forte siepe di precetti, e di pene da gl' invasori infesti difesa, e fortificata. Udendo adunque Noi con non poco dispiacere d' animo, che molti del nostro Clero, cercando spasso e diletto, dove è più presto servitù e travaglio, sono di maniera dediti al giuoco, che con notabile scandalo giocano non solo nelle canoniche, e case proprie; ma etiandio in quelle dei laici, e talhora in pubblico; e non solo ne' giorni feriali, ma anche ne' festivi, e più in quelli di maggior solennità, e concorso a carte et a dadi; e desiderando di levare, et d'abolire un abuso, et inconveniente sì grave, e sì pernicioso, e di ridurre simili erranti nella via smagrita di più lodevoli e religiosi esercitij; col tenore del presente editto ordiniamo, comandiamo, et espressamente proibiamo in virtù di santa obediencia, e sotto pena di sospensione *a divinis ipso facto incurrenda*, et d'altre pene pecuniarie ad arbitrio nostro, a tutti e ciascun Sacerdote, e promosso ad ordini sacri, sia di che grado, stato, e conditione si voglia tanto della città, come del rimanente della diocesi, che non debbia, nè ardisca in qualsivoglia modo, nè sotto qual si voglia pretesto, o colore, nè anche per interposta persona giocare a qualsivoglia gioco di carte, e di dadi, eccettuati i giuochi a sbaraglino, nè anche per recreatione, nè per brevissimo spatio, nè per pochissima quantità di denaro, o d'altra cosa; nè lasciare che alcun laico giochi nelle canoniche; mostrando la esperienza, che giochi tali, benchè cominciati per passatempo, sogliono ordinariamente terminar nel vitio, e sempre con danno eccessivo de' gli stessi giocatori; poichè se ben vincessero molti scudi perdono sempre il tempo più pretioso d'ogni gran somma d'oro. E per rispetto de' Chierici d'Ordini Minori sotto pena di venticinque scudi d'applicarsi a' luoghi pij, e di prigionia a nostro arbitrio. E perchè non mancano di quei, che con modi licentiosi, et indegni rendono illeciti alcuni giuochi per altro non vietati da leggi, nè da canoni; mentre mescolati tra laici, e con habiti laicali, o troppo sproportionati alla chierica, o indecentemente raccolti alla cintura, giocano nelle pubbliche piazze, e strade alla palla, a' zoni, a tirar formaggio, o ruzzole di legno, o simili correndo, saltando, vociferando et contrastando in maniera, che perdono quanto di riverenza si portarebbe loro se si astenessero da simili atti sconci, proibiamo, e comandiamo, sotto le medesime pene, che niun Sacerdote, o altro Chierico, come di sopra, ardisca di jugar mai più a tali giochi in compagnia de' laici; nè in luoghi publici, potendo e dovendo ciascuno occuparsi in più lodevole, e virtuoso exercitio per passar l'hore noiose del giorno.

Parimente sotto le dette pene ordiniamo, e comandiamo che niuno de' sudetti, scordato affatto dell'onestà clericale sia tanto ardito, che s'ingerisca ne' tripudij, e feste de' secolari, ballando in propria persona, o assistendo altrui scandalosamente come capo del ballo, o permettendo, che si balli da' suoi Parochiani, o da altri sopra i luoghi sacri, o nelle canoniche, o vicino alle Chiese, e Cimiterij, esortando di più ciascuno a far opera, che nella sua cura non si balli, nè si saglia in banco, o si facciano comedie, nè altre cose profane all' hora delle Messe, o de' Vespri, essendo tutte diaboliche inventioni per divertir gli huomini dal concorso de' gli ufficij divini.

In oltre intendendo, che alcuni Chierici come di sopra sodisfacendo più presto al mero capriccio, che ad una necessità, o almeno non conosciuta, nè approvata, procedono anzi da soldati, che da religiosi, portando senza licenza armi d'ogni sorte, et in ogni luogo; e ricordandoci Noi, che le armi delle persone ecclesiastiche, sono e devono essere le lagrime, ordiniamo e commandiamo, che niuno ardisca per l'innanzi, nè per occorrenza di viaggio, di caccie, o d'altro portar archibugi, terzaruoli, e pistole, sotto pena della sospensione da incorrersi *ipso facto*; e quanto alle armi da taglio, e d'asta, come spade, pugnali, stilette, pistolesi, scimitarre, labarde, corsesche, spiedi, e simili sotto pena di venticinque scudi d'oro d'applicarsi come di sopra, et d'un mese di carcere.

Et acciocchè i Sacerdoti, e Chierici siano conosciuti da' laici in ogni luogo, et in ogni tempo a gli habiti distinti, si come sono distinti ne gli ordini, commandiamo a' predetti tanto della città, come del rimanente della diocesi sotto le medesime repetite pene rispettivamente, che in pubblico non vadino senza gli habiti clericali prescritti, non solo quanto alla forma, ma anco quanto al color nero, e non d'altra divisa, e sopra tutto siano talari, e non più corti, eccetto che per occasione di viaggio, o per necessità de' paesi montuosi, et alpestri, nè quali si permettono almeno di lunghezza sin sotto al ginocchio, ma sempre di forma, e color tale, che non s'abbia a stare in dubbio se siano habiti da Chierici, o da secolari.

Appresso essendo necessario nelle Parocchie la continua assistenza dei Curati, ordiniamo e commandiamo sotto la detta pena di sospensione, che niuno di essi ardisca di star fuori più che due giorni con licenza del suo sostituto, o nostra essendo Curato della Città, o volendosi per più lungo tempo, la quale non si dovrà dare senza urgente bisogno, o necessità.

Et acciocchè l'ufficio d'Esorcisti non si faccia in ogni luogo, o da persone, che non sanno conoscere gl'indemoniati da' melanconici, commandiamo, che niuno ardisca d'esercitarlo per l'avvenire senza nostra licenza in scriptis, e ciò sotto pena di sospensione, come di sopra.

Esortando finalmente tutti a guardarsi dal portar collari, e manichetti troppo alti, o troppo artificiosamente lavorati, et acconci, e dal portar maniche, calzetti, o scofoni di color troppo acceso, e scarpe bianche, o berettine, non potendosi cio fare senza dare inditio di molta immodestia e leggerezza, altramente saremo forzati a prohibirlo con pene. Et acciocchè questo nostro Editto passi a notitia d'ogn'uno della diocesi, e città vogliamo che una copia d'esso sia affissa alla colonna del nostro Palazzo Episcopale; una alla porta maggiore della Cattedrale; una alla sagristia del Duomo, et altre ne sian mandate a ciascun sostituto della Diocesi con ordine di trasmetterle a' Parochi delle loro Congregationi, affinchè inteso il tenor d'esso si possa sperare a gloria di Dio et a edificatione del prossimo quella riforma et emenda, che si procura, e pretende. In fede di che. ecc.

Dato nel Palazzo nostro Episcopale di Modena li 2 settembre 1610. Pellegrino Vescovo di Modena ».

Questi provvedimenti suscitavano contro il vescovo Bertacchi forte malcontento in alcuni ecclesiastici, e vi fu chi per vendetta lo denunciò alla Congregazione dei vescovi come reo di gravi colpe. Il cardinale Bevilacqua ne lo avvertì colla seguente lettera del 2 ottobre 1610:

« Hieri mattina nella Congregazione de' Vescovi si lessero due memoriali contro V. S. R. il primo senza sottoscrizione, nel quale s'esponeva ch'ella tenesse commercio illecito con una monaca di S. Lorenzo, se ben mi ricordo, Priora del Monastero, minacciando che se non si rimediava di qua si sarebbe venuto a risentimento, contro la persona e vita di lei. L'altro era che al tempo di Mons. Silingardi, essendosi fatta proibizione che le donne non entrassero nella Canonica et osservatosi all' hora molto puntualmente, adesso entravano liberamente con pubblico scandalo; e questo non mi ricordo se avesse sottoscrizione o no. Circa il primo io feci la parte che conveniva alla mia cordialissima affetione verso di lei, rappresentando che il memoriale non era sottoscritto, nè perciò degno di fede; che V. S. in vita privata era sempre vivuto in concetto di continentissimo e castissimo, essere inverosimile che a pena giunto alla residenza avesse simile pratica, tanto più ch'essendo la Monaca Priora doveva anche essere attempata, con quel più che così d'improvviso mi dettò l'amor mio verso di lei e la constantissima opinione che ho nell'integrità e bontà sua. Molti di questi Ill. che la conoscono mostrarono conformità di senso meco; e certamente la cosa in niuno ha fatto sinistra impressione; nondimeno, essendosi discorso poter essere che V. S. habbia forse dato qualche occasione a questo sospetto, col frequentare il suddetto Monastero, et ad ogni buon fine, s'è risoluto di scriverle la sostanza di detto Memoriale senza trasmissione, e credo se le scriverà appunto questa sera. Ho voluto darle questo avviso a parte per sua consolatione, mentre l'assicuro che non s'è fatto fondamento alcuno sopra il detto Memoriale; onde non dovrà turbarsi punto, et anche perchè rispondendo alla S. Congregazione possa scrivere a me se vorrà ch'io rappresenti qualche cosa più particolarmente per sua giustificatione. Quanto all'altro Memoriale la materia pare buona e la provisione necessaria, e però sarà bene molto ch'ella la ritorni in osservanza in ogni modo. Io ho solo ricordato ch'ella non succeda a Silingardi e che questa provisione sarà passata in disuetudine forse prima d' hora ».

Il denunciatore era stato un frate modenese, ed il motivo che lo aveva spinto a così vile azione è indicato nella lettera che, colla data del 27 novembre 1610, il Bertacchi scrisse a non so quale cardinale: « Fra Giacinto Balugoli da Modena dell'ordine di S. Domenico (1)

(1) Quale modello di Frate fosse costui apparisce dalle seguenti informazioni che Fra Girolamo Maria Zambeccari Inquisitore di Reggio mandò al duca di Modena il 27 settembre



s'è gravemente chiamato offeso da me, perchè prevista l'amicizia che sotto color di parentela teneva con alcune monache di S. Lorenzo di questa città gli proibii l'accesso, come intenderà, e venne con molta insolenza fin in Vescovato a risentirsi, chiamando affronto quel che era giustizia e servizio di Dio. Io che non ho paura di brutto ciuffo, massimamente con la ragione in mano, me lo cacciai da torno, come meritava, nè restai ad ogni buon fine di metter in chiaro il licenzioso modo del detto frate nella forma che sentirà. Di che accortosi egli, si partì subito da Modena temendo di quello che agevolmente gli sarebbe intervenuto. Tal cimento seguì alli 16 di settembre e la partita del Frate di qui seguì alli 17. Prese il camino verso Bologna e credo s'andasse a fermar di famiglia a Rimini. Seguito ciò non andò molto che furono dati due Memoriali in Congregazione contro di me e furon letti il 1.º ottobre ».

L'accusa che il Bertacchi avesse commercio illecito con la Priora del monastero di S. Lorenzo appariva calunniosa anche solo pel fatto che questa, com'egli scriveva « oltre all'esser d'età danni 65 è talmente barbata che anche tra satiri potrebbe viver sicura e senza sospetto ». Dell'altra il novello vescovo si giustificava scrivendo: « È vero che nella canonica di questa cattedrale dimora la maggior parte de' Canonici, alcuni de' quali tengono con loro madri, sorelle, nepoti e simili; e dopo essere state tollerate da tutti i Vescovi furono finalmente per un editto del Vicario Simoncelli fatte levare nel tempo che mons. Silingardi si trovava Nunzio in Francia, e non passò molto che il divieto andò in disusuetudine ».

Siccome poi il Bertacchi, durante l'agitarsi di questa quistione, seppe essere stato riferito al papa ch'egli « haveva di molti nemici et grandi », il 9 dicembre del medesimo anno scrisse al residente estense in Roma una lunga lettera, in cui, dopo aver dimostrato che nella patria sua non poteva aver nemici, così si esprimeva rispetto a Modena: « Da poichè ci sono so di non haver mai fatto offesa a una mosca, non che a' gentiluomini, anzi d'haver honorato e rispettato

del 1616: « Fra Giacinto Balugola da Modena... fu da V. A. Ser. per havere, per interesse d'una Monaca in Modena, gridato con Mons. Vescovo presente, fatto levare e tenuto fuori per spatio di quattro anni: hora è scadico qua del convento, porta pistole et armi, et è stato fatto richiamo a Mons. Vescovo: fa mercantie tutto il giorno pubblicamente di animali d'ogni sorte, tiene pratica notoriamente d'una donna infame et ha vestito di nuovo il fratello, va in maschera il Carnovale in luoghi disonesti et tiene amicizia a S. Raffaello di Suor Berenice, e puochi giorni sono, venendo a Reggio il Canonico Balugoli suo fratello, egli con Fr. Benedetto da Roma, sottopriore, lo menarono al d.º Monastero nel parlatorio, facendoli vedere le loro monache e burlare con altre, e facendo portare un chitarrone suonaron dal doppio desinare fino a la hora di vespro con pubblico scandalo e vituperio, et il d.º Canonico in Modena pubblicamente se n'è vantato ».

tanto la nobiltà che, se N. S. degnasse di domandar informatione delle mie attioni e del concetto che porto qui, son sicuro che resterebbe edificatissimo. La mia vita è questa (perdoni se mi bisogna a guisa del fariseo raccontar le mie buone opere). Io dico messa ogni mattina, nè l'ho mai lasciata per qualsivoglia occupatione. Attendo tutto dì a esaminar Preti alle confessioni, havendogli trovati ignorantissimi. Mi son messo alla riforma del Monastero di S. Gemignano molto rilassato. Non faccio mai altro che pensar alla riforma del clero, e però proibisco ai Preti il gioco di carte e di dadi per lo scandalo che ci dava. Ho proibito il portar archibugi et altre armi, e l'far altre cose scandalose. Ho messo qualche sesto all'offitiar in choro, e fatto qualche ordine per decenza delle Chiese, per l'osservanza delle feste e simili, e del resto esco di casa di rado, intendo alle continue audienze con intera soddisfazione del popolo. Hor questi per Dio gratia sono i miei misfatti. Vegga hora V. S. Ill.ma se per simili cose merito che mi sia macchinato nella persona. Io non temo nulla. E se vedessi le colubrine volte verso di me non restarei d'andar avanti nel servitio di S. D. M. Prego V. S. Ill.ma a non lasciar alcun mal concetto o impressione nell'animo di S. S.<sup>ta</sup> ».

E che in verità il popolo modenese amasse e stimasse il Bertacchi si desume altresì dal rincrescimento provato quando in quel torno di tempo si sparse la voce che il novello vescovo potesse venir tolto alla diocesi di Modena per esser mandato Nunzio in Polonia (1). Lodovico Vedriani suo contemporaneo scrisse di lui che « havendo alla bontà della vita congiunta con la dottrina una esquisita prudenza ne nacque che fu da tutti e fra tutti ammirato come un vero esemplare et Idea de' Prelati »; ed aggiunse: « si mostrò subito zelantissimo della disciplina ecclesiastica, e levò incontanente alcuni abusi che li dispiacevano e introdusse per tutta la sua diocesi usanze pie e veramente cristiane. Residevano in lui tutte quelle virtù che in un Prelato si possano desiderare massime la

(1) I laici lo giudicavano molto zelante, scrupoloso e fin troppo rigoroso. Lo Spaccini, sotto il 7 maggio 1612, notava: « a hore 22 s'è levato il SS. Sacramento processionalmente di Duomo con le botteghe serate e con gran concorso di popolo, portandolo mons. Vescovo pontificalmente aparato, havendo anco dato beneditione. Veramente questo nostro Pastore et buon voler suo à cacciato il mal genio che soprastava a questa nostra città, e dopo che s'è cominciato queste orationi sempre è stato buon tempo »; sotto il 15 giugno 1615, accennato al divieto fatto dal vescovo ai laici di entrare in sagristia, continuava: « Questi Bertacchi sono tanti ustinati che quando fanno una cosa la vogliono sostenere: si va per tutte le sacristie del mondo e lui la vuol osservare inviolabilmente. Se li preti fanno delle indegnità li castigha, e non darli occasione che habbiano a far peggio di quel che fanno »; e sotto il 12 gennaio 1616, dopo aver esposta una controversia sorta tra il vescovo e i preti del Comune di Modena soggiungeva: « che se mons. Vescovo vi ha colpa gramo lui, che così va a chi e troppo stitico com'è quest'huomo. È nato un proverbio in Castello che quando vogliono affermare qualche cosa con verità dicono: sì, in coscienza del vescovo, che sempre ha questo in bocca ».

pietà e religione verso Dio, la carità verso i poveri, l'amore verso il suo popolo e la sua chiesa. Non conferì mai benefici, e principalmente le cure d'anime, se non a soggetti, e per la bontà di vita e per l'eccellenza della dottrina meritevoli. Fu di vita innocentissima e pura, d'incorrotti costumi e continetissimo, et operò ch'il suo Clero fosse tale, nè permise mai, che Prete alcuno fosse ripreso pubblicamente, ma con ogni segretezza provocando l'emenda, se qualcuno ne haveva bisogno, non si vide mai in tant'anni, che ne pur uno venisse pubblicamente mortificato, tanto era guardingo e zelante dell'honore e reputation de' Sacerdoti, ancorchè per altro fosse rigoroso nel tenerli in buona disciplina » (1).

Peraltro li ostacoli e le opposizioni incontrate dal Bertacchi non lo arrestarono nel cammino intrappreso. Nel 1611 fece processare e condannare il canonico D. Annibale Borelli imputato di aver trasgredito la proibizione di giuocare alle carte (2); nel giugno del 1612 mise « scomunica alla porta della sagrestia, che mentre si celebra li uffici nessun secolare possa entrarvi dentro, non per altra causa che, dice, non vuol si scandalizzi de' preti che alcuna volta vengono tra di loro a contesa »; nell'ottobre dello stesso anno fece « stampare il suo sinodo al M. Giulian Cassiani, qual è bellissimo, sendovi notati tutti li sinodi fatti da cento anni in qua con lori propri nomi, e vuol tutti li preti ne habbiano uno, e costa sol. 22, e vi fa licentia stampata alle serve che tengano in casa, che le manda a vedere, se sono giovane non vuol che le tengano, e fa bene (3) »; nel novembre pure del 1612 mandò « a tuore la residenza a preti, che importa in tutto lire 14 per non haver bene offitiato il mattino, se bene i preti non la intendano così e dicono vuol fare un'elemosina »; nel giugno del 1615 pubblicò un altro editto « che nissuno secolare possa entrare nella sagrestia del Duomo sotto pena di scomunica »; e nel dicembre insistette perchè « li piovani alle feste non venissero al duomo acciocchè avessero occasione di attendere meglio alle loro chiese »; nel giugno del 1616 « fe' metter prigione un chierico imputato di aver sviato un secolare che andava alla scuola del Seminario, ed ordinò che i seminaristi non bevessero più di tre volte a tavola »; nel dicembre del 1618 « ottenne da Roma che li preti mentre si offitia in Duomo non possano celebrar messa, et non vuol, quando sono in coro, possano uscire a trattare come facevano »;

(1) *Catalogo de' Vescovi Modenesi*, Modena, B. Soliani, 1669, p. 161.

(2) Il « Processo contro D. Annibale Borelli Canonico di Modena per aver trasgredito la proibizione di giuocare alle carte » trovasi tra gli *Atti della Inquisizione* conservati nell'Archivio di Stato di Modena.

(3) « *Constitutiones — et Decreta — Per Illust. et Reverendiss. Domini, — D. Pellegrini Bertacchii — Dei et Apostolicæ Sedis gratia — Mutinen. Episcopi — In Dioecesanæ Synodo habita de anno M. DC. XII, — die XXIII Maij edita ac promulgata etc. Mutinae, M. DC. XII, apud Julianum Cassianum* ».

e nel 1621 diede ordini rigorosi perchè i laici non avessero contatto con le monache (1).

Ma anche le reluttanze e le opposizioni del clero continuarono. Lo Spaccini, sotto il 17 dicembre 1615 notava: « Il Capellano di S. Biagio ch'è D. Paolo Emilio Cassani e quel di Santo Michele che è D. Paolo Aguti sono uniti contra il Vescovo non volendo metter l'oration delle 40 hore secondo il solito, et hanno scritto a Roma che sendo di puoco entrate le Parochie li Piovani non possono fare la spesa. Credo sia il Vescovo non vuole alle feste vengano in Duomo acciocchè habbiano occasione d'attendere meglio alle loro chiese e non vuol togliano meno la offerta alle feste ».

Per la musica sembra non avesse disposto nè l'animo, nè l'orecchio, nè la voce. Lo Spaccini, l'11 luglio del 1610, scriveva: « Li cantori sono stati dal Vescovo che non vuol vadano alle monache a cantarci, et è quanto emolumento hanno, et non la vuole intendere. È montanaro, e più vi piace li sibioli che la musica »; il 13 dello stesso mese (2): « Questo prelato.... per conto di musica credo vi piaccia più la piva sordina, mentre li pecorari la suonano quando li loro armenti pascolano, che di questa professione »; ed il 13 ottobre del 1614 annotava: « Mons. Vescovo à cassa tutta la musica et organista ».

Nel 1614 mons. Bertacchi accompagnò Alessandro d'Este nel viaggio che questo cardinale fece, per Milano, Torino e Lione, a Madrid, dove poi tornò nel dicembre del 1621 ambasciatore del duca di Modena (3), restandovi fino al 1623. Cessò di vivere in questa città il 22 agosto del 1627, ed il giorno seguente fu sepolto (4) « con pompa molto onorevole » nella cattedrale, dove gli fu posto questo epitaffio « D. O. M. — Peregrino Bertacchi Mutinae — Episcopo post Annorum LX — Peregrinationem constanter — Pieque Confectam ad coe-

(1) SPACCINI: *Cronaca* citata.

(2) Discorrendo dei trattamenti poco riguardosi usati da Monsignor Bertacchi al musicista D. Niccolò Rubini (V. Parte I.<sup>a</sup>, p. 185).

(3) Il TIRABOSCHI (*Biblioteca Modenese* Tomo I.<sup>o</sup>, pag. 252; *Memorie storiche Modenesi*, Modena, Soc. Tipografica, Tomo IV, pp. 78-79), scrisse che il Bertacchi « al principio del 1622 fu inviato ambasciatore straordinario alla Corte di Spagna »; ma in realtà per questa missione partì da Modena il 6 dicembre del 1621, come è notato dallo Spaccini e come deducesi dalle lettere del Bertacchi conservate nell'Archivio di Stato di Modena.

(4) Nei *Registri pubblici dei defunti* della Comunità di Modena, sotto l'anno 1627 è notato: « Il 22 agosto Mons. Ill. e Rev. S. Pellegrino Bertacchi Vescovo di Modena morì circa alle 10 hore subito bevuto il siroppo come si disse, senza sacramento non credendosi che morisse così improvvisamente e fu sepolto il giorno seguente con tutto il capitolo e fu portato nella cattedrale con gran concorso di popolo ».

lestem — Ut spes est patriam undecimo — Kal. Sept. MDCXXXVII.  
 Revocato — Iacobus et Sigismundus fratres — Amatissimi posuerunt ».  
 Il Lazzarelli, sotto l'anno 1627, scrisse che il Bertacchi morì a di  
 22 agosto in età d'anni 60 « dopo aver governata la chiesa modenese con  
 tutto zelo ed esemplarità per anni 17, ne' quali celebrò molti sinodi per man-  
 tenimento dell' ecclesiastica disciplina, per la qual cosa compose una Dottrina  
 Cristiana molto utile, che per molto tempo fu nella diocesi di Modena usata  
 anco dopo il 1663. Fu molto vigilante nel regolamento del suo clero » (1).

Da queste poche indicazioni parmi possa argomentarsi che il  
 Tassoni, sotto il nome messer Adam Boschetti, abbia avuto inten-  
 zione di rappresentare monsignor Pellegrino Bertacchi suo contem-  
 poraneo e suo amico (2).

Era Vescovo allor per avventura  
 De la città Messer Adam Boschetto,  
 Che di quel gregge avea solenne cura,  
 E'l mantenea d'ogni contagio netto.  
 Non dava troppo il guasto a la scrittura,  
 Ond'era entrato al Popolo in concetto  
 Ch' in cambio di dio vespro e mattutino,  
 Giuocasse tutto 'l giorno e sbaraglino.

c. I, st. 52.

Le ordinanze di monsignor Bertacchi riguardanti la disciplina  
 del clero, le sue premure incessanti per ravvivare nella diocesi il  
 sentimento della religione, le quali facevano contrasto colla rilassa-  
 tezza del vescovo suo antecessore immediato, sono espresse nei versi:

Che di quel gregge avea solenne cura  
 E'l mantener d'ogni contagio netto.

c. I, st. 52.

Le dicerie calunniose propalate a suo carico (3), specialmente

(1) *Informazione dell' Archivio del Monastero di S. Pietro di Modena*, P. IV. MS. in Bib.  
 Est. segnato z. R. 8. 4.

(2) Dell' amicizia del Tassoni con Pellegrino Bertacchi, contratta e intensificata durante  
 la lunga permanenza loro in Roma, per i rapporti che ambedue ebbero col cardinale Ales-  
 sandro d'Este, si hanno manifesti indizi anche nelle lettere del cantor della *Secchia* al  
 Sassi. Per citarne una, sotto il 9 ottobre 1621, il Tassoni scriveva da Roma al canonico  
 modenese, riferendosi al viaggio che il Bertacchi fece in quell'anno in Ispagna: « V. S. dia  
 il buon viaggio a monsignor Vescovo nostro e le dica che si faccia accomodar la barba alla  
 gesuitica a lui e a tutta la sua famiglia e che avvertisca in cospetto del Re a non far  
 bocca da ridere ».

(3) Pare che il Bertacchi avesse un certo presentimento delle canzonature di cui sarebbe  
 stato oggetto e bersaglio. Infatti, scrivendo egli il 21 dicembre del 1610 al Denalia intorno

dopo la pubblicazione dell' editto su riferito, che cioè il Bertacchi avesse per il giuoco dello sbaraglino — il solo eccettuato nel suo divieto — tale trasporto da dedicarvi tutte le ore del giorno, trovano riscontro nel seguito della medesima stanza :

Non dava troppo il guasto alla scrittura,  
Ond' era entrato al popolo in concetto,  
Che in cambio di dir vespro e mattutino  
Giucasse tutto il giorno a sbaraglino.

Ed alla poca disposizione di questo vescovo per la musica in generale e per il canto in particolare alludono certamente i versi:

Sotto la porta stava Monsignore  
Con l' asperges in mano da l' acqua santa,  
Intonando un mottetto in quel tenore  
Che fa il cappon quando talvolta canta.

c. I, st. 62.

Nel primo getto del suo poema il Tassoni aveva rappresentato il vescovo di Modena con questa ottava :

Era Vescovo allor per avvertura  
De la Città messer Adam Boschetti,  
Che celebrava con solenne cura,  
Quando i suoi Preti gli facean banchetti.  
Non dava troppo il guasto alla scrittura,  
Le starne gli piacevano e i capretti,  
E in cambio di dir vespro e mattutino  
Giucava i beneficj a sbaraglino.

Dove è da notare che il verso :

Che celebrava con solenne cura,

mette in particolare rilievo la frequenza e lo zelo maestoso, solenne e devoto con cui il Bertacchi celebrava le funzioni religiose. Ma più vivamente espressiva e più chiaramente rivelatrice del pensiero tassoniano è quest' altra variante che il poeta mandò al Barisoni con

---

alla denuncia calunniosa di Fra Giacinto Balugoli, così si esprimeva: « Se andasse fuori di mano confidente, la Corte presto canzoneria sopra il mistero et io sarò il soggetto della Commedia.... Se il negotio del memoriale dato alla S. Congregazione è passato a notizia de' Modenesi costì presto sarà fatto pubblico ». E si noti che fra i Modenesi, allora residenti in Roma, il più proclive alla canzonatura era appunto il Tassoni.

lettera del 4 giugno 1616 e che egli avrebbe preferita alle altre, se le condizioni del tempo non gli avessero impedito di scoprirvi tutta la mente sua:

Era vescovo allor per avventura  
L'autecessor di Bonadam Boschetto,  
Che di quel gregge havea solenne cura  
E'l mantenea d'ogni contagio netto;  
Ma certi preti di mala natura  
L'haveano messo al popol in concetto  
Che in cambio di dir vespro e mattutino  
Giucasse i benefizi a sbaraglino.

Qui la guerra vergognosa e sleale che certi preti di mala natura mossero al Bertacchi, massime nei primi anni del suo vescovato, non poteva essere indicata più apertamente.

La descrizione poi fatta dal Tassoni della grandiosa solennità onde il vescovo di Modena, insieme alle supreme autorità civili e al popolo, accolse la Secchia ed i suoi gloriosi conquistatori, ha una certa analogia — tenuto conto, s'intende, delle accentuazioni di concetto e di colorito dovute all'arte ed agli intenti del poeta — con quanto lo Spaccini narra sotto il 29 aprile del 1612: « A vespro in Duomo, per la solennità della traslatione del Corpo del glorioso e potente nostro difensore S. Geminiano dalla vecchia nella nuova chiesa, li SS. Conservatori si sono adunati alla solita residenza e con trombetti, donzelli innanzi si sono avviati alla volta del Vescovato e gionto alla porta di quello vi hanno ritrovato tutto il Clero con Canonici e Mons. Pellegrino Bertacchi vescovo nostro apparato pontificalmente, il che processionalmente si sono avviati per la porta maggiore de la Chiesa con li SS. Conservatori e Podestà dietro sonando e trombe e organo, sono stati al Vespro sotto S. Geminiano, sendo la Chiesa molto ben apparata ».

Il **Manfredi Pio** del *Secchia* corrisponde, secondo la mente del Tassoni, a Paolo Manfredi della storia. Fu questo uno dei tre figli di Francesco Manfredi del già conte Guido, nobile reggiano, signore di Borzano e di Mazzadella. Nel 1587 Paolo, « provocato insolentemente da un contrabbandiere di Reggio, gli diede delle ferite per le quali l'assalitore se ne morì »; perciò venne dal governatore di quella città processato e condannato all'esilio, e solo nel 1590, riacquistato per gli autorevoli uffici di G. Battista Laderchi la grazia di Alfonso II, poté ritornare in patria ed ottenere che nel 1593, in nome del fratello Ippolito, e nel 1595, morto questo, in nome proprio e dell'altro fratello Torquato, gli fosse rinnovata l'investitura dei feudi paterni.

Il duca Cesare, giustamente apprezzando le rare qualità ed i meriti speciali di Paolo Manfredi, nel febbraio del 1598 gli concesse parecchie esenzioni, e pochi giorni dopo lo destinò suo ambasciatore residente a Roma. Di che un menante così dava avviso il 28 marzo di quell'anno: « S'intende che il duca di Modena habbia eletto per suo Ambasciatore ordinario in q.<sup>a</sup> Corte il Co. Paolo Manfredi Cav.<sup>re</sup> di S. Giacomo, huomo di gran stima et di cui se ne parla molto honoratamente, in luogo dello Gilioli, il quale si è scusato di porterli servire in questo carico, siccome sarà pronto in ogni altro caso che S. A. li comandi ».

Peraltro il duca non si risolse di farlo partire per la tale residenza se non nel maggio del 1601 (1); e frattanto se ne valse in altri delicati ed onorevoli uffici, fra i quali quello di portarsi, nell'aprile del 1598, a Ferrara a complimentarvi Clemente VIII nell'occasione in cui questo pontefice si recò a visitare la città allora allora devoluta alla sede apostolica.

Compito speciale del Manfredi in Roma fu quello di trattare col papa e col cardinale Aldobrandino le differenze della Muzza coi Bolognesi, la causa di Sassuolo coi Pio e la quistione delle Valli di Comacchio con la camera apostolica. Nel dicembre dello stesso anno 1601, senza togliergli la carica che copriva in quella metropoli, il duca Cesare lo mandò alla corte di Spagna col pretesto di compiere la regina Margherita, moglie di Filippo III, per aver partorito felicemente una figlia che poi andò sposa a Luigi XIII di Francia; ma in verità per ringraziare Sua Maestà Cattolica di aver ricevuto sotto la sua protezione il duca di Modena, e per trattarvi, d'accordo con Giacomo Ferrari ivi residente, le cose di Sassuolo (2). Arrivato colà il 7 gennaio del 1602, ne ripartì il 30 marzo dell'anno medesimo, raggiungendo nel maggio la sua residenza ordinaria in Roma, dove poi rimase fino al 29 novembre del 1603. Dopo di che, con patente del 10 giugno 1604 fu dichiarato governatore di Sassuolo, in luogo di Paolo Brusantini; la qual carica tenne con molta pru-

(1) Il cardinale Alessandro d'Este ne aveva sollecitato l'invio scrivendo, il 28 marzo del 1601, al fratello Cesare: « Desidero anco grandemente piaccia a V. A. ricordarsi di mandar quanto prima qua il co: Paolo Manfredi per que' rispetti ch'ella senz'altro può immaginarsi et i quali toccai ultimamente al co: Alfonso ».

(2) Lo Spaccini nota che il co: Paolo Manfredi partì per Spagna il 2 dicembre 1601 « a hore 21 con il dott. Lodovico Barbieri che fu del letterato Gio. Maria, giovane di rare qualità ».



denza e con molta lode fino al 1622 (1), meritando di esser creato, nel 1620, cittadino onorario di quella nobil Terra (2).

Durante questi diciotto anni il duca Cesare continuò a valersi di lui in parecchie delicate ed onorevoli missioni. Nell'aprile del 1605 lo rimandò a Roma ambasciatore d'obbedienza a Leone XI (3); nel gennaio del 1612 a Genova per incontrarvi e visitarvi D. Giovanni de Mendoza, marchese dell'Inoiosa, nuovo governatore di Milano; nell'autunno del 1613 a Gesualdo per assistere la principessa di Venosa, nella contingenza della morte del marito, nella quale occasione ebbe incarico dal duca di Modena di adoperarsi per ottenere dal Papa la grazia « di concederle aggregatione al Monte Estense per cinquantamila scutti »; nell'agosto del 1618 lo inviò a Milano ad ossequiarvi Don Gomez Suarez de Figueroa e Cordova, duca di Feria, nuovo governatore della Lombardia.

Per far conoscere con quanta prudenza e delicatezza adempisse a queste missioni, mi restringerò a riferire le impressioni da lui lasciate in quella di Roma dal 1601 al 1603. Fabio Masetti il 2 aprile 1605 scriveva all'Imola: « Il Sig. Conte Paolo Manfredi s'è trattenuto in questa Corte con molto decoro e splendore, et dal Papa presente, quando andava a trattar seco, era visto gratissimamente ». Lo stesso Manfredi il 23 ottobre del 1613, nel dar conto al duca Cesare del suo negoziato in quell'anno presso Paolo V, aggiungeva, riferendosi al papa: « Ha poi riconosciuto la persona mia per il tempo ch'io residava qui per V. A. et ha mostrato vedermi tanto volentieri che più non si potrebbe dire, trattenendomi a ragionar seco per buon spatio familiarissimamente ».

Nella primavera del 1622 il conte Paolo Manfredi venne destinato Aio della serenissima Infante Isabella e in tale occasione il cardinale Alessandro d'Este, mediante lettera del 16 marzo 1622,

(1) Gli succedette il marchese Francesco Bevilacqua.

(2) I « Capitoli fatti per il Peculio delle Biade per beneficio de' poveri della nobilissima Terra di Sassuolo ». (In Modena, G. Cassiani, 1610) sono sottoscritti, oltre che dai dodici uomini « a' quali detta opera si appoggia », anche da « L'Ill.mo Sig. Co: Paolo Manfredi da Reggio Governatore di Sassuolo ».

(3) Non fu scrupolosamente esatto il Tiraboschi quando affermò che il Co: Paolo Manfredi fu « mandato anche nel 1605 dal duca Cesare suo ambasciatore a Clemente VIII ». (*Biblioteca Modenese*, tomo III, p. 141). Il Manfredi andò ambasciatore a Clemente VIII dal 1601 al 1603, e nel 1605 vi andò invece per rendere omaggio di obbedienza a Leone XI, mentre ambasciatore residente del duca di Modena in Roma era allora Fabio Masetti.

gli scrisse: « Nessuno era più meritevole di V. S. del luogo concedutole dall' Infante mia nipote nel suo servitio, et io, che le ho desiderato sempre sodisfazione proporzionata alla qualità della sua persona, mi rallegro tanto più di questa, quanto che intendo esserci concorso l' intero gusto del Signor Duca mio fratello »; ed il principe Alfonso, il 7 settembre del 1622, notificava al vescovo di Modena: « Il conte Paolo Manfredi mi è caro quanto V. S. si può immaginare e per le sue nobili qualità e per il luogo che tiene appresso l' Infante mia Signora ».

Come compenso e remunerazione dei servigi prestati dal conte Paolo Manfredi nel governo di Sassuolo e in tante ambascierie, non solo gli fu dato dal re di Spagna la insegna cavalleresca di S. Jago, non solo col concorso della comunità di Sassuolo gli fu assegnato un donativo di scudi 1200, non solo gli venne conferito nel 1622 l' ufficio e il grado di Aio della serenissima Infante Isabella di Savoia, ma inoltre nel 1625 gli fu concesso il titolo e la dignità di marchese sopra i feudi di Borzano e di Mozzadella (1). Cessò di vivere in età molto inoltrata nel marzo del 1632 (2).

Il cantor della *Secchia*, oltrechè in altre contingenze posteriori, dovette aver modo di conoscere e di apprezzare il conte Paolo Manfredi, quando costui si recò nel 1602 in Ispagna, mentre vi si trovava pure Alessandro Tassoni colla carica di segretario del cardinale Ascanio Colonna (3), il quale, da Valledolid il 20 gennaio di quell'anno, scrisse al duca di Modena: « Il cortese ufficio che V. A. ha voluto passar meco con la sua lettera delli 25 di novembre e con la viva voce del conte Paolo Manfredi mi è stato annuntio di doppia obbligatione »; ed il 23 marzo: « Con l' occasione del ritorno del signor conte Paolo Manfredi mandato dall' A. V. a questa corte m' è parso . . . ».

La identificazione di questo personaggio con Manfredi Pio, risulta non tanto dalla identità del cognome, quanto dalle qualità

(1) Cfr. anche TETTONI: *Teatro Araldico*, Milano, Vilmautef, 1817, vol. VIII — *appendice*; G. B. VENTURI: *Storia di Scandiano*, Modena, G. Vincenzi e C. 1822, pag. 130. Il VENTURI e il TETTONI aggiungono che il conte Paolo Manfredi vendette nel 1618 la metà del feudo di Montericco al celebre cardinale Domenico Tosco, e nel 1622 un'ottava parte al conte Francesco Vezzani.

(2) Dei due fratelli di Paolo Manfredi il primo Ippolito era già defunto nel 1595. Anche Torquato premorse a Paolo (giugno 1622), lasciando un figlio per nome Francesco che nell'aprile del 1623 sposò D. Isabella Manfredi e che poi morì il 6 dicembre del 1637.

(3) V. SANTI: *Alessandro Tassoni e il cardinale Ascanio Colonna*, in *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Province Modenesi*, Modena, Vincenzi e Nipoti, 1903, Serie V, vol. II, pp. 197-235.

che il poeta attribuisce all'uno nella *Secchia*, le quali trovano riscontro in quelle che la storia riconosce nell'altro. La dichiarazione che il poeta appose alla stanza 41.<sup>a</sup> del canto I: « Manfredi Pio non molto distante a quei tempi, fu capo della fazione ghibellina e vicario imperiale in quelle parti », benchè abbia l'apparenza di essere stata introdotta per divergere il pensiero del lettore verso il secolo XIV, costituisce un'allusione alla carica di ambasciatore che Paolo Manfredi tenne appo la corte romana dal 1601 al 1603, come rappresentante del duca di Modena, il quale per le lotte che allora si agitavano fra il governo estense e la curia romana, potea considerarsi la personificazione della fazione ghibellina. In più luoghi del suo poema (c. III, st. 76; c. VIII, st. 44), il Tassoni qualifica Manfredi Pio *buono*, e soprattutto nel canto I lo rappresenta come veramente religioso e pio, coll'immaginare che tornando egli da Bologna co' suoi portanti in trionfo la Secchia rapita, al potta di Modena, il quale andatogli incontro per rallegrarsi della vittoria del trofeo riportato, gli chiese

..... come avea potuto  
con quella secchia uscir fuor di Bologna,  
che non l'avesse ucciso o ritenuto  
quel popolo per ira o per vergogna,

rispondesse:

.... Iddio sa dare aiuto  
A chi si fida in lui, quando bisogna;

e coll'affermare che incontrato sotto la porta della città il vescovo di Modena

Con l'asperges in man da l'acqua santa....  
Manfredi dismontò per fargli onore,  
E l'inchinò con l'una e l'altra pianta.  
E baciato che gli ebbe il piviale,  
Se n'andaro alla chiesa cattedrale.  
Quivi Manfredi in su l'altar maggiore  
Pose la secchia con divozione:  
E poi ch'egli ed il clero e Monsignore  
Fecero al Santo lunga orazione,  
Fu levata la notte a le tre ore.

st. 62 e 63.

La bontà, la pietà e l'ascetismo erano doti realmente caratteristiche di Paolo Manfredi. Leonora d'Este, il 9 dicembre del 1613, in una lettera da Gesualdo al fratello Cesare, duca di Modena, così

scriveva del conte Paolo Manfredi: « è un bonissimo cavaliere et amorevolissimo et servitor di V. A.: è stato qui da me molto volontieri et con ogni amorevolezza ch'io le son molto obbligato ». In età ancor verde compose un'orazione latina in onore di S. Prospero, protettore di Reggio, che recitò nella basilica del medesimo Santo e che nel 1570 fu stampata dal Bartoli (1). Un Avviso di Roma del 12 giugno 1602 recava: « Il conte Paolo Manfredi ambasciatore del Serenissimo di Modena entrò lunedì nel monastero de' Padri di S. Agostino della Madonna del Popolo per due mesi a far la sua professione come Cavaliere di S. Iago, che per tanto tempo l'ottenne dal Re ». Il 22 agosto del 1628, da Mozadella, il conte Paolo scriveva al duca di Modena: Havrei pensiero d'andare fra otto o dieci giorni alla Santissima Madonna di Loreto . . . . Andrò a compire l'obbligo, et pregarò et farò pregare S. D. M. per la salute di V. A. et esaltatione della sua Serenissima Casa »; ed il 27 novembre del 1630 annunciava a Francesco I con parole affettuose e ispirate a sentimenti religiosissimi la morte della marchesa Daria Zoboli sua carissima consorte, raccomandandosi per lei e per sè alle preghiere del sovrano.

Delle sue attitudini e del suo valore cavalleresco Paolo Manfredi diede prova prendendo parte come padrino al torneo che il 25 febbraio del 1604 fu dato in Modena per le nozze della principessa Laura, figlia di Cesare d'Este, con Alessandro Pico della Mirandola.

Due figli avea Ragon d'alto valore  
Gherardo il forte, e Giacopin l'astuto:  
Gherardo che d'etade era il maggiore  
E 'n più sublime grado era venuto,  
De le genti paterne avea l'onore  
E 'l governo al fratel quivi ceduto;  
Ond' egli se n' venia portando altero  
Una conchiglia d'or sovra il cimiero.

c. III, st. 36.

Il conte Gherardo ritratto in questa ottava e che, secondo la finzione del poeta,

Spilamberto, Vignola e Savignano,  
Castelnovo e Campiglio in assemblea,  
Cejano, e Guia, Montorsolo e Marano,  
Con quei di Malatigna armati avea,

c. III, st. 37.

---

(1) G. GUASCO: *Storia Letteraria del principio e progresso dell' Accademia di Belle Lettere in Reggio*. In Reggio, S. Vedrotti 1711, pag. 118.

era nato il 5 dicembre del 1557 dal conte Alessandro e da Renata figlia naturale del cardinale Ippolito d'Este. La nobiltà e la grandezza della famiglia alla quale apparteneva e l'eccellenza delle sue qualità personali lo resero uno fra i più stimati e più autorevoli personaggi del suo tempo non solo nel ducato di Modena, ma ben anche in tutta Italia. Dal re del Portogallo, afferma il Litta, ebbe la croce di cavaliere di S. Michele; nel novembre del 1597 fu dal duca Cesare mandato ambasciatore straordinario a Filippo II re di Spagna (1) per ottenerne il riconoscimento e l'appoggio nella successione al ducato di Ferrara contro le pretese della Camera apostolica, donde fece ritorno a Modena il 14 marzo del 1598 senza però aver ottenuto altro da quel monarca se non larghe dimostrazioni di stima personale e buone parole per l'appoggio invocato. Nel gennaio del 1599 il duca di Modena lo creò « mastro del Campo per le giostre et barriere » che si dovevano fare in quel carnevale. Sotto il 18 febbraio dello stesso anno, lo Spaccini, che come buon modenese si compiaceva di registrare quanto poteva ridondare a lode di questo suo illustre concittadino, notò: « S. A. à voluto che il Sig. Conte Girardo Rangoni desina seco e stia di sopra del Marchese Bentivoglio »; e sotto il 23 marzo: « L'Ill. Sig. Co: Girardo Rangoni lo volevano mandare un'altra volta nell'ambascieria di Spagna, e non vi ha voluto andare, tanto che da poi vi hanno mandato il Co: Francesco Villa governatore di Reggio ». Lo stesso cronista, sotto il 22 aprile del 1600, narrò che il conte Gherardo Rangoni, andato con altri nobili e cavalieri ad accompagnare il duca alla caccia alla volpe nel bosco di Campogalliano, nel passar Secchia per ritornare in città s'ebbe ad annegare, « chè andò per buon pezzo a seconda del fiume »; e, nell'anno stesso, dopo aver narrato l'affronto fatto poco prima in Bologna al principe Alfonso, colla presa del conte Ercole Rondinelli che, insieme al conte Gherardo Rangoni e ad altri cavalieri, l'accompagnava, aggiunse, sotto il 27 maggio: « Il Sig. Conte Girardo Rangoni, presenti li SS. Conti Massimiliano Montecuccoli, conti Ippolito Rangoni suo fratello, conte Giulio Cesare Boschetti e Mag. Dott. Jacopino Leni, Maurizio Villani, Costanzo Rangoni, Francesco Castaldi, io Gio: Battista Spazzini et altri assai, mandò a chiamare il Comm. Piatese. Giunto che fu a lui disse

---

(1) Lo Spaccini sotto il 20 novembre 1597 notava: « Alle hore 21 s'è partì l'Ill. Sig. Conte Girardo Rangoni con sua Corte per Spagna e questa sera va ad alloggiare con Mons. Vescovo di Reggio suo fratello ».

il conte: SS. sapranno ch'io ho presentito che quando è stato preso il S. Rondanello, che io era con lui e non ho fatto risentimento alcuno. Del che non è la verità, et quelli che lo hanno detto et lo vogliono dire se ne mentono, facendo vedere con questa spada, dove vogliono, che non dicono la verità ».

L'imputato di aver sparsa questa voce calunniosa era Fabio Scotti, contro al quale appunto vennero dirette le fiere parole del Rangoni. La sera del giorno che seguì quello di questa sfida rappresentavasi in Modena una comedia. « Alle hore 21  $\frac{1}{2}$ , mentre che la comedia era in colmo, sendo il Sig. Conte Girardo con il Sig. Gasparo Rangoni, Lelio Cimisello e Giulio del R. et Giulio Guarini, viene il Sig. Fabio Scotti, sendo accompagnato dal co: Ernesto Bevilacqua, conte Ereole di Mosti, et co: Gialazzino Tassoni, con una buona comitiva di Ferraresi, tutti armati con zacchi peti da botta, manopole, zucchetti, et pistole. Il Scotti disse al conte che vi voleva parlare; rispose il conte: so disse quello che tu vuoi, metti pur mano alla spada, si come fecero, il conte vi tirò una stocata e se non fosse stato armato lo passava da banda a banda, storcendovi la spada di tal maniera che dopo bisognò che la drizzasse con li piedi. All' hora ci dovea essere sfrodiate più di 300 spade, cominciando a correre li bottegari chi con arma d' asta, chi con una cosa, et chi con un' altra. Il Cimisello, il del R., si portarono valorosamente, si come fece il Guarino che ferì un di stoccata in una spalla, benchè anche lui si sentisse ferito in su un dito; all' hora cominciò a fare cose miracolose con la spada. Questa nuova andò dove si recitava la comedia, del che ogni huomo cominciò a sguarare, il sig. Co: Ippolito Rangoni malediceva il pensiero che lo havea tirato alla comedia, il sig. Co: Marco Ant. Rangoni correa che pareva pazzo. Il sig. Co: Gio. Rangoni, se bene v'era odio fra loro, viene con comitiva di gente, et in somma tutta la nobiltà si andava riducendo dalla parte Rangona, si come havrebbe fatto tutta la città quando havesse bisognato. Mentre che questi SS. si mettevano insieme il romore fu finito. Il Co: Ernesto havea con lui tutti li Cavalleggeri con fustibus et lanternis, ma certi si portorono bene che ad altro non attesero se non a spartire; la gente cominciarono a partire, e mentre che il sig. Co: Girardo voleva andar via, il Co: Ernesto gli disse: le chi (1), mostrandogli la spada nuda in mano; il conte si voltò e disse: cacciatela in culo, ma hora non è tempo; il sig. co: Girardo non havea però con lui un servitore, guardate se gli estimava; corsero gli sbirri, ma ritornarono indietro non essendovi la sua. Il co: Girardo si ritirò a casa, uscendo per di dietro andò in casa del sig. co: Paolo Emilio Buschetti, facendo asserrare bene le porte, mettendosi all' ordine per andar via, come fece, con soli tre cavalli; dopo vi andò dietro due carrozze; vi seria andato accompagnarlo se havesse voluto

---

(1) Equivale a *l'è qui*.

200 persone, ma non valse con dire non saressimo lasciati uscire. Innanzi che andasse via intorno alla casa vi dovea essere 2000 persone. Il sig. Marchese Bentivoglio insieme col sig. Gio. Bentivogli vi volevano parlare e non poterono. Il Marchese Malaspina subito che seppe, sendo in carrozza per la città, andò in Castello. Il Sig. Duca a questo negotio vi fu bisogno di gran prudentia. Dall'altro canto se questi SS. conoscessero bene il Co: Girardo, forse che più vi haveriano pensato ad assalirlo che non hanno fatto. Il sig. Co: Giovanni subito vi mandò dietro la sua carrozza e due para di cavalli e lo menarono alli Ronchi possessione del sig. Guido Calori. Il duca vi mandò il Co: Massimiliano Montecuccoli invitandolo a tornare a Modena. Il Co: Girardo rispose si disse pronto a sacrificar tutto pel suo principe, al contrario i suoi nemici; li quali si potevano contentare, chè s'avesse voluto consentire al popolo seriano andati amazzare li predetti suoi homini in casa del March. Bentivogli » (1).

È facile immaginare il rumore che questo fatto destò e mantenne vivo per parecchio tempo. I Modenesi si strinsero viemaggiormente attorno al Rangoni contro l'elemento forestiero capitanato da Fabio Scotti e da Ernesto Bevilacqua. Lo Spaccini racconta, sotto il 29 maggio, che « li conti Giov. Rangoni e Ippolito Rangoni erano nemici capitali; s' incontrarono insieme et si abbracciarono per far stare a stecco i nemici ». Il duca s' intromise e a stento potè ottenere che il conte Gherardo ritornasse in città e facesse la pace cogli avversari. Il predetto cronista, sotto il 3 giugno, notava: « Hanno fatto la pace questi signori; il Sig. Co: Ernesto Bevilacqua andò a visitare il Sig. Conte Girardo Rangoni, si come ancor lui fece il simile; il Sig. Fabio Scotti andò a visitare il Sig. Co: Girardo, che non trovò in casa over non vi volle essere » (2); e sotto il 15 luglio: « Il Sig. Co: Girardo Rangoni dapoi la costione che fece, del che acquistò tanta fama et reputatione, è stato domandato dalla S. di Venetia et altri Principi ». Il duca Cesare, forse per dargli una nuova prova di stima e di benevolenza, il 21 giugno di quel medesimo anno lo mandò ambasciatore straordinario a Parma per incontrare ed invitare a Modena la duchessa Margherita Aldobrandini, nipote di Clemente VIII e sposa di Ranuccio I Farnese. Sotto il 25 marzo del 1602 lo Spaccini notava: « Il Sig. Conte Girardo Rangoni viene molto favorito et honorato dal Sig. duca in negoziare con lui del continuo ».

(1) SPACCINI: *Cronaca*, sotto il 28 maggio 1600.

(2) Alfonso Fontanelli, con lettera del 3 giugno 1600, scriveva da Modena a Rodolfo Arlotti « Hoggi è seguita innanzi a S. A. la pace fra il Co: Gherardo Rangoni dall'una e il Co: Ernesto e S. Fabio Scotti dall'altra parte ».

Il conte Gherardo Rangoni aveva quattro fratelli che erano i conti Ugo, Ippolito, Uguzzone e Claudio vescovo di Reggio (1) coi quali nel 1601 divise le giurisdizioni paterne, cioè i feudi di Livizzano, Ravarino colle ville di S. Polo, Rimaldolo e Serra, e secondo l'istrumento di partizione, rogato il 22 luglio, al conte Ugo toccò Livizzano coll'obbligo di pagare scudi 5000 e agli altri fratelli Ravarino che divenne perciò la residenza estiva quasi ordinaria del conte Gherardo (2). Nel 1603, durante la prima guerra di Garfagnana contro la repubblica di Lucca, i Garfagnini, a quanto affermava lo Spaccini, pare volessero a loro generale il conte Gherardo, tanta era la fama di perito e valoroso che egli universalmente godeva! In quella poi del 1613 ebbe una fra le parti principali, come tutore e guida dei principi Alfonso e Luigi d'Este, e vi si segnalò per senno, per coraggio e per valore. Ma se grande era il suo valore, non minore era la sua generosità. Il detto cronista, sotto il 18 luglio 1611 racconta che il conte Gherardo Rangoni e il dottor Matteo Baracchi andati in carrozza a S. Giovanni in Persiceto per assistervi alla corsa al palio, passeggiando per la terra si « intopparono in assai gentiluomini bolognesi che erano venuti alla corsa predetta e particolarmente Malvezzi ». In paese discesero dalla carrozza lasciandovi solo il conduttore, mentre essi procedevano, come gli altri gentiluomini a piedi. Un bargello, pretendendo che i veicoli andassero al pari, minacciò di tirar giù dalla carrozza il carrozziere di quella del Rangoni. Questi accorse, ma indignato pel modo usato dal bargello, abbandonò subito disgustato il paese e se ne tornò a Ravarino. Il Legato pontificio, saputa la cosa, mandò a chiamare il Rangoni per farvi le sue scuse; ma egli, andato fin sotto le mura di Bologna, non volle entrare in città, memore forse di quanto era accaduto nel 1600 al Rondinelli. Perciò il Legato dovette mandare a lui il cavalier del Nero, il quale si accordò con Gherardo sul modo di dargli la dovuta soddisfazione, che fu quello di mandargli legato a Ravarino il bargello, perchè ne facesse ciò che a lui piaceva. Il conte

(1) « *Esposizione delle ragioni competenti agl' Illustrissimi ed Eccellentissimi Signori Marchesi Bonifazio e Giovanni Maria Filippo Rangoni per l'esenzione delle lettere ed altro all'ufficio della Posta di Modena*, Modena, 1768.

(2) La divisione del palazzo di Castelvetro tra i SS. Co: Gherardo, Aldobrandino e Antonio Rangoni fu fatta nel luglio del 1622.



Gherardo, avutolo in suo potere, lo liberò, accompagnando quest'atto, dice lo Spaccini, « con belle parole ».

Quanto poi vivo e profondo fosse in lui il sentimento dell'onore appare da una grave controversia ch'egli ebbe col marchese Jacopino Rangoni, davanti al consiglio di Segnatura, pel possesso di un molino e per la fabbrica di un palazzo su quel di Ravarino, e più ancora pel motivo accennato dallo Spaccini sotto il 30 luglio del 1616 colle seguenti parole: « Eri sera in Panara fu trovato un cadavere a Bomporto, et il Sig. Co: Girardo Rangoni pretendeva fosse suo, sì come pretende il marchese Giacopino Rangoni, et dalle parole vennero con le militie all'armi con tirarsi assai archibugiate, sendo ciascuno fortificatosi nel suo, con morti e feriti. Al palazzo del marchese Giacopino quei di Ravarino ve lo hanno svaligiato d'ogni cosa ». Ad evitare mali maggiori il duca Cesare, il cardinale Alessandro e soprattutto il principe Alfonso s'interposero tentando ridurre in pace i contendenti; ma indarno, perchè il conte Gherardo rispondeva « che il Principe Alfonso è bene patrone della roba, ma dell'onore lo vuol per lui ». Anzi lo Spaccini sotto il 1.<sup>o</sup> agosto del 1616 registrava questa notizia: « Il Co: Girardo Rangoni manda cartelli di sfida al marchese Giacopino che si debba ritrovare nella Campagna di S. Agata sul Bolognese, solo in camisa a combattere et diffinire la lite con lui. Ma il marchese vi rispose che a luogo e tempo vi dirà il luogo da combattere, poichè per . . . . quello lo ha sospetto ». Ridotte le cose a questi estremi il duca Cesare risolse di arrestare ulteriori offese con un energico provvedimento, indicato dal cronista modenese il 9 agosto colle seguenti parole: « Hanno per Cassandro, messo pubblico, mandato citazione al Sig. Co: Girardo Rangoni e marchese Giacopino, sotto pena della disgratia ducale, non poter cartaleggiare e poi a comparire entro sei giorni personalmente davanti alla Camera de'suoi Gentiluomini, sotto pena di perdere li feudi et incorrere nella disgratia ducale ». E il provvedimento ottenne l'effetto desiderato. Arbitro di quella controversia fu designato il cardinale Alessandro d'Este, il quale alla sua volta affidò il compito di paciere a Francesco Maria Della Rovere duca d'Urbino, reputato allora il più savio principe del mondo (1). Lo Spaccini, il 2 novembre del 1616, notava: « Li SS. Rangoni si sono accomodati insieme, cioè il Sig. Co: Girardo et Sig. marchese Giacopino Rangoni per le differenze dette, sendo stato negotio rimesso nel S. Duca d'Urbino ».

---

(1) Lo Spaccini sotto il 30 agosto 1616 notava: « Il negotio delli Rangoni non potendoli accomodare il Cardinale, essendo disperato il caso, pare consentano rimetterlo nel più savio principe del mondo che è il duca d'Urbino ».

Ecco la relazione che intorno alla pace conclusa, fra il conte Gherardo Rangoni e il marchese Jacopino, venne redatta dall' arbitro: « Essendo fra detti cavalieri controversia di confini, et intendendo il march. Giacopino che il Co: Gherardo era andato con alcuni de' suoi in un luogo che l' uno et l' altro dice esser di sua giurisdizione; egli ci andò con gente, et trovò il co: essersi partito co' suoi; ben sopraggiunse dalla parte di Ravarino il Co: Hercole figlio di d. Co: con seguito di gente et fra l' una e l' altra parte seguì lungo combattimento et sopraggiunse anco il Co: Aldobrandino nipote del Co: Gherardo tre hore in circa dopo il Co: Hercole. Il che saputo dal Duca lor comune padrone, li comandò per mezzo del Castellano suo che dovessero cessar dall' offendersi. Era però p.<sup>a</sup> della giunta del Castellano stata scritta una lettera dal Co: Gherardo et recapitata al Marchese sfidandolo con spada e capa in camiscia a luogo determinato per ragionar seco, et di quello ch' egli le disse haverli detto contro la persona sua il Sig. Principe suo Signore, che egli non trovava a quello che scorgea vero et anco d' altri particolari suoi; alla quale lettera rispose il marchese che il luogo dove lo chiamava li era diffidente, et che si havrebbe proposto luogo conveniente da cimentarsi seco. Questa lettera non trovò il conte a casa e non fu accettata da alcuno de' suoi, et la mattina seguente ritornò in mano del detto marchese qual considerò doversi rispondere d' altra maniera. Però si risolse scriverli quella lettera, dove dice che mente che lui le habbia detto tal cosa, la qual mentita diede stimando che il Co: avesse ciò detto per imputarlo di mancamento e haver riferito quello che in confidenza le avesse detto il S. Padrone, et non altrimenti, et perchè il Co: Gherardo afferma non haver hauta tal intenzione, vuole il marchese non restar questa mentita con carico di mentita, ovvero il marchese affermando non haverle mai detto tal cosa vuole non restar quella mentita con carico alcuno del Co: et rimettendosi ogni offesa fanno di tutte le cose passate fra loro buona pace ». (1).

A fine poi di rimuovere le cause che avevano prodotta tanta irritazione d' animo, il duca Cesare, il 18 ottobre 1616, emise un' ordinanza nella quale si legge: « Per servire, come desideriamo di far sempre, il S. Duca d' Urbino che con sua lettera de' 30 del passato ce n' ha richiesto, in virtù di questa nostra . . . poniamo silentio alla causa pendente innanzi il nostro Consiglio di Segnatura e l' Antonello nostro Consigliere di Giustitia contro 'l Marchese Jacopino et il Conte Gherardo Rangoni per imputatione d' haver publicate carte di duello contra la ragione e le nostre proprie gride; si come anche poniamo silentio a quella degli attentati che contra i medesimi Marchese e Conte pende innanzi alla sola Segnatura, si che alcuno di loro per le suddette imputationi non possa mai più essere inquietato o mo-

(1) « Successo della differenza nata li 29 giugno 1616 tra il conte Gerardo e marchese Jacopino Rangoni per occasione d' un annegato in Panara et tirato su la giara di Bomporto » (Arch. di Stato di Modena. Rangoni: Processi, Rogiti, Voti legali. Busta N. 19).

lestato. Si riserva però la cognitione e decisione delle differenze compromesse dagli stessi Marchese e Conte nel S. Cardinale nostro fratello per rogito del notaio Martinelli, le quali sono del mutar luogo al Molino del Vescovo di Reggio e fratelli nel fiume di Panaro, della demolizione d'una casa del Marchese Jacopino et della dichiarazione de' confini del Palazzo Nuovo ».

Il conte Gherardo Rangoni, superata nell'estate del 1630, una grande malattia che lo colse a Ravarino, cessò di vivere improvvisamente in questo suo feudo l'8 gennaio del 1634, mentre stava per recarsi a caccia (1).

**Iacopino Rangoni**, figlio terzogenito del conte Fulvio (2) e di Antonietta Bevilacqua, nacque, non nel 1562, come afferma il Litta, ma nel 1582, come scrisse il Barotti. Sembra che nel maggio del 1605 fosse caduto alquanto in disgrazia della corte estense. Infatti con lettera del giorno 9, scritta da Bomporto all'Imola, così si esprimeva: « Havendomi comandato il sig. Co. Fabio a nome di V. S. Ill. che io m'acquetassi per tre o quattro giorni, che poi mi farebbe sapere la mente di S. A. S. vengo dunque a supplicar V. S. Ill. che mi voglia far gratia di avisarmi se al presente il sig. Duca mi vole a Modena o non. Ben mi rincresce essere stato scatiato senza saper la causa, anzi di più dico, essendo sicuro non haver errato. Tuttavia fui mandato fuori per sei o sette giorni et già ne sono più di quindici, onde starò aspettando da V. S. Ill. la resolutione ». Nel 1607 si accasò con Tarsia figlia di Ippolito Gonzaga e forse per questo matrimonio ottenne dal duca di Mantova il titolo di marchese che tramandò poi ai suoi successori (3). Nel marzo del 1607 fu creato, dice lo Spaccini, « capitano di 200 corazze papali e vi

(1) Avea fatto testamento il 15 marzo 1629 con rogito di Francesco Ruffoli, ed erano stati testimonj a quest'atto Giovanni Muzzarelli da Fanano Guardiano del Monastero di S. Francesco di Modena e D. Ottavio Lenzini di Fiumalbo.

(2) *Riflessioni sul diploma spedito li 14 luglio 1769 in nome dell' Illustrissima Comunità di Modena alli Signori Pietro Filippo ed Andrea Rangoni di Marsiglia e Livorno*. In Modena, Soc. tipografica, 1791; « *Rilievi sulla Risposta alle riflessioni sopra il diploma spedito li 14 luglio 1769 in nome dell' Illustrissima Comunità di Modena alli Signori Pietro Filippo ed Andrea Rangoni di Livorno e Marsiglia*. In Modena, Soc. tipografica 1792; *Serie Ragionata de' fatti comprovanti li diritti degl' Illustrissimi ed Eccellentissimi Signori Marchesi Rangoni sopra li feudi di Spilamberto, Castelvetro, Campiglio ecc.* In Modena, 1768. (Questo lavoro è corredato di un albero genealogico degli ascendenti e discendenti di questo Giacopino); *Sommario de' documenti e recapiti prodotti in processo e citati nella Risposta finale alla Serie ragionata de' fatti e sua appendice data alla luce per parte dell' Signori Marchesi Bonifazio e Gio. Maria Filippo Rangoni nella causa de' feudi di Spilamberto, Castelvetro e Campiglio* » (senza indicazione tipografica e senza data).

(3) T. SANDONINI: *Bibliografia dell' Elenco Provvisorio delle famiglie nobili e titolate della Regione Modenese*. Estr. dal Gior. *Il Cittadino*, Dic. 1896, Tip. Lit. A. Moneti, Modena.

danno 6 mila scudi di prestanza, ed saria andato a Roma se S. A. non lo avesse impiegato per menarlo con lui a Brescello ». Il duca Cesare nell'ottobre del 1608 lo spedì ambasciatore straordinario a Ferdinando I, granduca di Toscana, per congratularsi dell'avvenuto matrimonio di Cosimo de' Medici suo figlio con Donna Maria Maddalena d'Austria, figlia del già arciduca Carlo; nel maggio del 1610 lo dichiarò Maestro di Camera del Principe Alfonso con incarico di servire in tempo di foresteria; nel 1612 in maggio, venne mandato ambasciatore a Mantova per visitarvi, a nome della Principessa di Modena, la serenissima Infante di lei sorella, poscia, in dicembre a Bologna per incontrarvi il cardinale Ferdinando Gonzaga; nel marzo del 1616 di nuovo a Mantova per una missione speciale, nel marzo del 1618 un'altra volta a Bologna per riverire l'arciduca Leopoldo che andava a Firenze a trovare la sorella; nel settembre del 1620 ad Imola per incontrarvi e visitare il duca di Parma di ritorno dalla Santa Casa; nell'agosto del 1624 a Milano presso l'arciduca Carlo d'Austria; e nel maggio del 1627 in Piemonte.

Il duca Cesare, che fin dal febbraio 1619 lo aveva avuto suo cavallerizzo maggiore e più tardi gentiluomo del Principe Alfonso, nel dicembre del 1628 lo nominò governatore di Reggio, nel quale ufficio rimase fino al 1631, epoca in cui, chiesta ed ottenuta licenza, lo si voleva destinare aio della duchessa, sposa di Francesco I. Nè furono questi soltanto gl'incarichi onorifici e fiduciari datigli dalla corte e dal governo di Modena. Nel gennaio del 1629 da Alfonso III venne spedito ambasciatore straordinario all'imperatore Ferdinando II « non solo per dar conto a quella Maestà della morte del duca suo padre, ma ancora per haver la confirmatione dell'investitura del feudo ». Nel marzo del 1633 fu dal duca di Modena Francesco I destinato « ambasciatore straordinario in Polonia per compiere con quella Maestà della sua assunzione a quel Regno ». Nel settembre del 1637 fu rimandato ambasciatore a Mantova nell'occasione della morte del duca Carlo di Nevers e della successione a quel trono del costui nipote Carlo III, e nel luglio del 1643 venne mandato in Toscana a rappresentarvi il duca di Modena come consultore in quel corpo dell'esercito della lega, durante la guerra, così detta, di Castro, che allora si combatteva fra Urbano VIII ed Odoardo Farnese. Morì il 20 settembre del 1645 (1).

(1) Il marchese Alfonso Rangoni con lettera scritta da Reggio il 20 settembre del 1645 così avvisava il duca di Modena: « Il signor marchese Giacopino mio Padre, dopo ventidue giorni d'infermità, ha reso l'anima al creatore purificata con i soliti Sacramenti della Santa Chiesa ».

Dai brevi cenni intorno alla vita di questi due personaggi contemporanei, concittadini ed amici del Tassoni, si deduce facilmente che il primo corrisponde storicamente al Gherardo e il secondo al Iacopino della *Secchia*. Gherardo Rangoni, nato nel 1557, era d'*etade maggiore* di Iacopino, nato nel 1582. Con verità l'uno poteva soprannominarsi il *forte*, l'altro l'*astuto*; entrambi potevano essere appellati d'*alto valore*, preso questo vocabolo nel senso più largo della parola. Il poeta afferma che Gherardo *in più sublime grado era venuto*, per alludere alla reputazione maggiore goduta da lui nel concetto dei contemporanei e specialmente della corte estense, ed immagina che avesse *avuto l'onore di capitanare le genti paterne*, perchè in realtà Gherardo era dotato di sentimenti più marziali e più bellicosi di Iacopino. Ciò risulta principalmente dalla contesa che questi due patrizi ebbero fra loro nel 1616. Il giorno di S. Pietro di quell'anno, Gherardo mandò a Iacopino il seguente biglietto: « Ill. Signore. Hora che possono essere 16 hore in circa, vado ad aspettarlo con un servitore amico alla prataria di S. Agata con spada e capa in camiscia; ivi alla Vacaria del Malvasia serà la persona mia compagna che la condurrà ove sarò solo per ragionar seco et di quello che lei mi disse haverle detto contra di me il S. Principe mio Signore, che non trovo, a quel ch'io scorgo, vero, et anco d'altri particolari nostri. Se lei non è cavaliere disonorato, come non credo, venerà, o a me proponerà luogo sicuro come q.<sup>to</sup> l'assicuro io che è, ch'io venerò fuori del stato di S. A. però sopra di lei che confido non è cavaliere, che usasse tradimento, ivi per tutto hoggi sarò, che è quanto ». Iacopino non accettò questa risolutissima sfida, lasciando così l'adito al sospetto che ciò fosse per debolezza d'animo e di braccio. Ond'è che Scipione Chiaramonti — uno dei personaggi interposti dal duca Cesare e dal cardinale Alessandro d'Este per ridurre in pace i contendenti — il 14 agosto del 1616 scriveva al marchese Ippolito Gonzaga, suocero di Iacopino Rangoni, inculcando « che si dovesse per l'honor del marchese suo genero porre in chiaro che il non essere audato a cimentarsi col conte non era stato difetto di valore ». Per chi poi non credesse bastevoli all'accennata identificazione i documenti allegati, ne aggiungerò alcuni altri. L'*alto valore* dei Rangoni è significato esplicitamente dallo Spaccini anche sotto il 31 luglio 1624 colle seguenti parole: « Questi SS.<sup>ri</sup> (Rangoni) sono dei p.<sup>i</sup> cavalieri d'Italia e di stati e di nobiltà ». Le qualità attribuite dal Tassoni a Gherardo nella suddetta ottava trovano conferma nell'atto legale della prova di nobiltà di Pellegrino Pancetti per il cavalierato dei SS. Maurizio e Lazzaro, in data 1° gen-

naio 1625 (1), dove il conte Gherardo Rangoni, uno dei testimoni, è detto « cavaliere principalissimo » della città di Modena; e nelle parole con le quali lo Spaccini, sotto il 9 gennaio del 1634, accennando alla voce del malore onde fu colto questo patrizio scriveva: « questo era un cavaliere di vaglia e reput.<sup>ne</sup> di sua casa », ed il giorno appresso, dopo aver parlato della morte del conte Gherardo Rangoni, aggiungeva: « Questo Sig.<sup>o</sup> mentre à visso è stato un cavaliere onoratissimo e bravo e non à stimato pericoli, et à portato tanto buon nome che per questo era molto estimado in questi contorni per cavaliere di gran valore ».

Il marchese Iacopino, sebbene prendesse parte nel 1613 alla guerra di Garfagnana come capitano della guardia del principe Alfonso e nel febbraio del 1618 ad una magnifica giostra data da principi e cavalieri modenesi, non apparisce che fosse uomo d'arme. Che invece l'astuzia fosse, come afferma il cantor della *Secchia*, sua dote caratteristica, oltre che argomentarsi dalla natura degli uffici a lui affidati dalla corte estense, si deduce altresì dal seguente aneddoto. Avendo il famigerato Gaspare Scioppio, nella sua mania ipercritica, tacciato di erroneo l'albero della casa d'Este, allora accettato per vero dalla universalità, e dando così appiglio agli avversari degli Estensi di deprimerne la nobiltà e la grandezza, Iacopino Rangoni seppe ribatterne le asserzioni, come risulta anche da questa lettera con la quale il cardinale Alessandro d'Este, il 25 aprile del 1617, rispondeva da Tivoli al nipote principe Alfonso. « Quanto al marchese Giacopino già havevo inteso il ritorno, ma non ancor ch'avesse posto rimedio all'arroganza tedesca dello Scioppio nel presumere di correggere gl'errori di tanti famosi italiani ch'anno scritto della nostra famiglia si raramente, potendo intanto assicurar V. A. di non saper che vi sia Bolognese alcuno che pensi di rispondere all'arbore fatto da lui in honor della Casa Gonzaga, tanto è lungi ch'io mi intrighi in così fatto negotio ».

Ho detto che l'astuzia del marchese Iacopino risulta dagli uffici a lui affidati dagli Estensi, e posso aggiungere anche dalle parole stesse del duca Francesco I, contenute nella patente con cui questo sovrano il 10 luglio del 1643 lo nominava membro della consulta di guerra in Toscana: « Dovendo noi mandare in Toscana persona che assista in nome nostro alla consulta di guerra in quel corpo d'esercito della Lega, che ha da travagliare da quelle bande per la recuperatione et stabilimento della tranquillità e riposo di quella parte d'Italia ultim.<sup>a</sup> per-

(1) *Biblioteca Estense*, (Collezione Campori).

turbata, abbiamo eletto e in virtù di queste nostre patenti lettere eleggiamo e dichiariamo per nostro deputato, Voi Marchese Iacopino Rangoni nostro Maestro di Camera e Consigliere di Stato, confidando che per la lunga esperienza e maneggio di governi e negotij importantissimi per la naturale prudenza e abilità...».

### 3. Renoppia (Isabella di Savoia) — Donne di Pompeiano (Laura Cesis) — Celinda e Semidea (Giulia e Isabella Manfredi).

A capitanare, nella guerra dei Modenesi contro i Bolognesi, le

Cento donzelle in abito guerriero  
Col fianco e il petto di corazza armato,  
E l'asta in mano e la velata in testa,  
C. I, st. 15.

il poeta introdusse

. . . . . Renoppia bella  
Cacciatrice ed arciera a l'armi avvezza;  
Renoppia di Gherardo era sorella,  
Pari a lui di valor, di gentilezza;  
Ma non avea l'Italia altra donzella  
Pari di grazia a lei, nè di bellezza:  
E pareva co' virili atti e sembianti  
Rapir i cori e spaventar gli amanti.  
Bruni gli occhi e i capegli, e rilucenti  
Rose e gigli il bel volto, avorio il petto,  
Le labbra di rubin, di perle i denti,  
D'Angelo avea la voce e l'intelletto.  
Maccabrun da l'Anguille in que' comenti  
Che fece sopra quel gentil Sonetto,  
Questa barbuto e dispettosa vecchia,  
Scriva ch'ell'era sorda da una orecchia.  
C. I, st. 16, c. 17.

In questo modello femminile di bellezza, di valore, di grazia e di gentilezza io ravviso rappresentata Isabella di Savoia figlia del gran Carlo Emanuele I, nata l'11 marzo del 1591 e sposata nel 1608 ad Alfonso d'Este principe di Modena.

Fin dal 1601 monsignor di Cordova, auditore di Rota in Roma, spinto forse dal duca di Sessa, aveva iniziato trattative per unire in matrimonio il figlio primogenito del duca di Modena con la pri-

mogenita del duca di Savoia (1); ma le pratiche allora fatte non approdarono a nulla.

Miglior esito invece ebbero quelle che per opera specialmente del cardinale Pietro Aldobrandini (2) si ripresero dopo il 1607, le quali portarono all'unione matrimoniale del principe Alfonso con Isabella, secondogenita di Carlo Emanuele, celebratasi con regale solennità nella primavera del 1608 contemporaneamente alle nozze di Margherita, primogenita dello stesso Carlo, con Francesco Gonzaga di Mantova.

Il conte Ercole Rondinelli, inviato estense alla corte di Torino, il 4 marzo del 1608 scriveva al duca di Modena: « Ho compiuto con le Ser. Infante delle quali la prima è veramente più vistosa; ma la seconda non solo è quale si diceva, ma mostra di volersi fare molto bella, et è più piena dell'altra. Tutti poi predicano le buone qualità sue, et il Sig. Duca

(1) Il cardinale Alessandro d'Este il 7 giugno del 1601 avvisava il fratello Cesare: « Voglio intanto che V. A. sappia che Mons. di Cordova Prelato Spagnolo mi si lascia intendere con assai buono mezzo che inclinandosi maritare il Principe suo nella figlia del S.r Duca di Savoia gli darebbe l'animo d'introdurre il negotio con ferma speranza di felice successo, et non senza pienissima riputatione di V. A. offrendosi fin d'operare ch'ella non solo sarebbe ricercata, ma pregata. Si che potrà pensarci sopra et avvisarmi poi della sua volontà, ma conviensi usare segretezza »; e il 23 giugno: « Mons. di Cordova Aud. di Ruota spagnuolo è quello che ha promosso il matrimonio della figlia del Duca di Savoia col Princ. D. Alfonso, spinto, per quel che si può giudicare, dal Duca di Sessa di cui è parente et confidente ». Gli Estensi volevano sapere le condizioni ». Il 27 giugno « Mons. Cordova parlò col Duca di Sessa, et restarono di trattare il negotio chiusa che sia la Rota, la quale per essere vicino alle vacanze tien d. Mons. occupatissimo. Questo è il colore d'un poco d'indugio, ma io stimo che vogliano scrivere prima in Savoia et forse in Spagna ». Il 28 settembre il cardinal d'Este scriveva al fratello: « ... Io in quanto a me sentirei molto contento che si trattasse simile matrimonio, ma molto maggiore che se ne venisse all'effetto per vedere queste case tanto congiunte d'amore congiunte insieme con più stretto vincolo di sangue ».

(2) Rodolfo Arlotti nel principio del 1608 scriveva al conte Alfonso Fontanelli: « Diede la fama, tandem, fiato alle trombe e un allegro suono pubblicò le nozze.... fra Donna Isabella Infante di Savoia e Donno Alfonso Principe di Modena, riempiendo d'insolita gioia gli animi nostri non avvezzi da gran tempo in quà a così liete novelle. Del trattato e della conclusione, (audite et obstupescite) fu il Card. Aldobrandino in gran parte l'autore. Questa sì è materia Politica degna che il Vescovo Zuccati col suo Cornelio Tacito in mano vi faccia sopra un elegante discorso » (Bib. Est., *Lettere di Rodolfo Arlotti*, ms. A. G. I. 6). E Pelleggrino Bertacchi, il 23 febbraio di quell'anno, avvertiva il cardinal d'Este: « Saprà V. S. Ill.ma a nome del suddetto (Card. d'Aquaviva) qualmente S. Santità si chiama gravemente offesa dal Card. Aldobrandino perchè habbia trattato il matrimonio di cotesto Principe e di quel di Mantova, senza darne conto a Roma, come si pretende che fosse obbligato a fare, et di più dice esser nata gran gelosia d'unione tra V. S. Ill.ma e il suddetto Aldobrandino verso il quale si dichiara Borghese d'haver totale alienatione... In somma qua non si ragiona d'altro che di cotesti sposalitij e vogliono i più che siano stati conclusi in barba degli Spagnuoli, i quali se ne doveranno a giudicio di molti risentir grandemente ».



la loda assai »; e al principe Alfonso: « ... troverà che (Isabella) è una bella principessa et compitissima, la quale merita di essere servita cavallerescamente da lei ».

Il matrimonio si celebrò solennemente nella capitale del Piemonte il 16 marzo di quell'anno (1), ed il 21 dello stesso mese il conte Lodovico Ronchi, aio dello sposo estense, riferiva al duca Cesare: « Domenica notte il S. Principe s'accompagnò con la Ser. Infante sua sposa la quale per essersi prima mostrata assai ritrosa dubitava che di soverchio se gli opponesse; ma havendo fatto tutto il contrario S. A. soddisfece bravamente tre volte al debito matrimoniale, havendo conosciuto quanto gli ha giovato l'haver havuto per padrino N. S. in tale abatimento mediante la verginità che si è preservata. Rallegrisi V. A. che la Serenissima Infante è dotata pienamente d'angeliche qualità, et di sicuro per il giudicio et ingegno sodo che nutre si può credere che riuscirà Principessa di non ordinaria virtù ». Rodolfo Arlotti dando relazione, nell'aprile del 1608, a Baldassare Paolucci della partenza degli sposi Alfonso e Isabella da Reggio e della loro entrata in Modena, aggiungeva che questa principessa « si mostra insomma di spirito altamente elevato »; ed in altra lettera, scrittagli poco tempo dopo, diceva: « L' Infante si fa di giorno in giorno più affabile e perciò più amabile. Di qui è che il S. Duca socero, il Sig. Principe sposo e l' medesimo Sig. Cardinale suo zio l' amano, ma che dico l' amano: l' adorano (2) ».

A Modena, dove gli sposi furono accolti con straordinaria festosità, le doti squisite di Isabella riscossero l'universale ammirazione. Il cardinale Alessandro d'Este in alcune sue lettere la disse

(1) Il 16 marzo del 1608 D. Ascanio Sandrio mastro generale delle Poste scriveva da Torino al Duca di Modena « ... In questo ponto che sono le venti hore il S. Principe di Modena ha sposato la Infante Isabella nel Duomo, presenti queste Altezze di Savoia et Mantova, essendo in contento et giubilo non piccolo veder tanti principi Italiani con tanta cordialità et amore vicendevolmente amarsi et trattar insieme, presaggio che il nome Italiano habbia a ripigliare un giorno l'antica gloria. Ieri il Ser. Principe di Modena entrò nel Balletto a cavallo et in un giorno aprese et eseguì con tanto garbo il balletto quanto quelli che mesi sono vi attendevano. Hoggi si giostra et i Signori nostri Principi sono mantenitori, et questa sera Torneo bellissimo. Io ho avuto honor da S. A. mio Signore d'andar con 150 cavalli da posta ad incontrare ai confini del Stato il S. Cardinale et Ser. Principe di Modena ... Mangiano hoggi tutti insieme et sono 15 tra Principi et principesse ». In quella occasione il Marino compose « *Il Balletto delle Muse. (Epitalamio II nelle nozze de' Serenissimi Signori D. Alfonso da Este Principe di Modena et donna Isabella Infante di Savoia, in Epithalami del CAVALIER MARINO. Milano, G. B. Bidelli, 1619, pp. 32-65)*; e vari autori diedero alla luce una raccoltina di versi col titolo: « *Nelle Nozze Reali de' Serenissimi Principi Sig. D. Alfonso d' Este et la Infante Isabella di Savoia* », dedicata all'Illustriss. et Rever. Sig. et Sig. Cardinale Alessandro d'Este. Modena, G. M. Verdi, 1608.

(2) Biblioteca Estense, *Lettere di Rodolfo Arlotti*, ms. segnato α. G. I, 6.

« angelo innocentissimo », ed in una del 14 ottobre 1612, discorrendo di lei, così si espresse: « Saria ben orbo di giudizio chi non vedesse con l'occhio della consideratione che è la più meritevole principessa del mondo ».



Poteva dunque il Tassoni dire dell'Infante Isabella con tutta verità che era *bella*, che

Non avea l'Italia altra donzella  
Pari di grazia a lei, nè di bellezza

e che

D'Angelo avea la voce e l'intelletto.

Ma questa principessa mostrò ancora di essere dotata di altre qualità attribuite direttamente o indirettamente dal cantor della *Secchia* a Renoppia, e principalissima quella di essere

Cacciatrice ed arciera all'armi avvezza

e pari di valore al fratello Gherardo, e perciò veramente degna e capace di guidare un drappello di valorose Amazzoni.

Lo Spaccini registrò di frequente nella sua cronaca notizie come le seguenti: 20 marzo 1610: « Sono stati il Sig. Principe et Infante a caccia alle berlede di Marzaglia dove hanno ritrovato gran quantità di lepri, e hanno preso due volpe, la sera sono ritornati tardissimo »; 12 aprile 1614: « Il Sig. Principe e l'Infante a caccia con tutta la corte loro ». Il 15 settembre 1616 il principe Alfonso, scrivendo da Rivara al padre, così dava conto dell'Infante Isabella, recatasi colà a caccia insieme col marito: « S. A. è indefessa nella fatica, et al sicuro ha ricevuto grandissimo gusto in questa campagna ». Lo Spaccini, il 15 ottobre dello stesso anno 1616, notava: « a ore 18 s'arrivò a Modena incontrando la Ser. Infante ch'andava a Rubiera a caccia et il Sig. Card. col S. Principe ancor lori erano fuori, se bene S. S. Ill. va a Valverde sul reggiano a casa del Co. Alberto Canossi a starvi otto giorni »; il 19 dello stesso mese: « Il S. Principe Alfonso con la Infante a caccia in quel di Soliera, dov'è gran quantità di leprie et alloggiano alla villa de Galli in casa del Co. Ercole Coccapani ». Il principe Alfonso con lettera scritta al padre il 5 ottobre del 1620 dalla Villa de' Galli così si esprimeva: « Troppo parrebbe di mancare all'Infante et a me, se non facessimo qualche parte a V. A. della caccia che habbiamo fatta. Le mandiamo però in segno della nostra osservanza la prima pernice che ha preso l'Aletto quest'anno e se l'acqua non si distornava le havressimo mandato di vantaggio. La campagna è benissimo fornita. V. A. che sa la bellezza di essa può argomentare il gusto che ne riceviamo l'Infanta et io come cacciatori indefessi ». Lo Spaccini il 16 agosto del 1622 scriveva: « Li principi et Infante sono andati a caccia »; e il 19 settembre dell'anno medesimo: « Il principe Alfonso con l'Infante e figliuoli erano andati a caccia, si sono molto bene bagnati ».

Il senno ed il valore di questa inclita Donna furono pubblicamente segnalati ed esaltati dai contemporanei. Fulvio Testi la chiamò

Figlia e Madre d'Eroi,

Unico di prudenza esempio in terra (1).

Il conte Gian Battista Ronchi cantò dell'Infante Isabella di Savoia:

E chi non scorre in lei

Che miracolo fu di nostra etate

Con bel misto Valor, Senno e Pietate (2)?

(1) *Al Serenissimo — Principe Alfonso d'Este — Canzone — del Cavaliere Don FULVIO TESTI segretario del Serenissimo Sig. Duca di Modena* -- In Modena appresso Giulian Cassiani 1626.

(2) *All'Altezza Serenissime — De' Principi Alfonso et Francesco d'Este — nella morte della Serenissima Infante D. Isabella di Savoia. Canzone — del co. GIO. BATTISTA RONCHI gentiluomo della Camera Segreta del Seren.<sup>mo</sup> Sig. Principe* — In Modena appresso Giulian Cassiani, MDCXXVI.

L'abate Troilo Roberti il 20 marzo del 1620, scrivendo al duca di Modena da Torino, dove era andato ad accompagnare la principessa Isabella, affermava: « Giuro da sacerdote a V. A. che non posso lodare abbastanza il valore, la prudenza et il giuditio in sapere come deve portarsi con tutti della Serenissima Infanta. Quanta stima facciano questi Principi di lei ne sia argomento infallibile che il Padre tratta con lei di pace et di guerra; i fratelli le comunicano i suoi maggiori interessi; le sorelle fanno il medesimo; tutti più volte il giorno la visitano, magnano con lei; ma più di tutti il Serenissimo Principe Filiberto sì come quello che non fa quaresima ». Il P. Luigi Albrici ribadì lo stesso concetto con un richiamo che potrebbe servire di commento alle parole che Renoppia, giunta in piazza, rivolse, per incoraggiarli, ai Modenesi:

Mio Nonno guadagnò quest'armi in guerra,

« Havrebbe — esclamava egli con enfasi secentistica — maggior bisogno di prove in lei, come in Donna, il valor, e l'accorgimento politico, se a persuaderlo irrepugnabilmente non bastasse il dire ch'ella fu rampollo della generosa stirpe di Savoia, fecondo campo di allori trionfali, della quale può liberamente affermarsi che sia hereditario il valor guerriero . . . ch'ella fu figlia di quel padre allevato fra le battaglie, nudrito fra le vittorie, cresciuto fra gli applausi; avvezzo a scrivere con l'altrui sangue le sue prodezze; uso a drizzar alte memorie al suo nome con le spoglie de' vinti; solito fabbricar di metallo rapito all'hosti nimiche sonore trombe alla fama, che in ogni lato spargono glorioso grido de' suoi fatti egregi; costumato di avere nelle sue imprese per foriero il terrore, per guardia la vigilanza, per maestro di campo il consiglio, per tesoriero la liberalità, per segretario il silenzio, per macchine la riputatione, per avventura il coraggio, per consigliere l'honore, per compagna la gloria, per seguace la meraviglia (1) ». E Don Marcello Megali, chierico regolare, dichiarò di dedicare « Alla Serenissima Infanta D. Isabella di Savoia principessa di Modena » le sue « Considerazioni sopra gli Evangelii » (Modena, 1625) « per esser ella Principessa discendente da alto e real sangue e per lei medesima dotata di tante e rare virtù che la fanno nota e riguardevole a tutto 'l mondo ».

Il Tassoni, tanto nella poetica improvvisazione dell'orbo Scapinello quanto nelle grottesche espansioni amorose del conte di Cullagna, rappresentò Renoppia come esempio di costumatezza e di pu-

(1) « *Delle lodi della Serenissima — Infante Isabella di Savoia — principessa di Modena — Oratione del P. LUIGI ALBRICI piacentino della Compagnia di Gesù — recitata da lui nelle solenni esequie celebrate a S. A. — Dal Serenissimo Alfonso d'Este Duca di Modena ec. — li 6 di novembre 1626. In Modena appresso Giuliano Cassiani MDCXXVI.* »

dicizia, e tale appunto si mostrò in tutta la sua vita Isabella di Savoia. Per amore di brevità tralascio di allegare, in prova di ciò, le testimonianze dei primi biografi (1) di questa donna, le quali, benchè apologetiche, hanno tuttavia un grande valore storico, perchè dovute a persone che la conobbero direttamente e che ne dissero le lodi al cospetto dei concittadini contemporanei. Ricorderò solo che lo Spaccini, sempre proclive a raccogliere delle male voci, massime sulle persone per grado e per dignità eminenti, finanche le più infondate, non ha mai registrato nella sua cronaca neppure una frase che possa menomare il concetto elevato che i Modenesi avevano dell' onestà e della morigeratezza di Isabella di Savoia, mentre poi in vari luoghi l'ha esaltata come virtuosissima sotto ogni rapporto. Aggiungerò solo che il cardinale Alessandro d' Este in una lettera scritta da Tivoli il 20 ottobre del 1620, alludendo a Caterina figlia di Alfonso e di Isabella, andata in quell'anno a monacarsi in Ispagna, esclamava: « Vadi la Principessina a buon viaggio, chè sotto la disciplina della Serenissima Infante non si può pronosticare se non ogni bene, essendo certo una santa ». Fulvio Testi nell'elogio latino che scrisse di Isabella la proclamò « *acutissimam ingenio, sapientissimam consilio, prudentissimam responsis, jucundissimam colloquiis, moribus suavissimam* » (2); e nella composizione poetica in morte di lei confortava il desolato Alfonso dicendogli:

De la real tua Sposa  
 Patria il mondo non fu: dal ciel più puro  
 Nobile pellegrino ell'a noi venne,  
 Ma schiva e disdegnosa  
 Quaggiù lasciando il terren manto oscuro  
 A la sfera natia drizzò le penne.  
 Ed oh! come ritenne  
 A la primiera origine celeste  
 Uniformi pensier in mortal veste.  
 Sprezzò le pompe e i fasti,  
 E con pietosa man torrenti d'oro  
 Spargendo sollevò turbe infelici:  
 Ebbe duri contrasti  
 Da le schiere d'Averno, e contro loro

(1) P. F. GIOVANNI DA SESTOLA: *Del Cappuccino d' Este, che fu nel secolo il Serenissimo Alfonso III duca di Modena e della Serenissima Infante Isabella di Savoia sua diletteissima consorte*, ecc. Modena, B. Soliani, 1646. Cfr. anche P. STEFANO PEZZE: *Vita e morte del P. Cappuccino G. B. d' Este e della Principessa Isabella Infanta di Savoia* (Bibl. Est., MS. segn. d. M. T. 37); P. GASPARD DE RORGUES: *L' Illustre Capucin. Le Duc de Modena et Isabelle de Savoye son epouse*, ecc. Aix, 1677.

(2) *Biblioteca Estense*, ms. segnato G. 3. 2.

Strinse di pazienza arme vittrici;  
 Setolosi cilici,  
 Sferze del regio corpo attorte funi,  
 E tra pianti e sospir preghi e digiuni.

La pietà e lo spirito religioso dell' Infante Isabella apparvero ancora nella frequenza e nella generosità con cui sovvenne società ed istituti religiosi. In un *Libro de' Conti della Ser. Infanta* trovansi spessissimo annotazioni di questa natura: « 1614, 15 dicembre, lire 15 e soldi 2 al Lombardo spetiale per libre 8 e onze 10  $\frac{1}{2}$  di candele di cera bianca mandate alle monache di S. Lorenzo; 17 dicembre, lire 10 per elemosina ai poveri mendicanti, lire 10 per elemosina alle monache di Montecreto; 19 dicembre, lire 15 al Lombardo spetiale per libre 8, onze 10 di candele di cera bianca mandate alli PP. di S. Margherita per occasione delle SS. Orationi; 27 dicembre, lire 7 e soldi 16 per tanti spesi in 4 paia di capponi mandati alli PP. Cappuccini d'ordine di S. A.; a dì 2 maggio 1616 vuole e comanda S. A. che si diano ogni mese per elemosina cominciando a di detto lire cinque alla Compagnia delle Stimante per l'elemosina de' poveri peregrini viandanti; a dì 12 giugno 1616 vuole e comanda S. A. che si manda a PP. Cappuccini ogni domenica cera bianca cioè candelotti dieci di due onze l'uno per l'oratione de' morti che fano detti PP. a requisizione di S. A. ogni domenica; 1616, 21 giugno, lire 25 per tante pagate a più monasteri per celebrare 50 messe per l'anima della già signora Deanira Roncha dama di S. A. E notte come S. A. vuole che le sia detto una messa del Santissimo Rosario al suo altare del detto Rosario in S. Domenico, e per elemosina vuole che se le dia lire 36 ogni anno, cioè lire 18 ogni sei mesi anticipati, che perciò detti PP. siano obbligati a dire una messa ogni sabbato dell'anno, e così li detti PP. ano ricevute lire 18 per li sei mesi prossimi a venire et ano incominciato a dire la messa suddetta il primo sabbato dell'anno 1619 che è stato a dì 5 genaro 1619 ». Sotto l'anno 1620 vi è l'« ordinario delle candele di cera bianca che si danno ogni anno alli monasteri sottoscritti d'ordine di S. A. per l'oratione annuale »: il totale delle candele, comprese quelle che si davano alla Compagnia di S. Sebastiano, era di 672; ed i monasteri cui venivano dispensati erano quelli dei Cappuccini, dei Teatini, di S. Margherita, di S. Maria del Carmine, delle Grazie, di S. Francesco, di S. Lorenzo, di S. M. Maddalena e dell'Opera Pia Milana. Frequentissime poi sono le annotazioni di quarti di vitello, di capponi e di pesce donati dall'Infante a frati e a monaci, come anche quelle di elemosine largite a privati.

Vi sono altresì annotazioni per acquisto di libri ascetici come le seguenti: « 1614, 28 dicembre, lire 5  $\frac{1}{2}$  pagate al Cassiano libraro per

il costo di tre libri, cioè le 4 parti dell' oratione mentale di Fra Mattia Belintani Cap. comperati da S. A.; 1617, 14 maggio, lire 1, soldi 16 pagati al Cassiano libraio per il costo di due libri che della Beata Giovanna hebbe S. A.; 1618, 23 marzo, lire 3 per il prezzo di due libri uno intitolato *Scala per andare al Cielo* et l'altro *Gemito della Colomba* comprati per S. A. alla bottega del Cassiano libraio; 1618, 1.º luglio, lire 5 sborsate d'ordine di S. A. a un francese per il costo di un offitio della Madonna comprato per servizio di S. A. ».

Per acquisto, ornamento o riparazione di oggetti sacri vi sono, fra le altre, le seguenti annotazioni: « 1615, 29 febbraio, lire una, soldi 15 pagate a M. Ottavio orefice per haver fatto una vida d'oro a una croce d'oro da reliquie; 1615, 23 marzo, lire 19 pagate d'ordine di S. A. a M. Ottavio Cataneo orefice per prezzo d'una crocetta d'oro fatta per il S. Principe Obizzo; 1616, 4 gennaio, a Camillo Moscardini orefice lire 50 e soldi 5 per un cuore d'argento fatto per servizio di S. A. Qual cuore lo mandò alla SS. Image della Madonna di S. Agostino; 1616, 7 maggio, lire 20 pagate d'ordine di S. A. a M. Pietro Paolo Abate Pittore per sua fattura d'una copia fatta della Madonna che è nelli Capuccini in un quadretto; 1616, 9 settembre, lire 25, soldi 15 pagate d'ordine di S. A. a M. Camillo Gavasetto pittore per sua fattura d'una copia fatta d'un quadretto della Madonna delli Capuccini; 1617, 13 maggio, lire 6, soldi 4 pagati d'ordine di S. A. al sig. Gio. Battista Spazzini per haverli spesi lui in un telaio et tella e per far dar colla a un telaro per far un quadro di S. Carlo che lo deve far il Peranda pittore (1); « la serenissima Infante deve dare a dì 15 novembre 1619 lire ventisei soldi otto per tante sborsate d'ordine di S. A. a M. Gio. Paolo Algi orefice per il prezzo d'una crocetta d'oro da reliquie fatta per la Principessa »; 1619, 16 dicembre, lire 150 che sono scudi da lire 5 per scudo n.º 30 mandati per Niccolò Battaglia usciere di S. A. al sig. Peranda Pittore per cortesia che le usa S. A. avendogli il detto dato un quadro di Pittura che è un S. Carlo; 1619, 30 dicembre, lire 10 sborsate d'ordine di S. A. a M. Paulo Borri indoratore per sua fattura di aver indorato una cornice al quadro di S. Carlo di S. A. fattali dal Peranda Pittore come per lista ».

Era dunque cosa naturale che una donna di religione così specchiata, di costumi così illibati com'era l'Infante Isabella si risen-

(1) Riguardanti questo pittore nel *Libro dei Conti della Serenissima Infante Isabella* vi sono queste altre annotazioni: 1615, 16 marzo, « lire 500 pagate d'ordine di S. A. al Peranda Pittore, glie le ha portate M. Nicolò Battaglia usciere di comando di S. A. »; « e a dì 17 d.º lire 150 mandate d'ordine di S. A. al sud.º Peranda pittore, non havendo parso a S. A. il donativo delle sud.º lire 500 a bastanza »; 1616, 19 dicembre « lire duecento per tante sborsate al Peranda pittore in tanti talari da L. 4 per ciascuno d'ordine di S. A. glie li portò Nicolò Battaglia usciere di S. A. e queste per suo premio d'un ritratto fattogli della persona di S. A. credo lo voglia mandare a Turrino ».

tisse e si ribellasse alle allusioni poco corrette, per non dire oscene, dell' orbo Scapinello.

Il poeta fingendo che Renoppia, a scongiurare l' incantesimo descritto nel canto IX, traesse una crocetta

Dov' era un dente di San Geminiano  
E papa Onorio l' avea benedetta,  
st. 65.

al tocco della quale il prodigio diabolico scomparve issofatto, volle non solo riflettere la superstiziosa credenza nelle arti magiche ancor molto radicata e diffusa nel seicento; ma alludere altresì alla fede piena che i contemporanei in generale ed Isabella in particolare avevano nella efficacia soprannaturale di certe reliquie e di certi oggetti simbolici consacrati dalla benedizione papale.

Per far conoscere la persistenza e la diffusione nel secolo XVII della credenza nella magia e nelle arti diaboliche, ai fatti e ai documenti già noti nella storia delle aberrazioni dello spirito umano, ne aggiungerò altri tratti dall' ambiente modenese. Dagli Atti dell' Inquisizione di Modena risulta che il 17 febbraio del 1594 fu processato un certo Guidone del quondam Bernardo Guidoni di Modena, ma allora abitante a Spilamberto, perchè « essendogli state rubate alcune galline fece chiamare una donna da Castelvetro, di nome Margarita, e da lei fece gettar le sorti per ritrovar dette galline »; il 26 aprile del 1595 fu sottoposta a processo Camilla Guicciardi imputata di aver, col l' intento di recuperare alcune cose che le erano state rubate, tirate le sorti in questo modo: « pigliò un sedazzo con le forcinie et le tirò dicendo alcune parole nelle quali nominava il diavolo »; il 26 giugno dello stesso anno vennero inquisite Livia Patini e Caterina Nava la prima perchè, essendo innamorata di un tal Giovanni abitante nella « rova della Pioppa », per averlo marito aveva fatto un pentolino di mistura da fargli mangiare, la seconda perchè aveva insegnato alla Patini tale fattucchieria e perchè imputata di altre pratiche superstiziose; nel 1595 il 14 gennaio Maria Savi della Bastia, e il 16 giugno Giovanna Tenchella di Villa S. Martino furono inquisite per aver tirate le sorti; il 24 settembre del 1600 Camilla Grimaldi da Novelara, vedova del già Alfonso Mantoano, riconosciuta come ruffiana e incantatrice « et altresì come quella che faceva incanti e simili poltronerie specialmente per una donna infame, fu condannata ad essere sopra



d' un asino frustata per la pubblica piazza et altri luoghi soliti (1), ma singolarmente dove stanno le donne infami », ed inoltre al bando perpetuo dalla città e diocesi di Modena; l' 8 ottobre del 1615 Lavinia e Caterina Vaccari accusate « de incantationibus ad amorem et de blasphemis hereticalibus.... fuerunt.... bannitae a terra et territorio Crepalcoris ad arbitrium ». Lo Spaccini con tutta serietà racconta sotto il 27 aprile del 1616 che la settimana precedente s' era impiccato a Sasuolo un ragazzo di anni 18 « et vogliono giocasse ai zonni col diavolo, e giocando con lui havevano fatto patto insieme, chi perdeva impiccato fosse, e toccò a questo povero sfortunato »; sotto il 22 marzo del 1617: « È qui un Spagnuolo litteratissimo e fa la multiplicatione dell'oro et argento credo io a 10 per 100, et ne fa la prova, s'esibisce farla sempre, e questa prima l'ha fatta in S. Gio. del Cantone presente il Prencipe, seria stato grave ventura la nostra che questa sorte fosse toccata a noi, ma io non vi credo per niente sendo gran vantatori questa canaglia spagnuola »; e due giorni dopo: « Il Spagnuolo dell' Alchimia l' ha fatto in presenza del Principe in San Giovanni del Cantone, e non vi è riuscito, e se n'è andato con Dio, si tiene però costui abbia uno spirito domestico, alle cose ch' à fatto, et in fra l' altro lieva un huomo da terra con una mano, sendo questo si può dire scienziato in ogni cosa ». Ma sovra tutte singolare e caratteristica è la narrazione fatta da questo cronista di uno scandalo scoperto nel 1620 in un convento di Reggio. Giova apprenderla dalle sue parole. L' 8 luglio scriveva: « Si dice che la Monacha di Reggio haveva familiarità col Diavolo et ogni sera scopava il Refetorio; le monache si maravigliavano di questo, si vollero chiarire et videro che questa monacha era con un bellissimo giovane, e finito si baciavano e se inviavano alla volta della cella, quale Monache lo dissero alla Madre Badessa, et si discomperse il negotio, et havendo confessato, v'hanno ritrovato un libro di Magia insieme con altre diaboliche superstizioni et è prigionie con ferri a' piedi »; sotto l' 11 dello stesso mese: « In Reggio, nel convento di S. Thomè, si dice la Suora più vecchia ha fatturato e spiritato da 30 suore, negotio vituperosissimo »; il 20 pure di luglio: « La Monacha di S. Tomaso di Reggio è suor.... Cusona Monacha vecchia e dicono per malie habbia fatto morire sei Monache, tra affaturate et inspiritate da 30, hora è prigionie et à confessato il tutto, se ne sta coi ferri a' piedi. Intanto s' aspetta la commissione di Roma. Mons. n' ha dato parte al Sig. Duca: dicono di più che haveva a sua custodia una Monacha giovane e gentilissima qual v' ha insegnato l' arte, ritrovandosi ancor lei prigionie, et levarvi l' abito, e questa scellerata

(1) Lo Spaccini sotto il 28 ottobre del 1602 notò: « Hanno scovato una vecchia detta Pasqua, per haver fatto de' stregamenti, a cavallo ad un asino con pentolini al collo ».

n' à amazzato sette sotto varij mali, cosa inaudita (1) »; il 22, dopo aver accennato ad un altro fatto accaduto in Firenze, continuava: « E quella di Reggio à confessato haver avuto comertio carnalmente col Diavolo in tutte le maniere, e 30 anni continui esser stata quella che tutti li Fortunali, come sioni, tempeste, con roine di raccolti, haver amazzato sette Monache, come arabiato, anco si dice quasi tutti li Conventi di Reggio sieno tocchi di malie »; il 24: « Il Reggiano sta male di raccolto, sì come tutta la loro Montagna, il che la sono per farla male, non han granaro che ariva per il più a cento staia di grano, tanto sono sforniti, e puoco lemi raccolgono ch'è peggio. Hanno hauto questa maledetta Monacha, ch' à messo in compromesso tutta quella Città, tanto più che ne hanno messe altre sei prigione per l' istesso effetto, non è da farne meraviglia se per il Convento tutta notte si sentiva streppi grandissimi; di questa scellerata hanno mandato il processo a Roma »; il 28: « Le Monache di San Thomè di Reggio continuamente si lamentavan con Mons. Vescovo della loro disgratia, et non sapere cosa farvi per non saper il fondamento che finalmente vi disse facessero la Confessione generale poi lui vi verria a dirvi la Messa dello Spirito Santo e a comunicarle, sì come fece, talchè videro che ve ne mancava una, domandò dov' era, vi fu detto si sentiva male. Mons. volse andare in Convento, e piano andò alla cella essendovi dentro asserrata, guardò per un pertugio ch'è nell' uscio et vide la Monacha ad una tavola con certi ch' erano Diavoli, che haveva libri su quello, visto ogni cosa con gran suo stupore andò a chiamare un suo Prete e nel apressarsi all' uscio fece alquanto di rumore ed ogni cosa disparve: non voleva poi aprire la cella, se bene fu sforzata al farlo, non vi fu villania che non vi dicessero, asserrata in luogo sicuro per cibo solo a pano ed acqua, benchè dicano il Diavolo non vi lascia mancare cosa alcuna e non vi manca continuamente capponi et vogliono anco habbia delli discipoli et ha ricevuto tutti quei spassi e passatempi, che in questo mondo si possa havere, per agobarla bene »; e l' 11 agosto: « La Monacha di Reggio dice, stanno a dire ò amicizia di Demonj non so tante cose, so che sono bellissimi giovani e benissimo vestiti e da loro ò tutto quello ch' io so desiderare di spasso e di gusto ch' io voglia, non v' è stato trionfo in Italia ch' io non habbia visto o gustato, dicano fra l' altro Streghe e Regine si tiene ve ne sia delle altre tinte della medesima spetie, che non po essere di meno ».

(1) Lo stesso giorno il conte Niccolò Molza scriveva da Campagnola al cardinal d'Este: « Li giorni passati si disse che in Reggio in un certo convento molte sore al n.º di 30 s' eran scoperte ispiritate, la causa non si sapeva, hora si dice che sia stata un' altra sora che s' era data al diavolo con caratteri di sangue, che habbia affatturato le altre, nell' istesso convento ve n' è una che ha lo stimate non si sa se sia per arte diabolica o come. Tutto questo ho da un gentiluomo che dice haverlo dalla bocca del Vescovo di Reggio ».

Che poi la maggioranza dei contemporanei del Tassoni, e specialmente le persone, come Isabella di Savoia, religiosissime, mostrassero di nutrire fede illimitata nella virtù sovrumana delle reliquie e degli oggetti consacrati dalla suprema autorità ecclesiastica, non ha bisogno di essere dimostrato. Ciò nondimeno per lumeggiare vieppiù questa verità e per far conoscere che una tal fede non era nutrita soltanto dal volgo, ma anche da uomini colti e da persone collocate nei più elevati gradi della società umana, alleggerò alcune testimonianze.

Il 30 giugno del 1600 il cardinale Alessandro d'Este scriveva da Roma a Virginia de' Medici duchessa di Modena: « Mando a V. A. S. parte degli Agnus Dei (1) che mi sono toccati in questa benedizione, la prego ad accettarli volentieri non tanto per la devotione che senz'altro lo merita, quanto per essere fattura delle mie mani, essendo anch'io intravenuto insieme con gli altri invitati da N. S. mentre si sono fabbricati ». Il residente estense in Roma, Fabio Masetti, il 3 settembre del 1605 avvisava l'Imola: « Si dice che il Duca di Mantova nel partirsi da Roma sia stato compiaciuto di levar nobilissime reliquie da diversi lochi d'indulgentie e medaglie, corone et quadri havendovi speso da 3 mila scudi ». Il 28 dicembre del 1605 Pellegrino Bertacchi faceva sapere da Roma al cardinal d'Este: « Partirono gli Ambasciatori di Genova a contemplatione de' quali si fece benedizione di più di 15 casse di corone et medaglie »; ed il 29 agosto 1607 « Mando la nota dell'Indulgenze concesse alle medaglie de gl'Imperatori con la confirmatione per la persona di V. S. Ill. ». Il Masetti con lettera del 7 ottobre 1609 notificava al duca di Modena: « Fu N. S. domenica mattina alla chiesa di S. Francesco et vi celebrò la messa, et ritornato a Monte Cavallo dispensò il resto del tempo sin all'ora di pranzo in audienza particolare con l'Inglese Ambasciatore Persiano a contemplatione di cui diede la benedizione a molte corone, medaglie et imagini ». Con lettera del 2 maggio 1612, monsignor Muzio Carandini faceva sapere da Roma al cardinale Alessandro d'Este: « Nella cerimonia delli Agnus Dei fatta l'altro giorno N. S. ordinò al Maestro di Cerimonie che avvisasse i SS. Cardinali acciò nel distribuirli e donarli andassero più riservati, et di ciò trattando col S. Cardinal Zappata, rispose ridendo, date questi avvertimenti a Borghese uno de' maggiori ladroni che sia tra noi,

(1) Intorno a questo argomento Cfr. P. ANTONIO BALDASSARRI: *I Pontificj Agnusdei dilucidati*. In Roma, L. A. Chracas, 1701; P. AMBROGIO CERESOLE: *Notizie storico morali sopra gli Agnus Dei*; H. GRISAR: *Archeologia degli Agnus Dei* in *La Civiltà Cattolica*, anno 58., 1907, vol. II, pp. 568-585.

parlando con voce così alta che da tutti fu inteso, et se bene s' applicava alla materia delli Agnus Dei dispiacque però un simil motteggiare e forse le sarà dannoso ». Febo Denalia il 26 maggio del 1612 scriveva pure da Roma al duca Cesare: « Questa mattina ho fatto dar la cassetta degli Agnus Dei benedetti mandatimi da N. S. per V. A. al condottiero, et n' ho avvisato il Testi, al quale dovrà esser consignata costì, per presentarla a lei, insieme con un'altra cassetta nella qual sono le dodici grosse candele benedette delle tre candelore passate, mandatemi pur da S. B. ogn' anno per V. A. per la Ser. Madama Duchessa, et per i Ser. SS. Principe et Infanta, et così ve ne sono tre in tutto per ciascuna delle AA. VV.; et perchè sono di molta divotione tutte queste cose et specialmente gli Agnus Dei com' ella vedrà per il foglio stampato sopra essi, di cui ne mando dentro la cassetta alcune copie.... ». Lo Spaccini, sotto il 5 agosto del 1614, riferì una lettera scritta il 3 giugno da Filippo Molza, andato in Ispagna ad accompagnarvi il cardinale d' Este, nella quale parlandosi de' regali portati colà da questo porporato è detto: « Oltre alle fontane e nave di gran bellezza e valore che donò nel principio della sua venuta al duca di Lerma, à presentato dopo al co: dell' Oliva un scrittoio che vale almeno 8 m. ducati et a vari personaggi e signori principali reliquie, immagini e corone di gran prezzo e medaglie con grandissime indulgenze »; e sotto il 17 marzo del 1615 notava: « Il Co: Ferrante Boschetti Modenese, Cameriere d' honore del Papa, à donato una spina della Corona di Xto, donatagli a lui da un Norsino con l' autenticatione, alla Ser. Infanta, il che S. A. l' ha donata alli RR. Padri Theatini »; sotto il 24 ottobre avvertiva che il Papa concesse al Vendome « molte gratie ed indulgentie di benedizioni di corone e medaglie »; ed il 29 novembre del 1618, aggiungeva che il Padre Domenico Gesù Maria spagnolo, Carmelita Scalzo e generale di questi religiosi, venuto a Modena in Castello, donò alla Sig. Infanta un vaso di liquore di S. Nicolò, alla principessa Giulia un Agnus grande, a tutti li principi piccoli uno più piccolo, a tutte le dame una medaglia d' ottone da corona con la indulgenza di S. Carlo.

Il proposto Roberto Fontana, segretario del cardinal d' Este, il 1.<sup>o</sup> luglio del 1620, dopo aver descritte al duca di Modena le accoglienze festose ricevute in Roma dal principe Tomaso di Savoia, aggiungeva: « Il Papa gli ha donato un Crocifisso d' argento grande da tener su una tavola, con due bacili di corone, medaglie d' oro e d' argento benedette, e un altro d' Agnus Dei et un quadretto di pittura con molte gioie ». Il canonico Geminiano Zuccoli, il 30 settembre dello stesso anno, avvisava il cardinale Alessandro d' Este, allora a Roma: « Un

gran strepito s'è fatto qui per queste benedette medaglie portate dal Sig. Cav. Baranzone, poichè ognuno desiderava d'esser compreso nella dispensatione di così gran tesori »; e poco dopo così tornava sullo stesso argomento: « Già scrissi a V. S. Ill. lo strepito che s'era fatto qui per le medaglie benedette portate dal Sig. Baranzone e il desiderio ch'era nato in ciascuno d'esser partecipi di simil tesori, e questo per esser dette medaglie straordinariamente arricchite et privilegiate d'indulgenze con larghissima mano dispensate da N. S. et non più udite. Hora intendesi da persona confidente e pratica che V. S. Ill. poco fa scrisse alla S. Principessa di Venosa di suo proprio pugno, com'è solita, che veramente le medaglie ultimamente mandate e portate dal detto Sig. Baranzone non sono di quelle che V. E. presupponeva, cioè dell' Indulgentia ottenuta da S. B. l'anno 1611 nella fondatione della Nuova Chiesa di S. Carlo in Roma dal Sig. Cardinale Borromeo, copia della quale indulgentia fu mandata costì dalla Sig. Donna Giulia Felice ». Sotto il 27 maggio 1623 lo Spaccini notava che il cardinale Scaglia « è venuto questa sera dall' Infanta alla visita, insieme col Cardinale d' Este, s'è detto habbia donato un Agnus Dei di Pio V. legato in oro, di santa memoria, reliquia molto pretiosa, et è venuto tanti Cardinali a questa visita e nisuno à mai donato niente ».

Il residente estense in Roma, cav. Fabio Carandini, il 21 ottobre 1623, avvisava l' Infante di averle inviato « per il corriere di Milano il Reliquiario con le reliquie et effigie di S. Filippo e con l' antecedente li dua libri dela vita del medesimo Santo ». E lo Spaccini sotto il 16 maggio 1624 scriveva: « Il Padre D. Eugenio Passini da Modena, canonico regolare di S. Gio. Laterano, mio padrone, è stato a Capitolo et à portato alla Serenissima Infanta mia Signora una Reliquia di Santa Maria Egitiaca che il suo corpo fu già gran tempo portato d' Egitto a Cremona e non mai dato a persona vivente e con gran difficoltà si à potuto havere, come si vede per istrumento ». Che più? Lo stesso Alessandro Tassoni il 31 ottobre 1626 avvertiva il Sassi: « Ora con l' occasione del signor Girolamo Marescalchi che, fatto mansionario di cotesta Cattedrale, se ne ritorna a ripatriare, invio a V. S. una scatola con dentro alcuni Agnus Dei e medaglie benedette, che vanno a Carpi alla signora Laura Grillenzoni Mariana ».

Ma ciò che, a mio giudizio, giova maggiormente a far conoscere come in Renoppia sia rappresentata Isabella di Savoia, si è la indicazione specifica

... ch' ell' era sorda da un' orecchia.

I documenti comprovanti che questa principessa, fin dall' epoca in cui il Tassoni attendeva alla composizione della *Secchia*, soffriva di una imperfezione auricolare, la quale gli rendeva ottuso il senso

dell' udito, sono parecchi e chiarissimi. Nell' accennato *Libro dei Conti* della Serenissima Infante Isabella si legge, sotto il 18 luglio 1616: E a di d.<sup>o</sup> lire 25, soldi 15 per tante date d' ordine di S. A. alla Giovanna Baschera quella che medica l' orecchio a S. A... »; e sotto il 31 dicembre dello stesso anno: « lire 25, soldi 15 per tante sborsate d' ordine di S. A. alla Giovanna Baschera quella che medicava l' orecchia a S. A... ». Lo Spaccini, sotto il 29 novembre del 1618, notò che l' accennato Fra Domenico Gesù Maria, generale dei Carmelitani, cui attribuivasi, per la molta santità, la virtù dei miracoli, trovandosi temporaneamente alloggiato nel castello di Modena, « è dapoi stato con la Signora Principessa di Venosa, e dall' Infanta che v' à fatto certa medesima spirituale per la sordità ». Il 17 giugno del 1620 Giuseppe Fontanelli scriveva da Roma al duca di Modena: « .... Hor hora torno da visitare la seconda volta il cardinale del Monte.... et parlandole della Serenissima Infanta mi ha detto che l' oglio di garoffalo, quel garoffalo che viene di semente et si pone negli arosti, ha guarito un suo medico d' una sordità nella quale era caduto per una infermità mettendone poca quantità nell' orecchio »; ed il 5 agosto avvisava direttamente l' Infanta: « Il Signor cardinale del Monte dice che l' oglio di garofalo si pone con bambagia calda nell' orecchio, et che si va mutando alcuna volta, et afferma haverne vedute due gran prove.... ».

Il desiderio di riacquistare l' udito moveva Isabella a tentare tutti i rimedi che le venivano suggeriti. Il protomedico piemontese Orlando Fresia, tornato da una visita a Modena, il 31 ottobre del 1613, scriveva da Torino all' Infante Isabella: « A tutte loro Altezze incresce sino all' anima che l' udito difficile dii ancor travaglio a V. A. et ho per comandamento di far un bon studio particolare per provederli dopo il parto di V. A. poi che la gravidanza hora ci leva la comodità d' usar quei rimedj che si potriano fare ». Dalla stessa città il Padre Costantino Testi, l' 11 febbraio del 1619, avvisa il Principe Alfonso: « Molti anche della Corte m' hanno con istanza ricercato dell' ordinaria infermità di cotesta Serenissima Principessa intorno all' udito »; e il marchese Ercole Rondinelli, il 3 aprile del 1620, riferendo al duca di Modena le accoglienze fatte in Torino alla Principessa Isabella, aggiungeva che Carlo Emanuele I. avea dichiarato « Oh' egli riconosceva in vero in lei lo spirito della già Serenissima Infante loro madre et tanta maniera et prudenza nel trattare che non si poteva di vantaggio.... mostrando di fare molta stima del giudizio suo et dolendosi assai del difetto d' udito che è in S. A. ». Con lettera del 15 maggio 1622 essa scriveva al protomedico Fresia: « Per conto del tabacco già m' ero chiarito et havevo deposto ogni pensiero di valermene più, poichè conosco veramente che

non conferisce alla mia testa, come havrete inteso da quello che ho scritto all' Infanta mia sorella. Il desiderio di guarire di questa mia sordità et il timore di non peggiorare mi faranno forse arrischiare più del dovere in fare delle prove nella propria persona, come appunto m'è accaduto questa volta.... ».

Il Fresia, il 1.<sup>o</sup> ottobre del 1622, avvertiva l' Infanta: « Il Signor Principe Tomaso spera d' haver trovato rimedio per la sordità di V. A. alli bagni d' Aix. Subito avuto avviso ne scriverò a V. A. ». E Isabella, commossa a questa notizia, rispondeva il 3 dicembre: « Ho veduto per la vostra lettera et per quella che mi havete inviata del medico del signor Principe Tomaso mio fratello il pensiero che si piglia S. A. della mia salute, et siccome non potrei ricevere maggiore contentezza al mondo che di liberarmi dalla mia infermità dell' udito, così non potete imaginare l' obbligo con ch' io resto al Principe mio fratello di questa sua diligenza et a tutti quelli che cooperano alla mia salute ». Non so se la cura dei bagni d' Aix fosse tentata o no. Ad ogni modo è certo che la sordità rimase. Onde l' ammalata ricorse per consigli al dottor Francesco Cavazza, che godeva allora fama di medico molto valente, il quale nel 1624 le scrisse: « All' orecchio non userà alcuna cosa fuori che l' acqua fatta in questo modo. Si piglia due o tre molliche di pane caldo subito che si cava dal forno e quelle si pongono tra due piatti d' argento stretti et involti in un panno et si lasciano così raffreddare, che fanno un acqua, quale calda stillata nell' orecchio è di molto beneficio a persone gravide e di tenera età. Intanto lasci ogni altro medicamento all' orecchio e sopra tutto quello ove sia il liquore d' ambra ».

Nello stesso anno 1624, agli 11 ottobre, il conte Paolo Boschetti scriveva da Roma ad un gentiluomo di Modena: « La signora marchesa Vitelli figlia del Signor Marchese Piriteo Malvezzi doveva partire al principio di questo mese da città di Castello per andar a Bologna ad assistere al parto d' una sua figlia maritata in un de' Fantucci; detta Signora mena seco Suor Beatrice Crivellari ch' è d' età di 63 anni in circa, quale sin da piccolina si dedicò al servitio di Dio et ha operato gran cose, havendo fondato tre Monasteri di Monache, di travagli et persecutioni ne ha hanti senza numero, tra altri doni singolari dategli dal Signore ha quello dell' orationi, poichè in occasioni d' importanza so che ci è stata delle 53 hore senza partirsene, delle 40 è suo ordinario, et simil prove l' ha fatte più volte nell' infirmità della gloriosa memoria del granduca Cosimo che quando gli venivano quei mali così grandi quell' A.A. la mandavano a torre lontano da 50 miglia et si vedeva sempre che S. A. si rihaveva, et io so che vi concorrevano in simil accidenti li maggiori servi di Dio d' Italia, et che non v' era a chi fosse creduto più che a lei per l' evento che se ne vedeva. Ha fatto molti miracoli et tra altri rissuscitato due morti, et io ne conosco uno che è de' primi Cavalieri d' Italia. Hor perchè s' è avvicinata costà a Mo-

dena, ho giudicato bene darle conto a V. S. Ill. perchè lo significhi alla Serenissima Infanta, acciò, gustando di voler trattar seco et provare s' il Signore volesse operar per suo mezzo la gratia della restitutione intiera dell' udito, se la possa far venire; la nascita di detta Madre è honorata et di persone comode a Città di Castello, ha un nipote ch' è Capitano, il tratto suo è umilissimo, ma come se fosse una Principessa, sendo assuefatta a trattar di continuo con principi grandi, et in tempo di Clemente Ottavo era qua in Roma, et haveva domestichezza grande con la San.<sup>ta</sup> Sua, la quale godeva di trattar seco, per la sua gran bontà, di negotij gravissimi. Ho narrato le dette qualità perchè sapia che non è cosa ordinaria, et le dirò di più, che già 30 anni sono che stava in Firenze, quando Madama era per partorire la mandava sempre a torre et la faceva stare nella sua Capelletta sino che havesse partorito. Ella si dovrà trattenere in Bologna sino alli dieci o quindici del mese che verrà, la Signora Marchesa Tassona ne ha un poco di cognitione, che la conobbe qua in Roma ».

Per sopperire, almeno in parte, al difetto dell' organo auricolare, Isabella faceva uso di una trombetta che applicava all' orecchio quando voleva raccogliere e ricevere gli altrui discorsi. Nel predetto *Libro dei Conti* è scritto sotto il 17 ottobre 1619: « e a di detto lire nove, soldi otto sborsati d'ordine di S. A. al sig. Francesco Barbieri da Bologna per portarli a Bologna per il prezzo d'una trombetta d'ottone per l'orecchio di S. A. fatta là da un maestro »; e più oltre: « Ser. Infanta di riscontro deve dare a di 23 settembre 1620 lire cento ottanta tre, soldi undici, sono per tante sborsate di suo ordine a M. Iacomo Besino orefice per saldo di suo argento et fattura et indoratura andata a fare una trombetta fatta per servitio di S. A. per servirsene per la sua orecchia... ». Di questo strumento fece cenno Troilo Roberti, scrivendo al duca di Modena il 20 marzo del 1620 da Torino, dove egli trovavasi insieme coll' Infante di cui diceva: « L'uso della trombetta dà all' A. S. comodità di trattare con tutti questi Principi con tanto comodo di essi, che hanno detto che non l'havrebbero mai creduto ». Anche il biografo d' Isabella, Giovanni Albinelli, accennò a tale uso scrivendo: « A questa chiesa di S. Sebastiano prima del suo morire (Isabella) lasciò le trombe d' oro e d' argento, che adoperava per udire, patendo di sordità; affinchè di quelle fossero fabbricati vasi per riporvi reliquie (1).

Per tutti questi riferimenti sono tratto a credere che Renoppia della *Secchia* sia Isabella di Savoia della storia; nè a questa identificazione deve fare ostacolo l' aver detto il poeta che

Renoppia di Gherardo era sorella,

(1) P. F. GIOVANNI DA SESTOLA: *Del Cappuccino d' Este*, pp. 31-32.



giacchè questa affermazione, come anche l'accento alla sordità attribuito ad un commento di Maccabrun da le Anguille, sono stati dal Tassoni introdotti nel poema per mascherare alquanto un'allusione molto delicata, la quale altrimenti sarebbe rimasta troppo scoperta. Se poi ad ammettere per vera questa identificazione restasse ancor qualche dubbio, aggiungerò che alcune delle qualità fisiche e caratteristiche di Renoppia furono già attribuite, quasi colle stesse parole, da Tomaso Stigliani all'Infante Isabella. Il Tassoni scrive che la conduttrice delle Amazzoni modenesi

Le labbra di rubin, di perle i denti  
 D' Angelo avea la voce e l' intelletto,  
 C. I, st. 17.

e lo Stigliani avea cantato pochi anni prima della principessa savoina :

Veggio le luci tue vaghe, e gioconde  
 Esser puri Zaffiri, o regia Sposa,  
 E rubini le labra ove amor posa  
 E perle i denti immacolate e monde  
 . . . . .  
 Forza è certo che regga, e che sostente  
 Di sì bel corpo la leggiadra mole  
 Un' assai più bell' alma e bella mente (1).

Il bruno degli occhi e dei capelli che il cantor della *Secchia* attribuisce a Renoppia trovano riscontro in quanto Francesco Priuli scrisse l'anno 1604 della principessa Isabella: « Ha il signor Duca (di Savoia) fra maschi e femmine nove figli.... Il principe Filippo Emanuele ch'è il maggiore di anni 18 con Isabella seconda delle principesse che ne ha 13 e Caterina ultima delle sorelle che è verso il fine dei 9 sono simili alla madre, non solo nel colore che è molto bruno, ma nella pienezza di carne e rotondità del volto... (2) ».

Ed ora, anche a rischio di essere tacciato di troppo minuzioso e prolisso, dirò che il portar pianelle per le donne, anche principesche, del seicento in generale e per la principessa Isabella di Savoia in

(1) A. SCAIOLI: *Parnaso de' Poetici Ingegni*, In Parma, Viotti, 1611, p. 126 verso.

(2) *Relazioni di Savoia* di FRANCESCO PRIULI, ambasciatore a Carlo Emanuele I dall'anno 1601 al 1604, in *Le Relazioni degli Stati Europei lette al Senato dagli Ambasciatori Veneziani nel secolo XVII*, raccolte ed annotate da NICCOLÒ BAROZZI e GUGLIELMO BERCHET, Serie III — Italia — vol. I. Torino-Venezia, Naratovick, p. 64.

particolare era una costumanza comune. Il Caporali, riferendo una voce raccolta da Dione, narra che la moglie di Mecenate a Publio Nemo,

Perchè danzando le fè un atto strano,  
Trattasi dal piè destro la pianella  
Gl'ie la scoppiò su'l volto a piena mano.

Pellegrino Bertacchi, dopo aver narrato, per lettera del 12 aprile 1608, al cardinale Alessandro d'Este, che mentre in S. Giovanni Laterano si mostravano le reliquie uno spiritato, gridando: *cade la chiesa*, determinò l'improvvisa e disordinata fuga del numeroso popolo assistente a quella cerimonia, soggiungeva che molti caddero, molti furono calpestati, e che « il numero di pianelle, di veli, di scarpe, di ferraioi, di cappelli e d'altre cose perdute fu infinito; et al fine cagionava riso il veder molte donne et huomini ricercar il suo, e con la misura del piede o con un altro contrassegno repeterlo dalle mani del sagrestano che n'haveva radunato una gran massa di spoglie ».

Il cav. Camillo Molza, il 31 luglio del 1618, scriveva all'Infante Isabella: « Quando mia nuora venne in casa, mio nipote si trovava pur anche a Roma, e le mandò certe bagatelle con le quali le mandò un paio di Pianelle che usano colà, e perchè V. A. mi comanda ch'io le scriva che mandi di quelle di Pelle di colore con oro over argento per far pur Pianelle, ho risoluto mandarli la presente che servirà per mostra a V. A. perchè per quanto io conosco non sono Pelle come crede V. A. indorate o argentate, ma fatto la Pianella le fanno poi il lavoriero sopra come vedrà, sia poi di qual colore si voglia il coramo, e a Modena vi sarà per quanto ho potuto informarmi chi le faria, se ben mal volentieri, perchè quelli che legano gli offitj con oro tanto lavorariano Pianelle over Chiappini ». Lo Spacini, sotto il 4 dicembre 1619, scriveva: « Si tiene per cosa certa che la Ser. Infante andrà in Savoia a questo sposalitio essendo di già arrivato la sposa Principessa, et è per il paese, perchè quel duca fabbrica una Porta e Palazzo, è bella per quanto dicano questa Sig. benchè sia piccola non porta pianella, è di natura viva senza cerimonie, non sta sul greve e quasi se ne burla delle cognate che osservano la maestà spagnuola, va vestita alla francese con certi colaroni che dicono vi stiano male ». Il conte Niccolò Molza il 19 febbraio 1621 annunciava da Modena al cardinale d'Este: « Mercore a due hore di notte arrivò il S. Duca della Mirandola incontrato dal Sig. Duca sin alla porta, subito giunto andava a festino in casa del Sig. Oratio Molza, la Sig. Duchessa, et Sig. Principessa Giulia con li SS. duchi e principi tutti, salvo che il S. P. Alfonso, doppo ci vene l'Infante con sei o otto mascare incognite, e perchè era fatta certa scommessa

fra lei e la Sig. Principessa Giulia, professando S. E. di doverla conoscere, lei se ne vene separata dalle altre mascare, et in vestito differente, et da non esser conosciuta da chi si sia, havendosi posto in piedi le pianelle alte in modo, che era della statura della S. Principessa Giulia, et accomodati non so come certi capelli bianchi presso le orecchie che parevano lei proprj, et sicuramente se non si fosse data a conoscere alla Sig. Principessa Giulia dicendole ho vinta la scommessa non saria stata conosciuta, ciò nonostante non si credeva che fosse lei; finalmente, essendo andate in volta molte scommesse fra altri, si smascherò alla Sig. Principessa et doppio ballò e in pass e meglio e alla Govotta et al Piantono con agilità straordinaria nonostante l' altezza delle pianelle ». E Bellerofonte Castaldi descrivendo nella *Carnevale-scaria di Modena* le molteplici mattazzate del casino, notava:

Di maiolica i tondi e le scodelle  
Facean correr le donne immascherate,  
A cui certi insolenti, e alle più belle,  
Davan nel cul crudeli piccicate,  
Che non gli rispondean con le Pianelle  
Per non metter in rissa le brigate.

Il Tassoni, descrivendo nel canto VII la battaglia della Fossalta, immaginò che rimasta incerta per qualche tempo la vittoria, sopravvenisse in aiuto dei Modenesi Renoppia la quale avea seco

. . . . . le bellicose  
Donne di Pompeian schiera fiorita,  
Ch' in Modena arrestò tema d'oltraggio,  
E cento delle sue di più coraggio.  
E fra queste Celinda e Semidea  
Di Manfredi sorelle e sue dilette,  
E l'una e l'altra l'asta e l'arco avea  
E la faretra al fianco e le saette.

c. VII, st. 60 e 61.

La schiera fiorita indicata nel primo di questi versi era quella che Folco Cesio avea condotto a Modena da Pompeiano, Gombola e Palaveggio assieme a trecento uomini di quelle terre:

E quel ch'era mirabile a vedere  
Cinquanta donne lor con gli archi in mano  
Avezze al bosco a saettar le fiere,  
E a colpir da vicino e da lontano.  
Succinte in gonna e faretrate arciere,  
Calavano con lor dal monte al piano;  
E la chioma bizzarra e ad arte incolta  
Ondeggiando sul tergo iva disciolta.

c. III, st. 50.

Alla quale ottava il Tassoni appose la seguente dichiarazione storica: « Il Conte Ercole Cesi avea assuefatte alcune giovani di quelle terre, che tiravano co' moschetti, come gli uomini ». E pare che anche le nobildonne di quelle parti e di quella famiglia fossero dotate di spiriti marziali. Il conte Paolo Cesis il 26 aprile del 1620 scriveva da Torino al duca di Modena « Per le ultime lettere venute di costì sono stato avvisato da molti come la Sig. Giulia moglie del S. Co. Aiace Cesis, andò il giorno della Resurrezione di N. S. alle Carceri di Gombola, e le fece violentemente aprire e cavarne fuori un prigioniero condannato alla galera, e lo condusse con lei, in offesa grande della giustizia et onta et e pregiudicio particolarmente mio per le cause che narerò a V. A. a bocca ». Io peraltro sospetto che il poeta, ricordando nel canto VII le donne di Pompeiano guidate da Renoppia assieme a Celinda e Semidea, due fra le cento *de le sue di più coraggio*, volesse alludere in particolar modo alla contessa Laura Cesis.

Questa gentildonna, già appartenente alla casa Vicedomini e sposa del Co. Ercole Cesis, era comasca e nezza di monsignor Sisto già vescovo di Modena. Dal novembre 1603 al settembre 1625 fu dama d'onore della principessa Giulia, figlia primogenita del duca Cesare. Nella *Bolletta dei Salariati* di quel tempo si legge: « Ill. Sig. Laura Cesis Dama d'honor dell'Ecc. Sig. Principessa Giulia de'haver ogn'anno di sua provigion scudi 100 ».

La sua rara bellezza suscitò l'ammirazione dei contemporanei, non esclusa quella del cardinale Alessandro d'Este che ebbe secoli rapporti di affettuosa amicizia. Lo Spaccini, il 10 febbraio 1610, notando la nomina di Pellegrino Bertacchi a vescovo di Modena, aggiungeva: « È appoggiato dal cardinale ad ictum di Laura Cesis molto favorita dal detto cardinale ». Lo stesso cronista, sotto il 1.º novembre 1603 ed anche sotto il 15 aprile 1612, parlando dell'uccisione di Marc'Antonio Lambertini, corteggiatore di questa signora, dovuta alla gelosia di rivali, la disse « dama di Corte bellissima » (1).

Simon Borsato, in una relazione al duca di Mantova sul matrimonio celebratosi in Modena nel luglio del 1602 (2) tra Ferrante

(1) Anche sotto il 1.º novembre del 1603 lo Spaccini aveva attribuito a questa gentildonna la stessa qualità scrivendo: « Si dice la Principessa Giulia l'Imperatore la pigli per moglie; la signora Laura moglie del conte Ercole Cesis è fatta dama d'honore con provigione di 100 scudi sendo *bellissima dama* ».

(2) E non nel 1601, come erroneamente è affermato dal LITTERI.

Bentivoglio e Beatrice sorella del marchese d'Este, avvertiva che con la sposa, oltre « la signora ambasciatrice datale dal Ser. di Savoia per compagnia », erano « due altre signore modenesi quali l'havevano levata da Torino, belle a meraviglia, l'una delle quali era la S. Co. Laura Cesis, l'altra la signora Barbara Forni ».

Verso il 1607 Rodolfo Arlotti, scrivendo a Baldassare Paolucci, attribuiva alla contessa Cesi le qualità di « bellissima, gratiosissima, virtuosissima e valorosissima fra tutte le dame » della Corte estense; e a Giuseppe Fontanelli confessava candidamente: « La S. contessa Laura è un sol di beltà, perciò l'amo, et è un angelo di bontà, perciò l'adoro. E però la mia affettione così modesta e la devotione così riverente che non desidero che siano riconosciute, nè pur solo conosciute da lei ».

L' Arlotti era in ottimi rapporti di amicizia con questa gentildonna cui ebbe occasione di scrivere molte lettere (1), in una delle quali così si esprimeva: « ... Qui s'io volessi dire il dialogo formato da noi, scriverei non lettera d'un foglio, ma historia d'un volume. Diciamo la conclusione et non altro. Si conchiuse che i due lumi più chiari dell'età nostra siano la S. Camilla Pia et la S. Laura contessa Cesi. Non dissi io già che ornino la Terra come il Cielo il Sole et la Luna, perchè fra quello e questa è troppa gran differenza, ma fra V. S. Ill. et lei o nissuna o così picciola che a discernerla ci vorrebbero gli occhi dell'Aquila ».

Il canonico Geminiano Zuccoli con lettera del 30 settembre 1620 significava da Modena al cardinale Alessandro d'Este che « la Sig. contessa Laura Cesis, come più libera, più eloquente, di più bella vista, e come quella che ha qualche pratica di parlar spagnuolo, nel qual vi fece già un poco di studio », gli sembrava più d'ogni altra dama atta ad accompagnare in Ispagna la principessina estense Caterina; e con altra dell' 11 settembre 1621 gli annunciava: « Allegrissima è tornata la S. Contessa Laura, e con viso tanto grasso e gioviale, che par habbia lasciato una dozzina d'anni in quei monti, caverne, colli, sbalze, antri e spelonche ». Fior che tramontava!

Il 19 giugno del 1621 il conte Niccolò Molza scriveva da Modena al cardinale d'Este in Roma: « Sabato sera vene la sposa del Sig. Co. di S. Secondo, incontrata alla Porta dal Sig. Principe Niccolò et dalla S. Co. Laura Cesi con bon numero di dame e cavalieri... »; ed il 27 settembre del 1623: « Lune s'aspetta il S. marchese di Caravaggio; il cav. Paolo Calora e la contessa Laura Cesi vano ad incontrarlo (2) ».

(1) *Biblioteca Estense*, ms. segnato z. W. 5. 6.

(2) Laura Cesis nel 1643 fece testamento e nel 1644 aggiunse un codicillo, l'uno e l'altro con logito di Tommaso Manetti.

Questa nobile signora, tanto rinomata per la sua bellezza, cessò di vivere in Modena, nella parrocchia di S. Lorenzo, all'età di circa 73 anni, e fu sepolta in S. Francesco.

**Celinda e Semidea** corrispondono a due gentildonne dei Manfredi, entrambe dame della stessa principessa Isabella, come risulta dai *Registri di Bolletta* conservati nell'Archivio di Stato di Modena. Una di esse, Isabella Manfredi, figlia di un conte Paolo Manfredi (morto nel 1608), ai 24 aprile del 1623 sposò il conte Francesco Manfredi, cavaliere di S. Jago, figlio di Torquato (1) e nipote dell'altro Paolo Manfredi (*Pio della Secchia*). Fu in ottimi rapporti colla corte di Modena e specialmente ebbe la predilezione dell'Infante Isabella di Savoia della quale fu dama fino al 31 aprile 1623. Nella *Bolletta dei Salarjati* del 1619, per esempio, è notato: « Sig. Donna Isabella Manfredi dama della serenissima Infante deve havere per sua provigione dell'anno presente cominciando a dì 7 di agosto presente anno 1619 in ragion di scudi 130 l'anno ».

Quando nel gennaio del 1621 la principessa Caterina figlia del principe Alfonso e della suddetta Infante, venne mandata in Ispagna a monacarsi, donna Isabella Manfredi fu una delle dame prescelte ad accompagnare colà l'appena ottenne principessina. Nell'occasione in cui questa dama celebrò il suo matrimonio, l'Infante Isabella le presentò « una veste di borcato d'oro et argento di valore di scudi 500 ».

Il 3 maggio del 1623 l'Infante da Modena le scriveva a Mozadella « Io non ho mai usata dimostratione alcuna d'amorevolezza verso di V. S. che non fosse molto ben meritata da lei et a questo fine ha Ella anche da attribuire gli honori e regali ricevuti costà, de' quali come io ho sentito quel gusto che richiede l'affetto singolare che le porto, così me ne rallegro con lei e desidero ch' Ella mi dia spesso nuove del suo ben stare assicurando che mi saranno sempre carissime. Intanto la ringratio del gentilissimo ufficio che ha voluto passar meco con avvisarmi del suo arrivo costà. E offerendomele di tutto cuore le auguro da Dio ogni altra maggiore contentezza ».

Rimasta vedova per la morte del marito, avvenuta il 6 dicembre del 1637, Isabella Manfredi curò amorosamente l'educazione del-

---

(1) Lo Spaccini, sotto il 24 aprile del 1623, notava: « Questa sera in Castello secondo il solito s'è sposato la S. D. Isabella Manfredi nel S. Co. Francesco del già Co. Torquato Manfredi con l'intervento di tutti i Principi, Infante e Principesse ».

l'unico figlio marchese Paolo Manfredi, il quale nel 1639 sposò Cecilia Manfredi Bossia. Isabella morì il 20 settembre del 1661.

L'altra, donna Giulia Manfredi, figlia del conte Torquato, fu pur essa dama dell'Infante Isabella. Ercole Rondinelli, governatore di Reggio, con lettera del 15 settembre 1617 rispondeva al principe Alfonso: « Ho cercato di havere veridica informatione delle figlie del Co: Torquato Manfredi... et mi è stato rappresentato che quella del Co: Torquato la quale egli ha in casa è di bell'aspetto et spiritosa et che può avere dodici anni in circa... »; e un dodici giorni dopo rettificava il particolare dell'età, scrivendo: « Il Cancelliere Crevari, che ha molta informatione di questa città, et per mezzo del quale io cercai di haverla dell'età et qualità di quelle figlie nobili, che havevo proposto a V. A. per il servizio della Ser. Infanta, mi ha riferito in particolare che una sua figliuola la quale conversa domesticamente in casa del Co: Torquato Manfredi gli havea detto, che la figlia del Co: suddetto era nel duodecimo anno. Ma trovo che essa haveva pigliato un ambiguo. Perchè di due figlie che il conte haveva la maggiore, che è di dodici anni, è vestita da monaca, l'altra, che resta in casa, non ne ha se non dieci in circa, essendo nata quando V. A. condusse la sud. Ser. Infanta in questi stati ».

La più giovane di queste due sorelle Manfredi era certamente Giulia la quale poi ad Isabella di Savoia, come a propria signora, andò scrivendo lettere molto amorevoli. Così, ad esempio, il 10 ottobre 1623 le diede conto del suo arrivo in buona salute a Mozzadella, e il 16 dello stesso mese le rispondeva: « Sarò a servire l'A. V. S. in conformità di quanto mi favorisce comandarmi con la sua giunta adesso... »; ed il 16 luglio 1625, dopo averle annunciato le sue buone condizioni di salute, aggiungeva: « L'essere io lontana dal poter servire presentialemente l'A. V. S. fa ch'io non possa godere con quella quiete che farei i spassi della villa... ». Nella *Bolletta dei Salarati*, il suo nome è così registrato: « Sig. Donna Giulia Manfredi damma della Ser. Infanta deve haver per sua provigione dell'anno presente (1626) L. 624, fanno sendi 130, L. 52 ». Verso la fine del 1627 sposò Gio. Francesco Levizzani, e siccome durante i rumori guerreschi del 1629 si pensò di adibire l'abitazione di questa donna in servizio del conte Camillo Bevilacqua generale della fanteria, essa il 28 gennaio di quell'anno così si raccomandò al duca Alfonso III per non essere molestata: « ... Vengo pertanto a supplicare humilissimamente l'A. V. a farmi gratia, almen in memoria della servitù che con tanta devotione fei sempre alla Ser. Infanta mia Signora, eterna memoria, che sia in pace, ch'io non debba levarmi dalla propria casa... ». Morto poi Alfonso III e succedutogli il figlio Francesco I, indirizzò a questo la se-

guente supplica: « Donna Giulia Manfredi Levizzani humilissima serva di V. A. S. supplicò molti giorni sono che havendo servito per dama la Ser. Infante, che sia in gloria, madre di V. A. S. per spaccio d'anni quattro, si compiacesse della medesima ricognitione delli Duc.<sup>ni</sup> 500 dal Ser. Padre di V. A. S. al tempo che si maritò promesseli, et all'altre dame per simil causa concessi ».

Queste due gentildonne deve certamente aver voluto rappresentare il Tassoni sotto i finti nomi di Celinda e di Semidea. Rivelano l'intendimento del poeta diverse constatazioni di fatto. Anzitutto il cognome ch'egli ha loro dato e la parentela che ha loro attribuito con Pio Manfredi, il quale, come vedemmo, corrisponde al conte Paolo Manfredi loro zio. Nè distrugge questo argomento il dire che il Tassoni le appellò « di Manfredi sorelle », giacchè questo evidentemente è stato un artificio per velare alquanto l'allusione. In secondo luogo la predilezione del conte Paolo per Isabella e Giulia Manfredi è dal poeta significata coll'affermazione che Celinda e Semidea erano *sue* (di Manfredi Pio) *dilette*. Inoltre il Tassoni scrivendo che quando Renoppia

Su la Torre vicina armata ascese  
Che fu di Sant'Ambrogio il campanile,  
... *per compagne sue seco si prese*  
Celinda e Semidea coppia gentile,

C. XII, st. 5.

intese evidentemente di alludere alla carica che quelle due gentildonne coprivano appo Isabella di Savoia.

Se poi si volesse spingere la identificazione fino a scoprire a quali di questi due nomi poetici corrispondano i nomi storici delle sopradette due donne de' Manfredi, azzarderei di esporre l'opinione che in Celinda sia rappresentata Giulia e in Semidea Isabella, indotto a questo avviso dal sapere che Giulia Manfredi sposò, come ho detto, Gio. Francesco Levizzani, e dal considerare che, secondo il poeta, il Signor di Livizzano era

... innamorato di Celinda altera.  
c. IX, st. 25.



**4. Il Capitan Curzio (Curzio Azzi) — Aliprando d'Arrigozzo (Can.<sup>co</sup> Aliprando Balugoli) — Conte Ettore da Villafranca (Annibale Malaspina) — Alessandro Faloppia-Gaspar Prati.**

Il Tassoni per magnificare il coraggio e la bravura di cui diede prova Gherardo Rangoni nella prima battaglia data dai Modenesi ai Bolognesi alla Fossalta, cantò:

Non fe il **Capitan Curzio** tante prove  
Sotto Lisbona mai, nè su la Mosa  
Quante ne fe tra l'una e l'altra ripa  
Gherardo allor su'l Popolo dal Sipa.  
c. I, st. 26.

Questo capitano, contemporaneo dell'autor della *Secchia* e conosciuto non solamente col solo appellativo di Capitan Curzio, ma anche con quello di Capitan Curzio Spezzaquarcina, fu realmente, come avvertì il poeta sotto il nome di Gaspare Salviani, uomo bravissimo, ma millantatore al possibile. Era nato a Ferrara verso il 1565, ed il suo cognome era Azzi. Datosi al mestier delle armi fu capitano di Alfonso II, poi di Cesare, e come tale prese parte a tutte le guerre del suo tempo (1). Il 7 agosto del 1600 da un certo Ottavio Nicolini di Ferrara venne accusato davanti al Padre Angelo da Cesena, inquisitore generale di Modena, di bestemmie ereticali e di inosservanza dei precetti della Chiesa. « Sono da doi anni in circa — deponeva il Nicolini — che quivi in Modena e quattro anni prima in Ferrara, ch'io conosco et ho anche familiarità con il Capitano Curtio Azzi da Ferrara, lanza spezzata del Ser. S. Duca quivi in Modena, nel qual tempo havendo conversato seco et scoperto alcune cose che me paren spettanti al S. Officio de lui, son venuto per scarico della coscienza mia a farle sapere a V. S. per la prima. Io so che il detto Curtio in questi doi anni prossimi passati non ha fatto la quadragesima, e questo lo so, perchè in detto tempo gli ho veduta comprar carne alla Beccaria et polastri, e per quanto da lui medesimo ho poi inteso per primo egli mai non ha fatto la quadragesima e questo elli stesso m'ha detto più volte quivi in Modena e

(1) Anche il VEDRIANI (*Storia di Modena*, p. 613) narrando la guerra di Garfagnana del 1603 nominò Curtio Spezzaquarcina tra i Capitani Modenesi che si segnarono in quelle azioni militari.

credo anco a Ferrara, del che sempre l'ho ripreso ». Inoltre lo accusava di sforzare i servitori a mangiar cibi proibiti e di mangiar egli carne anche il venerdì e il sabato... « Detto Sig. Curtio biastema Dio, la Beata Vergine e i Santi, nè è mai giorno che entrando in collera non vada dietro sempre biastemando. Io so che va rare volte a messa, nè mai l'ho potuto condurre a predica alcuna, e credo anzi tengo per fermo che non se confessa nè se comunica... ». Aveva seco una donna di malaffare per nome Ginevra, condotta da Ferrara. Un'altra « è stata seco assai tempo et l'ha condotta alla guerra, che si chiama la Beatrice et è maridata in Ferrara, dove si trova, in un Pozzarolo.... M'ha detto più volte ancora che in Geneva, dove lui m'ha detto d'esser stato et ancor in Marocca dove lui andò accompagnar delle persone che se faceva guerra là, che lui in questi doi loghi ha havuto a far con delle hebree et con infedele ».

Il giorno 17 dello stesso mese comparve davanti all'Inquisitore « Curtio de Accis de Ferraria Capitaneus apud Serenissimum Ducem Mutinae », e dichiarò « qualche volta, spinto da gran collera d'haver dette le infrascripte bestemie: al corpo di Dio, al sangue di Dio e puttana di Dio. Adesso di fresco mi sono confessato e comunicato et anco questa Pasqua propria passata. Circa dal fare la quadragesima confesso di non haverla fatta, ma questo è perchè li medici me l'hanno concesso, per havere havuto io una moschettata così sotto al ventre et ho ancora la balla nella panza e mi è stato proibito dalli medici istessi che mi hanno medicato, et per haverlo io voluto fare doppo ch' i sono in Modena ho havuto a morire per i gran dolori che ho hauto e per questo ho havuto l'Olio Santo. Circa l'havere mai mangiato carne in venerdì o in sabato non si dirà mai, e sono stato prigioniero delli Ugonotti e non ne ho mai voluto mangiare, che s'io facessi tale professione havria potuto restare là e vivere come loro, ma perchè sono stato, e sono, e voglio sempre essere catholico, e per questo non è vero che habbia mai mangiato carne in simili giorni ». Se la cavò col domandar perdono a Dio delle mancanze in cui poteva essere incorso.

Nella primavera del 1609 il capitano Curzio venne citato a comparire in qualità di testimone davanti all'Inquisitore, ma egli, forte di una ordinanza del duca Cesare che vietava all'Inquisitore « di procedere contro alcuno della sua famiglia o suo stipendiato », non solo si rifiutò di comparire, ma per di più trattò in malo modo il latore dell'invito. Questo fatto suscitò molto rumore e minacciò d'inasprire i rapporti fra il governo di Modena e la Sede apostolica. Fra Arcangelo Colbetti da Recanati, allora Inquisitore a Modena, il 27 marzo riferì al cardinale Arrigone, prefetto del supremo tribunale dell'Inquisizione a Roma: « Mi credeva che quando questa Alt. Ser. mi notificò ch'io non dovessi procedere contro alcuno della sua famiglia

e suo stipendiato, intendesse solo quanto al costituirli rei, et far cause contro di loro, ma per haver io chiamato un suo stipendiato solo per confermare il S. Ufficio come testimonio, esso Sig. duca l'ha hauto per male et mi ha detto che neanco per testimonio vuole ch'io chiami alcuno dei suddetti senza sua saputa. Senza ch'io dica altro intorno a ciò V. S. Ill. può Ella molto ben conoscere il danno et l'impedimento che ciò può apportare alle cause del S. Ufficio. Hora quel tale ch'io feci chiamare per testimonio, il cui nome è Capitano Curtio Azzi Saracinelli da Ferrara, che ne anco è persona qualificata, ma di comune conditione, di testimonio, ch'egli era, appare esser reo nel S. Ufficio per più capi. 1.º perchè dopo haverlo io fatto chiamare senza citazione due o tre volte, nè essendo voluto venire, gli mandai la citazione et egli non la volle accettare, anzi insultò il cancelliere di questo S. Ufficio che gli la presentò et gli diede un pugno nello stomaco, et lo minacciò di più che se un'altra volta gli portasse simili cose gli voleva rompere il mostazzo; 2.º perchè in processo è fatto sospetto d'aver subornato un testimonio o a deporre poscia in questo S. Ufficio contro altra persona la falsità che quella avesse tenuto et letto un libro proibito o ad occultarvi poi la verità già detta et palliarla et imbrogliarla, il che apertamente si conosce.... 3.º perchè egli è deposto di più bestemmie hereticali et vi sono più testimoni esaminati che confermano ».

A tale lettera il cardinale Arrigone rispose con quest'altra delli 11 aprile: « La lettera di V. R. de' 27 di marzo è stata letta in Consiglio del S. Ufficio a 9 del presente et visto quanto Ella avvisa circa il risentimento che l'A. del duca ha fatto seco per aver fatto citare il capitano Curtio Azzi Saracinello a deporre come testimonio nel S. Ufficio e la notificatione fattagli che non vuole che alcuno suo famigliare o stipendiato sia chiamato al S. Ufficio come preteso reo, o testimonio, senza sua saputa et licenza, et considerato il pregiudizio che apporta tal novità alle prerogative et libertà dell'Ufficio, la S. S. ha risoluto ch'io scriva al sig. duca pregandolo che voglia restare da tal pretensione e novità, ma voglia favorire gl'inquisitori di codesto ducato ». Nello stesso tempo l'Arrigone gli mandava copia del breve che intorno a tale argomento il pontefice Paolo V scrisse al duca Cesare. Questo dopo avere, spalleggiato dall'Imola, resistito lungamente, alla fin fine cedette e ritirò il divieto sopra accennato.

A far conoscere il carattere altero e vanitoso di questo soldato giova riassumere il contenuto di una relazione ch'egli fece nel 1614 al duca di Modena: « Curzio Azzi Saracinelli dev. sud. et serv. di V. A. S. umilmente le narra come l'anno passato V. A. li donò una condanna di scudi cinquanta che fu del mese di marzo, e quando s'andò in Garfagnana gli donò parimenti quarantotto scudi, quali spese con molt'altri in servizio delli soldati sotto il suo Colonnellato delle genti di Scandiano che n'have-

vano bisogno, perchè così bisogna fare in simili occasioni, sì che con quelli non si potè provvedere di quelle armi che li bisognavano et che gli bisogna occorrendo simili occasioni d'adoperarle per meglio poter far il servizio di V. A. »: dice che la paga è scarsa anche per vivere. Si vanta di aver fatto e di far sempre il dover suo « non curando mai la propria vita ». Domanda di poter comprare una buona armatura « poichè V. A. non n'ha che gli stiano bene »: crede di poter meritare quanto altri cui S. A. ha fatto grazie: « mette in consideratione che la fe. mem. del Ser. Sig. Duca Alfonso lo trattava differentemente dalli altri Capitani, e che nel servizio di V. A. ha consumato ciò che havea ». L'anno 1621 il conte Niccolò Molza così avvisava da Modena il cardinal d'Este con lettera del 7 luglio: « La nova che io diedi del capitano Curtio il spaccio passato fu un poco acerbetta, non havendo anco la morte potuto portare vittoria di lui, se bene l'ha ridotto all'ultimo, di modo che non ha più forze da difendersi, et forse a quest'ora è morto, il male è stato retributione d'urina »; con altra del 14 ripeteva: « Il capitano Curtio contrasta anco con la morte, ma finalmente non potrà resistere, ha fatto un bellissimo testamento »; e con una terza del 17: « Il capitano Curtio non è anco morto, sta però malissimo ». E infatti in quel giorno stesso cessò di vivere (1).

Lo Spaccini, sotto il 17 luglio del 1621 così ne scrisse: « À. S. A. uno capitano di cavalleria non tanto bravo quanto buono, havendo sempre servito su le guerre del suo tempo, e si domanda il capitano Curtio Sarracinello di stirpe romano, ma peraltro un gran parabolano, raccontava tale istorie che Lipotopo vi haveria perso, questo suo cicalare lo ha fatto perdere di credito et era tenuto per un buffone, haveva preso moglie qui, ma non hauto figlioli di lei et la precotteva quando non si faceva bella, del resto lui era bellissimo huomo et molto proportionato, s'è infermato et ha fatto uno (sic!) et à lasciato quel che non haveva nè mai era per haverlo, finalmente à pagato il debito suo con la morte e questa sera lo hanno portato in S. Agostino a seppellirlo ».

Uno dei Modenesi che partecipò al rapimento della Secchia fu

.... Aliprando d'Arrigozza  
De' Denti da Balugola....  
c. I, st. 43

il quale corrisponde nella storia al canonico Aliprando Balugoli.

(1) Nel *Registro dei morti*, conservato nell'Archivio Comunale di Modena, si legge « 1621, 17 luglio. Morì il S. Capitano Curcio Sarracinelli d'età d'anni 65 e fu sepolto in S. Agostino ».

Questi nacque in Modena verso il 1557 da Girolamo Balugoli, podestà di Alfonso II e vicegerente del marchese Filippo d'Este. Abbracciata la carriera ecclesiastica ottenne un canonicato nella cattedrale di Modena, che conservò fino alla morte avvenuta il 4 maggio del 1617. Dalle notizie che di lui ho potuto raccogliere apparisce che, nonostante la dignità canonica, era di una natura e di un carattere strano, originale, irrequieto tanto nelle parole quanto nei fatti, brontolone, facile a garrir anche coi superiori, onde il poeta potè dire di lui:

Restò ferito quel da la Balugola  
E dal tanto gridar gli cadde l'ugola.  
c. I, st. 49.

Dagli Atti dell'Inquisizione di Modena risulta che l'8 ottobre del 1601 « in una casa al Montale si radunarono il sig. Ercole Patino, il sig. Aliprando Balugoli canonico, il P. Fra Lucio da Modena dell'ordine di S. Francesco, un P. Fra Ottaviano dell'Ordine di S. Agostino, un Fra Gio. Battista da Bologna, il sig. Cav. Manzolo, il sig. Pietro Paulo Magno e il Prete della Chiesa del Montale. Fra Gio. Battista colla cooperazione degli altri invocò, mediante sortilegi il demonio; ma questa fu solo una prova. Venuti a Modena ripeterono, in casa del Patino, l'invocazione, e ciascheduno dimandò al diavolo quello che desiderava. Il sig. Ercole dimandò de' denari e d'esser guerriero, il sig. Aliprando *dimandò di piacere alle donne e de' denari....* ».

Il cronista Spaccini, suo amico, fe' spesso menzione di lui. Nel 1603, sotto il 25 marzo, notò: « A bisognato oggi paga il Vescovo le spese del sig. Aliprando Balugoli per la prigionia datavi a torto »; il 13 aprile: « Mons. Vescovo è citato a Roma e par sia stato il Canonico Aliprando Balugoli per certe differenze tra lori, il portatore di quella è prigionie in Vescovato »; il 28 maggio del 1605: « Il Can. Aliprando Balugoli è dictenuto in casa dal Vicario del Vescovo che vi danno la colpa habbia dato et fatto sanguinare il naso al prevosto . . . de' Rubini da Buseto »; sotto il 16 marzo del 1614: « È passato certo romore tra il Can. Aliprando Balugoli et il Can. Dioneo da Correggio Vicario per andar dall'Imola sendo dictenuto, finalmente vi dà licentia »; e sotto il 17 dello stesso mese: « Il sig. Aliprando Balugoli dall'Imola vi racconta il torto che vi ha fatto Mons. Vicario del dectenirlo in casa, e vi dà licentia vadi fuori di casa e si veda di ragione ».

In una lettera scritta il 29 settembre del 1614 da persona autorevole al vescovo di Modena Mons. Pellegrino Bertacchi si legge:

« Quando ci parve che il Can. Aliprando Ballugola avesse fatta penitentia bastevole, noi gli condonammo per quello che toccava a noi quanto egli aveva fatto, anzi nell'occasione del Noncio, che fu mandato da S. B. a Milano ultimamente, ci valemmo di esso Canonico per fargli compagnia. Onde habbiamo voluto dir a V. S. che ci sarà caro, che gli rimetta anch'ella l'errore, poichè crediamo ch'egli sia per vivere del modo che conviene alla sua conditione ».

Lo Spaccini il 4 maggio del 1617 ne registrò la morte con queste parole: « Il Can. Aliprando Balugoli sendo andato a Reggio per una certa heredità d'una donna pur di sua famiglia qual à lasciato a Gesuiti, dove s'è infermato di rospella e cattaro dov'è morto, e condotto questa sera sotto a S. Geminiano per seppellirlo nel loro sepolcro sendo mio particolar amico ». E nel libro dei morti della Comunità di Modena, sotto la stessa data, si legge: « Il sig. Aliprando Ballugoli Can. della Cattedrale di Modena d'anni 60 circa morì e fu sepolto nella Chiesa Maggiore nel suo Cassone ».

Il poeta poi per indicare questo personaggio, oltre il nome Aliprando, introdusse i determinativi Arrigozzo de' Denti perchè anticamente questa famiglia appellavasi de' Denti (1), ed aggiunse da Balugola per accennare indirettamente all'*Albero de gli huomini* e *Breve sommario d'alcune cose della Famiglia Balugoli* composto e pubblicato da Aliprando Balugoli (2) nel 1612 coi tipi di Giuliano Casiani, dove l'origine del cognome di questa famiglia si fa derivare da Balugola, notevole regione della montagna modenese nella quale gli antenati di questo canonico ebbero giurisdizione.

Ai Modenesi, reduci trionfanti da Bologna colla Secchia rapita ai Bolognesi, andarono incontro solennemente le autorità civili e religiose di Modena, vestite cogli indumenti delle maggiori solennità, e accompagnate da numerose schiere di soldati e di popolo.

Lo stendardo del popolo spiegato

Portava il Conte Ettore di Villafranca,  
Giovinetto che Marte avea nel core  
E ne la bocca e ne' begli occhi amore.

c. I, st. 55.

(1) A. MURATORI: *Antichi Annali di Modena* in *Rerum. Ital. Scrip.*, t. XI (de anno 1270).

(2) Pare che a questo lavoro collaborasse anche lo Spaccini il quale, sotto il 4 maggio 1617, dopo aver accennato alla morte di Aliprando Balugoli, aggiunse di lui « ... Sendo mio particolar amico, dove havendo fatto stampare l'origine di sua casa vi ho hauto ancor io la mia parte della fatica, et anco mi nomina in quella ».

Pellegrino Rossi annotando questa stanza scrisse: « Sedici miglia lungi da Modena si trova Villafranca, in cui nel secolo del Tassoni aveva la famiglia de' Conti Forni, e ha tuttavia, molte tenute. D'essa pertanto convien dedurre, che fosse il giovinetto qui menzionato » (1). Ma basta soltanto riflettere che il poeta usò sì indicare personaggi di famiglie nobili coi nomi de' luoghi ove esse esercitavano giurisdizione feudale, ma non mai col nome di quelli nei quali essi avevano semplici *tenute*, perchè si abbia ad escludere come inverosimile l'interpretazione del Rossi. Sotto il nome di Ettore da Villafranca il cantor della *Secchia* celò invece il marchese Annibale Malaspina, giusta quanto si può dedurre dai seguenti cenni.

Bartolomeo Malaspina, marchese di Villafranca e dall'ottobre 1598 al dicembre 1608 ambasciatore ordinario estense alla corte granducale di Toscana (2), avea sposato fin dall'ottobre del 1582 Laura, figlia d'Isabella Ram e di Francesco d'Este. Da questo matrimonio, oltre due femmine, una delle quali si fece monaca col nome di Suor Flavia Felice, l'altra, Vittoria, sposò il conte Lodovico Zoboli, nacque nella primavera del 1586 un maschio che fu tenuto a battesimo dal cardinale Luigi d'Este ed al quale venne dato il nome di Annibale. L'ufficio occupato dal padre, la parentela della madre cogli Estensi e la conseguente frequenza e dimestichezza di Laura alla corte di Modena, fecero sì che anche il *marchesino Malaspina* (3), acquistasse ben presto una certa notorietà fra i Modenesi. Il 10 marzo 1598 Laura scriveva da Ferrara alla duchessa Virginia: « Io mando Annibale mio figliuolo a casa per visitare il S. mio suocero, il quale verrà a fare riverentia a V. A. ». Nel febbraio del 1604 Annibale prese parte alle rappresentazioni cavalleresche date in Modena in occasione del matrimonio fra Alessandro Pio principe della Mirandola e Laura figlia del duca Cesare d'Este. Nel febbraio del 1608 Annibale Malaspina fu dichiarato cameriere segreto del principe Alfonso (4)

(1) *Annotazioni del Dottore PELLEGRINO ROSSI MODENESE alla SECCHIA RAPITA di Alessandro Tassoni*. Piacenza, Giacomazzi, 1738, p. 20.

(2) Abbandonò questo ufficio nel settembre del 1608 per il motivo accennato nella lettera che il 6 di quel mese il duca Cesare scrisse al Principe di Toscana: « Dovendo il marchese Bartolomeo Malaspina mio ambasciatore residente appresso il Ser. Granduca ritornare a Modena per assistere al servizio dell'Infante mia nuora, al quale è stato da me destinato, gli ho dato ordine che prima che partì visiti V. A. in nome mio... ».

(3) È così appellato dallo Spaccini sotto il 4 gennaio del 1599.

(4) SPACCINI, Cronaca, sotto 23 febbraio 1608.

e perciò nella *Bolletta dei Salariati* cominciò ad essere notato con questa dicitura: « March. Annibale Malaspina cameriere secreto del ser. S. Principe Alfonso Nostro de' havere ogn'anno di sua provigion seudi 167 ».

Sotto il 24 febbraio del 1609 lo Spaccini notava: « La sera nel Castellaro i birri volevano pigliare un servitore del Vergnanino da Vignola, la sorte volle che passando oltre il March. Annibale Malaspina, costui si messe con lui, li sbirri lo presero, il Marchese con altri messero mano all'arme e ferirono li birri e il servitore scappò ancor lui ferito, il Bargello per sua difesa messe mano a una pistola col mostrarla a chi vi era contra; il March. andò in castello e fece cattiva relatione, si come fece la sig. Laura sua madre, e per questo ha bisognato che il Bargello si ritira in Duomo, qual Bargello ha ragione d'avanzo se vi fosse fatta, benchè bisognerà habbia pazienza »; sotto il 25: « Il predetto marchese viene in Duomo con gente armata per ammazzare il Bargello, m'essendo scappato in Canonica, fu anco fatto fuggire dal Canonico Alfonso Molzi, ma accortosi il Marchese vi disse non essere cosa da gentiluomo dare recapito a' furbi, e lo voleva amazzare, essendo così intentione de' principi, il Molzi si scusò e il Marchese andò per li fatti suoi »; sotto il 26: « Il Sig. Principe voleva che il Vescovo vi desse il Bargello nelle mani, ma v'ha rispose con coscienza non lo può fare, vi fece dire lo desse sopra alla sua, ma non lo ha medesimamente voluto farlo, ha bisognato non potendosi quietare le cose, il Bargello se ne vada con Dio secretamente perchè v'è sempre stato la guardia intorno al Duomo, per pigliarlo di giorno e di notte, e forse anco per ammazzarlo »; sotto il 27: « S. A. voleva fare pigliare detto Vergnanino, ma il Marchese predetto lo ha aiutato et il Sig. Principe, sendovi riferito questo, andò in colera dicendo se sarà preso s'anderà a gittar a terra le porte per liberarlo, perchè quando sarà patrone non vuol tant' Imola nè Bentivoglij nè altri. È cosa molto biasimata la fuga di questo Bargello e sarà causa che nissuno vi vorrà venire »; il 6 marzo: « Par il March. Malaspina sendo nell'anticamera della Sig. Infante, parlamentando con gente, diceva essere stato puoco rispettato, e al tempo d'Alfonso Duca di Ferrara, di felice memoria, era più rispettato li servitori che non è hora, si come anco diceva del malgoverno della città e corte insieme; il Sig. Principe uscendo dalla Sig. Infante sentì e si ritirò di dietro della spalliera, finalmente, stufo, da queste stanze di mal parlare uscì fuori, e disse: havete anco detto assai; si volse scusare il Marchese, ma non valse e ci domandò pardonanza; ma bisognò il Marchese se ci levasse dinanzi e vogliono lo habbia confinato in Villafraanca sua giurisditione, altri vogliono sia per aver voluto amazzar il Bargello che il Signor Duca lo habbia mandato via e sia a Ferrara; sia come si voglia non è costì ».

Realmente pel fatto del Bargello accennato dal cronista modenese il marchese Annibale Malaspina fu costretto ad allontanarsi



dallo stato estense ed i tre compagni che in quella zuffa avevano sostenute le sue parti vennero condannati ciascuno nella pena di 500 scudi e nel bando a beneplacito di S. A. S.; ma poi tutti, verso la fine di quello stesso anno, per interposizione del principe e di altre persone autorevoli furono graziati

Mortogli nel luglio del 1609 (1) il padre, assunse lui, sotto la direzione della madre, il governo del marchesato; ma non tardò ad incespicare in nuove brighe e in nuovi litigi.

Il 12 gennaio del 1610 lo Spaccini scriveva: « È venuto nuova che in Reggio il march. Annibale Malaspina in maschera andò su una festa che faceva il Canzeliere de' sbirri, e volendo ballare, li birri non volevano che ballasse con loro donne, il che da parola si venne a fatti, il Marchese sparò d'una pistola et amazzò uno sbirro, quali tutti insieme fecero testa e ne spararono una a lui, che non ve accolsero in fermo, ma lo salvò la chiave dell'arcobugio, se bene è alquanto ferito; è venuto morto un Genovese e dicono suo parente, e ferito altra gente, che si ritrovavano in simil frangente, lui con suoi huomini sono prigionieri. Questo giovane ha gran simpatia con sbirri et altra gente bassa, à ben perso tanto di reputazione che se ne avesse guadagnata tanto beato lui, è l'animo suo come la sua persona bruttissimo e mal formato, non ha di buono se non la nobiltà ». Per questo fatto venne novellamente bandito; e lo Spaccini così diede notizia della cosa sotto il 20 gennaio: « Il marchese Annibal Malaspina S. A. lo ha bandito e ne ha hauto buona derata ». Con lettera del 19 gennaio la madre Laura così ne scriveva dalle sue camere al principe di Modena: « Io vado questa mattina a Reggio a vedere mio figlio nanti che si parti del stato di V. A. .... Credami che in questa disgrazia occorsa al mio Annibale non ho altro dolore se non che detto mio figlio non possa continuare, per adesso, la servitù principata perfino dai suoi primi anni, .... »; ed il principe Alfonso il 21 dello stesso mese scriveva direttamente al marchese Annibale: « Parte V. S. dallo stato del Ser. Sig. Duca et dal servizio mio, ma non dalla mia gratia, così essendo piaciuto a S. A. ha bisognato che come figliuolo io obbedisca, et con molto mio dispiacere ogni ufficio è stato infruttuoso. Non sarà tale la volontà mia verso di lei in ogni tempo e luogo, quando n' esprimerà gli effetti, poichè non intendo che la lontananza impedisca punto di quell' amore ch' io le riserberò con le medesime prerogative che V. S. ha tenuto sempre meco si può dir fin dalle fasce ». Peraltro anche questa volta, mercè le istanze e le suppliche di

(1) È assolutamente errato quanto di questo individuo lasciò scritto il Litta (*Famiglie d'Italia*), cioè che questo Bartolomeo de' marchesi di Villafranca nel 1619 facesse aderenza alla corte di Spagna e che morisse nel 1622.

personaggi autorevoli e specialmente della madre, ottenne di essere, dopo circa sei mesi, graziato, e di poter far ritorno a Modena.

Per questi fatti, che rivelavano nel marchesino Malaspina molto coraggio, per quanto, forse, degenerante in audace prepotenza, il Tassoni, con intenzione di presentare questo personaggio sotto un aspetto simpatico, disse di lui

... che Marte avea nel core.

La zuffa che il marchese Annibale Malaspina ebbe nel 1610 in Reggio coi birri fa credere ch'egli provasse un ardente trasporto pel bel sesso. Perciò fin dal 1609 manifestò il proposito di ammogliarsi e le sue mire si fermarono sopra una bella giovane pisana figlia di Pietro della Seta. Ma la granduchessa di Toscana, intima di Laura, preferiva un altro partito, come rilevasi da quanto il duca di Modena, con lettera del 10 ottobre 1609, avvertiva il marchese Annibale: « La Ser. Granduchessa ci scrive che per haver maggior comodità di mostrare a V. S. gli effetti della buona volontà sua le sarebbe caro ch' Ella s' accasasse in Fiorenza e ci propone una fanciulla che dice esser principalissima in cotesta città, sorella della Marchesa Riarja .... ».

Se non che tanto Laura d' Este quanto il figlio di lei continuarono a mostrar maggiore inclinazione per la pisana che per la fiorentina. Di che con lettera del 7 novembre 1609 il duca Cesare così avvertiva la granduchessa: « Quando a giorni passati hebbi la lettera di V. A. io scrissi subito a Fiorenza al March. Annibale Malaspina et alla sig. Laura sua madre procurando persuader loro l' accasamento ch' Ella propone, fra quella Signora de' Riarj et il medesimo Marchese, ma la mia lettera arrivò in tempo, ch' erano partiti per Villafranca; onde ne scrissi poi colà, di dove mi fu risposto, che avendo ad esser tosto a Modena mi direbbero in voce tutto quello che fosse loro occorso, ch' è stato cagione che non ho poi potuto risponder altro a V. A. sopra questo negotio. Hora essendo giunta la Sig. Laura che fu solamente hieri, e non il Marchese che, benchè fosse seco, voltò però per altra via verso Torino per ritrovar il principe mio figlio, ella m' ha detto ch' el partito proposto da V. A. per favorire il Marchese è veramente honorato, ma che, come disse anche a Lei quando le ne parlò, ve n' è un altro fra quelli che l' erano stati proposti, d' una gentile pisana, figlia del già Sig. Pietro della Seta, che molto più le piacerebbe, come quello che le pare più a proposito et di più beneficio al March. il quale, come mi ha detto la Sig. Laura, s' è rimesso per tutto alla sua volontà; e persistendo pur in questo, m' ha pregato instantissimamente ad intercedere presso l' A. V. perchè voglia compiacersi d' impiegare per l' effetto del medesimo tutto l' favore ch' ella havea destinato di far loro per quell' altro; e però non mi parendo di poter

negare alle persone loro et al merito ch'hanno con me e con la casa mia tal ufficio... » Peraltro, sebbene la granduchessa finisse per piegarsi a dichiarare che si sarebbe adoprata « con ogni efficacia per la conclusione del matrimonio tra il March. Annibale Malaspina e quella gentildonna pisana », tuttavia, nel giugno del 1610, questo patrizio sposò Caterina di Giuliano Ricasoli Riario, la proposta e consigliata dalla granduchessa.

Il Tassoni, alludendo verisimilmente alla passione amorosa del Malaspina in generale, ed a questo innamoramento in particolare, scrisse che il conte Ettore di Villafranca, oltre aver Marte nel cuore, aveva

.... ne la bocca e ne' begl'occhi amore.

Amato e stimato dagli Estensi, e soprattutto dal principe Alfonso, il marchese Annibale Malaspina venne adoperato in uffici di governo onorifici ed importanti. Così, per accennare a qualcuno, dal 1615 al 1619 fu ambasciatore ordinario presso il gran duca di Toscana in successione al marchese Manfredo Malaspina; nel settembre del 1629, benchè fosse addetto come maggiordomo maggiore al servizio del principe Francesco, fu mandato ambasciatore all'Imperatore per trattarvi della investitura del ducato di Modena a Francesco I e della controversia circa il matrimonio di Alfonso I con Laura Eutocchia; dal 1637 al 1652 fu governatore di Carpi.

A chi poi volesse spingere l'indagine fino a ricercare perchè mai il poeta, descrivendo il solenne e grandioso corteggio onde la città di Modena mosse incontro a Manfredi e ai gloriosi conquistatori della Secchia, attribuì al marchese Annibale Malaspina l'onore di portare

Lo stendardo del popolo spiegato,

non esiterei ad indicare come probabile spiegazione due fra i tanti episodi di quelle meschine gare di precedenza, caratteristiche dei secoli XVI e XVII, nei quali ebbero parte principale il marchese Annibale Malaspina e la madre sua Donna Laura (1).

Nell'estate del 1605 il duca di Modena consentì che i principi suoi figli Alfonso e Luigi facessero una gita a Firenze per visitarvi

(1) Laura d'Este Malaspina morì in Modena il 2 giugno del 1620 e fu sepolta in San Domenico.

i parenti e per vedere la città. Il marchese Bartolomeo Malaspina, residente estense alla corte medicea, saputo ciò « spedì subito per le poste il Sig. Annibale suo figlio a Modena acciò li servisse in quel viaggio, essendo egli stato uno de primi servitori loro sin a Ferrara... Ma a pena giunto si sparse voce che era stata fatta istanza a S. A. affinchè il marchese Tassoni dovesse precedere al marchese Annibale. Il marchese Bartolomeo Malaspina, avvertito di questo dalla moglie, ricevendo ciò per dichiarazione contro suo figlio, supplicò S. A. a compiacersi di licentiarlo per non ricevere il smacco e far pregiudizio alla famiglia sua, la quale è noto a tutti che è delle principali et antichissime d'Italia.... ». E per ciò convenne al Sig. Annibale tornarsene adietro ». Nel seguente anno 1606 la figlia di Laura, Vittoria Zoboli, « essendo venuta a Modena per servire la Principessa della Mirandola e far riverenza a Madama et alla principessa Giulia, dopo essersi longamente pensato qual dovea precedere o lei o la Sig. Laura Cesi, toccò alla Sig. Laura il luogo superiore (1) ». Ma molto più grave e più rumoroso fu quanto accadde nella primavera del 1608, nell'occasione del matrimonio del principe Alfonso con Isabella di Savoia. Lo Spaccini il 12 aprile notava: « Ritornò la Sig. Infante col Sig. Duca, e vi fu certa disputa di precedentia tra la Sig. D. Beatrice moglie del Sig. Ferrante Bentivoglio e la Sig. Brandamante, si com'anco tra la Sig. marchesa Rangoni, compagna della Sig. Infante e la Sig. Laura Malaspina, detta da Esti »; il 19 dello stesso mese così ritornava sul medesimo argomento: « è in piedi una gran roina per la soprascritta precedentia, e per questo il Bentivoglio dicono haver domandata licentia. Il cavalier da Esti di San Martino, sopra ciò hebbe parlamentario con l'Imola dove disse l'animo suo acciocchè lo riferisse a S. A.... poi si partì per Bologna, si come fece sua sorella Beatrice, qual ha fatto fermo proposito di mai più ritornare in castello. Della Sig. Marchesa Rangona la sua roina non lo so di certo come si sia. So bene che la Brandamante e Laura d'Esti pensavano governare il tutto della Sig. Infante, e forse il pensiero v'anderà fallito »; l'11 maggio aggiungeva: « La Sig. Marchesa Rangoni si parte dal servizio della Sig. Infante, la causa è, se bene questo non ci dà fastidio, vogliono vadi di sotto della Sig. Laura da Esti Malaspina, appellata comunemente da Esti, qual è quella che si fa i concerti in casa sua et della marchesa Bevilacqua nuora della Brandamante amata dal Sig. Duca ».

Naturalmente questi fatti offesero l'amor proprio di Laura d'Este, la quale, anche per i rapporti di parentela che essa aveva colla corte di Modena, pretendeva maggiori riguardi, e ne fece doglianze

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Disgusti patiti dalla Sig. Laura d'Este in particolari della famiglia Malaspina.

scritte, e fors'anche orali, al duca Cesare, dando così al proprio risentimento un'importanza ed una pubblicità maggiori.

Il Tassoni, che non poteva sottrarsi all'influenza di una famiglia tanto strettamente legata agli Estensi, intese forse di dare a Laura e ad Annibale Malaspina una morale riparazione alle umiliazioni patite destinando quest'ultimo all'onorevole ufficio di porta stendardo nel grande corteo modenese.

Allorquando arrivarono a Modena, la prima volta, i due inviati dal reggimento di Bologna per dimandar la Secchia,

Andar gli Ambasciatori ad onorare  
Alessandro Falloppia e Gaspar Prato.  
C. II, st. 2

Alessandro Falloppia, figlio di un cav. Vespasiano — che militò a Malta con don Garcia di Toledo contro i Turchi, con don Alfonso d'Este in Ungheria, in Francia sotto Carlo IX, con Marco Molino alla battaglia di Lepanto (1) — e di Costanza figlia di Guido Molzi, ammazzata nel novembre del 1596 dal marito, non senza sospetto di complicità dei figli, viveva ai tempi del Tassoni col quale anzi, pare, avesse rapporti d'interesse (2).

Lo Spaccini fa menzione di Alessandro Falloppia, ricordando sotto il 4 agosto del 1603, che aveva una « bella moglie », sotto il 28 dicembre del 1609, che il giorno precedente ebbe una sfida con Gaspare Cimicelli ed affermando che si distinse molto in un torneo del 1617. Dagli atti del comune di Modena appare che il 20 dicembre di questo stesso anno Alessandro Falloppia, egli pure cavaliere, fu deputato con Gio. Battista Pagliaroli alla fabbrica della Cavallerizza. E da documenti dell'Archivio di stato risulta ch'egli era in stretta relazione con Nicolò Molza. Cessò di vivere il 1.º marzo del 1627

(1) *Ristretto di puro fatto nella causa* del Beneficio di Giusepatronato Prignani, ossia Falloppia, vacato li 14 ottobre 1750 - Modena, 1751. Il cav. Vespasiano Falloppia sposò in seconde nozze una Salvioli di Verona e la mattina del 5 gennaio del 1610 fu ucciso a colpi di pistola da un certo Gundone con sospetto che mandante fosse il conte Ercole, figlio del conte Gherardo Rangoni.

(2) A. Tassoni, il 30 dicembre 1617, scriveva da Roma al Sassi: « Se V. S. potesse far compenso con quelli (denari) che hanno qui li Signori Falloppia sarebbe bene »; e il 3 settembre 1619: « Il Sig. Francesco Forceroli per un ordine che avea dai Signori Falloppi mi fece pagare al Monte della Pietà cento scudi di moneta di Roma.

nella età di 50 anni e fu sepolto in S. Francesco. Aveva due fratelli maggiori di lui, Vittorio e Riccobono.

Gaspere Prati, figlio del capitano Gio. Battista, studiò giurisprudenza all'Università di Bologna, nella cui matricola è segnato sotto il 28 novembre 1591 (1). Quando, nel 1595, Marco Pio stabilì di andare alla guerra di Ungheria nell'esercito di Giovan Francesco Aldobrandini nipote di Clemente VIII, voleva condurlo seco, ma Gaspere vi si rifiutò (2) e da Sassuolo passò a Modena dove fu fatto cancelliere della comunità.

Fu onorato della croce di cavaliere di non so quale ordine, e dal duca di Modena venne nel 1613 destinato residente a Venezia, nel 1623 madato ambasciatore straordinario a Torino. Dal 1626 al 1630 esercitò la carica di fattore ducale in Ferrara, dal quale ufficio venne richiamato perchè nominato, dal duca Francesco I, aio del principe Obizzo (3). Nell'agosto del 1631 ebbe dal suo sovrano l'incarico speciale di recarsi a Mantova per trattare col barone Gallasso di una nuova contribuzione domandata dall'Aldringher sergente maggiore dell'esercito cesareo in Italia (4). Di lui rimangono, benchè inedite, un'orazione al doge di Venezia, recitata nel 1606 dal conte Fabio Scotti, ambasciatore del duca di Modena a quella repubblica (5), e alcune poesie.

Il Prati fu molto amico di Alessandro Tassoni, il quale lo ricordò di frequente nelle sue lettere al Sassi. Ad esempio, il 31 ottobre 1613 scriveva da Roma: « Se V. S. vede il Sig. Prati li domandi di grazia se è per tornare a Venezia e quando »; e il 23 dicembre 1626 prediceva di lui: « Il Sig. Gaspere Prati andò a morire a Ferrara per essere uomo regolato. Io gli do tempo per tutto il mese di agosto ». Inoltre questo personaggio venne dall'autor della « Secchia » introdotto come interlocutore nel « Ragionamento di Alessandro Tassoni tra il sig. Cav. Furio Carandini ed il Sig. Gaspere Prati intorno ad alcune cose

(1) Matricola dell'Università di Bologna, *Biblioteca Estense*, Collez. Campori, mss. G. I. 3, pag. 51.

(2) SPACCINI, op. cit.

(3) « Il Cavalier Gasparo Prati che è nel servitio di Fattore ducale in Ferrara ritorna a casa havendolo Sua Altezza fatto Aio dell'Ecc. Sig. Principe Opizzo, in luogo suo ci va il March. Guido Coccapani » (Spaccini, op. cit.).

(4) *Archivio di Stato di Modena*, Documenti intorno a Gaspere Prati.

(5) TIRABOSCHI, *Biblioteca Modenese*, Modena, 1873, Tomo IV, pag. 231.

notate nel XII dell'*Inferno* di Dante » (1), dove al Carandini si fa dire: « Voi Sig. Prato, cui la natura fu così larga donatrice di giudicio et di bellezza d'ingegno, con qual passatempo vi schernite voi dell'eccessivo caldo di questi giorni di luglio? ». Il Prati cessò di vivere il 20 gennaio del 1640, all'età di circa 70 anni, e fu sepolto in S. Domenico.

### 5. Flegetonte il bel (Paolo Brusantini) — Il Conte di Culagna (Alessandro Brusantini).

Paolo Brusantini, nato da Alessandro seniore verso il 1552, apparteneva ad una ricca ed insigne famiglia ferrarese. Cresciuto in età prese parte onorevole a feste cavalleresche, fra le quali segnalerò una giostra fatta in Ferrara il 17 aprile del 1580, unitamente ad altri 25 cavalieri, alla presenza di tutta la corte estense, di eletta nobiltà, del principe di Mantova, Vincenzo Gonzaga, dell'ambasciatore di Firenze e di altri principali gentiluomini. « Il pretio fu spada et pugnale con cintura, con fornimenti dorati, qual doppio molto contrasto fu data al Sig. Giulio Cesare Gonzaga, et fu giudicato fosse stato fatto torto al Sig. Paolo Brusantini (2) ». Assunto al servizio di Alfonso II venne adoperato in varie ambascierie e particolarmente in una a Mantova per aiutare un certo accordo fra Carlo e Giorgio Gonzaga. Nella breve guerra per la devoluzione di Ferrara servì col grado e coll'ufficio di capitano il duca Cesare, come è affermato anche dal Sardi, il quale, dopo aver notato che Clemente VIII non volea saperne delle pretese di questo estense su Ferrara, soggiunse: « Di questa risoluzione del pontefice essendo avvisato il Duca, si risolse d'armarsi alla sua difesa et di quelle ragioni che verissime si credeva, et nominò quattro capitani de' cavalli che furono il conte Galeazzo Estense Tassoni, il conte Ernesto Bevilacqua, il cavalier Bentivoglio et il conte Paulo Brusantini... (3) ».

Quando, dopo la convenzione faentina, il duca Cesare, rinunciata Ferrara, trasferì la sua residenza a Modena, Paolo Brusantini seguì colla propria famiglia il suo sovrano che, in compenso, nel 1598 lo nominò capitano della guardia tedesca e svizzera, lo inviò ambascia-

(1) Pubblicato li xx Giugno MDCCCLXVII per le fauste nozze della Signora contessa Riccarda Bastogi col Sig. March. Gian Giacomo Carandini. Modena, C. Vincenzi, 1867.

(2) Arch. di Stato di Modena: *Descrizione di una giostra fatta in Ferrara da 26 Cavalieri*, aprile 1580.

(3) *Delle Historie Ferraresi* del Sig. GASPARO SARDI, Ferrara, G. Gironi, 1646, p. 114.

tore a Francesco Maria della Rovere duca d'Urbino, perchè questo principe officiasse il cardinal Pietro Aldobrandini per il cardinalato di Don Alessandro d'Este, gli concesse la chiave dorata « onde potesse entrare nelle Camere di S. A. a suo beneplacito »; e nel gennaio del 1600 lo destinò a governare la nobile Terra di Sassuolo, dove, per volere ducale rimase fino al giugno del 1604. Tornato a Modena, Paolo Brusantini continuò a godere la benevolenza e la stima del duca che, per remunerarlo delle prove di fedeltà, di devozione e di diligenza, oltre conservargli il grado e l'ufficio di suo cameriere d'onore e di capitano della guardia alemanna, il 24 febbraio del 1608 investì lui e i suoi discendenti legittimi di primogenito in primogenito del feudo di Acquabona e di Nismozza, comprendente eziandio la frazione di Culagna. E pare che gratitudine verso quest'uomo nutrissero anche i conservatori della città di Modena i quali, con atto del 29 ottobre 1604 concessero a lui e ai suoi figli nati e nascituri la cittadinanza modenese. Alle ambascierie, già accennate, che il duca Cesare affidò al Brusantini, dopo il costui ritorno da Sassuolo ne aggiungerò una compiuta nel febbraio del 1608 ad Urbino per dar notizia a quell'Altezza del matrimonio stabilito fra il principe Alfonso e Isabella di Savoia, un'altra nel novembre del 1609 a Mantova per invitare il cardinale Ferdinando Gonzaga, in procinto di recarsi a Roma, a volere passare da Modena e sostare alquanto alla corte estense, un'altra ancora nel 1610 a Milano a portarvi le condoglianze del duca e della famiglia ducale per la morte del conte di Fuentes, una quarta nel novembre del 1612 pure a Mantova per visitare e invitare a Modena l'arcivescovo di Salisburg.

Queste testimonianze di affetto e di stima, e l'influenza che il conte Paolo esercitava nel governo dello stato, aggiunte al fatto di essere i Brusantini ferraresi, avevano nell'animo dei modenesi alimentato contro di lui, come contro tutti gli altri immigrati da Ferrara a Modena, una invidia, una gelosia così vive che in breve si convertirono in odio profondo ed accanito. I Geminiani non lasciavano passare nessun fatto che si prestasse a denigrare il nome di quella famiglia, non si lasciavano sfuggire nessuna occasione di mostrare verso i Brusantini il loro malanimo. Così, ad esempio, la vergognosa fuga da Montetortore delle soldatesche modenesi, mandate nell'estate del 1613 per impedire ai Toscani il passaggio in Lombardia, fu attribuita quasi unicamente a viltà e a imperizia del conte Paolo Bru-



santini (1); e quando gl'infelici negoziati di costui, fatti nel 1615 col principe di Correggio, gli fecero perdere — nonostante il valido appoggio dell'Imola di cui aveva sposata la figlia Anna — la grazia ducale, i Modenesi non dissimularono punto il compiacimento di veder mortificata e depressa quella famiglia. Il 10 novembre di quell'anno 1615 lo Spaccini notava: « Dicano il co: Paolo Brugiantino lo hanno fatto prigioniero e menato a Sassuolo (2) »; l'11: « Il Co: Paolo Brugiantino lo menarono prigioniero in Castello o suo figliolo il Co: Alessandro à commissione di levarsi di su il stato, ma prima paga li debiti.... Il Sig. Principe è tanto in collera che non vuol andare in consiglio sin tanto non hanno fatto in due pezzi il Co: Paolo Brugiantino (3) »; e il 16 dello stesso mese: « Questa sera è uscito il Co: Brugiantino di prigioniero et andato a casa con il flusso. L'Imola medica ogni cosa, l'ha scusato con dire se la sua non fosse stata ignoranza meritava vi fosse tratto la testa via. Suo figlio il Co: Alessandro diceva: voglio bene io s'accomodi questo negotio in honore e riputatione di Siro al dispetto di tutti quelli che non vogliono e particolarmente de' Modenesi, sendo stato lui che à fatto precipitare questo bufalazzo di suo padre, vergogna e vittuperio della loro nazione ».

Ottenuta che ebbe la libertà, il conte Paolo Brusantini fu, non solo spogliato delle cariche che copriva nella corte e nel governo di Modena, ma eziandio costretto ad abbandonare questa città (4)

(1) Che il duca Cesare avesse negato ai Toscani — mandati da Cosimo II in aiuto del duca di Mantova contro il duca di Savoia — il passaggio attraverso il suo stato, risulta anche da questa lettera che Carlo Emanuele I scrisse il 3 giugno 1613 da Asti alla figlia Isabella: « Figlia mia. Ho sentito grandissimo contento di veder per la vostra dimostrazione di buon animo ch'è piaciuto al Signor Duca di farmi negando il passo a' Fiorentini, nel che veramente ha corrisposto alla sicurezza che sempre ho preso della sua volontà, della quale si come le conserverò perpetuo obbligo, così anderò con altrettanto affetto desiderando le occasioni di poter contraccambiare l'Altezza Sua .... ».

(2) Il Guarini così ne registrò la notizia: « 1615. A dieci di novembre — Prigionia del Co: Paulo Brusantini trattenuto dal duca di Modena per haver trattato certo negozio che vertiva tra gli SS. di S. Martino et quelli di Correggio in materia di confini, contro all'ordine ch'egli dal duca teneva » (*Diario descritto da Marco Ant. Guarini di tutte le cose al suo tempo accadute nella nobilissima città di Ferrara principiando per tutto il dì 28 gennaio dell'anno presente 1598 sino a questo dì et anno presente (1631)*). Ms. nella Bib. Est. segnato II. 2. 17).

(3) La impressione prodotta in Ferrara dall'imprigionamento di questo personaggio fu grandissima. Il conte Giustiniano Masdoni il 12 novembre del 1615 così ne scriveva da questa città al duca Cesare: « Tante parole sono ite in volta per la prigionia del Sig. Co: Brusantini che V. A. non potrebbe già mai imaginare ».

(4) Pare che il meno sdegnato degli Estensi contro i Brusantini fosse il Principe Luigi. Infatti Giovanni Dante, addetto al servizio di lui, il 7 gennaio del 1617 scriveva da Venezia all'Imola: « Sono stati qui in casa del Sig. Principe mio Signore due giorni il Sig. Co: Paolo Brusantino, insieme col Sig. Co: suo figlio et questa notte precedente di venerdì sono partiti alla volta di Ferrara: S. E. li ha honorati et regalati, come richiede il rispetto di V. S. Ill. e le qualità e i meriti loro ».

e a ritirarsi a Ferrara in un colla propria famiglia. Di là, nell'inverno del 1617, si trasferì temporaneamente a Roma e ciò fece correr voce ch'egli fosse per assumere qualche carica nello stato della Chiesa. Infatti il governatore di Reggio, Ercole Rondinelli, il 26 gennaio del 1618, scriveva a Roma a Fabio Masetti: « Era corsa voce che 'l Sig. Co: Paolo Brusantino haveva havuto governo militare et è a credere che non sia per voler stare otioso, nè lui nè il figlio, ma poichè V. S. non me ne scrive facilmente sarà venuto costì per altro ». Questa diceria non era conforme a verità. Fin dal 23 dicembre 1617 il Masetti aveva già avvertito il duca di Modena: « È qui il Co: Paolo Brusantini alloggiato in casa del Sig. Cardinale Bevilacqua, et ha ottenuto da N. S. la Com.<sup>ma</sup> che voleva contra il Sig. Card. Aldobrandini per la pretesione della figlia che sia investita in quei beni enphiteotici de' quali ha investiti li Trotti, ma prout de jure che rendeva la causa molto disputabile ».

Non contento di averlo spogliato delle cariche che aveva e di averlo espulso da Modena, il duca Cesare si adoperò per indurlo a restituire le giurisdizioni feudali concesseglì, e per riuscire nell'intento si valse del conte Giustiniano Masdoni, allora commissario ducale in Ferrara. Questi il 7 aprile del 1620, rispondendo ad analoga ingiunzione, scriveva essere intenzione del Co: Paolo Brusantini: « 1.º Ch'egli retrocederà le giurisdizioni; 2.º Che se gli restituisca le L. 4691.8 ch'egli sborsò; 3.º E perchè a compimento delli  $\frac{2}{100}$  scudi sborsò 100 tallari de' suoi, questi ancora se li debbano restituire oltre le suddette L. 4691.8; 4.º Avendo comprato un molino a Nismozza da diversi di quel paese di rendita scudi 14 o 15, questo persino va pagato non essendo compreso nell'investitura fattagli da V. A. »; e il 30 aprile aggiungeva: « Ho parlato col Sig. Co: Paolo Brusantino intorno alla restituzione delle giurisdizioni et egli si rimette in tutto alla deliberatione che V. A. prenderà ». Tale cessione venne dal conte Paolo effettuata « solo tamen sibi et filio suo reservato titolo et dignitate comitis solo tempore vita eorum et eujuslibet eorum ex indulgentia et gratiosa permissione celsitudinis predictae ».

Per tutto questo gli Estensi troncarono completamente i loro rapporti diretti col conte Paolo Brusantini. Peraltro qualche relazione indiretta, affatto indipendente da benevolenza e da stima, l'ebbero ancora. L'11 aprile del 1623 il cav. Giovanni Baranzoni, ducale commissario in Ferrara, rispondeva al duca Cesare: « Ho parlato col Sig. March. Paolo Brusantini, non essendo a Ferrara il Sig. March. Alessandro, per haver la copia della trattatione, over li Capitoli che furono trattati tra li SS.<sup>ni</sup> di S. Martino et il Sig. Principe di Correggio, in materia di sali, e mi ha promesso di fare cercare tra le scritture che ha di suo

figliuolo, se per sorte vi fossero... »; ed il 18 dello stesso mese ripeteva: « ... al Sig. March. Paolo Brusantini ho fatto sapere il desiderio di V. A. intorno li Capitoli che passarono tra Reggio e Correggio in materia di sali et egli ha promesso di scriverne a suo figliuolo a Roma per cavarne tutta quella luce che si può per ubbidire al comando di V. A. ».

In patria, dove passò il rimanente della sua vita, Paolo Brusantini il 20 gennaio del 1617 fu nominato consiglier d'arme nell'Accademia degli Intrepidi ed in appresso anche Principe; nel maggio del 1620, per una splendida vittoria cavalleresca riportata, ottenne in premio una collana d'oro; nei primi mesi del 1621 acquistò per sè e pel figlio Alessandro un feudo con titolo marchionale conferitogli da un avventuriere che spacciavasi per principe di Macedonia; nello stesso anno 1621 il pontefice Gregorio XV iscriveva il conte Paolo nel numero dei 27 nobili consiglieri di Ferrara (1) e nel 1622 eresse in marchesato la giurisdizione di Falcino (2) che i Brusantini avevano acquistata da Giovan Battista Cionini di Cesena. Cessò di vivere, all'età di circa 73 anni, nel marzo del 1625, e il suo corpo venne sepolto nella chiesa dei padri di S. Paolo.

Il Tassoni, che nutriva avversione speciale ai Brusantini perchè sospettati di aver avuto parte nella compilazione e nella pubblicazione di due scritture infamatorie venute alla luce contro di lui nell'anno 1614, sfogò nel suo poema, in una misura e in una forma veramente eccessive, il suo malanimo soprattutto contro il conte Alessandro, ma non poté trattenersi dal lanciare i suoi strali anche contro il conte Paolo. Senza tener conto della satirica dichiarazione apposta da lui ai versi:

Conducea Montetortore e Missano

Dove fu la gran fuga...,

C. III. S. 57

l'autor della *Secchia* vi alluse manifestamente là dove immagina che il conte di Onagna esponga al Nano la propria genealogia:

.... Al tuo Signor riferir puoi,  
Che la mia stirpe vien dal lito Ispano,  
Ed è famosa oltre i confini Eoi.

(1) *Delle Cose di Ferrara, dopo la devolutione a Santa Chiesa successe* Bib. Est., Ms. W. 6. 19).

(2) Cfr. F. PASINI: *I Feudatari ferraresi nel secolo XVII* in *Giornale Araldico Genealogico Diplomatico*, Nuova Serie, Anno II, numero supplementare, 1893, p. 391.

Quel Don Chisotto in armi si sovrano,  
 Principe de gli Erranti e degli Eroi,  
 Generò di straniera inclita madre  
 Don **Flegetonte** il bel, che fu mio Padre.

Questi in Italia poscia ebbe domino,  
 E si fè glorioso in pace e in guerra;  
 Difese la città di Francolino,  
 E resse un tempo un'altra nobil Terra;  
 Comentò poi le istorie di Turpino;  
 E fu gran Capitan di Salinguerra;

C. IX, st. 72 e 73.

la quale ultima ottava in parecchi manoscritti e nell'edizione parigina porta la variante:

Montetortor difese e Francolino  
 E resse un tempo una famosa Terra,  
 Dialoghi scrisse, e comentò Turpino.

Secondo gli stessi manoscritti e la medesima edizione il personaggio che qui è rappresentato sotto il finto nome di Flegetonte, è espressamente indicato col vero nome, cognome e titolo nobiliare nella stanza 10.<sup>a</sup> del canto XI dove il poeta, parlando del duello fra Titta romanesco e il conte di Culagna, fa sapere che questi, a proprio padrino,

S' elesse il conte **Paolo Brusantino**;

ed aggiunse:

Questi, che ne la scherma avea grand' arte,  
 Subito gl'insegnò colpi maestri  
 Da ferire il nemico in ogni parte,  
 E modi da parar securi e destri.  
 Indi rivide l'armi a parte a parte  
 Del cavaliere, e i guernimenti equestri.

C. XI, st. II.

Dai soli pochi cenni su riferiti intorno alla vita di Paolo Brusantini, è facile rilevare tutte le allusioni contenute nell'apologia più o meno ironica che il poeta fece di Flegetonte e del padrino del conte di Culagna. Tuttavia, per agevolare tali rilievi e per portar maggior luce sopra questo personaggio, aggiungerò alcune altre indicazioni. Il verso:

E fu gran Capitan di Salinguerra

allude specialmente alla carica di capitano della guardia alemanna di Cesare d'Este, tenuta da Paolo Brusantini per parecchi anni; l'altro:

Montetortor difese e Francolino,

contiene un duplice riferimento, cioè alla parte presa da questo capitano al fatto di Montetortore nel 1613 e alla guerra per la devoluzione di Ferrara nel 1597; il verso:

Questi in Italia poscia ebbe domino,

rappresenta un'allusione alle giurisdizioni feudali tenute nel Reggiano e nelle Romagne da Paolo Brusantini; le parole:

E resse un tempo una famosa Terra,

accennano al governo che questi tenne per quattro anni della nobil Terra di Sassuolo; e le altre:

Dialoghi scrisse e comentò Turpino,

si riferiscono alla pubblicazione dei *Dialoghi de' Governi* (1), fatta dal Brusantini nel 1611, in cui tratta dei criteri e delle norme di governo in tempo di pace, di sospetto di guerra e di guerra aperta e che riscossero l'ammirazione e il plauso dei contemporanei. Il contenuto degli altri versi è un'allusione alla molta perizia universalmente riconosciuta in Paolo Brusantini come uomo di governo, di lettere e più ancora d'armi: perizia su cui il Tassoni tentò di spargere la diffidenza e il ridicolo ricordandola con forma esagerata e strana.

Per far conoscere quanta rinomanza godesse Paolo Brusantini fra i suoi contemporanei nei consigli politici, nell'esercizio delle lettere e nel maneggio delle armi, alle testimonianze già note alla repubblica letteraria ne aggiungerò alcune altre. Il cavalier Leonardo Salviati il 16 gennaio del 1588 scriveva da Ferrara a Lorenzo Giacomino: « Il sig. Pagolo Brusantino, principal gentiluomo di questa patria, cugino del sig. Ambasciatore di Ferrara, che è costì residente, valoroso in arme ed in lettere, ch'è stato Principe di quest'Accademia (2), com'è ora il sig. Marchese di Carrara, e hacci lette già più lezioni, desidera in grazia d'esser Accademico Fiorentino. V. S. m'impetri questo favore dal sig. Con-

(1) Modena, presso Giulian Cassiani, 1611.

(2) Allude all'Accademia letteraria dei Parteni, della quale nel 1588 Paolo Brusantini era consiglier dell'armi.

solo Valeri, che lo proponga e favoriscami poi ella co' suoi amici tanto che vinca il partito (1) ».

Rodolfo Arlotti nei primi anni del secolo XVII scriveva a Baldassare Paolucci: « In verga d'oro si reggono i buoni, e in verga di ferro i cattivi; e chi noi crede a me, lo creda al sig. Conte Paolo Brusantini, che con doppia sua lode l'ha imparato per se medesimo e insegnato per gli altri (2) ». Monsignor Antonio Querenghi il 20 aprile del 1613 dichiarava a Giuseppe Fontanelli: « Il sig. Co: Paolo può essere il Palemone d'ogni gran contesa et lo mostrano i facondissimi suoi *Dialoghi* (3) ».

Ma la più bella illustrazione ai versi tassoniani riguardanti questo personaggio si ha nel seguente sonetto scritto dal Querenghi stesso nella contingenza in cui furono pubblicati i *Dialoghi* del Brusantini:

Mentre la verd'età Paolo il sofferse,  
Far guerrieri i tuoi studi, e'l petto forte  
Per Giesù, per la patria a nobil morte  
Su la Sona, su 'l Po da te s'offerse.  
Hor che le chiome venerande asperse  
Di neve han l'hore fuggitive, e corte,  
Con Palla aspiri a più felice sorte,  
E nell'arti del ver l'arm'hai converse.  
Gloriose vicende. I tuoi gran detti  
Già honora Italia, e con stupore ascolta  
Hor di pace, hor di guerra alti precetti.  
Ma con vie più mirabile raccolta  
Gli contempla, e gli osserva in un ristretti,  
Quando al tuo vivo esempio il guardo volta (4).

Della speciale perizia di Paolo Brusantini nel maneggio delle armi sono prova la molta ed onorevole parte da lui presa ad azioni cavalleresche in Ferrara, in Modena ed in altri luoghi. Mi basta quindi avvertire che il 30 agosto del 1625 il cav. Fabio Carandini da Roma, rispondeva al principe Altonso d'Este: « Ho fatto domandare al marchese Brusantini informatione quanto vagli nella scherma Alessandro Barbazza (5) conforme al comandamento di V. A. Ser. ma non ho anco ha-

(1) *Prose inedite del cav. Leonardo Salviati* raccolte da Luigi Manzoni. Bologna, G. Romagnoli, 1873, pag. 138. Da altra lettera del Salviati al Giacomino in data 31 gennaio 1588 risulta che Paolo Brusantini fu poi proposto (p. 140), e da un elenco degli Accademici della Crusca, conservato nell'Archivio di Stato in Modena, si deduce che il 24 giugno di quello stesso anno la proposta passò e il Brusantini fu nominato accademico.

(2) *Lettere di Rodolfo Arlotti* in Bib. Est., ms. a. W. 5. 6.

(3) *Bibl. Estense*: Lettere di A. Querenghi, mss. X. 26.

(4) A. QUERENGHI: *Poesie*. Volgari, Padova, G. Facciotto, 1616, pag. 49.

(5) Alessandro Barbazza ferrarese, maestro di scherma, morì il 17 gennaio del 1634 nell'età di circa 33 anni.

vuto la risposta ». Dunque anche questo principe doveva essere persuaso che Paolo Brusantini « ne la Scherma avea grand' arte ».

La figura della *Secchia*, nell'ordine comico, artisticamente più bella e compiuta e quindi rimasta più popolare, è quella del conte di Culagna, vigliacco, presuntuoso, disonesto e bacchettone ad un tempo.

Quest'era un Cavalier bravo e galante  
Filosofo, Poeta e Bacchettone  
Ch'era fuor de' perigli un Sacripante,  
Ma nei perigli un pezzo di pulmone.  
Spesso amazzato avea qualche gigante  
E si scopriva poi ch'era un cappone;  
Onde i fanciulli dietro di lontano  
Gli soleano gridar: Viva Martano.  
Avea duecento scroocchi in una schiera,  
Mangiati da la fame e pidocchiosi.  
Ma egli dicea, ch'eran duo mila, e ch'era  
Una falange d'uomini famosi.  
Dipinto avea un pavon ne la bandiera  
Con ricami di seta, e d'or pomposi  
L'armatura d'argento, e molto adorna,  
E in testa un gran cimier di piume e corna.

C. III, st. 12 e 13.

In una variante portata dal manoscritto della *Secchia*, donato dall'autore alla città di Modena, a questo cavaliere è attribuito anche l'epiteto di gomorita; e nell'azione generale del poema la molta parte che è data a questo personaggio è diretta esclusivamente a mettere in ampio, evidentissimo rilievo i vizi e i difetti molteplici espressamente indicati o artificiosamente accennati in queste ottave.

In tale figura il Tassoni intese personificare Alessandro figlio di Paolo Brusantini, signore del feudo di Acquabona e di Nismozza, comprendente eziandio la frazione di Culagna, epperò dal Tassoni appellati ambedue per ischernò conti di Culagna, e contraddistinti con le denominazioni quegli di conte di Culagna vecchio, e questi di conte di Culagna giovane.

Alessandro Brusantini, che nel 1598 avea seguito il padre a Modena, prese parte in questa città a feste cavalleresche, appalesando molta valentia nell'esercizio delle armi, e tale abilità confermò poi il 7 maggio del 1620 in una solenne quintanata che ebbe luogo in Ferrara e nella quale egli riportò la palma. Nel 1611 prese in moglie Vittoria Prosperi appartenente ad antica e nobile famiglia

ferrarese, e questo matrimonio gli procacciò subito dolori, vergogne, disonore e sciagure che durarono per tutto il rimanente della sua vita.

Nei primi mesi del 1612 si scoprì che Donna Vittoria, involgiasasi pazzamente di un certo Girolamo Brugnoli, soprannominato Tagliapietra, per levar di mezzo ogni ostacolo al soddisfacimento delle sue voglie peccaminose avea tramato di fare uccidere lo sposo, lo suocero ed un loro servitore, e per giustificare un così nefando delitto pretestava insopportabili maltrattamenti per parte dei Brusantini, padre, madre e figlio, ed affermava che essi avevano pensiero di avvelenarla. Dal processo regolarmente istituito emerse nella sua interezza il doppio crimine della Prosperi che per ordine del duca Cesare, eletto arbitro, e previa autorizzazione del pontefice fu rinchiusa nel monastero di S. Maria di Reggio, mentre il drudo (1) venne condannato a due anni di galera. Tuttavia i Modenesi, che odiavano i Brusantini perchè erano ferraresi e perchè forse si comportavano con troppo sussiego, considerarono Donna Vittoria come una povera e disperata vittima ed i Brusantini in generale e il conte Alessandro in particolare come cagione unica di quello scandalo. Lo Spaccini sciorinando, sotto il primo marzo del 1612, una serqua di accuse contro il disgraziato marito, diceva fra altro: « non solo il Co: Alessandro ne faceva puoco conto, ma seguendo l'abbominevole vizio di sodomia dov'è immerso, nè mai appensa ad altro, sin per le pubbliche strade non si riguardava di farse conoscere per tale e sodomita, oltre il missero e la madona v'erano crudissimi ».

Così il conte Alessandro ebbe, come si suol dire il male, il malanno e l'uscio addosso. Sotto il 4 aprile del 1612 il suddetto cro-

---

(1) Che modello di gentiluomo fosse costui si argomenta da una relazione che il 12 agosto del 1612 fecero al Duca i giudici delegati Matteo Baracchi e Paolo Cauli. Essi riferivano a S. A. potersi condannare Girolamo Brugnoli Tagliapietra, bolognese, per porto di stiletto « per averlo portato più volte come anco per essere huomo che è stato imputato di diversi delitti d'alcuni dei quali, se bene è stato assolto, è stato però inditiato alla tortura, et d'altri condannato et pende anco contro di lui che abbia sfrisata una donna il che confessò al Cavola nell'esaminarlo che fece, aggiuntovi il brutto tenore che sa V. A. haver tenuto in qualche casa ove praticava » come risulta dalla deposizione della donna (Vittoria). Eppure trovò alti ed influenti patroni; il che si deduce dalla seguente risposta data nel 1612 dal duca Cesare al fratello Alessandro: « Havrei volentieri commutato la pena a Girolamo Brugnoli condannato alla galera conforme alla domanda di V. S. Ill.ma e tanto maggior gusto li harei avuto per rispetto del Sig. card. Montalto che l'ha mosso a scriverne. Ma, come ella si può ricordare, il caso è tale e si tratta di tanto interesse del Co: Paolo Brusantini che senza suo molto aggravio e senza porlo in necessità io non posso rimetterli quella pena a cui è stato condannato dalla giustizia.... »



nista notava con manifesta compiacenza, condita da una introduzione menzognera: « Il negotio Brusantino, quella sig. non ha confessato niente per quanto si può penetrare, e li Brusantini benchè in questo genere habbian detto assai bugie, sono dunque li belli et li buoni, e li dicano la metteranno nelle monache. È uscito di molti sonetti venuti di Roma vittuperosissimi contro di loro. Vero è che si lamentano che la città in questo lor naufragio pare vi sia contrarissima, non sapendo dove nasce questo.... ma non si ricordano di quello che è detto di sopra nel principio di questo negotio, ma hora solo dirò per conclusione, sono gente siocha et infame » (1); e sotto il 13 marzo del 1613 aggiungeva: « Il negotio Brusantini, fu deputato giudice il commissario Cavoli, che nell'esaminare la Sig.<sup>a</sup> la fece confessare e poi anco con le prove la fece scrivere a S. A. ch'ella haveva fatto tirare al Co: Paolo suplicandolo di perdono, e da qui loro nella pubblica piazza havevano, a chi sta sulla professione di nuove, detto che il Sig. Duca gli haveva dato la sua autorità di darvi il veleno, che sin hora non l'hanno mandato ad effetto.... Sopra di questo negotio sendo in duomo il Co: Alessandro alla predica, il che le donne quando lo videro se lo misero a guardare e poi tra di loro a ridere; costori che di nobiltà e sapere non havevano dato la pace a un grillo, hora sono scherniti sin dalle donne ».

Pare che le sventure fossero pel conte Alessandro Brusantini come le ciliegie: una tirava l'altra. Nell'estate del medesimo anno venne imputato, insieme ai medici Carlo Sigonio, Carlo Castaldi, Alberto Ciocchi, Gio. Antonio Scandiani, Gio. Battista Acquistapace e ad alcuni altri, di aver operato sortilegi e compiute invocazioni diaboliche per poter estrarre dal monte Valestra un tesoro ivi creduto nascosto, e di non esser riuscito nell'intento perchè spaventato e bastonato dai diavoli che lo custodivano. Da questa diceria i Modenesi trassero subito argomento per far nuovi sfregi alla fama di lui in particolar modo, come risulta dalla cronaca Spaccini. Lo stesso Tassoni dichiarando più tardi i versi

E 'l conte di Vallestro capo loro  
Uscì con gli altri anch'ei fuor de' confini,  
Trovò per arte magica un tesoro,  
C. IX. st 76.

scrisse malignamente: « È opinione del volgo di quelle parti, che nel monte di Vallestro sia sotterrato un tesoro guardato da i diavoli; e però

(1) Il duca Cesare, forse per consolare il disgraziato conte e per allontanarlo temporaneamente da un ambiente, allora specialmente, spinoso, lo mandò in un'ambascieria alla corte di Vienna, come lasciò scritto lo Spaccini sotto il 5 maggio del 1612: « Il Co: Alessandro Brusantini andò col Co: Ippolito Tassoni Cameriere del Sig. Principe a compiere per S. A. Mattia d'Austria Re d'Ongaria e di Boemia innanzi che arrivi alla dieta ».

il poeta si serve di tale opinione e fama a formare quest'episodio. Dicono che il conte di Culagna andasse una volta per cavare detto tesoro e fosse bastonato da i diavoli; ma questa non è cantata qui fra l'altre prodezze sue, e si riserva nella giunta da farsi al libro di Don Chisotto ».

Ecco come andò la cosa. Nella prima metà dell'agosto 1612 « per relationem extra judicialia factam a nonnullis personis fidedignis et nobilibus » — e specialmente da D. Dioneo Coreggio vicario generale del vescovo di Modena — arrivò all'orecchio del P. Michelangelo Cerri forlivese, inquisitore generale di questa città, « quod aliquae personae etiam nobilis conditionis, mediis quibusdam illeceitis et necromanticis procuraverint thesaurum effondere quodam loco in montanis, relatumque sibi fuit ab eisdem personis audivisse eos narrari de facto hujusmodi a diversis, ac de eo per plateas et vias et in apothecis inter communes confabulationes publice loqui et vociferari, tamquam de re omnibus patente et nota, et quod inter consocios et consocios hujusmodi criminis nominatur quidam Neapolitanus qui dicitur comuniter il Dott. Plinio, qui diebus elapsis in hac civitate Mutinae per aliquot dies commoratus fuit, et hospitatus in domo ejusdem nobilis doctoris fisici medici D.ni Caroli Sigonii, qui Carolus ut complex delicti nominati simul cum aliis nempe D.no Carolo de Castaldis medico, D.no alio quodam medico de Maiolinis d. il Dottor Maiolino et per illustri Dno Comite Alessandro de Brusantinis.... »; che arrivati in d. luogo « pro effodiendo thesauro, et nonnulla ad hoc effectum et finem egisse, exterritosque fuisse a demonibus, ita quod doctor ille de Castaldis propter hoc infirmatus fuit et glaber effectus, atque pro hoc effectum perficiendo, quosdam res Venetiis emisse »; e che in questa operazione adoperarono una casta vergine, e consultano l'ebreo Isacco Sanguinetti.

Dal processo inquisitorio compiuto il 29 agosto di quell'anno « contra comitem Alessandro de Brusantinis quod pro efodiendo et inveniundo thesauro perquisivit aliqua prohibita », « non fuit aliquid certi repertum ». Istigatore principale di questa impresa tragico comica era stato un fior di birbante per nome Girolamo da Catanzaro, il quale girava l'Italia facendosi chiamare ora Antonio Sanazzaro, ora dottor Antonio Plinio, ora con altro nome e gabbava la gente colle sue asserte arti magiche negromantiche. Nella sua deposizione rilasciata da Napoli il 2 ottobre del 1612 dichiarava: « che fu da Carlo Sigonio medico, da Carlo Castaldi medico, da Vincenzo Leonengo, dal Co: Aless. Brusantini e dal dott. Maiolino Bisaccioni et altri pregato a insegnar loro la cabala....; » che essi denunciati credevano essere papa Carlo Castaldo, et Alessandro Brusantini imperatore, et Carlo Sigonio consigliere dell'imperatore et Vincenzo generale di Santa Chiesa et Majolino consigliere dell'imperatore, che si accordarono di levare il tesoro del monte Velestro, et vi andò il dottor Maiolino et Vincenzo, et il denunciatore li diede una me-

daglia di Santa Lena, dicendo che avrebbero fugate le guardie » . . . . . « Di più denunciò esso Ant. Plinio che volendo il conte Alessandro Brusantini far veneno istantaneo per avvelenare sua moglie, li co: Prosperi di Ferrara et altri cavalieri del duca di Modena e più prelati della Romana Corte ne fecero istanza al dott. Antonio Plinio denunciatore quale finse volerlo fare, ma non lo fece benchè mostrasse di farlo . . . et havendo domandato Carlo Sigonio et Alessandro Brusantini che cosa ritardava il negotio di essere esso imperatore, esso Antonio formò la figura di numeri et fece dire che bisognava dare la figlia di Carlo Sigonio moglie ad esso Antonio . . . . Il Conte credendo alle zifare et bagatelle di numeri fece istanza ad esso Antonio che pigliasse detta figlia per moglie; ma esso Antonio negò per tre o quattro volte; alla fine fu costretto dir di sì . . . ma poi Antonio si accorse che detta figlia non era vergine » e la piantò abbandonando Modena.

Da questi documenti e da confessione esplicita dello stesso cronista Spaccini, si rileva che nella escavazione del tesoro di Valestra il Brusantini, contrariamente all'asserzione del Tassoni, non ebbe parte diretta. Tuttavia non si può negare ch'egli pure si occupasse talvolta di magia e di sortilegi; e invero dagli atti dell'Inquisizione di Modena del 1612 e del 1621 risulta che egli fu implicato insieme col dottor Maiolino Bisaccioni in un clamoroso processo *profodiendo et inveniundo thesauro* intentato contro Fra Tomaso Panini da Fiorano, che egli possedeva libri di negromanzia come il *Trattato di filosofia occulta* di Cornelio Agrippa e l'*Elucidarium necromanticum* di Pietro d'Abano e che aveva amicizia con Ciro Correggi « dottore in filosofia e medicina honorato » possessore di libri negromantici, e con Ercole Pellicciari il quale si diletta di sigilli e di cose divinatorie.

Di che non devesi fare gran meraviglia, quando si sappia che ancora in quel secolo molti, anche fra le persone istruite, avevano la mente ottenebrata da superstizioni di quella fatta. Lo Spaccini, sotto il 13 settembre 1597 narra che un montanaro era stato rinchiuso per negromante nelle carceri di S. Domenico, dove, colto il destro serrò dentro il guardiano e se ne fuggì; sotto il 2 marzo del 1600 registrò la seguente notizia: « Questa mattina in S. Domenico hanno fatto una congregazione di tutti li theologhi che sono costì, sopra un padre Fra Girolamo Montechi di Santa Maria delle Gracie e Modenese dicendosi che è strione, non si sa quello che si sia concluso, ma bene si dice che s'è sentito di gran cose ». Pellegrino Bertacchi il 26 maggio 1607 scriveva da Roma al cardinal d'Este: « Monsignor Crescentio, il chierico di Camera, fa cercar un tesoro in una sua vigna; stanno freschi i suoi

creditori se hanno a esser pagati con tal moneta ». Gli atti della Inquisizione di Modena mostrano che l'11 gennaio del 1601, per superstizioni e sortilegi diabolici a fine di trovare un tesoro, furono processati D. Pietro Sandri di Rocchetta, D. Matteo Possenti di Gaiato, rettore delle Chiese di S. Biagio e dei SS.<sup>i</sup> Filippo e Giacomo di Panzano, diocesi di Nonantola, Giulia e Violante sorelle Rangoni di Modena, Giulia Maiola di Cento, Caterina Mignatta pure di Panzano e Fra Tomaso Calcagna di Bologna dei Minori Conventuali, ma apostata; che il 2 luglio dello stesso anno 1601 fu processato D. Innocenzo Tanara, rettore di Gazo Bolognese, per sortilegio e superstizioni onde rinvenire un tesoro; che nel 1611 venne eseguito altro processo contro Bartolomeo Costantini, Francesco Bignardi, Giovanni Tosi, D. Costantino Gozzadini, Ascanio Vezza e certa Antonina « omnes imputati de complicitate in actionibus magicis factis a D. Costantino Gozzadino pro inveniendò thesauro »: e che negli anni 1611 e 1612 a carico di Fra Alberto da Carpi, figlio di Matteo Varini, « laico professo dell'ordine di S. Francesco detto de Minori Osservanti Zoccolanti » fu compiuto processo « de nonnullis rebus et actionibus magicis tentatis pro efodiendò thesauro in Villa Migliarina » (1) e che l'imputato « fuit expeditus cum abiuratione de levi et bannitus a terra Carpi ». E, per non dilungarmi di più in questa documentazione, aggiungerò solo che in un atto inquisitoriale del 1623 si legge: « Nel far processo contro molti ch'andavano cercando thesori con certe bacchette superstiziose e circuli per difendersi dai demoni che non li bastonassero, ho trovato che un Sig. Conte Rodolfo Montecuccoli, che morse quattro anni sono o cinque, haveva un cristallo nel quale in virtù di alcune parole ch'egli diceva, chiamate Il Pato, vi compariva il demonio e col mezzo di una Putta o Putto vergine tenente una candella accesa in una delle mani e nell'altra il cristallo, stando essa in ginocchio ne sapeva quanto desiderava sapere dal detto spirito, e comunemente si chiamava spirito familiare di detto Conte. Dopo la cui morte pervenne alle mani del Sig. Co: Alessandro Montecuccoli giovane all'ora di 16 anni o 17 ». Ed in un altro documento dello stesso tribunale in data 20 gennaio 1624 è scritto: « Quattro anni sono viveva il sig. Rodolfo Montecuccoli, bastardo però, che faceva professione di cavare thesori et era comune opinione di tutti quelli che lo conoscevano che egli avesse uno spirito costretto, dal quale sapeva egli quanto voleva saper e di furti e di tesori et d'altro.... Detto spirito famigliare stimavano fosse costretto

---

(1) Apparteneva al monastero di S. Niccolò di Carpi e possedeva il libro magico intitolato *Clavicula Salomonis*.

in un cristallo dentro del quale appariva il desiderio recitandosi, da chi l'adoperava, alcune parole scritte in una carta che stimano fosse il patto col demonio, nè si vedeva e rispondeva il spirito salvo che se dimandato col mezzo d'una putta o putto vergine che in una delle mani teneva il cristallo e nell'altra una candela accesa ».

Altra grave disgrazia toccata ai Brusantini l'anno 1613, nell'occasione del passaggio dei Toscani attraverso l'Appennino modenese, fu la fuga vergognosa delle soldatesche estensi da Montetortore, imputata quasi unicamente a viltà e imperizia del conte Paolo; ma più grave fu quella occorsa loro nel 1614 e consistente nella accusa che il conte Alessandro fosse stato autore o complice di una scrittura infamatoria contro Alessandro Tassoni. Ben è vero che dal processo iniziato per sollecitazione dell'offeso e compiuto da giudici spassionati contro l'autore della diffamazione era emersa l'innocenza del Brusantini; ciò nondimeno la semplice imputazione, quantunque riconosciuta infondata, acui nell'autore della *Secchia* l'odio che i Modenesi nutrivano verso quella famiglia, e fu la cagione principale che mosse il Tassoni a presentare sotto un aspetto tanto obbrobrioso il conte di Culagna, massime allorquando i Brusantini, per l'esito infelice che ebbero nel 1615 le trattazioni del conte Paolo con Siro principe di Correggio, incorsero nella disgrazia della corte estense e furono costretti a ritornare a Ferrara.

Dalla loro città natale dove tornarono nel 1616, non avendo fin allora il conte Alessandro figli maschi, i Brusantini, fors'anche perchè a corto di denari (1), aderirono — come ho detto — alle istanze del duca di Modena e rinunciarono alla camera ducale la giurisdizione di Acquabona e di Nismozza, come deducesi da quanto, l'11 agosto del 1620, il conte Giustiniano Masdoni scriveva da Ferrara al principe di Modena: « due o tre giorni sono d'ordine del Sig. Duca Serenissimo ho fatto l'istromento col Sig. Co: Paulo e figlio Brusantini per la restituzione della giurisdizione d'Acquabona e Nismozza, et hieri autentico lo mandai ».

E questo olocausto morale non trovò risarcimento nell'acquisto del poco accreditato feudo imperiale con titolo di marchese dell'ordine cavalleresco santo angelico imperiale costantiniano di S. Giorgio,

(1) Il 4 agosto del 1620 Giustiniano Masdoni scriveva da Ferrara al duca Cesare: « Il Sig. Co: Brusantino è fuori della Città, tornato che sia le dirò d'havere i cento tallari in mano, et le mostrerò la Poliza di chi vuol fare acquisto della giurisdizione con le condizioni in essa contenute ».

fatto nel principio del 1621 dal conte Paolo per sè e per Alessandro suo figliuolo; chè anzi i malevoli, compreso il Tassoni, trassero — come vedremo — da questa onorificienza altro motivo ed argomento per versare sopra di loro nuova e maggior dose di scherno e di disprezzo.

Nell'aprile del 1621 il marchese Alessandro ebbe dalla moglie, con cui erasi temporaneamente riconciliato, un figlio maschio che a nome del duca di Modena fu tenuto a battesimo dal cav. Giovanni Baranzoni, il quale con lettera scritta da Ferrara il 10 giugno di quell'anno così ne riferì al duca Cesare: « Nel punto che volemmo partire per Belriguardo, venne il Sig. Alessandro Brusantini a ricercarmi per il comparatico di che V. A. gli ha fatto grazia nel battesimo del figlio maschio, che le nacque i giorni passati, onde ha bisognato trattenerci un giorno di vantaggio per aspettare la signora marchesa Anna Bevilacqua, che si trovava in villa e che dovea intravenire anch'ella per la madre, e però hoggi si n'andiamo e perciò ne dò avviso a V. A.... ».

Sembrerebbe che tale evento avesse dovuto rendere più stretti o, se non altro, meno tesi i rapporti domestici fra il marito e la moglie; ma pare non fosse così. Nel marzo del 1624 Alessandro Brusantini, mentre trovavasi in Roma, — forse al servizio del cardinale Madruzzi (1) — fu oggetto e bersaglio di un gravissimo attentato, con sospetto che la moglie infedele fosse stata complice. Il conte Gio. Battista Ronchi con lettera del 27 marzo 1624 avvisava il duca di Modena: « Domenica sera fu tirata un'archibugiata al marchese Alessandro Brusantini su l'uscio della sua casa; ma invece di colpire lui, uccisero in fallo un servitore che solo l'accompagnava »; e quasi contemporaneamente il cav. Fabio Carandini Ferrari aggiungeva: « La corte ha saputo chi ha sparato al marchese Brusantini un moschetto segato nel mezzo, per il qual delitto era stato carcerato Hettore Caraccioli napoletano ». « Del reo per occasione dell'archibugiata al marchese Brusantini s'aspetta la venuta della Signora per convincerlo, credendosi che la corte habbia nuovi indizij, da certa chiave d'una sua stanza, che detto reo havea gettato in un avello, nella qual stanza credesi si siano trovate lettere della detta Signora ». Peraltro il vero colpevole non fu il Caraccioli. Il menante Bernardino Tadino il 30 marzo di quell'anno avvisava da Roma: « Per le buone diligenze del fisco, et per haver lasciato nel

(1) Il cav. Niccolò Molza con lettera del 17 ottobre 1620 avvisava da Modena il cardinale Alessandro d'Este: « Di Ferrara mi scrivono la venuta all'ultimo del corrente del Cardinale Madruzzi, al servizio del quale è accettato il Sig. Co: Alessandro Brusantini ».

luogo del delitto l'archibugio, s'è scoperto quello che domenica sera sparò l'archibugiata scritta in casa del marchese Brusantini essere stato un tal Marc' Antonio Bellati dello stato di Milano, contr' il quale di nuovo s'è pubblicato editto con taglia di 500 scudi a chi lo darà in poter della giustizia et la liberatione di 2 banditi.... ». « Hieri fu di qua spedita la sbirreria di campagna a condurre prigionie in queste carceri quel tal Marc' Antonio Bellati, che sparò l'archibugiata in casa del marchese Brusantini, ch'è stato fatto prigionie a Montefiascone ».

Il predetto conte G. B. Ronchi il 6 aprile scriveva da Roma al duca Cesare: « Colui che tirò al marchese Brusantini fu posto in prigionie e molte volte l'han tormentato perchè confessi, ma dicono che da bravo egli nega ogni cosa ». E siccome, per essere o per essere stato il Bellati servitore di casa Brusantini, si sospettò che donna Vittoria, Camillo ed Alfonso Prosperi avessero avuto direttamente o indirettamente parte nell'attentato, così essi pure vennero in Ferrara carcerati, come rilevasi dalla seguente supplica che il 4 maggio del 1624 scrisse da Ferrara Alfonso Prosperi al cardinale Alessandro d'Este in Roma: « Gli grand'infortunî sono acuti sproni che violentano gli animi ad ogni speranza d'alleggerimento. Onde in questo mio, per l'accidente occorso costà nella persona del servitore del Sig. marchese Alessandro Brusantini, sono costretto di ricorrere alla benigna protezione di V. S. Ill.ma. Dopo la più rigorosa e stretta carcerazione che sia mai stata usata con alcuno gentiluomo in Ferrara, di mio fratello, mia sorella e me, con alcuni servitori, sono stato rimesso in casa mia insieme con gli servitori. Ma il fratello e la sorella sono restati prigionî, essendo inventate contro di quella infinite insidiose malizie che fanno passare ogni termine ordinario di giustizia, con tutto ciò finora non si truova minimo indizi contro di lei, il che rende più rabbiosa la parte. Onde non lascia modo intentato per ottenere ch'ella sia condotta a Roma, per farle, se non altro, questo scorno. Il più humilmente ch'io posso supplico però V. S. Ill.ma ad onorararmi di ottenere, se mai sarà possibile, che la causa sia terminata in Ferrara.... ».

Nonostante questa raccomandazione ed altre ancora che in favore della Prosperi fecero il principe Alfonso al cardinale di Santa Susanna e l'Infante Isabella al cardinale Maurizio di Savoia, donna Vittoria venne tradotta nelle carceri di Roma; del quale fatto il Tadino così dava avviso il 15 giugno: « È giunta qua prigionie da Ferrara la marchesa Brusantini insieme con una sua damigella per l'archibugiata che li giorni passati fu sparata in Roma al marchese suo marito da quel tal Marc' Antonio Bellati, che sta carcerato in Torre di Nona ».

Alessandro Tassoni che, colle lettere scritte il 17 e il 27 aprile del 1624 al canonico Sassi, aveva dato conto dell'andamento di questo

processo, compiacendosi della fermezza onde il Bellati e donna Vittoria si mantenevano nella negativa, con altra del 31 agosto così notificava l'esito finale di questa causa: « Il negozio del glorioso conte si concluse che fecero morir colui che l'havea voluto ammazzare; ma perchè egli non confessò d'haver ciò fatto per ordine della moglie, nè istigato da lei, ma solamente per essersi innamorato di lei e con disegno ch' Ella il dovesse pigliar per marito, perciò Ella non è stata condannata se non ad essere rimessa in un altro monastero più stretto dove non possa trattare con gente di fuori. Perciò che se bene colui non l'ha voluta accusare, i giudici hanno però conosciuto che c'era concerto tra loro e vogliono provvedere ch' Ella non faccia la terza prova. Il glorioso sta qui mostrato a dito per tutto; ma egli ha perduto la vergogna. Il cardinal Sacratì lo sosteneva quando era vivo, perchè era suo cugino; hora ognuno l'ha abbandonato, e per finir di consumar l'onore e la roba s'è messo a litigare col marchese Tassoni in Rnota ». Così il Tassoni associavasi nobilmente alla turba dei generosi che gridavano: Dalli al cane!, pur sapendo che il perseguitato era una vittima della propria dabbenaggine e dell'altrui perversità!

Non era peranche condotto a termine questo processo, quando, — come è accennato nella lettera che il poeta modenese scrisse il 31 agosto del 1624 al Sassi — Alessandro Brusantini s'ingolfò in una lite civile col marchese Niccolò Tassoni, il quale aiutato dai nemici di quel disgraziato, compreso l'autore della *Secchia Rapita*, riuscì il 22 aprile del 1625 a farlo imprigionare sotto l'imputazione di avere falsati i documenti addotti in causa. Del processo criminale per ciò intentatogli diede breve conto A. Tassoni nelle lettere al Sassi con espressioni le quali rivelano anche una volta l'odio profondo ed implacabile che il poeta continuava a nutrire contro l'imputato, e più distesamente Pietro Scalabrini, già segretario del cardinal Bevilacqua, in una lunga lettera diretta nell'aprile del 1626 al conte Camillo Molza (1). Ond'io aggiungerò solo che il menante Bernardino Tadino il 24 giugno di questo medesimo anno avvisava: « S'è ultimamente terminato la causa criminale che s'agitava contro il carcerato marchese Brusantino sopra la falsificazione d'un instrumento da lui prodotto nella causa civile che verteva in Rota con il march. Tassoni, ve-

(1) Fu pubblicata dal G. Rossi in un articolo inserito nella *Rassegna Bibliografica della Letteratura Italiana* (Anno XIII — 1905 — fasc. 9-10, pp. 237-239) dove egli però dichiara di non poter nemmeno sospettare a chi fosse indirizzata. Essa trovavasi nell'Archivio di Stato di Modena fra le lettere del *Carteggio Restituito* del Co: Camillo Molza.



nendo detto march. Brusantino condannato in 7 anni di relegatione a Civitavecchia et in X mila scudi d'oro al fisco, oltre le spese, che dovrà rifare a detto march. Tassoni per essere l'istrumento stato dichiarato falso ».

Colui che si adoperò maggiormente nell'aiutare il march. Niccolò Tassoni per far condannare il Brusantini fu il cardinal Pio, del quale un Avviso di Roma del 28 giugno 1628 annunciava: « Il Card. Pio tutta domenica notte s'affaticò d'andar in volta a far sottoscrivere dalli Giudici la sentenza contro il march. Brusantino ». E l'acredine di questo porporato contro costui era probabilmente un riflesso dell'odio che i Pio nutrivano contro il padre di lui, sospetto di aver avuta parte nella morte di Marco Pio e colpevole agli occhi loro di avere, durante i quattro anni in cui tenne il governo di Sassuolo, vigorosamente tenuta in freno e fortemente depressa la fazione favorevole alla casa Pio (1).

Un Avviso di Roma del 10 marzo 1629 recava: « Il marchese Brusantino, che era stato confinato a Civitavecchia per la falsità che gli era stata apposta dal march. Tassoni, è stato condotto nelle carceri di Campidoglio contentandosi N. S. che si riveda la sua causa. Universalmente è stato creduto che fosse stato fatto torto evidente nella pubblica sentenza, ma adesso avrà campo d'aiutarsi ». Un altro del 26 luglio 1631 annunciava: « come si scrisse il marchese Brusantino ha ottenuto gratia dal Papa, che si raveda la causa per ex integro, ma sin hora non s'è trovato

(1) Mentre Paolo Brusantini era governatore di Sassuolo, il Nunzio papale Gio. Batt. Stella scriveva al cardinale S. Giorgio: « È ritornato il march. di Scandiano sollecitato da me, et s'attenderà hora alla pratica la qual è necessario tener segreta con tanto maggiore diligenza, con quanto maggiore libertà ne parlano et ne scrivono in Ferrara contro il ricordo datogli più volte da me, donde pigliano i maligni et gli appassionati occasione d'attraversarsi con diverse macchine. Io farò quel che posso, et in ogni caso apparirà la diligenza et fedeltà mia, le quali due cose promisi, non havendo altro, a N. S. nel mio partire. Voglio nondimeno sperar bene con tutti gli intoppi. Paolo Brusantini ferrarese, governatore dello stato di Sassuolo, s'intende che per il suo interesse fa quanto può per ogni via per impedir il successo di questo accordo. Altre volte scrissi ch'egli è inditiato gravemente così nella morte del S. Marco, come nel haver aiutato di gente Virginio della Mentana quando venne ultimamente nello stato ecclesiastico, ma a S. S. non parve che di ciò per ora si proceda contro di lui giudizialmente. Vorrei nondimeno, quando il negotio si stringerà, levarlo da Sassuolo, et ho pensato trattare amorevolmente col sig. Duca che gli comandi che vada a Ferrara per dar soddisfazione al Cardinale Collegato d'alcune cose, quali bisogna saper da lui, dove potrà poi essere con destrezza prolungata la sua spedizione fino al tempo opportuno, et in somma il tutto si negotierà senza dar occasione di dispetto a S. A. con la quale ho già fatto spianata tale, che mi pare di potermi assicurare di facile riuscita. Ma non farò cosa alcuna se la necessità urgente non m'astringe. Et intanto supplico N. S. et V. S. Ill.ma a perdonarmi l'ardire, poichè navighiamo per un mare pieno d'astutie, et dove si contrasta con la militia sono tollerabili i stratagemmi militari, oltre che costui non è innocente, et dal senso di S. B. non mi pare di partire camminando con soddisfazione del Duca ».

giudice a proposito. Li marchesi Gualenghi e Tassoni interessati hanno accusato mons. Governator di Roma, come affettionato al reo, o almen a qualche suo parente. Il Brusantini non vuol accettare il senatore allegando, che quand'era fiscale le fece contra, et ch'è appassionato contra di lui. Il Beneduzzi, luogotenente del Vicario, ch'era stato proposto ultimamente, ha supplicato li padroni di liberarlo da questa fatione, dubitando fortemente di urtare in qualche scoglio perchè se bene il Card. Pio, conoscendo benissimo il posto nel quale si trova a Palazzo, si è tirato fuori del negotio, dichiarandosi di non haverci senso veruno e di non volerne sentir fumo, ad ogni modo è opinione universale che egli sia per tener l'occhio sopra quello che rivangarà la causa, non potendole mai piacere che venga revocata quella sentenza, nella quale hebbe tanta parte, com'è notorio alla corte. Quanto alli meriti della causa, niuno dubita che l'istrumento prodotto dal Brusantini non sia falsificato, perchè così hanno deposto quaranta testimoni; ma non è però provato che la falsificazione sia stata commessa dal marchese medesimo di ordine suo e nel resto pare che deva scusarsi ancorchè se ne sia valso in giudizio stando che haveva così chiara apparenza di valido et legittimo, che la Rota l'havea adnesso per buono et in forma provante ». Ed io non sono alieno dal credere che nella revisione della causa, concessagli dal pontefice Urbano VIII, Alessandro Brusantini venisse dichiarato innocente della falsità imputatagli. Le ragioni che mi rendono inclinato a questa opinione sono: il silenzio, intorno alle risultanze dell'appello, di Alessandro Tassoni sempre pronto a notificare tutto ciò che tornar poteva di biasimo al suo nemico; il sapere che nel 1629 il marchese Niccolò fu in Roma scomunicato in amplissima forma e che l'anno appresso per ordine del governo pontificio fu messo in carcere e che nonostante gli uffici diretti ed indiretti del duca di Modena e del cardinal d'Este, vi fu trattenuto per parecchio tempo; e finalmente alcune espressioni contenute nella seguente lettera di Alessandro Brusantini scritta da Roma al duca Francesco I il marzo del 1632: « Mi vien supposto che il march. Niccolò Tassoni per opprimere di nuovo la verità vada mendicando favori appresso a principi contro di me..... e sia per ricorrere da V. A. per essere raccomandato da lei; però mi son risoluto far stampare alcune mie ragioni che solo appaiono dal processo offensivo, acciochè V. A. et li altri padroni conoschino ch'io sono stato oppresso ingiustamente, et che apparisce chiaro la mia innocenza et il debito delli avversari, sicuro che veduta da V. A. questa verità, come amatore della giustizia, porgerà il suo favore a chi lo merita..... ».

Tali furono le disgraziate vicende di Alessandro Brusantini (1);

(1) Per altre notizie intorno a questi due personaggi cfr. V. SANTI: *Paolo ed Alessandro Brusantini nella Storia e nella « Secchia Rapita »* in *Rass. Emil.*, vol. 1.<sup>o</sup>, pp. 33, 69, 223, 709.

ma, come ho avvertito, la sventura maggiore che gli capitò fu quella d'incorrere nello sdegno di un uomo di grande valore intellettuale, ma di animo spietatamente vendicativo, quale fu Alessandro Tassoni (1), il quale non pago di averlo bistrattato, specialmente nelle lettere al Sassi, lo espose al vilipendio e allo scherno dei contemporanei e dei posterì presentandolo nel suo immortale poema, sebbene con poco rispetto alla sincerità storica, sotto l'obbrobriosa figura del conte di Culagna.

L'autor della *Secchia* qualificò questo personaggio

Filosofo, Poeta e Bacchettone

coll'intenzione di esporre al ridicolo il carattere morale e religioso delle poesie di Alessandro Brusantini ed in particolare dei madrigali di lui pubblicati nella « *Vita, Azioni, Miracoli, Morte, Risurrezione ed Ascensione di Dio umanato*, raccolti dal chiarissimo signor Leonardo Sanudo in versi lirici de' più famosi autori di questo secolo, e donati alle stampe dal R. Don Paolo Borri per frutto e diletto spirituale del Cristiano. In Venezia, appresso Sante Grillo e fratelli, 1614 in 12.<sup>o</sup> »; e in una variante del manoscritto della Comunità di Modena sostituì a bacchettone *Gomorita*, consacrando così con frase poetica, nel più grande capolavoro eroicomico, l'addebito che in forma prosastica lo Spaccini aveva insinuato nella sua cronaca scrivendo che Alessandro Brusantini *era immerso nell'abbominevole vizio di sodomia* e che *mai non pensava ad altro* e che *sin per le pubbliche strade non si riguardava di farse conoscere per tale e sodomita*. Il Tassoni disse ironicamente il conte Alessandro Brusantini *cavalier bravo e galante*, ma soggiungendo subito

Ch'era fuor de' perigli un Sacripante,  
Ma ne' perigli un pezzo di polmone,

e facendogli prender brutta e spregevole parte a diversi combattimenti (C. VI, st. 10 e sg. C. IX, st. 67 e sg. e C. XI) pur proclamandolo dotto negli assiomi della scienza cavalleresca (C. XI, st. 57), lasciò intravedere di aver avuto in animo di mettere in ridicolo la valentia e la fama di egregio cavaliere acquistata dal conte Alessandro

(1) « Il paroît que ce poëte étoit le plus vindicatif des hommes » (*Le Scan Euleré poëme herôï-comique imité du Tassoni par AUGUSTE C. \*\*\* Paris 1796* »).

nei diversi tornei ai quali prese parte e specialmente in quelli del 1604 e del 1611. Lo finse condottiero di

.... ducento scrocehi in una schiera  
Mangiati da la fune e pidocchiosi,

e poi avvertì che

.... egli dicea, ch' eran duo mila, e ch' era  
Una falange d' uomini famosi,

ripetendo in altra forma il concetto espresso dallo Spaccini sotto il 1.º marzo del 1612 a proposito dei trattamenti che i Brusantini facevano a Vittoria Prosperi, la quale, secondo il cronista, « non era nianco patrona di dare un pane per l'amor di Dio, se bene sono poverissimi e vogliano fare del principe, e dar ad intendere che sono nobilissimi (e non credono che si sappia che uno loro tale de' Brusantini stretto loro parente era credenziero mentre era il sig. duca nostro in minoribus) e così fanno gridare tutti quelli che s'impacciano con loro, non tanto di bottegari, quanto d'honorati cittadini che praticano con loro, che tutti vengono scottati da loro, poi a chi fanno servitio s'assicurano bisogna comperargli o a contanti o con qualche buona sieurtadotta » (1). Affermò che il conte

Dipinto avea un pavon ne la bandiera  
C. III, st. 13

per simboleggiare con tale animale gonfio e fastoso la taccia di vanaglorioso che i Modenesi davano al personaggio reale satireggiato sotto il nome di conte di Culagna, il quale il Tassoni stesso nelle lettere al Sassi del 31 agosto 1624 e del 23 aprile 1625 appellò, con intenzione manifestamente ironica, *glorioso*. Finse che il conte avesse

.... in testa un gran cimier di piume e corna  
C. III, st. 13

e che nel testamento, fatto prima di cimentarsi a singolar tenzone con Titta,

.... il cimier, che portar solea in battaglia,  
Ricadesse al Signor di Cornovaglia,  
C. XI, st. 16

(1) Sotto l'11 novembre del 1615 il medesimo cronista scriveva: « Il Co: Paolo Brugianini lo menarono prigione in Castello, e suo figliuolo il Co: Alessandro à commissione di levarsi di su il stato, ma prima paga li debiti ».

per dargli copertamente del becco, come espressamente lo fece apostrofare nella stanza 59 del canto XI:

Titta ricominciò: Becco, Poltrone,

e come lo qualificò anche in una lettera del 24 giugno 1626 al Sassi (1).

La descrizione poi degli amori della moglie del conte con Titta, costituisce un'atroce allusione trasparentissima alle sfacciate infedeltà della Vittoria Prosperi, presentate dal poeta colle attenuanti migliori per la moglie e colle aggravanti maggiori pel marito. Eppure nonostante tale manifesta trasparenza, resa ancora più evidente dalla lezione portata dai manoscritti della Comunità di Modena e Sassi e dalla edizione parigina della *Secchia*, secondo la quale era detto che per troncare la scandalosa tresca

Il Potta fe' condur segretamente

La Donna a un monasterio . . . ,

C. X, st. 73

il Testi e il Tassoni, con una ipocrisia che sorpassa il credibile, osarono negare si fatta allusione. E in vero il primo di questi due letterati con una lettera — di cui la minuta si conserva nell'Archivio di Stato di Modena — diretta a persona che ne lo aveva appositamente interpellato, rispondeva: « Tardi rispondo alle due lettere di V. S. sì perchè l'occupazioni m'hanno vietato di far ciò prima d'ora, sì perchè io aspettava che il sig. Tassoni mi riscrivesse qualche cosa nel particolare della signora Vittoria. Due giorni sono hebbi sue lettere. Assolutamente nega d'haver mai havuta intenzione di pungere cotesta dama, soggiugnendo che ciò non può argomentarsi in tutta la serie del poema, se per avventura qualche critico scrupoloso non facesse il commento sovra quelle parole che il Potta fe' condur segretamente la moglie del Co: di Culagna a un monasterio. E questo sarà mutato a sentenza mia. Ma io parlerò liberamente e con ogni sincerità. La *Secchia* del sig. Tassoni non rappresenta quello ch'è stato, ma quello ch'è verisimile che fusse, perchè altrimenti sarebbe storia e non poema: e in queste composizioni dagli universali si cavano i particolari; e però si finge nella *Secchia* che la moglie del Co: (cancellò: *d' un ignominioso*) gli faccia le corna su gli occhi, perchè così è solito di succedere bene spesso agl'ingannati qual'egli è descritto,

(1) Anche lo Spaccini sotto il 1.<sup>o</sup> marzo del 1612, scriveva dei Brusantini, a proposito delle tresche di donna Vittoria con Girolamo Brugnoli: « Questi cavalieri havevano come si suol dire le corna in seno e se le sono messe nel mezzo del capo da mezzo giorno ».

Ma questo è negozio ch'ognuno sa com'è passato perchè qui ce ne sono i processi; e le dame e i cavalieri che leggono tutto il dì la *Secchia* non contano di tenere ne' vituperi del co: di Culagna la moglie sua per onorata e per dama di spirito e di valore. Tanto m'occorre di rispondere a V. S. alla quale offerendomi di buon cuore in tutte l'occasioni di servizio suo resto con augurarli eee. » (1).

Il Tassoni, enumerando le valorose imprese compiute da Voluce nella battaglia della Fossalta, fa sapere che questo combattente, fra gli altri,

.... uccise di sua man trenta marchesi:  
 Però che i marchesati in quelle bande  
 Si vendevano allor pochi tornesi;  
 Anzi vi fu chi per mostrarsi grande  
 Si fe investir d'incogniti paesi  
 Da un tal Signor che per cavarne frutto  
 I titoli vendea per un prosciutto.

C. VII, st. 21.

I quali ultimi versi furono poi dall'autore stesso dichiarati con la seguente annotazione: « Un tal principe Greco, che si vantava della stirpe di Costantino Magno, andava pescando i balordi per le città d'Italia e mostrava privilegi di carta pecora vecchia, e veggendo l'ambizione degli Italiani dava loro titoli e croci a decine, senza risparmio, per ogni minima mercede. Onde molti si trovarono cavalieri e conti per una forma di cacio o per un salame, o per un prosciutto, e a Ferrara, fe' gran profitto, dove infeudò le Terre del Turco ».

Che il Tassoni nei versi su riportati mirasse in particolar modo a colpire i Brusantini e segnatamente Alessandro, il quale nell'ordine cavalleresco mercanteggiato da quel principe vi ottenne il grado e il titolo di Gran Priore di Cappodocia, può argomentarsi dalla lettera ch'egli scrisse da Roma al Sassi il 10 giugno 1621 nella quale leggesi: « Li Brusantini si son fatti intitolare Marchesi in partibus infidelium da un tal principe di Macedonia che dà i titoli per un prosciutto; ma non si sa qui il nome del marchesato, nè in qual provincia del Turco egli sia. Se a Modena si sa, me l'avvisi, acciòchè io lo possa aggiungere alla *Secchia* » (2). Peraltro io tengo per fermo che l'allusione sati-

(1) Dopo la pubblicazione della *Secchia* il nome di conte di Culagna acquistò un significato antonomasticamente dispregiativo. Claudia Calcagnini Molza, ad esempio, il 6 aprile del 1630 scriveva da Roma a Girolamo della Torre, segretario estense: « Quel tal Signore che V. S. pur scrive, fu duca per alcuni giorni, et poi marchese et infine si contenta d'esser conte poco meno che nella classe di questi di Culagna ».

(2) Poco tempo dopo il Tassoni compose il « sonetto sopra il conte di Culagna » che comincia « Il gran Prior di Capadocia è qui » (LA SECCHIA, Bologna, Formigginì, 1908, pp. 5-8).

rica del poeta, si allargasse a tutta la turba di scrocconi e di scroccati, che sfruttando il nome della imperiale famiglia dei Flavio Comneno, gli uni per bramosia di guadagno, gli altri per vana ambizione di croci e di titoli, fece tanto rumore in Italia nello scorcio del secolo decimosesto e nei primi anni del decimosettimo (1).

Antonio Bertolotti in un articolo intitolato *Un falso creatore di cavalieri nel secolo XVI* (2), illustrò un memoriale presentato nel 1582 da Pietro Angelo Flavio principe di Cilicia al governatore di Roma contro un certo Nicola d'Alessio che, usurpando la parentela e i privilegi dell'antica famiglia dei Flavio Comneno, continuava a scroccare denari creando cavalieri, sebbene per questa truffa fosse già stato condannato a Venezia. Ma anche l'accennato Pietro Angelo, che si professava allora unico ed autentico discendente, in linea primogenita, di quella famiglia e perciò solo legittimo dispensatore dei titoli e delle cariche dell'ordine costantiniano, presentava i caratteri del farabutto e dello scroccone. Il 16 aprile del 1586 da Roma egli scriveva al cardinale Luigi d'Este: « L'obbligo che richiede con se l'antica amicitia è stato pieno dimostrato da me verso V. S. Ill.ma. Poichè quella ha havuto principio sino nel tempo della felice memoria di suo genitore in Ferrara, si come a bocca per li contrasegni a Tivoli et a Roma nella sua camera in letto ci habiamo incontrato..... et perchè al presente per molti travagli, lite et altro in tanti anni mi trovo consumato le mie comodità che con me havevo portato in Roma, onde sono sforzato, si per questo come anco per veder la moglie et il figlio et unir li miei beni, di andar a Venezia et a Milano, et nel medesimo tempo anco effettuare detta virtù del *laurum potabile*.... »; e finiva domandando sovvenimento per fare i due viaggi.

E pare che costoro avessero fatta scuola. Infatti il 4 marzo del 1606 Pellegrino Bertacchi avvisava da Roma il cardinale Alessandro d'Este che « un certo Gio. Andrea Angelo Flavio, asserto principe di Macedonia, pigliandosi autorità di dar croci cavalleresche di color rosso attorniate da un profilo d'oro e con gigli nell'estremità, et di più di far conti et marchesi, di legittimar et di far altre meraviglie, S. S. per obviar agli abusi di tali privilegj poco autentichi, ha fatto publicar un editto che revoca et annulla ogni cosa, et impone di più pena di scudi mille a chi usasse detti privilegj in qualunque modo, et si dice che in Roma propria sieno alcuni cavalieri di tal corte ». Ciò nullameno da lettere del cav. Fabio

(1) Cfr. B. GIUSTINIANO: *Historie Cronologiche della vera origine di tutti gl'ordini equestri e religioni cavalleresche*. Venezia, Combi e la Noù, 1672, p. 37.

(2) *Giornale Araldico Genealogico Diplomatico*. Tomo VI, pp. 220-223.

Carandini scritte da Roma nel 1627 al duca di Modena si ha notizia che un Gio. Battista Gigli, il quale s'intitolava principe d'Acaia, continuava la tradizione — se pur non faceva loro la concorrenza — dei predetti mercanteggiatori di titoli e di onorificenze. « Ho havuto — scriveva egli il 24 agosto — la lettera di V. A. Serenissima col foglio per il Gigli principe d'Acaia, come egli dice, in risposta della quale posso dirle, che questo è un vecchio assai studioso et che dice haver un fratello in Venezia che s'intitola principe di Macedonia, et pretendono mostrare la discendenza loro dall'ultimo principe dell'Albania che fu Giorgio Castriota detto Scanderberg, dopo il quale, essendo stati occupati quelli paesi dal Turco, questi fuggissero in queste parti. L'occasione di haver fatto veder in diversi modi et anco Tribunali questa Genealogia, è una croce rossa che pretendono di poter dare et esser quella degl'Imperatori Costantinopolitani et la medesima apparita a Costantino quando volea attaccar il fatto d'arme con Massentio. Al qual neg.<sup>to</sup> per pretender il G. Duca che sia simile, come è in effetto nel colore, a quella di Santo Stefano, si sono violentemente opposti i Fiorentini, et dicono che quello che si chiama di Macedonia fosse fatto bandire da Paolo V; la somma è che questo è di presente in fortuna ordinaria et io le ho dato la risposta in voce per parte di V. A. S. con del V. S. come havrei anco fatto quando ci fossi andato da me medesimo. Egli ha mostrato di gradir infinitamente quanto l'A. V. ha fatto et desiderato di far per lui, tanto che dice, che dovendo andar a Loreto egli vuol arrivar a Modena per baciarle le mani et riverirla.... ha qualche sentenza, et anco decisione della Rota Romana della discendenza dalli Imperatori Costantinopoletani, ma non le darei il titolo di Principe d'Acaia, per non canonizzarle quello che è in lite et alla quale cosa repugna il G. Duca ».

L'autore della *Secchia* immaginò che il Toscanella per confortare Titta, rimasto mortificato e disilluso nella sua vanità per la troppo facile e quindi ingloriosa vittoria ottenuta sul conte di Culagna, gli promettesse di farlo immortalare

Da la Musa gentil di Fulvio Testi,  
C. XI, st. 50

soggiungendo che

Fulvio col Conte ha non volgari sdegni.  
C. XI, st. 51.

Lo sdegno cui allude in questo verso il Tassoni era germogliato nell'animo del Testi, non solo per concorrenza di lettere, come sospettò di Barotti, o per l'amicizia che legava questi due poeti fra loro, come avvisò il Tiraboschi; non solo per la voce corsa fin



dal 1617 che Alessandro Brusantini potesse aver avuta parte diretta o indiretta in una lettera mordace scritta al Testi da Maiolino Bissaccioni, ma più ancora da un incidente avvenuto nell'accademia degli Intrepidi di Ferrara dove il 20 gennaio di quell'anno 1617 il conte Paolo era stato nominato consigliere dell'Armi (1), il figlio Alessandro uno fra i conservatori del Teatro, e poche settimane dopo Fulvio Testi fu accettato a far parte di quel gloriosissimo sodalizio (1). Al conte Giustiniano Masdoni, che con lettera del 23 novembre 1618 aveva accompagnato al cardinale Alessandro d'Este un memoriale del conte Paolo Brusantini riguardante l'accennato incidente, il porporato estense rispose il 20 dicembre: « Ho veduto la narrativa del conte Paolo Brusantini, e l'ho stimata soverchia, perchè nè sono così poco informato del caso occorso, c'habbia a desiderarne maggior chiarezza, nè pretendo d'incamminar questo negotio per via di liti, giustificando la scrittura mandata, col consenso del Testi. Ho dunque risposto al conte Paolo nella maniera, che vedrete dalla copia, che vi si manda, in conformità della quale parlerete col Conte, e s'egli s'acqueterà a ciò, che io gli scrivo, potrete allora dargli la lettera, in caso poi che replicasse di nuovo, e si partisse dalla predetta parola data a voi d'accomodarsi, con la confessione del Testi, rimandate a dietro la lettera, ch'io poi farò la deliberazione che stimerò necessaria per la buona conclusione di questo accordo ». E al Brusantini significava: « Ero così ben informato di quanto passò nell'accademia di Ferrara per lettere di Cavaliere ch'eran presenti, che la relazione di V. S. è stata in questa parte soverchia, massime ch'io pretendo nell'accomodamento suo, e del Co: Alessandro col Testi di scancellar piuttosto la memoria de' casi passati, che di rinnovarla. Lasciando dunque ogni altra considerazione da parte, et inherendo al desiderio suo, significatomi dal Co: Giustiniano Masdone nella sua de' 23 del passato, hora più che mai le dico in nome del Testi, ch'egli non ha in alcun tempo havuto intenzione di offender nè lei nè il Co: Alessandro suo figlio; com'io all'incontro ho assicurato il Testi, che niuno di lor due ha mai preteso d'offender lui, il che manifestamente si cava dalla narrativa medesima ch'ella ha mandato. Parmi dunque, che non manchi cosa veruna ad una buona pace, et amistà, la quale, quanto sarà più costante et affettuosa, mi sarà anche più cara ».

(1) Nel 1620 vi fu nominato segretario.

(2) Questa accademia era « la più celebre che mai si fosse aperta in Ferrara ed una delle più rinomate in Italia » (G. BARUFFALDI, *Notizie delle Accademie Letterarie Ferraresi*. In Ferrara, Eredi di G. Rinaldi, 1787, p. 251. Le sue adunanze si tenevano nel Teatro di S. Lorenzo appartenente al duca di Modena).

5. **Irneo di Montecuccoli** (Conte Massimiliano Montecuccoli) — **Attolino Rodea** (Gio. Battista Roteglia) — **Camillo del Forno** (Camillo Forni) — **Grazio Monte** (Grazio del Monte) — **Nerazio Bianchi** (Orazio Bianchi) — **Tomasin Fontana** (Tomaso Fontana).

Il capitano che alla rassegna delle milizie modenesi comparve pel secondo nel prato de' Grassoni fu **Irneo di Montecuccoli**

Figliolo del signor di Montalbano  
 Giovane disdegnoso e furibondo  
 E di lingua e di cor pronto, e di mano.  
 A carte e a dadi avria giucato il mondo,  
 E bestemmiava Dio com' un marrano:  
 Buon compagno nel resto e senza pecche,  
 Distruggitor de le castagne secche.  
     Settecento soldati ei conducea  
 Da le terre del padre e de' parenti.  
 Ne lo stendardo un Mongibello avea  
 Che vomitava al ciel faville ardenti.

C. III, st. XIV e XV.

Il Tassoni stesso fe' conoscere chi fosse il personaggio da lui rappresentato in Irneo, scrivendo, sotto il nome di Gaspere Salviani: « Il Co: Massimiano Montecuccoli, vogliono alcuni, che sia questo, ritratto quivi dal Poeta; ma molte cose dette a caso paiono alle volte dette apposta ». A me quindi non resta che aggiungere alcune notizie biografiche di questo individuo per far meglio comprendere la pittura che di lui è stata fatta nella *Secchia*.

Massimiliano Montecuccoli, contraddistinto dai contemporanei col qualificativo di *il giovine* — per non confonderlo coll' altro omonimo, morto nell'agosto del 1603 governatore della Garfagnana — era figlio di Ferramonte e di donna Anna Montecuccoli e fratello del conte Giulio e di Frate Antonio da Modena, che fu generale dei Cappuccini e predicatore di qualche nome. Servì per molti anni il cardinale Alessandro d' Este prima come cameriere segreto, poi come maestro di camera. In questi suoi uffici ebbe occasione di dimorare lungamente in Roma, dove contrasse amichevoli relazioni con alti dignitari laici ed ecclesiastici, con cortigiani e con letterati, fra i quali vanno annoverati anche il Tassoni ed il Testi. Il cardinal

d'Este col suo testamento, rogato in Roma l'11 maggio del 1624 da Adriano Galli, lasciò: « Al sig. Conte Massimiliano Montecuccoli la mia collana d'oro con l'orologio a quella appeso ». Pare che dopo la morte di questo porporato il Montecuccoli venisse assunto al servizio del cardinal Maurizio di Savoia; infatti in una lettera di Francesco Mantovani scritta da Roma il 19 giugno del 1624 si legge: « Il sig. Co: Massimiliano è stato accettato per gentiluomo della sua camera dal sig. cardinal di Savoia, con provisione di 50 scudi il mese; non v'è bene che non sia meritato da questo cavaliere ». Ma o questo fu un semplice progetto, non poi effettuato, oppure se realmente si effettuò tale servizio ebbe breve durata; giacchè nell'anno seguente 1625 il conte Massimiliano Montecuccoli cominciò a servire il duca di Modena nell'ufficio di maggiordomo maggiore e fattor generale, carica che conservò fino al 1629. Dall'ottobre di quest'anno fino al maggio del 1634 fu governatore di Carpi. Indi passò a servire in qualità di mastro di camera Maria Farnese, figliuola di Ranuccio I duca di Parma, sposata nel 1631 da Francesco I duca di Modena, durante il quale servizio ottenne il titolo marchionale (1). Cessò di vivere in Modena, all'età di 94 anni, il 7 luglio del 1667 e fu sepolto nella chiesa de' Cappuccini di Sassuolo, dove, sulla sua tomba, per espressa sua volontà, venne incisa a sua memoria, in una lapide di marmo bianco, questa iscrizione che il Barberi qualifica *misteriosa* « M. M. M. M. » La quale iscrizione si presta a questa duplice interpretazione: « *Marchio Massimiliane Memento Mori* », ovvero: « *Marchese Massimiliano Montecuccoli Modenese* » (2).

Coll'appoggio degli Estensi ed in particolare del cardinale Alessandro di cui, come si espresse lo Spaccini, era « favoritissimo », ot-

(1) C. CAMPORI (*Raimondo Montecuccoli, la sua famiglia e i suoi tempi*. Firenze, G. Barbera, 1876) scrisse che Massimiliano Montecuccoli « feudatario di Polinago nel 1637 fu inviato estense a Torino, mentre un altro del suo nome, conte di Miceno, fu più tempo in Roma al servizio quando del cardinal d'Este quando di quello di Savoia (dal 1636 al 1639) incaricato a quell'epoca di trattative di matrimonio pel principe Niccolò d'Este con una principessa Stigliano d'Avalos. Fu egli poscia maggiordomo della duchessa e infine governatore di Carpi ». Evidentemente in questo brano vi è una grande confusione di persone e di date. Il Massimiliano Montecuccoli feudatario di Polinago era appunto nel 1637 quello stesso che fu più tempo in Roma al servizio del cardinal d'Este e poi del cardinal di Savoia. Il conte di Miceno nella prima metà del secolo XVII fu Fabio Scotti, non Massimiliano Montecuccoli il quale prima fu governatore di Carpi, poi mastro di camera della duchessa Maria Farnese.

(2) *Ritratto delle Virtù e Vita del religiosissimo Padre Molto Rev. F. Antonio da Modena della nobil famiglia de' Signori Montecuccoli Minist. Gen. de' FF. Min. Cappucc. rilevato per F. Zaccaria Barberi da Bologna P. dell'ist. ordine*. In Roma, appresso Filippo Maria Mancini, 1667, p. 525.

tenne benefici e pensioni, per talune delle quali avrebbe dovuto indossare l'abito clericale, se il pontefice, appositamente supplicato, non ne lo avesse dispensato. Intorno a che Pellegrino Bertacchi il 15 settembre del 1607 scriveva da Roma al cardinal d'Este: « Procurai che il sig. Co: Alfonso (Fontanelli) domandasse a S. Santità l'habilità per il Co: Massimiliano a poter ritener con l'habito secolare almen 200 ducati, et s'ottenne la gratia, ad tempus però, secondo il solito, chè in perpetuo non si concedono »; e il cav. Niccolò Molza rispondeva da Roma al principe Alfonso con lettera del 14 febbraio 1625: « Del Co: Massimiliano Montecuccoli (Sua Beatitudine) ha detto che lo conosce per cavaliere di molto merito, et che, ancor esso l'ama, nondimeno che non può concederle la gratia nella forma che si dimanda, ma che di volta in volta l'anderà confirmando la già concessa ». Il cav. Fabio Carandini, il 15 maggio del 1627, scriveva da Roma al duca Cesare: « Esposi nella medesima udienza a S. B. il bisogno del sig. Co: Massimiliano Montecuccoli di proroga della licenza *de non incedendo in habitu*, non convenendo veramente l'habito lungo al carico che detto co: sostiene di maggiordomo maggiore di V. A. S. Il Papa disse che altre volte havea detto che questo signore pigliasse alcun habito, ovvero che comprasse cavalerati lauretani, quali Papa Sisto haveva eretto per questo di non haver a dar tali licenze ». E Francesco Mantovani il 30 luglio del 1631 avvisava da Roma il duca stesso: « Mando a V. A. Ser. il Breve che N. S. ha concesso al sig. Co: Massimiliano Montecuccoli di goder le sue pensioni senz'andar in habito da chierico, a requisitione e contemplatione dell'Altezza Vostra ».

Oh' egli potesse con fondamento di verità essere qualificato dal Tassoni

Giovane disdegnoso e furibondo  
E di lingua e di cor pronto, e di mano

basta a dimostrarlo anche soltanto il seguente aneddoto registrato dallo Spaccini sotto il 28 aprile del 1606: « Il co: Massimiliano Montecuccoli fu da Mons. Vescovo a pregarlo vi concedesse due cantori da parte del sig. Cardinale, e lui vi rispose non voler essere menato per il naso da un ragazzo; replicò il conte che non parlava in proposito, e vennero a parole, et si partì tutto imbavato, e fece relatione cattiva a S. S. Ill.ma ».

Che poi fosse tanto appassionato al giuoco che

A carte e a dadi avria giucato il mondo,

si può argomentare dall'aver egli preso parte al fatto accaduto in Roma nell'ottobre del 1601 e riferito anche dallo Spaccini sotto

il 4 novembre con queste parole: « S' à nuova di Roma che nel Palazzo del Cardinal da Este è stato preso da sei suoi servitori che giuocavano, non volendo il Papa che in luogo alcuno si giuoca: il Cardinale era per partirse da Tivoli per andare a Roma quando vi fu dato la nuova, il che più non si volse partire. Al presente in Roma è più lecito il robare che il giuocare ». Ma per somministrare una testimonianza diretta dirò che il Montecuccoli medesimo nell'autunno del 1612 scriveva confidenzialmente da Roma al cav. Giuseppe Fontanelli: « Io sto al solito. S' è giocato, et si gioca, et io ho perduto et perdo. Il sig. Principe Luigi guadagnò hieri da 140 ducatonì al signore Gio. Battista Vittorio ».

Il proposto Roberto Fontana, narrando, con lettera del 1.º luglio 1620 al duca di Modena, le feste fatte dal cardinal d' Este in Tivoli al principe Tomaso di Savoia, aggiungeva: « Dopo desinar si giucò, e vinse egli (il principe) 300 doble, lasciando ai dadi 25 cechini, e il sig. marchese Bentivoglio ne perse 250, havendone però vinto poco men di 200 il giorno innanzi alla sua stessa vigna; persero ancora, oltre ad alcuni dei suoi gentiluomini, il Cardinal Altieri e il sig. Pietro Como, che marcava bellissima posta, ma vi lasciò più di 200 scudi guadagnandone cento il sig. Co: Massimiliano ».

E siccome la bestemmia e l'irascibilità sono difetto, direi quasi, naturale e comune ai giuocatori appassionati, così il poeta poteva dire veramente, parlando di questo capitano:

E bestemmiava Dio com' un marrano;

e con altrettanta verità aggiungere:

Ne lo stendardo un Mongibello avea  
Che vomitava al Ciel faville ardenti.

Del ritratto che di questo personaggio storico fece il Tassoni, nell' Irneo o Ineo della *Secchia*, è fatto cenno chiaro e diretto nel seguente sonetto che A. Querenghi scrisse « Al Co: Massimiliano Montecuccoli »:

Adombrar de' tuoi merti il vivo e vero  
Ritratto, e far con immortal colore  
Di stil purgato a le bell' opre honore  
Onde ten' vai meritamente altero;

Rozo ignobil pittor nè so, nè spero,  
Benchè d' alto desio n' avvampi il core;  
Ma quanto ammiro in te senno e valore,  
Tanto l' indotta man cede al pensiero.

E se di vaga imagine vivace  
In mirabil lavoro espresso splendi,  
Non io, ma 'l tuo Tasson n'è autor verace,

A lui, Massimilian, le grazie rendi,  
E 'l nome mio da usurpator, mendace  
De le laudi non sue, titol difendi.

Il Tassoni, presentata in rassegna la schiera condotta da Irneo Montecuccoli, continua:

L'onor de la famiglia di Rodea  
**Attolino** il seguia con le sue genti,  
A cui l'Imperator de Regni Greci  
Cinta la spada avea con altri dieci.  
. . . . .  
Da Rodea, da Magreda, e Castelvechio  
Conduceva costui trecento fanti,  
Con sì leggiadro e nobile apparecchio,  
Che parean tutti cavalieri erranti.  
Sul cimier per insegna avea uno specchio  
Cinto di piume ignote e stravaganti.

C. III, st. 15 e 16

Giov. Battista Roteglia, indicato in questi versi col nome di Attolino Rodea, apparteneva ad una nobile famiglia reggiana. Laureatosi nell'una e nell'altra legge andò auditore nella Ruota di Genova, indi successivamente podestà di Milano, capitano di Giustizia nel Monferrato e a Mantova, governatore della provincia del Frignano, governatore d'Imola, luogotenente di Tivoli (1) e auditore del cardinale Alessandro d'Este fin verso il 1612. Ritiratosi in patria vi tenne diverse cariche, tra le quali quella di priore e di dottore del Collegio (2), senza dire di altre minori di che fu onorato dai duchi di Ferrara e di Modena (3).

(1) A. ISACCHI, *Relatione intorno l'origine, solennità, traslatione et miracoli della Madonna di Reggio*. — Reggio, F. Bartoli, 1619, p. 62.

(2) Viveva anche nel 1623. In una minuta di lettera del 1621 al cardinale Alessandro d'Este si legge: « Sono astretto a raccomandare a V. S. Ill. Francesco Roteglia nipote del Dottore Roteglia già suo servitore perchè occorrendo vacanza in Reggio nel Canonico, o altro beneficio, voglia compiacersi di favorirlo, atteso la buon opera che farà il consolar quel vecchio suo zio, e che il giovine veste già da Prete ». E il 16 gennaio del 1623 Gio. Battista Roteglia scriveva da Reggio al cardinale Alessandro medesimo una lettera d'augurio e di complimento.

(3) Negli anni 1579 e 1580 ebbe incarico di compilare l'estimo della montagna reggiana; nel 1589 ebbe « cura dell'ufficio del già consultor Toschi ».

L'importanza degli impieghi da lui coperti, il « senno e valore, la grandezza dell'animo, la prudenza del consiglio, la destrezza del giudizio » (1), di cui gli fecero lode i contemporanei (2), mostrano come il Tassoni potesse, senza tradire la verità, appellare costui

Onor de la famiglia di Rodea.

Il successivo e frequente passaggio di lui da un ufficio a un altro, o meglio, da un luogo ad un altro, suggerì al poeta l'idea di metterlo a capo di trecento fanti

Che parean tutti cavalieri erranti.

Il cantor della *Secchia* poi disse che Attolino

Sul cimier per insegna avea uno specchio  
Cinto di piume ignote e stravaganti,

per significare l'originale, stravagante e, pei tempi del Tassoni, quasi ignota lealtà e rigidità con cui Gian Battista Roteglia faceva valere i propri diritti ed esercitava i propri doveri, senza lasciarsi imporre, nell'esercizio delle proprie attribuzioni, nè dalle minacce dei potenti, nè dalle lusinghe di popolarità. La qual cosa gli suscitò contro, dovunque ebbe uffici, avversioni e inimicizie, e lo involupò in clamorose controversie, le quali furono non ultima cagione delle sue molteplici peregrinazioni.

Per dare un'idea delle qualità caratteristiche del Roteglia, simboleggiato dal Tassoni nello specchio e nelle piume, dirò solo alcun che di quanto gli accadde nel governo di Tivoli, preferendo trattenermi su questo piuttosto che sugli altri uffici, perchè più vicino di tempo e di luogo alla concezione poetica della *Secchia*. Dopo che egli ebbe lasciato il governo di Imola, per preparare la sua nomina a luogotenente di Tivoli, che spettava al cardinale Alessandro d'Este, cominciò a corteggiare gli addetti al servizio di questo porporato, onde Fabio Masetti il 13 aprile del 1605 scriveva all'Imola: « Il Rodegla ha lasciato Aldobrandino et Pio et hora è di continuo et col sig. Ridolfo (Arlotti) et col sig. Cont' Alfonso Fontanella ». La patente per questo

(1) B. MARLIANI, *Lettere*, Venezia, 1601 p. 9 e seg.

(2) Dei posteri lo ricordano con parole di lode il GUASCO (*Storia Letteraria*, lib. III, p. 183) e il TIRABOSCHI (*Biblioteca Modenese*, tom. IV, pp. 386-387).

nuovo ufficio fu firmata e consegnata il 29 maggio (1), ma, non ostante ripetute e vive sollecitazioni perchè prendesse subito possesso del governo di quella città, procrastinò la sua andata colà fino al 21 giugno. Infatti il giorno dopo il Masetti avvisava l'Imola: « Hiermattina il sig. Roteglia se n' andò a Tivoli ove era aspettato con quel desiderio che è il solito di cose nuove et massime d' Officiali perchè sempre i vecchi si sprezzano et si desiderano i novi ». Cominciò subito a prendersi in urto col Vicario del cardinale Domenico Tosco vescovo di Tivoli, e quindi col cardinale stesso per questioni giurisdizionali, e l'urto s'accrebbe quando il 31 luglio del 1606 Domenico Tosco rinunciò quel vescovato al nipote Gian Battista Tosco già vescovo di Narni. A questi attriti alludeva spesso Pellegrino Bertacchi, scrivendo da Roma al cardinale Alessandro d'Este. Nella lettera del 29 ottobre 1605, ad esempio, si legge: « Il Cardinale Tosco è andato a Tivoli. Dio aiuti il Rodeglia, mostrando poca sodisfazione di lui per le cose passate, et ha veramente torto ». Lo stesso cardinal Tosco scrivendo ad Alessandro d'Este nel 1606 si lamentava fortemente del Roteglia incolpato di aver favorito « dei briganti calunniatori a danno suo e del nipote ».

A rendere più difficile pel Roteglia l'amministrazione civile e giudiziaria di quel luogo contribuiva l'indole riottosa e turbolenta degli abitanti. Il Bertacchi con lettera del 4 gennaio 1606 avvisava il predetto cardinale Alessandro: « .... Le cose di Tivoli potevano passar con più quiete, ma veramente quello è un popolo tumultuosissimo atto a cavar amaritudine dal favo di mele »; e con altra del 21 aggiungeva: « Di Tivoli s'intende ogni dì qualche rumore, ma mi giova attribuirgli più alla natura stravagante de' paesani che a vizio del Luogotenente stimato di coscienza retta et di prudenza non ordinaria. Mi dispiace però che Monsignor Roberti prenda occasione di diffidenza ».

E quasi che tutto ciò non fosse bastato ad ostacolare al Roteglia il disimpegno del proprio ufficio, s'aggiungeva la gelosia e l'antagonismo che fin dal maggio del 1605 cominciarono a manifestarsi fra lui a mons. Virginio Roberti personaggio di molta autorità nella corte papale e nel concetto del cardinale Alessandro. Il Bertacchi con lettera del 18 febbraio 1606 significava a questo porporato: « Mi dispiace di dover dir a V. S. Ill. che passando mala intelligenza fra Mons. Roberti e il Roteglia le cose di Tivoli possono soggiacere

(1) M. GIUSTINIANI, *De' Vescovi e de' Governatori di Tivoli*, Roma, Mancini, 1665, p. 195.



a qualche alteratione. Io vado seminando buon seme, hor che l'uno e l'altro è qui; ma prevale la zizzania, et non so che far altro, se non sgravarvi con darne parte a V. S. Ill. »; ed il 1.<sup>o</sup> marzo: « Non credo che tra Mons. Roberti et il sig. Roteglia sia chiusa la via alla riconciliatione; dubito bene che non sia per esser tra essi mai più confidenza, nè molto amore, et che forse l'un per confusione dell'altro non guardasse talhor a trascurar ogni grave negotio, et il dubbio è fondato sopra qualche esperimento.... ».

Naturalmente anche il papa, sobillato da tanti e così autorevoli persone, si mostrava scontento del Roteglia. Il Bertacchi, ai 2 febbraio del 1606, riferiva al cardinal d'Este: « A Tivoli per causa d'introdur i Riformati in luogo de' Frati Zoccolanti è nata gran gara, et la città è divisa adherendo alcuni a favor di questi et altri di quelli, et il tutto è passato all'orecchia di S. S. alla quale è dispiaciuto intendere che il Luogotenente di V. S. Ill. si sia ancor egli ingerito in tal negotio; anzi fattosi capo di una fattione essendo stato esposto così per espresso memoriale. Mons. Roberti ha havuto ordine da S. S. di provveder allo scandalo che potria nascere et per questo io sono stato tutta questa sera in volta seco in modo che non ho potuto haver la lettera dalla posta: nè ho quasi tempo di scorrer questa letteraccia.... S'era disegnato di scriver al sig. Roteglia l'accusa datagli et intanto ho trovato che questa medesima sera era giunto da Tivoli, et io ne sento molta consolatione, perchè si potrà scolpar di questa e d'altre bagatelle che se gli vengono opposte ». L'accusa sopra accennata era calunniosa, onde il Bertacchi, con lettera del 15 febbraio, poteva affermare al cardinale Alessandro: « Quanto al romor de' Frati reformati in Tivoli, nato poco fa, il sig. Roteglia non ha colpa alcuna et da questo si conosce pur anco la facilità altrui in gravarlo senza causa, et doverà cessar il tumulto perchè S. S. moderando la bolla di Papa Clemente non vuole che siano levati i conventi a i frati Osservanti per causa di riforma senza il beneplacito universale della città et altri luoghi dove essi habitano ». Ciò nondimeno le accuse continuarono ed il papa seguitò a prestarvi fede. Pellegrino Bertacchi il 1.<sup>o</sup> marzo di quell'anno 1606 scriveva al cardinale predetto: « Intendo che siano stati dati alcuni memoriali contro il sig. Rotellia et in particolare perchè egli deputi uno della città di Tivoli sopra le cause criminali, essendo contro gli statuti che *nemo in civitate propria Jus dicat*. Non ne so però il netto »; e dieci giorni dopo: « Le cose di Tivoli ogni dì vanno al peggio, et bisogna sempre star con la rotella in braccio per ripararsi da varie trattageme. Vogliono, se ruinasse il mondo, immascherar il furto della bottega, et quel che mi dispiace S. S. mostra di credere tutto quel che vien narrato in detrimento del Luogotenente et in discolpa non crede nulla, o poco, a tal che per forza bisogna perdere. Monsignor Roberti sta su la solita ritirata, et io

non mancherò con tutte le mie forze di oppormi per l'indennità di quel governo ».

In questo frattempo accadevano in Tivoli altri due fatti che acuirono il conflitto fra l'autorità ecclesiastica e il tribunale secolare di quel luogo e provocarono la rimozione del Roteglia da quel governo. Mentre il luogotenente, verso la fine d'aprile, era in Roma, fu di notte tempo sfondata, a scopo di furto, una bottega ed il giorno appresso una parte delle cose rubate venne trovata fuori di Tivoli « non senza qualche indizio contro Antonio Sozzarelli notar criminale del Vescovato et contro i suoi sbirri ». Per questo il cardinal Tosco si diede d'attorno per far mettere in tacere la cosa o per avocarne a se l'esame ed il giudizio contro le pretese del giudice secolare, « dubitando forse che il delitto si scoprisse in persone dipendenti da lui ». L'altro fatto è così narrato dal Bertacchi in una lettera del 18 marzo 1606 al cardinal d'Este: « Il Rotellia, havendo fatto metter prigione un certo Claudio Massaro per esser stato trovato di notte per Tivoli con Pistola et Cortella più curta della misura prescritta ai pugnali, fu subito fatto ricorso qua et esponendo, che il suddetto Claudio havesse Patente da un appaltator di sale a poter portar ogni sorte d'arme, fu concesso un monito da Mons. Malvasia Vicecamerlingo con molto rigore, di che essend'io avvisato corsi ben tosto alla parata, et giustificai la cattura per più capi che tralascio, credo però che per questa volta il reo la passerà senza pena; ma si sarà almeno provveduto che per l'avvenire non potrà ogn'uno, sotto pretesto di privilegi affettati, abusar i bandi et le leggi del governo » (1).

Il cardinale Alessandro, per compiacere al cardinal Tosco e al pontefice che ne lo richiedevano istantemente, si risolse di rimuovere il Roteglia da quel governo, e d'annunciargli questa sua determinazione diede incarico a Pellegrino Bertacchi, il quale con lettera del 25 marzo rispose: « Non ho mancato d'eseguir l'ordine di V. S. Ill. col sig. Rotellia, al quale comparirà molto improvvisa la resolution presa di rimuoverlo dal governo di Tivoli, et credo io che ciò avverrà con qualche grave incomodo suo, sì come s'interpreta dai più con grave tarra; ma certo la resolutione è stata oportuna, chè poteva nascer disordine da non medicar di facile; et non mancano di quei, che n'esultano et forse troppo, che anco nel-

---

(1) A proposito di un Memoriale presentato a Francesco Borghese contro il Roteglia, il Bertacchi con lettera del 18 marzo 1606, dichiarava al cardinal d'Este: « Il fatto sta tutto diverso da quello che s'esponeva, et ciò basta a convincer l'altrui menzogna. A mano a mano mi resta da creder poco ai Tivolesi, et non è gran cosa che facciano credere a Sua Santità che 'l Signor Rotellia non sia buon da governo, poichè sono atti a persuader che 'l pane non dia nutrimento ».

l'essultatione si dimostra la passione interessata. Horsù, laudato Dio, attenderò la risposta, et presto V. S. Ill. ne saprà il netto. Finalmente S. S. ha risoluto di mandar un commissario a Tivoli per la causa del furto, et io ho lasciato correr l'acqua, perchè altrimenti la Corte Ecclesiastica haverebbe hauto del tutto l'intento suo, con lesione del tribunal secolare ».

Il Roteglia indignato per questa ingiusta rimozione (1) e più ancora per il compiacimento che ne mostravano i suoi avversari, non poté frenare il proprio risentimento, specialmente contro mons. Roberti, ch'egli sapeva uno de'suoi principali oppositori. Di che il Bertacchi il 15 aprile del 1606 così avvisava il cardinale Alessandro: « Stimo mio debito d'avvisar con la solita sicurezza di confidenza V. S. Ill.ma che restando grandissima amaritudine nel cuore del sig. Roteglia contro Mons. Roberti avviene che talhora s'odino parole di qualche puntura, et offesa non mediocre, al qual eccesso si convien rimedio non solo per honore di mons. suddetto tanto affettionato servitore di V. S. Ill.ma, ma anco per beneficio del sig. Rotellia medesimo il quale a voler urtar co' suoi maggiori si romperà la testa di buona maniera. Serva quest'ufficio per discolpar me da ogni colpa et acciochè non mi s'abbia a dir mai: *veh tibi quia tacuisti*; ma di gratia mentre porto l'acqua a casa del vicino si procuri che non s'accenda il fuoco in casa mia propria ».

Quando poi si trattò di sottoporlo, per quel governo, al sindacato, il Roteglia si rifiutò di aderirvi per non esporsi bersaglio ai colpi dei suoi nemici, tanto più perchè avendo una dama imputato il Vicario di Tivoli, nipote del cardinal Tosco, di averla sfregiata, mentre poi per confessione stessa del reo risultò che autore dello sfregio era stato un altro, di quella calunniosa imputazione fu data colpa al Roteglia. Pellegrino Bertacchi annunciando, con lettera del 10 maggio al cardinal d'Este, l'arrivo a Roma del nuovo luogotenente di Tivoli, il dottor Ascanio Fucci di città di Castello, aggiungeva: « Intanto ho fatto intendere al sig. Rotellia che s'appresti alla partita, avvertendolo che essendosi sparsa voce, che ricusi di stare in sindacato, potrebbe così autenticarsi il concetto di aver fatto cose esorbitanti, et sarebbe peggio a farlo

(1) Anche ad Ascanio Fucci, successore del Roteglia accadde di essere licenziato dal governo di Tivoli ingiustamente. Il Bertacchi, con lettera del 21 marzo 1607, riferiva al cardinal d'Este che il Papa aveva ordinato di licenziar il luogotenente di Tivoli e di fargli sapere di recarsi a Roma a giustificarsi della imputazione datagli « d'haver fatto escarcerare un prigioniero che d'ordine del governatore di Roma era stato messo in carcere a Tivoli et d'haver ciò fatto con parole di molto disprezzo ». Risultò poi che il Fucci aveva fatto il proprio dovere e che il governatore di Roma ebbe « occasione di vergognarsi non che pentirsi della sinistra informazione data a S. S. » per colpa di un birro insolente; ma prima che l'innocenza apparisse l'ordine della rimozione era già stato dato.

finalmente per forza che per amore come hanno fatto tutti gli altri. Ma forse la voce è vana, se ben mons. Roberti me ne accerta ».

Peraltro lo stesso Bertacchi riconosceva che il rifiuto del Roteglia non era irragionevole. Il 24 maggio del 1606 infatti scriveva al cardinale Alessandro: « Ho ricapitato la lettera di V. S. Ill.ma al sig. cardinal Toschi, il quale sente molto gusto d'esser libero dal pericolo di far offesa a lui in proseguir i torti pretesi contro il sig. Rotellia, del cui sindacato parmi che pur troppo si possa temere, essendo la sferza in mano di persona infinitamente sagace et risentita. Quelli che si chiamò la colpa dello sfregiamento della donna, che imputava il vicario, fu fatto prigioniero et sarà condotto in Roma, et si tocca palpabilmente che questa pratica ha gran misterio in detrimento della rinuntia del vescovato di Tivoli, et perciò con ragion il sig. cardinale Toschi se ne affligge et ogni sfogamento potria cadere adosso al sudetto sig. Rotellia, tenuto autore et fomentatore d'ogni impostura ».

In verità il cardinal Tosco parve implacabile nel suo sdegno contro il Roteglia, anche dopo che questi ebbe lasciato il governo di Tivoli. Il Bertacchi, con lettera del 21 giugno, riferiva al cardinal d'Este: « Il sig. cardinale Toschi m'ha mostrato di sospettare ch'el signor Rotellia debba, come auditor di V. S. Ill.ma, riseder a Tivoli, con autorità di soprintendenza in quel Governo, o venir a Roma pur con l'istessa facoltà, nel qual caso teme che le cose non siano per tornar agli eccessi primieri et che non possa haver effetto l'accordo di lasciar, che, o mons. Roberti, o il signor Fucci determini ogni discrepanza, che potesse nascere alla giornata, et s'e compiaciuta la S. V. Ill.ma che io le accenni questa gelosia che ha sopra ciò con speranza di provisione. Aggiunge che quella città potrebbe gravarsene altrettanto, quanto fa egli, et ha proferite molte parole interrotte che dichiarano meraviglia grande per l'elezione che V. S. Ill.ma fece del suddetto Rotellia al quale vengono attribuite cose poco belle nè maneggi di Ferrara et anco di Sassuolo et di quel Martio suo si dice assai peggio che del padrone. Io lascio la verità al suo luogo, se ben non ho potuto mancar di dar parte a V. S. Ill.ma di quel che da luogo così eminente mi vien somministrato, e taccio molte circostanze acciocchè questa mia lettera non cresca troppo e non apparisca detrazione quel che è semplice relatione ».

Il porporato estense assicurò che il Roteglia non si sarebbe per nulla più ingerito negli affari di Tivoli, ma il Toschi, nel ringraziarlo di questa assicurazione, trovò il modo di aggiungere nuove accuse a carico di lui (1). Infatti il Bertacchi con lettera del 5 luglio scriveva: « Il sig. cardinale Toschi è rimasto soddisfatto e consolatissimo per la certezza che gl'ho data che il sig. Rotellia non s'ingerirà

(1) Ad accrescere l'avversione del Toschi verso il Roteglia si aggiungevano le imputazioni che si davano a un suo nipote. Il Bertacchi, con lettera del 10 giugno 1606 avvisava il

delle cose di Tivoli e ne ringratia V. S. Ill.ma la qual dovrà sapere che un certo che fuggì dalle carceri di Tivoli poco fa, non havendolo voluto il signor Rotellia metter in secrete, se ben gl'avesse trovato il furto adosso, fu fatto poco dopo carcerare dal sig. Martio Colonna a i suoi castelli et fu scritto a Tivoli per haver inditj et furono negati, si che fu necessario rilassarlo, et così posto in libertà torno a Tivoli et diede fuoco alla casa d'alcuni che l'havevano querelato, et poi sparò un' arcobugiata a gl'istessi che si salvavano dal fuoco, et ne ferì in un sol colpo quattro, havendo carico l'archibuso a pallini, et non contento di ciò, entrò nella città et batuto alla porta d'una cortigiana ella si fece alla finestra, et egli di nuovo sparò un' altra archibugiata, ma non la colpì, chè la donna fe presto a scansarsi, et hora l'autore di tanti eccessi s'è messo in campagna et di lui non so altro, so bene che si tien colpevole molto il sig. Rotellia non avendo proceduto col debito rigore da principio et si fanno strani giudizij. Tanto m'ha raccontato il sig. cardinal Toschi.... Io non so altro da banda alcuna et potrebbe essere che il sig. Rotellia havesse in pronto la sua giustizia.... »

Ad ammetterre che l'Attolino da Rodea della *Secchia* corrisponda a Gian Battista Roteglia della storia per taluno potrebbe fare qualche ostacolo la dissomiglianza nel cognome; ma anche questo viene eliminato facilmente, quando si sappia che il suddetto cognome al principio del secolo XVII, non solo si scriveva Roteglia, Rodeglia, Rotellio, Rotellia, ma anche Rodea, come lo scrisse nel suo poema il Tassoni. Monsignor Virginio Roberti il 1.º giugno del 1605 scriveva al cardinale Alessandro d'Este: « ho hauto il breve del Governo di Tivoli quale è conforme a quello del card. Luigi. Si farà quanto prima la patente al Rodea, il quale vol stare sette o otto giorni a partire »; il 15 giugno: « Al Rodea ho fatto la patentia et la littera et sollecito quanto posso che vada a Tivoli, mi ha promesso fra doi giorni partire »; ed il 7 settembre dello stesso anno: « deve dunque V. S. Ill. sapere che nel principio del suo governo il Rodea haveva paura che io non volessi fare ogni cosa e metter le mani per tutto et che lui havesse da stare in Tivoli con poca autorità, il che mi fu ancora confermato per lettere di Modena et il tardar tanto del Rodea de andare a Tivoli mi presupongono che non fosse altro che questo, et di qui è proceduto.... Hora che credo che si sia chiarito che io non mi curo altrimenti della giurisdizione di Tivoli, ma che quello che io fo è solamente devotione e desiderio di servir V. S. Ill. senza alcuno interesse, credo che si sia assicurato affatto, massime essendo otto giorni fa stato io a Tivoli a desinare una mattina con S. Cecilia, dissi al Rodea, a questo pro-

---

cardinale Alessandro che il cardinal Toschi « si duole del nepote del sig. Rotellia che habbia dato la pasta nella riserva de' Canonici di Tivoli, et proseguirà la pena se V. S. Ill.ma non gli lega le mani ».

posito, che non mi curavo che mi desse conto di cosa alcuna, se non quando conosceva che il darmene conto fosse servitio di V. S. Ill. ».

Le ville de la Motta e del Cavezzo,  
Camposanto, Solara e Malcantone,  
Quivi raccolto avean la feccia e'l lezzo  
D'ogni omicida rio, d'ogni ladrone:  
Quel clima par da fiera stella avvezzo  
A morire o di forza o di prigionie.  
Fur cinquecento usati al caldo al gelo,  
A l'inculta foresta, al nudo Cielo.

**Da Camillo del Forno** eran guidati  
Uom temerario e sprezzator di morte,  
Di semplice vermiglio avea segnati  
Il suo stendardo, e l'armatura forte;  
Non portava cimier, nè fregi aurati,  
Nè divisa o color d'alcuna sorte,  
Fuor che vermiglio, e sovra la sua gente  
Con nera e folta barba era eminente.

C. III. st. 17 e 18.

Il Tassoni stesso così annotò questi versi: « Camillo del Forno fu veramente uomo arrischiato e bravo; ma in ultimo essendosi fatto capo di banditi la sua temerità il precipitò ». Il conte Luigi Forni allo stesso proposito scrisse: « Camillo del Forno di cui si parla nel poema (*La Secchia*) al c. III era uomo d'armi ben conosciuto a' suoi tempi » (1). Tanto l'una quanto l'altra di queste dichiarazioni sono troppo indeterminate, relativamente al tempo in cui visse questo personaggio, per poter da esse argomentare chi della famiglia Forni fosse l'individuo descritto nelle suddette due stanze.

Da documenti dell'Archivio di Stato di Modena si viene a conoscere che nel 1556 Camillo dal Forno si costituì in carcere per giustificarsi della taccia di aver mancato alla parola data di non offendere un Brentino famigliare del con. Fulvio Rangoni, dimostrando che il Brentino lo aveva per primo offeso con parole ingiuriose e turpi dopo la fede giurata da esso Camillo. Nel settembre del 1558 sostenne contro il capitano Lanfranco Fontana un singolare combattimento riportandone fama di uomo di molto coraggio e valore (2).

(1) *Modena a tre Epoche-Descrizione del conte LUIGI FORNI e Marchese CESARE CAMPORI*, Modena, 1844, pag. 50 in nota.

(2) L. FORNI, *Combattimento tra il capitano Camillo Forni e il capitano Lanfranco Fontana*, in *Annuario Storico Modenese*, tomo I, pag. 62; T. SANDONNINI, *Un famoso bandito modenese*, in *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Province Modenesi*, serie III, vol. IV, pp. 427-457.

Risulta ancora che prima del 1571 era stato processato e condannato al bando dal Legato di Bologna card. Sforza; che poi, messo in libertà, colla condizione di presentarsi « a S. Signoria ogni volta che quella per sua lettera secreta di contrassegno lo avesse chiamato, sulli 20 di gennaio 1571 il Forni ricevuta una lettera con soprascritto, senz'altro scritto dentro, alla mattina seguente si trasferì a Bologna, e presentatosi al cardinale ed interrogato sul motivo della sua andata colà, rispose di essersi messo per obbedire all'ordine di S. Signoria. Il cardinale soggiunse che tornasse a lui il dì seguente; ma mentre il Forni usciva da questa udienza il bargello a nome di N. S. lo imprigionò e lo condusse coi ferri ai piedi nel fondo del Torrione ». Circa a un'ora di notte l'auditore del Legato lo fece rimettere in libertà annunciandogli che il cardinale gli aveva fatto cancellare il bando. Ai 25 febbraio fu condotto ai confini del Bolognese e consegnato nelle mani del bargello del duca Cosimo I, il quale lo rinchiuse nelle carceri di Firenze sotto l'imputazione datagli da certo Pietro Palatino di aver tramato contro il Legato di Bologna. Fatto il processo, coll'assistenza di mons. Corboli, auditore mandato dal papa, risultò calunniosa l'accusa; onde il 12 aprile, dopo circa due mesi di prigionia nella capitale della Toscana, venne liberato. Nella cronaca Carandini si legge che il 20 gennaio del 1579 furono carcerati il Co: Christoforo Sartorj, il cav. Pompeo Fioridibelli, il cap. Camillo Forni, un Tommaso Piasentini et un Brisighello » imputati di aver ginocato con carte false fatte dal Brisighello e vinto molto. Nel 1581 Mesino Forni fece ricorso al duca Cesare per « doi cavalli da rispetto et 80 cavalle levategli a Campo Santo dal cap. Camillo Forni con un'armata d'huomini », pregandolo di far inquisire e castigare il rapitore e i complici che « lo portano, caminando egli tuttavia in armata su quello di Campo Santo nonostante l'essere bandito dal stato di V. A. ». E nella suddetta cronaca si aggiunge che il cap. Camillo del Forno, riuscito il 30 marzo a scappare di prigione, venne poi nel 1582 ucciso nel terriorio bresciano.

Il Tassoni verosimilmente introdusse nel suo poema l'accennata dichiarazione, non per additare il vero soggetto mascherato nelle predette due ottave, ma per tentar di convergere sopra questo Forni, già morto da parecchi anni, l'attenzione dei contemporanei che ormai si fissava, senza esitare, su altro personaggio della stessa casata, vivente ancora al tempo in cui vide la luce la *Secchia*, rappresentato nel poema con colori troppo foschi e messo alla testa di un drappello troppo disonorabile. Se così non fosse la dichiarazione non avrebbe avuto ra

gione d'essere (1). Vediamo dunque quale fosse in realtà, secondo la mente del poeta, la persona presentata nella *Secchia* sotto il nome di Camillo del Forno.

Gl'individui notabili nella stessa casata Forni viventi al tempo del Tassoni erano numerosissimi. Gabriele vice marchese di S. Martino per il marchese Filippo d'Este, l'amico del Tasso, morì nell'aprile del 1601 per un cancro al viso. Giulio suo figlio creato nel 1596 cavaliere di Malta morì di morbo gallico il 12 febbraio del 1604; e forse era figlio di quest'ultimo un Cesare che lo Spaccini dice « del Cavalier Forni » dell'ordine di S. Stefano morto nell'ottobre del 1601 per malattia contratta mentre serviva nell'armata navale del Re Cattolico. Antonio, altro figlio di Gabriele, fu primo scudiero dei principi sabaudi, gentiluomo ordinario di camera del duca Carlo Emanuele I. il quale in ricompensa dei servigi prestati, nel 1589 gli donò la tenuta della Grangia di Valgioia, da trasmettersi agli eredi, e gli conferì il cavalierato dei SS. Maurizio e Lazzaro (2). Venne a morte in Ispagna nel 1603 (3), dove era stato mandato ad accompagnare il principe Filippo Emanuele di Piemonte, e lasciò tre figli il cavalier Carlo Emanuele, Don Filippo e l'abate Lodovico i quali, con rogito di Niccolò Verini, il 27 maggio del 1614 ottennero in feudo dal duca di Modena il passo di Navicello.

Lo Spaccini, sotto il 14 gennaio del 1618, scriveva a proposito di questi tre fratelli: « Questi signori Forni si sono divisi insieme, all'abate v'è toccato in Savoia, al cavalier i beni del modenese et al marchese Filippo i beni del ferrarese, havendo pigliato moglie una sorella del cavalier Fiaschi ferrarese » (4). Filippo, che con Lodovico Forni nel 1615 aveva avuto da Carlo Emanuele I di Savoia il feudo di Valdistrura con titolo

(1) Anche ammesso che il poeta nel Camillo del Forno della *Secchia* avesse inteso rappresentare il cap. Camillo Forni ucciso nel 1582, sarebbe sempre vero che il Tassoni alluse ad un suo contemporaneo.

(2) C. CAVEDONI, *Saggio delle Giunte e Mutazioni fatte da Torquato Tasso in quattro dialoghi filosofici, che si conservano autografi nella R. Biblioteca Estense*, in *Opuscoli Religiosi, Morali e Letterari*, Modena, Soliani, Serie I, vol. III, pp. 161-194. Il Tasso lo introdusse come interlocutore nei dialoghi intorno alla nobiltà, alla dignità ed alla precedenza.

(3) Lo Spaccini il 27 dicembre del 1603 notava; « Qui si seppe la morte del signor Antonio fu del sig. Gabrielle Forni modenese Cavaliere de' SS. Maurizio et Lazzaro di Savoia della Croce riformata, favorittissimo del Duca di Savoia, sendo seguita in Spagna un meso e meggio é: à fatto gran perdita la sua casa, la città et quell'Altezza istessa ».

(4) Lo stesso cronista sotto il medesimo giorno ed anno notava: « L'Abbate Forni s'è partito per Savoia, havendo portato a donare colà il ritratto dell'Infante D. Isabella di mano di Santo Peranda Pittore ».



marchionale, nel 1619, ebbe anche il marchesato di Borgo S. Dal-  
mazzo insieme ad Alessandro Fiaschi suo cognato, nel 1626 il go-  
verno di Mondovì e nel 1628, in aggiunta, quello di Cuneo (1).  
Nel maggio del 1611 era stato da Carlo Emanuele I dichiarato  
gentiluomo di camera del principe di Piemonte; nel 1612 avea  
sposato Violante Provani; e nel 1631, come ambasciatore di Mar-  
gherita di Savoia, duchessa di Mantova, venne a Modena a com-  
piervi la duchessa Maria Farnese prima moglie di Francesco I.  
L'abate Lodovico nel febbraio del 1617 fu dallo stesso duca di Savoia  
dichiarato gentiluomo di camera del cardinale Maurizio; nel luglio  
del 1621 sposò la figlia del presidente Humolio e nel novembre del  
1622 fu dal predetto Carlo Emanuele I creato suo maggiordomo  
ordinario.

Personaggio molto ragguardevole, contemporaneo del Tassoni,  
fu Teofilo Forni, figlio di Gio. Francesco, cavaliere, gentiluomo del  
duca Cesare, che se ne valse in parecchie ambascierie, come ad esempio,  
nel febbraio del 1598 a Ravenna per compirvi il cardinal Bandini  
e ad Urdino per trattarvi di cose relative alla questione di Ferrara,  
nel 1600 a Mantova per congratularsi con quelle Altezze del ma-  
trimonio fra il Re cristianissimo e la principessa Maria de' Medici,  
nel 1601 a Roma per cose riguardanti la quistione di Sassuolo, nel 1602  
pure a Roma per condolarsi col pontefice Clemente VIII della morte  
di Gio. Francesco Aldobrandini. Quando nel 1612 cessò di vivere  
in Bologna — dove era stato mandato dalla Infante Isabella per  
trattare col cavaliere Pietro Melara di affari interessanti questa  
principessa — teneva da quattro anni la carica di cameriere segreto  
del principe Alfonso d'Este. Dalla moglie Barbara Gigli ebbe due  
figli, Paolo Francesco e Annibale.

Paolo Francesco, figlio primogenito del cavalier Teofilo, è ricor-  
dato spesso nelle cronache e nei documenti archiviali di Modena,  
nel secolo XVII. Lo Spaccini sotto il 31 dicembre del 1615 scrisse:  
« Entrai nella Compagnia di San Giovan Battista, detta della morte, insieme  
col sig. Paolo Francesco del già cavalier Theofilo Forni cameriere di honore  
del sig. Principe Alfonso ». Questo Forni nello scorcio del 1615 per  
bastonate che diede a un certo D. Giulio Bresciani, modenese, fu

(1) *Breve sommario delle prove di nobiltà del marchese Filippo Forni*, Torino, Tisma, 1634;  
*Dichiarazione della nobile famiglia Forni ferrarese*. Torino, Tisma, 1634.

dal giudice di Modena condannato nella pena del bando e di lire 100, dalla quale poi, ottenuto pace dall'offeso, venne graziato il 16 febbraio del 1616. Certamente costui è quello stesso conte Paolo Francesco Forni che nel 1634, essendo ambasciatore a Firenze, fece « una materia grande » così accennata dallo Spaccini sotto il 3 settembre; « Il co: Paolo Francesco Forni ambasciatore a Fiorenza, à fatto una materia grande. Essendo di notte tempo, s'instivalò e poi fece grand'istanza che le fosse aperto le porte perchè le era necessario andare dal Gran Duca, e mise Fiorenza sottosopra, tanto che le fu aperto, e andò a Protolino dov'era S. A. domandò udienza ». Tutto questo per annunciargli che era seguita la pace tra un cavalier Savignani e un conte Ariosti. Con patente del 17 agosto 1647 il duca di Modena, Francesco I, dichiarò: « Havendo noi in varie cariche e diverse occasioni sperimentata la prudenza, fede, valore et habilità del conte Francesco Forni, nostro gentiluomo della Camera secreta e guardarobbiere maggiore.... habbiamo perciò risoluto di far'apparire con particolar dimostrazione la stima che facciamo della sua persona e merito eleggendolo, creandolo, deputandolo nostro Governatore di tutto lo stato di Sassuolo ». Il Forni tenne quel governo fino all'ottobre del 1653, e l'essere stato ascritto alla cittadinanza di quel paese (1) dimostra che anche la popolazione sassolese rimase soddisfatta di lui.

Anche Annibale, secondogenito del cav. Teofilo Forni, non corrispose colla sua condotta giovanile ai desideri e alle aspirazioni del padre, il quale « per essere poco soddisfatto della persona di lui » gli lasciò in testamento « solo 25 scudi l'anno vivendo nella religione » e lo « privò del resto ». Dopo aver vestito in Roma il saio del cappuccino, indossò l'abito da prete; ma nel 1612 si sparse in Modena la voce che si fosse spogliato anche di questo per indossare a Verona la divisa del soldato. Mortogli poi il padre, Annibale entrò nell'ordine dei Minori Conventuali di S. Francesco, assumendo il nome di Fra Francesco Forni da Modena, col quale si vedono sottoscritte le lettere ch'egli dal 1619 al 1631 diresse a principi di casa d'Este.

Dello stesso casato, ma appartenenti ad altro ramo, vivevano nello stato di Modena, al tempo del Tassoni, i figli di Mesino Forni seniore, Teofilo, Mesino, Gian Battista e Gio. Francesco. Il primo fu imputato di avere preso parte all'assassinio di Ercole Sforzino,

---

(1) N. CIONINI, *I Podestà di Sassuolo*, Pisa, Direzione del Giornale Araldico, 1879, 80, 81, p. 41 in nota.

compiuto di notte tempo in Modena nell'agosto del 1604, al quale proposito lo Spaccini, sotto il 5 settembre notava: « Hora par che si dica sii stato lo micidiale Theofilo Forni, havendogli in casa portato puoco rispetto, insieme con il cavalier Pignatta che sta in casa del marchese Bentivoglio, bandito di Ravenna sua patria, et li strazzi vanno all'aria ». Mesino, essendo nel 1599 studente a Bologna, fu dai compagni modenesi, scolari in quell'Ateneo, incaricato di portare a Modena a D. Alessandro d'Este i loro rallegramenti per aver questi ottenuta la berretta cardinalizia (1). Nello stesso anno e precisamente il 28 marzo ottenne dal duca Cesare « confirmazione de'suoi privilegi et essentioni d'una possessione posta in Campo Santo e d'un'altra in quel di S. Felice » (2).

Lo Spaccini, sotto il 3 febbraio 1603, narra che facendosi festa in casa di Giov. Battista Forni « il Co: Ferrante Boschetti diede un pugno al Morano presente S. A. et Cardinale et lo fece detenire in casa ». In una carta archiviale dei primi anni del secolo XVII « Gio. Battista di Mesin dal Forno narra come Mesino suo fratello ottenne dal duca Cesare confirmatione de' suoi privilegi ed esenzioni in possessioni di Camposanto e di S. Felice »; e da un'altra risulta che « nel 1612 Giovanni Monesi abitava in Camposanto una casa del sig. Gio. Battista Forni fratello del sig. Cavalier Teofilo ». Quale fama godesse Gian Battista si argomenta da quanto il cronista modenese ne scrisse sotto il 14 maggio 1613: « Il Forno ancor lui è scellerato per non dir altro ». In un atto della Inquisizione di Modena del 1621 si legge: « Gio. Battista Forno, gentiluomo che ha perduto la memoria affatto, è stimato malo matto ».

Anche Gio. Francesco doveva essere un fior di birbante, giacchè don Antonio Lori, rettore di Camposanto, il 6 aprile del 1606 deponeva di lui davanti all'Inquisitore di Modena: « Nella mia cura di Camposanto si ritrova una persona chiamata il sig. Gio. Francesco Forni qual è nato in Ferrara et è figliuolo del quondam sig. Mesino Forni ferrarese, e questo è bandito da Ferrara e dal Bolognese per homicidj et habita per ordinario in Camposanto »; ed aggiungeva: « adesso però si trova in prigione in S. Felice et è huomo di circa 30 anni, poca barba e cred'io castagnazza: questa persona attende alla mala strada per quel ch'io ho po-

(1) L. VEDRIANI, *Storia dell'antichissima città di Modena*, vol. II, p. 608.

(2) Un altro Mesino, figlio di Sigismondo e nato verso il 1549, viveva allora in Modena. Era canonico della cattedrale. Servì per qualche tempo il cardinal Pio coll'ufficio e col grado di suo gentiluomo. Morì il 30 luglio del 1613 ne'suoi poderi in S. Felice. Questo canonico fu garante per la promessa di matrimonio fatta nel 30 maggio del 1608 da un Sigismondo Forni — forse nipote del mallevadore — con Cecilia Raimondi, figlia del cavalier Muzio Raimondi e dama della corte di Modena.

tuto vedere, poich' egli ha un libro di grandezza d' un officio della Madonna longo, qual è tutto scritto a penna coperto di bianco, nel quale si contengono molti incanti e cose diaboliche, in particolare di farsi comparire avanti tre fate in una camera che danno poi un anello e poi vanno a dormire con quella persona, e scongiuri et altre inventioni del diavolo e secreti per far corrompere una donna guardandola fissa negli occhi, e questo so perchè il suddetto Gio. Francesco me l' ha mostrato non so quante volte ». Cessò di vivere in Modena il 21 giugno del 1637, di circa 60 anni, e fu sepolto nella chiesa del Paradiso.

Ma altri individui di questo casato, contemporanei del Tassoni, godettero fama di sanguinari e delittuosi. Lo Spaccini sotto il 14 febbraio del 1600 narrava: « A hore 22 fu da S. Biasio dato a un maschero due stilette da un altro maschero e scapando fu seguitato da diversa gente, e fu visto andare in Carteria nella casa del sig. Fileno Bianchi; in questo mentre viene la Corte e lo presero e lo menaron prigionie, all' hora si sepe che il ferito è un servitore del dott. Bartolomeo Carandini et il prigionie è Curtio del cap: Ferrante Forni; ma innanzi che si sapesse tutti dicevano che domattina sarà impiccato per la gola, ma quando però si sepe cominciarono a dire al contrario, perchè sarà aiutato non solo dal Cavalier Furio Carandini molto familiare di S. A. ma anco dal consiglier Pazzano perchè il prigionie viene ad essere nepote di questo »; e sotto il 23 dello stesso mese aggiungeva: « Curtio Forni à confessato e ratificato il comesso delitto, come di sopra. Iddio ve la mandi buona ». Il 3 dicembre poi 1600 registrava quest' altra notizia: « Questa note in Castello è scapato di prigionie Curtio Forni insieme ad un altro che ancor lui era prigionie per la vita ». Ritiratosi a Roma Curzio Forni ottenne appoggi per impetrare di potervi rimanere senza molestie; al qual proposito il cardinale Alessandro d' Este con lettera del 28 febbraio 1601 avvisava il fratello Cesare: « Il Card. Santi Quattro m' ha pregato ch' io voglia adoperarmi con V. A. acciocchè si compiaccia di tolerar che Curtio Forni possa stare a Roma, al che ho io risposto non sapere che V. A. habbia conventioni col Papa ». Andato poi alla guerra in Fiandra fu ammazzato a Brugia il 15 luglio del 1604 « da quelli di casa del sig. D. Giovanni de' Medici et detto sig. D. Giovanni vi era presente ». La cagione e il modo furono descritti al cav. Giovanni Forni da Alfonso Forni con lettera del 18 luglio data dal quartiere di Beden sotto Ostenda. « Il sig. Curtio era andato a Brugia per andare a Brusselle, diceva, per certi suoi affari. La sera che arrivò a Brugia, e alloggiò alla taverna del Giglio dove era ancora un Mons. Francese, che serviva nelli Spagnuoli, il quale era innamorato di una donna che tenea il sig. D. Giovanni et di già questo francese havea promesso al detto sig. D. Giovanni di non andar più

in quella strada dove stava quella sua donna. La sera dopo cena il francese domandò al sig. Curtio se voleva andar a spasso, che haveva uno che sonava una citra, che passeriano il tempo sin che fosse hora d'andare a letto. Il sig. Curtio gli rispose che gli perdonasse che lui era arrivato allora dal Campo e che era stracco ». Ma il francese tanto insistette, che il Forni finì per arrendersi, ed insieme si recarono a suonare nella predetta strada. Don Giovanni volendo andare quella sera dalla sua donna, mandò innanzi uno staffiere il quale, visto il francese, retrocesse per avvisarne il padrone, che indignato, con altri quattro de'suoi, si recò in quella contrada. Alla sua vista il francese fuggì, ma Curzio, che nulla sapeva del divieto, rimase. Onde assalito dai seguaci del De Medici fu ucciso a colpi di spada e di coltello.

Giacomo Forni, benchè capitano e cavaliere di S. Stefano, non era in odore di molta santità. Fra Gio. Battista Scarella il 3 dicembre del 1613 avvisava da Ferrara l'Inquisitore di Modena: « M'è stato riferito da persona degna di fede, come in una casa fuori del palazzo del signor cavallier Giacomo Forni in Campo Santo di Modena si trattene un Frate dell'ordine nostro con un secolare bresciano et un prete attendendo all'alchimia et a voler fare il lapis filosoforum, et sono molti giorni con scandalo del popolo, et parmi sotto l'ombra del suddetto gentiluomo assai vecchio et innamorato dell'arte. Et per le relationi fattemi questo frate è pugliese, grande sacerdote et vagabondo, qual è citato a Ferrara doi anni sono quando c'era quell'abate Brandolino dell'interdetto Veneto ». Morì nel novembre del 1618 (1). Dei sette figli maschi che ebbe uno si fece frate carmelitano, un altro per nome Alfonso nel 1609 era capitano per Venezia a Candia. Costui insieme a Cosimo, altro suo fratello, vennero imputati di avere a colpi di stile amazzato su quella di S. Felice don Niccolò Campi.

Altri Forni, dei quali ignoro la paternità, fecero parlare di sè, per azioni biasimevoli, quando la *Secchia* riceveva dal suo autore gli ultimi tocchi. Francesco Forciroli, il 27 febbraio del 1619 scriveva da Roma al cardinale Alessandro d'Este di cui era auditore: « L'assoluzione che desiderano li signori Prospero et Alessandro Forni, per la violenza usata al parocchiano di S. Cesario, non è così facile da otte-

(1) LO SPACCINI, sotto il 30 novembre 1618, notava: « È morto il sig. Giacomo Forni cavalier di San Stefano, de i più vecchi che habbiano commenda, et è morto in Campo Santo e condotto questa sera a sepelire in Duomo con li botti et al Palazzo, sendovi in mezzo alla Chiesa, tapezzata di negro, con l'altare fatto alle grade di S. Geminian per farvi l'offitio sopra domattina e con il corpo di musica »; e sotto il 2 dicembre aggiungeva: « Il cavalier Forni defonto haveva scudi 500 d'oro in oro d'entrada l'anno ».

nersi, come forse alcuni costì pensano»; e il 2 marzo: « Quanto all'assoluzione delli signori Forni e suoi compagni della scomunica incorsa, mi sono di nuovo accertato che qui onninamente s'havrà mai nè per i principali, nè per i complici, se tutti e ciascuno di essi non vengono personalmente a Roma a domandarla.... La scomunica è papale per la violenza usata ad un sacerdote, e qui si procura che siano rispettate le persone ecclesiastiche ».

Ad un soggetto scellerato e sanguinario appartenente alla famiglia Forni di Camposanto, fra altri delitti, va attribuito quello del quale è menzione nel seguente brano di lettera scritta il 18 gennaio 1618 dal conte Lodovico Fino di Ferrara al duca di Modena: « L'assassinamento commesso da Forni nella persona del conte Fabio mio suocero (1) con dare tre arcobusate per le spalle ad huomo senz'armi, di età di anni molti, quasi cieco, et sotto la parola dell'Ill.mo sig. cardinale fratello di V. A. so che gli è noto, però in questo non mi diffonderò. Solo restavi del morto conte Fabio (Romei) sei figli maschi et doi femine senza rifugio veruno ». E per mettere in maggior rilievo la perfidia di questi assassini aggiungerò che avendo il duca di Modena comandato agli offesi di venire a pace cogli offensori e in particolare con Carlo Forni (2) — probabilmente l'autore del lamentato omicidio — il conte Alfonso Romei di Ferrara, parente dei Romei di Camposanto — si adoperò efficacemente, aiutato dal cavalier Giacomo Forni, per secondare il volere sovrano. La pratica di questo negozio pareva ridotto a buon punto quando a intralciarla accadde il fatto così accennato in una lettera che il conte Alfonso Romei scrisse al duca di Ferrara il 29 maggio del 1618: «....Son li Romei miei parenti, cinque dei quali scendevano a far quanto V. A. S. impone si come ancora sono prontissimi, nonostante che l'assassinamento sia stato commesso nella maniera che si sa nella persona del sig. lor padre, vecchio et orbo, et sotto la parola di principe tale il cui nome non si può palesare senza grandissima riverenza; restava solo il co: Borso a contentarsi et io l'avevo assai disposto, quando mentre si trattava questo negotio comparve di persona un servitore de' Signori Forni et disse al co: Girolamo Romei mio cugino che facesse sapere alli conti Romei che stessero su l'avviso perchè li Signori Forni, mentre si trattava la pace trattavano essi di far amazzar li Romei et che a questo effetto lui era stato ricercato, ma perchè il pensier suo non era di attendere a simil assassinamenti li avvisava.... sono le parole del padre

(1) Il conte Lodovico Fino fin dall'ottobre 1609 aveva sposata Virginia, figlia del conte Fabio Romei.

(2) Un conte Carlo Forni d'anni 76 circa morì il 19 maggio del 1641 in Modena, nella parrocchia di S. Giovanni Evangelista, e fu sepolto in S. Vincenzo.

Fra Giacomo Forni qual dice haver udito dal Sig. Carlo che mentre li Romei non facciano la pace seco che meterà danari in deposito et farà amazzare li Romei, chome di ciò ne tengo io lettera del cavalier Giacomo Forni padre del detto Frate....».

Il 23 luglio del 1625 un « Ill.mo Sig. Alessandro del Sig. Gaspare Forni d'età d'anni 29 circa morì d'una stoccata li fu tirata in Terranuova e fu sepolto in S. Domenico ».

Un altro Camillo Forni, pure di Camposanto, fu così pessimo arnese che il duca Cesare sdegnato per le molte scelleraggini da esso perpetrate, d'accordo col padre di lui Carlo, conte di Gazuolo, nell'ottobre del 1621 (1) lo fece imprigionare prima nelle carceri di Bologna poi in quelle di Firenze ove rimase fino al 1628 epoca nella quale ottenne di essere rimesso in libertà colla mediazione del cardinale Maurizio di Savoia. Durante questo tempo scrisse parecchie lettere al duca di Modena e al padre per invocarne il perdono e la liberazione. Il 19 aprile del 1625, ad esempio, Camillo Forni e Pietro Fontana « dalla Cameraccia de' gentiluomini del Palazzo del Bargello di Firenze » scrivevano al duca Cesare: « Sono già trenta mesi che ci troviamo in carcere fra in Bologna e qui in Fiorenza ad istanza de' nostri padri, nelle quali prigioni habbiamo patito e patischiamo molti travagli e disgusti.... Voglia farci gratia di comandare et operare con i nostri padri ci cavino di queste miserie, acciò possiamo tornare alla patria.. »; ed il 18 luglio 1628 Camillo, sempre dalle carceri del Bargello di Firenze così rinnovava le istanze: « Grande, non posso negare, sono state le mie sciaure in tanti anni di prigionia, conosco essermi venute dalla mano del Signore per mezzo di Carlo Forni vassallo di V. A. S. e mio padre per li miei errori commessi », e conchiudeva supplicando ad adoperarsi affinché suo padre volesse liberarlo dalle carceri ove si trovava. Venne a morte in Modena il 9 luglio del 1637, nell'età di circa 40 anni e fu sepolto nella chiesa di S. Vincenzo.

Parecchi adunque erano al tempo del Tassoni, i soggetti della casa Forni, ai quali conveniva un' insegna tutta color di sangue e la capitananza della feccia e del lezzo

D'ogni omicida rio d'ogni ladrone.

Onde mi si affaccia il sospetto che nelle suddette due ottave il poeta

(1) Forse a lui si riferisce questa minuta del 12 luglio 1621 diretta « al sig. Camillo Forni »: « Ordina S. A. che V. S. alla ricevuta di questa se ne venga fin qua da me per l'effetto ch'intenderà poi dalla mia viva voce ».

abbia voluto alludere all'insieme di quei tristi e facinorosi personificati da lui in un solo. Ma se si preferisce credere che l'allusione sia diretta ad un individuo particolare, essa deve riferirsi a Camillo figlio di Carlo e non all'altro omonimo morto nel 1582.

Alderan Cimicelli e **Grazio Monte**

La Staggia l'uno e la Verdeta ha pronte,  
Quei di Roncaglia ha l'altro e di Panzano;  
Il destrier che portò Bellerofonte  
Glà in alto Grazio, e un'argano Alderano  
Ne le bandiere lor spiegano al vento  
c. III, st. 21.

Grazio Monti che il Tassoni collocò a capo delle soldatesche di Roncaglia e di Panzano era figlio di M. Gabriele. Lo Spaccini ricorda che il 4 dicembre del 1597, sfilando egli per Modena insieme ad altri arcobugieri « vi cascò la pistola dall'arcione in terra e sparandosi ammazzò un Ebreo; vedendo questo M. Grazio volle scappare, vi fu detto non si partisse per essere stato una disgratia ».

Ai primi del 1615 il duca Cesare lo nominò suo mastro delle poste; ed egli il 3 febbraio « diede parte (ai Conservatori) dell'onore hauto dal signor duca d'essere stato creato suo mastro delle Poste ». In tale ufficio ebbe occasione di noleggiare cavalli da viaggio e di recarsi per conto del duca in varie città, massime dell'Italia superiore.

Lo Spaccini accennò a lui anche sotto il 10 settembre del 1619 dicendo che « il Mastro di Posta Gratio Monti che vi voleva fare un massaro sopra le carrozze dava quattro ducati il mese »; sotto il 4 luglio del 1620 parlando di « una controversa tra Gratio del Monte generale di queste Poste, e il co: Giacopino Rangoni »; e sotto il 9 settembre del 1622, poco dopo la scoperta della congiura dei Pepoli contro il principe Alfonso, scrivendo: « non si è mai visto tutto giorno se non Gratio Monti mastro di Posta, mandare staffette innanzi indietro a chiamarlo (il principe) ».

Con quanta soddisfazione esercitasse questo ufficio risulta da ciò che il duca Francesco I gli scriveva il 18 novembre 1630 in risposta ad analoga supplica fattagli da Grazio Monti per essere esonerato dall'ufficio di mastro delle poste: « L'accurato e fedele servizio che voi ci havete esercitato ci fa desiderare che l'esercitiate ancora per l'avvenire ». Alla supplica, rinnovata nell'anno seguente, il duca aderì, e con lettera scritta da Reggio il 20 febbraio 1631 così ne



diede conto al consiglio di stato: « Havendo supplicato Gratio del Monte di volerlo liberare dalla cura di cotesta Posta, l'habbiamo esaudito con questa condizione che tenghi in altre stalle, ove più li piacerà, cavalli sufficienti per il nostro bisogno finchè il nostro co: Gherardo Rangoni habbia provvisto alla d.<sup>a</sup> Posta in modo che vi sia il necessario per i correnti servigi, et in tanto che serviranno i cavalli propri di esso Monti, altri che lui non potrà far spedizioni e sarà suo l'emolumento senz' altr' obbligo di pagar fitto alcuno.... ». Nel gennaio del 1638 poi Gratio Monte fu anche autorizzato « a vendere i cavalli da posta ».

Cessò di vivere in Modena il 20 agosto del 1643 nell'età di circa 73 anni, e il suo corpo fu sepolto nella cattedrale (1).

Risulta dalle lettere del Tassoni al Sassi che egli era amicissimo dell'autore della *Secchia*, il quale, con manifesta allusione alla carica che Orazio occupava, gli diede per insegna

Il destrier che portò Bellerofonte  
Già in alto . . . . .

Questo personaggio però non è da confondersi con un altro omonimo ricordato dal Vedriani (2) e dal Tiraboschi (3) come uomo dottissimo, compagno indivisibile al cardinal Lorenzo Campeggi nelle sue legazioni, assai caro ai duchi di Urbino e di Parma ed autore di un « Trattato del Consiglio e Consigliero del Principe » (4).

San Felice, Medolla e Camurana  
Secento a piedi e ottanta erano in sella:  
**Nerazio Bianchi e Tomasin Fontana**  
Gli conduceano alla tenzon novella.  
C. III. st. 22.

Orazio Bianchi, figlio di Fileno e di Ottavia Molza, era dottore nell'una e nell'altra legge e canonico della cattedrale di Modena. Coperse e disimpegnò coscienziosamente diversi uffici di carattere chiesastico e fu anche consultore del S. Ufficio parecchie volte. La sua bonomia e la sua grettezza lo facevano oggetto e bersaglio delle

(1) Un suo figlio, Gio. Battista, era morto di peste il 19 agosto del 1630. E forse era pure suo figlio un Gio. Andrea del Monte che nel 1649 era generale delle poste del duca di Modena.

(2) *Dottori Modenesi*, pag. 131.

(3) *Biblioteca Modenese*, Tom. III, pag. 279 e seg.

(4) Bibl. Estense ms. segnato X. F. 7.

burle e degli scherzi degli amici, tra i quali principalissimo era il Tassoni. Le lettere del poeta modenese al canonico Sassi forniscono gli elementi per la figurazione del Bianchi e per far conoscere la piena e cordiale amicizia che legava questo sacerdote modenese all'autor della *Secchia*.

Nel 1613 il capitolo della cattedrale aveva incaricato Orazio Bianchi di recarsi a Roma per ottenere dalla Curia romana il permesso di potere coi beni della eredità milana erigere in Modena una chiesa ed un monastero di monache. In tale occasione il Bianchi frequentò le devozioni e le penitenze dei preti dell'Oratorio, mostrandosi infervorato nell'affrontare la così detta disciplina. Di che il Tassoni, con lettera del 31 ottobre 1613, così dava conto scherzosamente al Sassi: « Il nostro sig. Bianchi va ogni sera a darsi da sè stesso un cavallo a calze calate alla Chiesa Nuova. È forza che lo perdiamo, perchè egli vuole andar in Cielo a forza di staffilate. V. S. gli scriva che il culo è fatto per sedere, e chi sede più, più merito ha; insomma finora non abbiamo altro erede della bontà e disciplina di Monsig. Vescovo che lui ». Con altra del 16 novembre scriveva sempre sullo stesso tono: « Il Sig. Bianco non ve lo vogliamo più rendere perchè vogliamo far qui una chiesa di S. Geminiano per la Nazione e vogliamo farlo lui soprastante, sicchè il vostro S. Carlo ve lo farete da voi. Egli ci ha promesso per dieci anni le entrate del suo canonicato, se vivrà tanto, e crediamo che non vorrà morire per non mancare della parola. E già siamo dietro a far passare una dispensa al Papa ch'egli possa stare a Roma ad effetto di condurre a fine quest'opera pia e possa godere il canonicato insieme con le distribuzioni. Abbiamo già trovato il sito in bellissimo posto, dov'è una chiesa vecchia mezza distrutta, ma però ha un'entrata di 250 scudi e fin ora abbiamo 1000 scudi sicuri per fabbricare. Anch'io ho promesso 50 scudi in parte mia ».

Il 12 aprile del 1614 il Tassoni avvisava il Sassi: « Dò nuova a V. S. che il Sig. canonico Bianco ha finalmente spedita in bene la sua legazione della causa milana. E s'è acquistato nome con questi illustrissimi del più diligente e importuno negoziatore che da cento anni in qua sia comparso a questa corte; ed hanno messo in proverbio: Egli è più fastidioso che il Canonico Modenese. V. S. se ne rallegrì con esso lui »; e il 18 dello stesso mese: « Il signor canonico Bianchi manda egli ancora un paio di guanti a V. S. acciò ch'Ella procuri che al suo ritorno non gli sieno riveduti i conti; ha avuto vergogna a scriverlo esso e m'ha pregato me che lo scriva ».

Sembra che le notizie scherzevoli del Tassoni a carico del Bianchi fossero da alcuni canonici prese sul serio. Per cui il 29 maggio il poeta sentì il dovere di scrivere al Sassi: « Il sig. Gio. Maria Castel-

vetri e certi altri si sono messi a tormentare il sig. Orazio Bianchi, che stia qui a darsi bel tempo senza attendere alla spedizione del negozio. Di grazia non facciano, chè 'l faranno ammattire »; ed il 4 giugno, così tornava sull'argomento: « In risposta della lettera di V. S. delli 28 del passato, sappia che quanto ho scritto per l'addietro a V. S. del Sig. canonico Bianchi è stato per maniera di burla, perchè veramente qui egli non ha mai atteso ad altro che alla buona spedizione della causa milana, e con tanto fervore che la sua assiduità ha fatto lasciare addietro molti altri negozii che erano incamminati prima del suo. Ed è verissimo quel ch'io le scrissi già, che questi prelati il chiamano il canonico fastidioso, perchè il soverchio zelo l'ha fatto essere molte volte importuno. Finalmente egli ha ottenuto tutto quello che desiderava e la supplica è passata per tutte le difficoltà, e fra dodici o quindici giorni alla più lunga sarà finita la spedizione. E questo lo so di sicuro, perchè sebbene non gli ho fatto motto di quanto V. S. mi scrive, siamo ogni giorno insieme, ed egli non parla mai d'altro che di questo negozio, la buona spedizione del quale senza alcun dubbio si ha da riconoscere più dalla sua importunità che dall'altrui benignità ».

Uno degli attributi caratteristici del Bianchi, come risulta eziandio dai sopra allegati documenti, era il concetto di santità in cui era tenuto. A questo si riferiscono altre due lettere del Tassoni al Sassi; la prima in data 14 giugno 1614: « Il sig. Bianchi fra otto giorni avrà spedite le bolle e credo che risolverà di venire a portarle egli stesso per desiderio d'applauso popolare, essendo stato determinato in questa corte che l'ambizione può stare in compagnia della Santità »; e la seconda in data 24 ottobre 1614 nella quale sono le seguenti parole: « Quanto alla misura del panno (per un palandrano) V. S. vegga quanto ve ne vuole per il sig. Orazio Bianchi che è della mia statura, e gli faccia le mie raccomandazioni dicendogli che l'ambizione si doma con la vanga, come faccio io, e non col portar la barba lunga mal pettinata per parer santo ».

Di un'altra burla molto espressiva fatta al Bianchi, è menzione nelle lettere del Tassoni al canonico Sassi. Sotto la data del 23 agosto 1614, il primo scriveva al secondo: « Abbiamo fatto una burla al sig. Orazio Bianchi; abbiamo finto che il signor Paolo Teggia gli mandi certe medaglie d'argento e d'ottone con l'indulgenza, e gli abbiamo scritta una lettera falsa dicendogli che gliele porta un prete da Montefiorino nomato don Sebastiano Zianni, che capiterà a casa del sig. Aliprando Balugola. V. S. s'accordi col sig. Aliprando e dicano che è capitato quel prete che l'andava cercando con certe medaglie che poi se l'ha portate seco »; e sotto il 21 febbraio 1615: « Bacio a V. S. le mani ed al sig. Orazio Bianchi, al quale V. S. dirà ch'io mandai tre giorni sono a donare due salami al Teggia, e gli mandai a dire che erano dei suoi, che mi avea mandati da Modena, e che quel buon vecchio entrò in una grandissima furia,

che il sig. Orazio avesse mandati dei salami a me e non ne avesse mandati a lui. E così mi son vendicato delle tristizie ch'egli ha scritto di me qui a diversi ». Per giunta poi il 4 febbraio dello stesso anno il Tassoni aveva dato al Sassi il seguente incarico: « Quanto al sig. Orazio Bianchi V. S. mi favorisca di dirgli, che da una persona illustrissima mi è stata domandata informazione della persona sua e ch'io l'ho data buona per non parer maligno, ma s'egli non mi manda a donar qualcosa andrò a raccontare e mi scuserò ch'io era male informato, e fra le altre cose gli conterrò l'assassinamento ch'egli ha fatto a quel povero nome del Teggia, suo ospite vecchio, che l'ha fatto andar tre mesi continui per le dogane, cercando una cassetta di salami, e non gliel'ha mandata ».

Sembra che lo scherzo facesse un po' montar la mosca al naso del buon canonico. Infatti il Tassoni con lettera del 18 marzo 1615 rispondeva al Sassi: « Quanto alla collera del sig. Bianco viene il tempo di confessarsi, nè credo che vorrà mostrarsi contro di me uomo vendicativo e sanguinolento. V. S. mi faccia grazia di menarlo alle volte a spasso ai Capuccini a digerir le collere. E all'uno e all'altro bacio le mani ».

Il difetto principale che si rimproverava al canonico Bianchi era, come ho detto, e come risulta anche da queste ultime lettere del Tassoni, quello della spilorchieria degenerante in vera avarizia. Lo Spaccini sotto il 2 settembre scriveva: « Mons. Pellegrino Bertacchi vescovo di Modena, sendo stato alla visita di Ganazeto, viene a quella di Soliera, et entrato con la carrozza in Rocca, dismontato fu tolto sotto il baldacchino ed accompagnato da poi alla Chiesa, dove Mons. Agaggis, Rettor di quella, gli fece baciare la croce su la porta, ma sotto la perdonanza, visitò la chiesa ed altari, et assai disse che sendo il soffittato apontalato e toccando a farlo al canonico Orazio Bianchi, per avervi sotto a questa chiesa da 80 biolche di terra et essendo questo suo beneficio, non vi vuol spendervi niente, anzi alega che facendola officiarla per comodità, quel Comune è lui obbligato a rifarla e non la sua persona, se bene a lui sia lecito fare tagliamenti su dette terre di cento scudi per volta, affittarle al più che si può et poi se venesse uno che vi crescesse un soldo di più torla al primo e darla al secondo, tanto ello liberale, ma di fabbricarci casa su dette terre ne tirarvi vite, e farvi simili miglioramenti non occorre pensarci, nè meno alla chiesa, ma gioca volentieri a discarica all'asino, nonostante che tra lui e suo fratello (1) debbono avere da scudi 2000 d'entrata e credo anco molto più, oltrechè fa poi il Santo; è stato a Roma nei padri di piede bianco e non vi è potuto durarci, si come à fatto nei Teatini di costì, nè mai ha voluto rinonciare li beneficii, sicchè non spenderà una secchia ».

(1) Forse il Sig. Giovanni Antonio Bianchi che, secondo lo Spaccini, nell'agosto del 1631 possedeva « una bellissima casa posta nella contrada di Cartaria sul cantone verso il Canalechiario ».

Tale difetto era così sensibile e notorio che il Bianchi venne, per ironia satirica, considerato come presidente della compagnia della lesina. Il Tassoni, con lettera del 7 agosto 1614, scriveva al Sassi: « Io non voglio tante cerimonie di sopra coperte alle mie lettere altrimenti lo scriverò al sig. Bianchi e farò bandir V. S. dalla Compagnia della Lesina ».

L'avarizia che contraddistingueva il Bianchi lo rendeva naturalmente diffidente e sospettoso soprattutto negli acquisti, massime se le persone dalle quali comperava gli erano sconosciute. A un fatto di questo genere si riferisce il seguente brano di lettera, scritta dal Tassoni al Sassi il 12 luglio 1614: « Il sig. Orazio partì senza dirmi nulla per paura ch'io non gli dessi qualche cosa da portare a Modona (per quanto mi ha detto il Teggia). V. S. gli dica che Isac Carosso dice che ha torto lamentarsi di lui, che gli abbia venduta una sottana usata, di manto di Spagna, per una sottana nuova di terzanella, che sa egli stesso che gliela diede per manto di Spagna, sebben gli disse che pareva terzanella ».

Nel 1618 il canonico Bianchi fu oggetto e vittima di un grave, bruttissimo affronto. Lo Spaccini, sotto il 14 febbraio, narra: « Venendo questa mattina nell'ora dell'offitio del Duomo, venendo da celebrar messa da S. Eufemia, il Canonico Oratio del già Fileno Bianchi è stato incontrato da un mascharo, vestito da Pedrulino, e facendovi degli attorno v'ha menato de una rampinella sul viso, vi ha tagliato parte del naso, et è un brutto sfregio, e quel che è peggio non sa da chi, si è però vero che sono persone ricche et honorate, ma sono miseri che non hanno mai servitori degni di loro, ma sempre dei discalzacani, onde voglio dire che s'havesse havuto un huomo con lui, saria stato facil cosa che si fosse saputo, se ben ne dispiace alla città di questa furfanteria ».

La notizia di questo fatto addolorò tutti quanti conoscevano il buon canonico. Il Tassoni così ne scrisse al Sassi: « Mi spiace l'avviso che V. S. mi dà del nostro sig. Canonico Bianchi tant'uomo da bene e io ne resto maravigliato; bisogna che il male venga da un gran tristo e per cagione molto ingiusta. Havrà voluto impedir qualche male e non saprà indovinare chi sia, non gli parendo d'haver offeso alcuno ». Il vescovo di Modena lanciò la scomunica contro « quel ch'ha sfrisato Mons. Bianchi ».

Peraltro il deturpamento lasciato da questo sfregio al Bianchi non fu molto sensibile. Con lettera del 25 aprile 1618 al Sassi il Tassoni diceva: « È venuto il Sig. Orazio Bianchi e non è tanto brutto il segno quant'io me l'immaginava; se non fosse il naso, il resto si vede poco ».

Morì il 13 ottobre 1629 « d'anni 51 e fu sepolto in S. Francesco ».

Tomaso Fontana figlio di Giovan Filippo e di Lucrezia Caval-  
lerini, sposò nel febbraio del 1597 Leonora nezza di mons. Silingardi

vescovo di Modena e in tal contingenza mantenne nella piazza di Modena una solenne quintanata in cui il novello sposo comparve sopra un carro tirato « da quattro alicorni dove v'era su il monte Parnaso con le nove Muse che guidavano il mantenitore (1) a combattere, tutto vestito di verde, facendo le Muse una vaga e delicata armonia ».

Al tempo in cui Alessandro Tassoni ideava e scriveva la *Secchia*, Tomaso Fontana, di lui amico, aveva già occupato ed occupava ancora varie cariche nell'amministrazione del patrio comune. Così, per dire di qualcuna, in quasi tutto il primo quarto del secolo XVII questo (2) Fontana fu tra i conservatori o gli agionti, nel 1614 fra i candidati a giudici della Piazza e nel 1616 uno dei presidenti alla sanità.

Il duca di Modena mediante rogito del dott. Paolo Favallotti, redatto il 20 agosto del 1620, conferì a lui e a' suoi discendenti maschi la contea di Nismozza e di Acquabona, detta altrimenti di Culagna, già posseduta dal co: Paolo Brusantini. Il canonico Geminiano Zuccoli il 26 agosto del 1620, da Modena, così ne avvisava il cardinale Alessandro d'Este: « Il Sig. Tomaso Fontana, alias il Sig. Tomasino, per quanto dicono, avrà la contea, già posseduta dal co: Brusantino, chiamata come credo Nismozza et Acquabona, liberando quella giurisdizione dal maggior magistrato ». E il Tassoni, da Torino, ove allora trovavasi, faceva sapere al canonico Sassi: « Quanto alla contea di Culagna me ne sono rallegrato col Sig. Tomasino Fontana ».

Creatolo così nobile, il duca Cesare se ne valse mandandolo nel luglio del 1621 quale inviato straordinario al duca e alla duchessa della Mirandola per *complimenti*.

Cessò di vivere in Modena il 17 marzo del 1622 e lo Spaccini registrando il fatto della sua sepoltura avvenuto il 18 aggiunse di lui che, « se bene era buon gentiluomo, a pochi però è dispiaciuta la sua morte per la sua avarizia ».

Questo suo difetto venne dal Tassoni rilevato col dire che

Tomasin per insegna avea una rana

Armata con la spada e la rotella.

C. III. st. 22.

(1) SPACCINI, *Cronaca di Modena*.

(2) Dico questo perchè non sia confuso col dott. Gio. Tomaso Fontana, altro contemporaneo del Tassoni, che pure coperse varie cariche nel governo del comune di Modena.

6. **Claretto (Onorato Claretti) — Il Furier Manzol (Filippo Manzuoli) — Il Dottor Masello (Flaminio Maselli) — Bertoldo Grillenzoni (Bartolomeo Grillenzoni) — Galvan Castaldi — Franceschin Murano — Alberto Boschetti (Paolo Boschetti) — Bernardo Calori (Paolo Calori) — Mauro Ruberti (Virginio Ruberti).**

Nel canto III della *Secchia* il Tassoni, dopo aver accennato a

Bagarotto figliol di Rarabone,

continua:

Il sagace **Claretto** era con esso,  
 Ch'acceso di Dogna Anna di Granata,  
 Giunt'era tutt'afflito il giorno stesso,  
 Che un Genovese gli l'avea rubata.  
 Gli ne fu dato a Parma indizio espresso,  
 Che l'avrebbe a Bomporto ritrovata.  
 Ma quivi giunto nè perdè i vestigi,  
 E bestemmìò sessanta frati bigi.

st. 24.

Onorato Claretti, nizzardo, abitò lungo tempo a la gran corte dove strinse amichevoli relazioni con Alessandro Tassoni, il quale accennò a lui, come ad amico intimo, non solamente nelle lettere al Sassi e al Barisoni, ma ancora nella prefazione alla edizione della *Secchia* che nel 1620 preparossi a Padova con la falsa data di Lione. « Questo poema della *Secchia*, scrisse il Tassoni nel 1619 sotto il nome di Alessio Balbiani, fu alli giorni passati mandato qui in Lione dal signor Onorato Claretti nizzardo, che l'avea portato da Roma ».

Che l'amicizia fra il Claretti e il Tassoni fosse cominciata prima ancora della composizione di questo poema si argomenta da alcune lettere del letterato modenese al gentiluomo nizzardo, dalle quali risulta altresì che fin dal 1613 questi cercava di indur quello a collaborare ad una raccolta di lettere dei più illustri letterati italiani di quel tempo, che il Claretti, incoraggiato dal Marino, intendeva di pubblicare col mezzo delle stampe (1).

(1) G. RUA, *Alessandro Tassoni e Carlo Emanuele I di Savoia*, in *Giornale Storico della Letteratura Italiana*, Anno XXXII, p. 299.

Fin dal 1621 il Claretti serviva in qualità di segretario ordinario, poi dal 1625 coll'ufficio di consigliere e segretario di stato, di finanze e del consiglio dei criminali il duca Carlo Emanuele I di Savoia; indi nel 1626 passò primo segretario del principe Vittorio Amedeo (1). Succeduto poi questi al duca Carlo Emanuele I, il Claretti venne promosso primo segretario del nuovo duca dalla liberalità del quale ebbe quella parte della signoria di Castiglione Faletto, che per molto tempo era stata tenuta da un ramo dei marchesi d'Incisa, e che era allora, per mancanza di prole maschile nei medesimi, devoluta al patrimonio ducale (2). Oltre a ciò con patenti degli 8 marzo 1630 il « Vassallo e Consigliere di Stato e Primo segretario di Stato et di Finanze Conte Onorato Claretti fu investito del feudo di Gassino con titolo e dignità comitale », e, secondo mons. Della Chiesa, allo stesso pervennero anche i feudi di Tierri, Toetto e Leuchio (3). Fu amico di Gian Battista Marino, delle *Rime* del quale scrisse la prefazione alla terza parte (4). E da una lettera che il Claretti scrisse da Torino il 17 dicembre del 1612 a Nestore Cantù, allora segretario del duca di Modena, apparisce ancora ch'egli era in rapporti amichevoli cogli Estensi e cogli addetti al loro servizio.

L'amicizia intima che intercedeva fra il Tassoni e il Claretti permise all'autor della *Secchia* di scherzare sulle avventure amorose del nizzardo. E certamente il Claretti ricco, vanaglorioso, lieto e rubizzo fino a tarda età, doveva, nella gioventù, goder fama di donnaiolo e facile alle imprese amorose, se anche nel marzo del 1632, vale a dire parecchi anni dopo la pubblicazione della *Secchia*,

(1) R. BERGADANI, *Il Manifesto di Alessandro Tassoni intorno le relazioni passate tra esso ed i principi di Savoia*. Commento Storico, Torino, Mariotti, 1906, p. 43 in nota.

(2) G. B. ADRIANI, *Memorie storiche della Vita e dei tempi di Gio. Secondo Ferrero Pontiglione*, Torino, I. Ribatta 1856, pag. 475.

(3) *Corona Reale di Savoia, o sia relazione delle Provincie e titoli ad essa appartenenti*. Cuneo, Lorenzo Strabella, 1657, II, 76. Dico secondo mons. Della Chiesa, perchè invece il dotto Gaudenzio Claretta scrive che Onorato Claretti « dopo avere nel 1634 fatto acquisto da Gabriele della Villane barone di Bois nella Tarantasia dei feudi di Tierri, Toetta e Leuchia per mezzo di ducaton 4100, nell'anno seguente, oltre al feudo di Castiglione Foletto, faceva acquisto ancora da D. Gio. Battista Mutti, cavaliere gran croce, marchese di Gassino, di questo feudo, spendendovi 2200 scudi d'oro per esservi annessi molti beni ». (*Il primo Segretario del duca di Savoia Carlo Emanuele I ed uno schiavo a Torino nel 1628*, in *Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino*, 1894, vol. XXIX, p. 563).

(4) Venezia, 1667. Cfr. M. MENGhini, *La Vita e le Opere di Giambattista Marino*. Roma, A. Manzoni, 1888.



una cortigiana per nome Camilla gli scriveva: « Sig.<sup>ro</sup> mio afissonatissimo. L'amore che io li porto mi fa scriverli queste due rige se non saranno con forme al suo gust la mi perdoni per che io faco cosa che io non so nient afato ma per dar li gusto se bene io non son piu cara come prima al meno lo simulava la mia more non mai calata ma la sua e stata fita per veder il poco conto che tiene di me ma non in port ido sot il mio aiut io lo prgo se prar lo posio che mi fasia quest favor di lasciarsi veder quato prima per mia consolacion io non so pi che dirli io sono tuta travvaiata di veder tana crudelta nel suo pet io non avrei ma pensato questo e con quest bisoga che io finisca per che non posio più il core mi crepa a pen sare a tante cose avs. tanto crudele ». Ed il Claretto le rispondeva: « Credo che V. S. habbia scritto per ogni altra cagione che per amore perchè ho veduto da un pezzo in qua che non è più nel suo posto ma però senza mia colpa. E se ben io non ho havuto ardire di pretendere che mi scrivesse et non habbia ricercata tanta sua incomodità la ringratio nondimeno. Il mio procedere non è crudeltà com'ella dice ma compassione di me medesimo, non bastandomi più l'animo di resistere al dolore che sento vedendomi così mal trattare, et sapendo altre cose. Se V. S. si contenta di farmi un motto al fine di questa lettera, che m'assicuri, ch'io non riceverò disgusto andando da lei sarò a vedere quello, che mi vuol comandare, altrimenti mi astenerò di darle incomodo et fuggirò i travagli d'animo, che m'ha cagionato il suo trattare et il poco conto che di me tiene senza che sappia d'haver demeritato » (1).

Che ai tempi del Tassoni fosse in Italia una *famosa cortigiana spagnuola* per nome *Anna* risulta manifesto dai documenti addotti nella prima parte di questo mio lavoro (pag. 359, 275); tuttavia per maggior chiarezza aggiungerò qui che il 4 gennaio del 1623 Baldassare Paolucci scriveva da Roma al proposto Roberto Fontana a Modena: « Dogn' Anna ruffiana della Cubatola fu sfregiata una di queste sere, et nell' esame ha deposto che non ha altro nemico che il sig. Vincenzo Aquilani; sì che si crede lo citeranno a comparire ».

Il poeta immagina che il Claretto, in cerca di Dogna Anna, s'incontrasse con Bagarotto a Bomporto dove sperava di ritrovare l'amante, perchè appunto per questo paese passava allora una strada frequentatissima che da Milano conduceva a Roma ed ivi era una osteria in cui soleano rinfrescarsi i passeggiieri. Ciò risulta, oltre che dai documenti allegati nella prima parte, anche dai seguenti.

(1) Debbo alla gentilezza del dottissimo prof. cav. Federico Patetta la riproduzione di queste due lettere.

Il 14 settembre del 1587 G. B. Laderchi scriveva da Ferrara a Ferrante Estense Tassoni governatore di Modena: « Ordina S. A. che V. S. avvisi subito, se per la via di Bomporto, o per altra, sia passato alcun Ambasciatore o altro Gentiluomo mandato dal G. D. a Mantova, dapoi che il sig. Don Giovanni passò, et similmente che stia avvertito se ne passasse per l'avvenire ».

Il governatore di Modena con lettera del 4 ottobre di quell'anno avvisava il duca di Ferrara: « Arrivò hier mattina a Bomporto il sig. Card. di Pavia con pensiero dopo pranzo d'andare alla volta di Mantova »; il 23 agosto del 1588: « Provenienti da Bologna passarono da Bomporto il Card. Gonzaga e la Duchessa accompagnata dal sig. Prospero Gonzaga e dal sig. Fr.<sup>co</sup> Ursino »; il 31 agosto 1590: « Il postiero di Bomporto m'avvisa che son giunti questa mattina li SS. Card. di Verona e Morosini alla sua hostaria ove hanno desinato insieme, e poi preso il camino verso Bologna uno dopo l'altro »; il 1.<sup>o</sup> settembre dello stesso anno: « L' Ill. sig. Card. Madruzzi è arrivato a Bomporto, secondo m'avvisa quel postiero, questa mattina sulle 13 hore con 6 caroccie ove ha desinato et poi incaminatosi per Bologna »; e il 7 ottobre pure del 1590: « Questa sera su le 23 hore è arrivato l' Ill. sig. Card. d'Austria a Bomporto, secondo m'avvisa quel postiero, su le poste, nè ha con lui che quattro della sua famiglia et è ito di lungo per fermarsi questa notte a Bologna ». Il capitano Tomaso Bartoli, con lettera scritta da Bomporto il 10 ottobre 1624, avvisava il duca di Modena: « Questa sera, che è giobbia, è giunto a Bomporto gl' Ill.<sup>mi</sup> et Ecc.<sup>i</sup> Sig. Duca et Duchessa della Mirandola et la Signora Duchessa si fermerà qui al palazzo del Sig. Marchese Giacopino per qualche giorni e forse mesi, per quanto si crede.... ».

Lo Spaccini poi nella sua cronaca citata notava il 2 giugno del 1597: « Viene un Commissario papale a domandare licentia a S. A. di passare li soldati della Chiesa che vanno in Ungheria, facendo la strada per da Bomporto »; il 13 luglio del 1599: « S. A. à chiamato tutti li gentiluomini per andare a ricevere a Bomporto l'Arciduchessa . . . . madre della nuova Regina di Spagna che viene da visitare la S. Casa di Loreto e ritorna a casa » (1); il 3 maggio del 1604: « S. A. è ritornato da Bomporto dove ha ricevuto l'arciduca Massimiliano che v'ha fatto honore grandissimo »; il 28 febbraio del 1605: « È passato per Bomporto il Card. di Verona et va a Roma che è nuova dall'Ambasciatore Veneto esser morto il Papa »; il 3 marzo dello stesso anno: « Il Card. di Trento alloggia questa sera a Bomporto, S. A. vi ha mandato la provigione »;

(1) In quella occasione l'arciduchessa col suo seguito alloggiarono a Bomporto nel palazzo degli eredi del conte Fulvio Rangoni.

il 31 dicembre del 1612: « A hore 21 montò a cavallo li cavalli leggeri e andarono in Castello per accompagnare il sig. Principe Alfonso a Bomporto a incontrare il Card. e Duca di Mantova, benchè dopo l'ave maria furono licenziati non essendo ancora certi se andrà per Bomporto o per costì »; il 1.º gennaio del 1613: « Questa notte a hore 7 andava per la strada della città suonando li trombetti invitando li cavalli leggeri andare in Castello a levare il sig. duca, cardinale e principe Alfonso per andare a Bomporto a ricevere il sig. cardinale novello duca di Mantova, siccome fecero a bonissima hora la mattina (1). Si vide anco assai arcobugieri a cavallo di Nonantola che sendo stato comandato a questo effetto v'andarano »; e il 29 novembre del 1622: « Il Card. Clesel è passato per da Bomporto et va a Roma prigioniero et à con lui 100 bocche e 3 carriaggi pieni sin in bocca: non ritornerà più in Alemagna, mentre vive l'Imperatore suo nemico » (2).

Cittanova spiegar, Fredo e Cognento  
 Piramo e Tisbe morti a pie' del moro.  
 Esser potean costor da quattro cento,  
 E 'l **Furiere Manzol** fu il duca loro,  
 Giovane d'alto e nobile talento,  
 A cui cedean l'agilità e il decoro  
 Nel ballar la Nizzarda e la Canaria  
 E nel tagliar le capriole in aria.  
 c. III, st. 28.

Questo condottiero aveva nome Filippo ed era figlio di Gaspare Manzuoli, o Manzoli, e nipote ex patre di Antonio Maria, vescovo di Gravina. Nel febbraio del 1597 prese parte alla festa cavalleresca celebrata in Modena nell'occasione delle nozze di Tomaso Fontana, e nel novembre accompagnò il conte Gherardo Rangoni in un'ambascieria alla corte di Spagna. Nel comune di Modena disimpegnò lodevolmente diversi uffici. Sotto il 4 maggio del 1609, ad esempio, si legge negli atti di questa amministrazione: « La Comunità a deputato sopra alla torre il sig. Filippo Manzuolo ed Ercole Scali per provvedere alli straventi che l'acqua penetra e marcisce li volti delli fenestroni delle campane ».

Morto l'8 settembre del 1609 il furiere maggiore Annibale Roncagli, Filippo Manzuoli fu nominato a succedergli. Di che lo

(1) Anche Febo Denalia il 1.º gennaio dal 1613 scriveva da Modena a Fabio Masetti residente in Roma: « Questi principi tutti son a Bomporto a ricevere il Ser.<sup>mo</sup> Sig. Card. Gonzaga duca di Mantova nel suo passaggio ».

(2) Di nessuno di questi fatti è menzione neanche nel paragrafo « Personaggi illustri passati per Bomporto » in *Della Cura di Bomporto e suo territorio* » del canonico D. PRIMO M. BRANDOLI, Modena, tip. pontificia ed arcivescovile, 1888.

Spaccini, sotto il 10 di quel mese, fece nota scrivendo: « Il sig. Filippo Manzuolo è stato creato Foriero Maggiore in luogo del morto Roncagli ». Perciò dovette rinunciare all'ufficio che teneva dalla comunità, come sotto l'11 di quel mese, notò il cronista: « Il sig. Filippo Manzuoli à renontiato la fabrica della Torre in Comunità ». Divenuto impiegato ducale, nel novembre del 1610 si recò insieme al marchese Ernesto Bevilacqua e a Gio. Battista Leni a Genova per incontrare il nuovo governatore di Milano Iuan Fernandez de Velasco, contestabile di Castiglia e Leon, duca di Frias, conte de Flaro e di Castelnuovo, signore della Casa di Velasco e di quella delli sette Infanti di Lara, e nell'autunno del 1611 accompagnò in un viaggio a Loreto il principe Alfonso e l'Infante Isabella di Savoia. Se non che nel ritorno da questo pellegrinaggio fu colto da febbre. Il 9 novembre infatti lo Spaccini scriveva: « Il Foriero Philipppo Manzuolo è restato amalato di febre in Cesena, si crede non haverà male, vi hanno lasciato carozze, che subito riavutosi se ne verrà a questa volta ».

La sua morte è così ricordata dal cronista modenese sotto il 29 dicembre del 1622: « A sira, verso l'Ave Maria, essendo in casa il sig. Filippo Manzuoli dove haveva fatta una purga per una gamba enfiata e parlamentando col dott. Castelvietro le disse, io mi sento stanco, e s'agggettò appresso del fuoco dove gittò un sospiro e subito spirò; non ha lasciato figliuoli della sig. Margherita Fiordibella Zanella: molte volte si vede N. S. ci castiga col proprio peccato che commettiamo, il che a questi v'è intravenuto che sempre nella loro gioventù si sono amati, sendovi morto il marito che era vecchio e il sig. Filippo ancor lui nel tempo si sono poi amogliati insieme, si bene molto prima l'havevano fatto. S'è finito la lor casa, per non haver in gioventù voluto pigliar moglie et attendere alli spassi. V'è lasciato un fratello che è il sig. Annibale che tanto tempo è che bandito: anche questo in gioventù ha fatto l'istessa professione. Fabrizio Manzuolo è suo cugino ».

Quei di Corleto e quei di Bazzovara  
c. III, st. 29.

Eran guidati dal Dottor Masello,  
Ch'avea lasciato i libri a la ventura,  
E s'era armato, che pareva un Marcello.  
Con la giubba a l'antica e l'armatura.  
Portava per impresa un ravenello  
Con la semenza d'or grande e matura.  
c. III, st. 31.

Il Tassoni illustrò questi versi colla seguente dichiarazione:  
« Questo Dottore fu scolare ed erede del Labadino, e si maritò con una

giovinetta in età matura, e morì subito, non essendo stato più d'una notte colla sposa. I vecchi che si maritano a donne giovani, sono giubbboni vecchi che si attaccano a calzoni nuovi, che subito si schiantano ». Il dottore qui accennato è Flaminio Maselli. Nacque egli in Modena nella seconda metà del secolo XVI, e dopo aver studiato sotto il grammatico Labadino andò a laurearsi in medicina presso la università di Bologna, dove fu anche priore delle Arti, come leggesi nell'iscrizione a Camillo Baldi del 1588 e riferita dal Mazzuchelli (1). Divenne tanto versato in filosofia da essere soprannominato il Filosofo. Il Vedriani scrisse che il Maselli spiegò e commentò Aristotele (2); ma non si conoscono di lui che due epigrammi posti innanzi ai Consigli del Laderchi.

Il 16 gennaio del 1606 « Havendo desiderà il Consiglio (comunale di Modena) dare alla stampa il libro composto dal già sig. Camillo Coccapani sopra la Poetica d'Oratio, quando fosse giudicato opera meritevole di ciò, fatto chiamare in Consiglio il sig. Flaminio Masello filosofo et signore Alberto Manzuoli preeettore d'umanità, li pregorno a voler considerare il detto libro et riferire il loro parere » (3).

Arrivato celibe fino all'età di 50 anni, sposò una giovane per nome Caterina figlia del capitano Marco Ballotta; e le ragioni e le circostanze di questo matrimonio sono esposte nella seguente lettera che sotto il 12 marzo del 1616 il consigliere ducale estense Febo Denalia scrisse a Fabio Masetti residente in Roma per Cesare d'Este: « Il sig. Flaminio Maselli mio intrinseco amico e signore molto caro, che è filosofo letteratissimo, per propria bontà e carità ha tenuta cura d'una famiglia dopo essere stato ucciso il capo di essa, ch'era suo amico e compare, e per alcuni anni è ito sostenendo le veci dell'amico morto non solo in difendere anche a proprie spese le liti della moglie e de' figliuoli, ma in far ogni altra cosa conveniente a vero e sincero amico; e finalmente di due figlie femmine e di due maschi, essendocene una già da marito, egli ha trattato più volte di maritarla, e fin col darle del proprio in dote ha ridotto per due volte il matrimonio quasi a total conclusione, ma non so qual destino habbia portato che non habbia havuto effetto.

« Con questa occasione di trattar di matrimonio e di conoscere la fanciulla l'obbligo suo verso di lui, come appunto d'un altro amoroso padre,

(1) *Gli Scrittori d'Italia*. Brescia, Bossini, 1758, tom. II, P. I, pag. 126: « Annuente magnif. ac generoso Utr. Univers. Artium, et Medic. Priore D. Flaminio Masellio Mutinensi. Mens. Decemb. MDLXXXVIII ».

(2) *Dottori Modenesi*, Modena, Cassiani, 1665, pag. 222.

(3) *Atti del Comune di Modena*.

ella s'è dichiarata più volte di non voler altro marito che quel che le sarà dato da lui. E vedendo gli amici e gli altri la frequenza di esso in casa della giovine ogn'uno ha cominciato ad esortarlo a pigliarla egli per moglie, poichè i matrimonj trattati da lui non havevano havuto effetto, parendo quasi che se' n'ascrivesse la colpa a lui medesimo per diversi rispetti, e persuadendosegli ch' a certo modo egli fosse quasi in obbligo di pigliarla. Ond' egli ha facilmente in tempo del passato carnevale cominciato ad applicarci l'animo in guisa che, senza ricordarsi d' haverla tenuta a battesimo, è condisceso a persuasione d'amici, et anche in particolare del sig. Imola, per esser le donne parenti del sig. Guido Foschiera suo genero, a trattar e stabilir matrimonio con lei, com'ha fatto con applauso di tutti; e non solo se n'è divulgata la fama pubblicamente per la città, ma ne sono stati fatti i complimenti di congratulazione con l'uno e con l'altra, che gli hanno accettati (1).

« E benchè si sia poi scoperta l'affinità spirituale d'haverla egli tenuta a battesimo e trovata necessaria la dispensa, nondimeno s'è giudicato da tutti che senza una minima difficoltà sia per ottenersi. E perciò egli non s'è astenuto dall'andarvi in casa più frequentemente e domesticamente del solito; anzi la fanciulla ha fatto lo stesso anch'ella in casa di lui, et è già cosa notoria e pubblica. Si può tener per certo che, siccome hanno amendue hauto uno stesso pensiero di futuro matrimonio, non si siano astenuti da toccamenti e baci, e Dio voglia che non sieno passati più oltre, bench'essi come persone honoratissime nol vogliano dire, anzi affermino il contrario. Ma sia come si voglia, si sa tanto notoriamente tutto il resto del narrato successo che quando per mala sorte non seguisse il matrimonio resterebbero al sicuro svergognati, e particolarmente la giovane la quale per esser ben nata, essendo la madre de' Campeggi, nobile famiglia bolognese, e per essere ita spesse volte di giorno e di notte, di carnevale e di quaresima in casa del sig. Maselli, ch'è huomo solo e non ha donne fuorchè delle serve, senza dubbio ne rimarrebbe con tale macchia et infamia che non si mari-

(1) In verità questa narrazione non si accorda con quanto il Tiraboschi, sulla fede del Barotti, ripeté discorrendo del matrimonio del Maselli, che cioè costui « ributtato da prima dalla nobil fanciulla cui volea prendere a sposa, gli venne finalmente fatto di averla a forza d'oro » (*Biblioteca Modenese*, Tom. III, p. 176). L'oro molto fu speso, non per avere la fanciulla, ma per ottenere dalla Dataria l'accennata dispensa. Vedasi ancora con quanta verità storica il Rossi abbia scritto: « All'annotazione del Salviani aggiungo che il Dottor Masello sposò la giovinetta perchè era assai ricca, e però dice l'Autore:

Con la semenza d'or grande, e matura.

« Nelle citate di sopra Memorie a penna io trovo un'altra ragione, che a pochissimi sarà nota. Costui, mostrando all'Amata ciò che vuol l'onestà che si tenga celato, l'acquistò per moglie; e questa era di Casa Murani ». (P. Rossi, *Annotazioni alla Secchia Rapita d'Alessandro Tassoni*. Piacenza, Giacomazzi, 1738, p. 50).

terebbe mai più, e si sarebbe in manifestissimo pericolo di gravissimi scandali » (1).

Il Masetti terminava la sua lettera raccomandando vivamente al Denalia di ottenere l'accennata dispensa. Ma le difficoltà che la Dataria mise innanzi furono moltissime e la somma che per concederla pretendeva era esorbitante. Tuttavia per i premurosi uffici di cardinali e di ambasciatori le prime furono appianate, la seconda fu ribassata a mo' di composizione fino a 650 ducati, ed il 13 luglio del 1616 il breve della dispensa fu rilasciato. Peraltro brevissima fu la vita matrimoniale del Maselli (2), perchè il 3 settembre del medesimo anno 1616 il novello sposo cessò di vivere (3) « lasciando usufruttuaria la moglie giovane e bella e il nipote Gio. Maselli, dottor giovane di grande aspettazione, sendo molto letterato (4), e niente all'anima sua ».

Il Tassoni, fingendo che il Maselli, prima di andare alla guerra, lasciasse i libri alla ventura e vestisse una giubba e un'armatura all'antica, alluse alla vita studiosa ed all'età avanzata di lui; col fargli capitaneare le milizie di Corleto, il cui nome si diceva deri-

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Lettere del Denalia al Masetti nel Carteggio Restituito.

(2) Lo Spaccini, sotto il 30 luglio del 1616 scrisse: « Geminiano del Peltro à un figliuolo che fa la salsizza, e dalla sua bottega passando oltre il filosofo Masello, faceva costui con un bastone saltare un cane et diede con quello nelle gambe ad esso Masello qual disse: che procedere è questo! Il Peltro insolente vi tirò, senza dir altro, una bastonata, e poi corse in bottega, pigliando una allabarda, et vi corse dietro, che se non era avvertito, l'amazzava. La sbirraglia vi andò a casa, onde havendo fatto assai difesa lo presero e S. A. non la sente bene ».

(3) L. VEDRIANI, *Historia dell' antichissima città di Modena*, lib. 19. Lo Spaccini, il 3 settembre 1616, notò: « È morto il filosofo Maselli et ha fatto lasciati assai dalla sua anima in poi, che non ci ha lasciato niente. La Torre, cioè la possessione, et la libreria dà al conte Gir.<sup>o</sup> Rangoni, non havendo voluto morire nè di fame nè di bere alla filosofica, sua moglie giovane bella usufruttuaria che l'ha tolta d'amore havendola tenuta a battesimo, con gran fatica è stato dispensato; hora ci ha mostrato il bene che vi volea, e dopo lei a un suo nepote per nome Maselli Dott. Giovanni di gran aspettazione, sendo molto litterato ».

(4) Questo dottor Giovanni Maselli sposò nel 1621 la Caterina vedova dello zio Flaminio, dopo avere ottenuto, non senza gravi difficoltà, la dispensa da Roma pagando circa 1000 scudi d'oro. Lo Spaccini così ne registrò la morte sotto il 25 agosto del 1630: « Questa sera è morto il dottor Giovanni Maselli valente letterato e commissario ducale; parimente è morto sua Madona, due suoi figliuoli; e questa sera, mentre comunicavano sua moglie, se n'è passato a miglior vita. Sua moglie fu figliuola del già capitano Marco Balotta per nome Catterina e bellissima donna. Il filosofo Flaminio Masello, zio del detto Dottore, in sua vecchiezza se n'era innamorato et la sposò. Viene a morte senza figliuoli e lasciò usufruttuaria la moglie. Il dottor vi andava in casa, se ne innamorò ancor lui, la prese per moglie. Se ci costò cara però con dispensa papale, et s'ebbero tutta la robba, sì come quella che doveva godere il capitano Sabadino suo zio insieme con quella di Gaspero et un altro fratello che era Prete et hora monacho negro ».

vato da *cor laetum*, e quelle di Bazzovara, già campo fecondo d'armi e d'amore ed allora campo di sudore, e col dargli per insegna un ravanello

Con la sementa d'or grande e matura,

intese di scherzare sugli amori senili e sul matrimonio disparato del Maselli colla Ballotta e sulla fama di danaroso che esso godeva nel nel concetto de' suoi concittadini.

Il cantor della *Secchia* immagina che alla guerra fra i Modenesi e i Bolognesi e alla ripresa di Rubiera prendessero parte i soldati di quest'ultimo luogo

E di Marzaglia armati in una schiera,

condotti gli uni e gli altri da Bertoldo Grillenzoni

Gran giocator di spada e lottatore,

il quale

Ne la bandiera un materasso avea  
Che sdruccio spargea la lana fuore.

c. III, st. 32.

Il Tassoni stesso ha scoperta la persona velata sotto il nome di Bertoldo, apponendo a questo punto la dichiarazione: « Ebbe nome Bartolomeo, e fu appunto quale il poeta il descrive », e scrivendo il 5 gennaio del 1619 al canonico Albertino Barisoni: « Questa è istoria. Il Grillenzoni è grandissimo giuocatore di spada e lottatore e nondimeno il Fontanella ha più grazia e destrezza di lui; ma il Grillenzoni, colla forza del polso superchia lui e tutti gli altri che schermiscano seco ».

Bartolomeo Grillenzoni era figlio di quel Leandro soprannominato il Collaterale che fu per molti anni governatore di Romagna in nome di Alfonso II duca di Ferrara e che morì il 14 gennaio del 1610 consigliere del duca Cesare. Nel 1604, festeggiandosi in Modena il matrimonio del principe della Mirandola con la principessa Laura d'Este, venne a diverbio con un fiorentino « che gli diede un pugno. Il Grillenzoni, scrive lo Spaccini, messo mano allo stile, lo ficcò nel panziere, sì che spirò ». Dopo aver esercitato per varii anni l'ufficio di Collaterale, dal 1619 al 1625 tenne il governo della importante giurisdizione di Brescello con soddisfazione del sovrano e dei sudditi.



Tornato a Modena, venne dal duca Francesco I destinato soprantante alla fabbrica della fortezza, nel quale ufficio, al dire dello Spaccini, non seppe al certo acquistarsi la benevolenza dei lavoratori. Sotto il 22 maggio 1636 questo cronista notava: « Il Fonditore è perseguitato dal S.<sup>r</sup> Bart.<sup>o</sup> Grilincioni a torto, perchè è un gran cavallo et ubriacone »; sotto il 28 dello stesso mese: « Il S.<sup>r</sup> Bart.<sup>o</sup> Grilincioni è sopra alli poveri operarij, e costui è tanto il gran tiranno che li batte et li afflige crudeliss.<sup>o</sup> »; e dopo averlo, sotto il 6 giugno, qualificato: « huomo di doppia natura et in ogni cosa perverso e bestione la sua parte », sotto il 18 settembre narrava: « Quei della Bastia sono a fare la loro partita alla fortezza, viene il Sig. Bartolomeo Grillenzoni soprantante et vi dice villania, costori si solevano tutti contra con sassi tirandovi, et uno vi hebbe a rovinarvi il mostazzo, et se non si toglieva di sotto col spronare il cavallo sicuramente lo amazzavano ».

Fu uomo ricchissimo avendolo il padre lasciato erede di un cospicuo patrimonio che egli poi andò crescendo. Possedeva molti poderi e parecchie case, tra le quali una in quel di Soliera, vendutagli nel 1614 da un capitano Niccolò Carapi. Nel 1623 trattò, a quanto afferma lo Spaccini, di comperare la giurisdizione di Ciano, per cui i Barbieri che ne erano i possessori domandavano 24000 scudi.

Il Tassoni, legato a questo individuo da antica amicizia e da rapporti d'interesse, fece spesso menzione di lui nelle lettere al can. Sassi, dalle quali resta confermato che Bartolomeo Grillenzoni era uomo assai danaroso, ma molto stitico e lento nel pagare chi doveva avere da lui.

Della sua bravura nel maneggio delle armi diede prova anche nelle guerre di Garfagnana contro i Lucchesi, come è altresì ricordato nel seguente orribile sonetto che un poetastro modenese di quel tempo scrisse « In lode — del'sposato Signor l'Illustrissimo — Signore Bartolomeo Grillenzoni »:

A Pri di fama et osa il Grillenzone  
 D' in clita spada il suo valor, aprendi  
 D' animo invitto che dell' Armé attendi  
 Ch' in Appennino aerebbe le rigione.  
 Di Garfagnana a Sciti in divisione  
 Al monte perpero la strage attendi  
 A d'onta di Luchesi il varco stendi  
 Ch' inarca di Trofei aurata indittione.  
 E tra ermi Confini l' Armate fondo  
 Trassi i Nimici da glia quatti in fide  
 In fiero ostillo de sterminio grandio.  
 Che Amminocciano a strinssi il pondo  
 Poscia che di foco il ferro en Cide  
 Di cui in Lunnigiana divelessi il brandio.

Autore, o deriso come autore, di questo aborto letterario fu un certo Alessandro Scaccieri (1) il quale per altro pare che in processo di tempo, sotto la maschera dell'anonimo, usasse un linguaggio suonante biasimo triviale a carico del Grillenzoni. Infatti lo Spaccini, sotto l'8 aprile del 1636, scriveva: « S'è visto fuori in più luoghi della città una pasquinata in verso che una sia stato Alessandro Scaccieri che fa il poeta che contiene, che è stato tassato li gentiluomini modenesi dal conte Alfonso de Mosti ferrarese con una mano d'infamarie, apresso il Duca, che sono persone che non faranno il debito loro e scaperano, che se ne mente e i modenesi hanno sempre servito in tutti i tempi i suoi Principi fidelissimamente et i gentil. che al presente hanno servito hanno fatto il debito suo in questa guerra e il suo dovere »; e dopo aver accennato al contenuto in quel componimento contro il marchese Francesco Montecuccoli, proseguiva: « poi viene al Sig. Bartolomeo Grilincione, dove lo toccano d'umbriaco, porcazione, ruttezzante e scorzone, sino del Becco di vizio salvo l'honore della moglie, sendo gentildonna molto honorata, insieme con altre cose che io non so, questo negotio à dato assai a dire.... Quanto alla Pasquinata detta di sopra n'è stato gittato in casa al Grilinzioni e due attaccate alla porta del maestro di casa ducale et una gittata dietro la scalla et un'altra su una finestra del Sig. marchese Tadeo Rangoni, v'è anco nominato il conte Alfonso de'Mosti che disse al duca, li Modenesi non erano bravi da niente, etc. »,

Bartolomeo Grillenzoni cessò di vivere il 3 ottobre 1641, all'età di 65 anni circa, nella nuova fortezza di Modena, dove da un anno copriva la carica di Castellano (2), e il suo corpo fu sepolto nella chiesa di S. Francesco.

Galvan Castaldi e Franceschin Murano

L'insegne di Porcile e del Montale,

E le di Cadiana e di Mugnano

Uniro a l'osteria delle due Scale.

c. III, st. 33.

Galvano era figlio del nobile modenese Giovanni Castaldi cavaliere aurato, ed abitava sotto la cura di S. Lorenzo. Lo Spaccini, sotto il 17 maggio 1609, notava: « Il Sig. Galvano Castaldi fabbrica una casa

(1) *Poesie Eroiche* di ALESSANDRO SCACCIERI. Lione 1633. Questo poetastro fu beffeggiato anche da Bellerofonte Castaldi e dal Testi. La stampa delle sue poesie, eseguita in Modena nel 1633, ma colla falsa data di Lione, e preceduta da lodi sperticate al concetto e alla forma usata dal loro autore, fu fatta certamente per prendersi giuoco di lui. (Cfr. G. TIRABOSCHI, *Biblioteca Modenese*, tom. V, p. 38).

(2) Sotto l'anno 1640 VINCENZO COLOMBI scriveva: « Bartolomeo Grillenzoni di quest'anno fu il I castellano della nuova fortezza di Modena ». (*Memorie Modenesi* dall'anno 1613 al 1640, in *Educazione e Diletto*, anno I, Modena, P. Toschi 1875).

di tutto punto posta nel Cantone del Canalino, andando verso le Orfanelle di S. Geminiano e il mastro è Raffaello Menia, la prima colonna per il gran peso à tratto pello ».

Dagli Atti della Comunità di Modena risulta che questo (1) Castaldi — egli pure cavaliere aurato — disimpegnò lodevolmente diverse cariche nell'amministrazione della città, è più specialmente quella di conservatore, di giudice delle vettovaglie e di soprastante alla gabella. Per esempio, negli anni 1609 e 1610 è detto ch'egli venne nominato giudice alle vettovaglie insieme con Ercole Scala; nella relazione dell'adunanza consigliare del 10 gennaio 1614 si legge: « Il Sig. Dott. Francesco Codebò in nome del Sig. Galvano Castaldi pregò i signori (Conservatori) a farle delegar altri in luogo suo all'ufficio di soprastante in Gabella stando l'infermità nella quale è caduto che lo rende inhabile a questo ». Nell'adunanza dei conservatori, tenuta il 7 luglio del 1636, « il Sig. Cav. Galvano Castaldi, eletto presidente, accettò l'ufficio et giurò ».

Volendo alludere a questi uffici lungamente e più volte esercitati dal Castaldi il poeta disse:

L'impresa di Galvano è una stadera.

Il cavaliere Galvano Castaldi morì nella parrocchia di S. Lorenzo di Modena il 4 giugno del 1645, d'anni 74, e fu sepolto in S. Domenico (2).

Francesco Morani, figlio di Niccolò e d'Isabella Badia, nacque il 21 novembre del 1572. Ebbe in moglie Girolama di Marcello Carandini e appartenne ai conservatori del comune di Modena (3).

Lo Spaccini il 10 ottobre del 1601, notava: « Tutta la sbirraglia hanno preso il Magg. Francesco Morani a Casinalbo e Fabio Carandini e il Cap. Zavarisio Belentani e ancor lui è prigioniero puoco di sono ». In un

(1) Questo individuo non va confuso con l'omonimo figlio del cap. Fabio già governatore della Garfagnana. Galvano Castaldi figlio di Fabio si fece prete e dimorò molto tempo in Roma dove morì nell'ottobre 1619. Lo Spaccini, sotto il 21 di detto mese, così ne scrisse: « È morto in Roma Galvano Castaldi modenese prete beneficiato e giovane di belle lettere, sendo stato segretario del sig. D. Virginio Orsino; una monaca di questa casa haveva ottenuto che il 1.º vescovato che vacava era il suo ».

(2) Il 22 febbraio del 1644 gli era morto, nell'età di 22 anni, un figlio per nome Fabio. Il 16 novembre del 1649 ne morì un'altro di 35 anni nominato Francesco.

(3) *Serie Genealogica della famiglia Morano patrizia modenese*. Modena, Soliani, 1759. pag. 53.

processo, fattogli nel 1611 dalla inquisizione di Modena per l'accusa di tenere e di usare scritture sortilegie proibite ed un magneta costretto in un anello, è qualificato uomo grosso, di mezzo tempo, gentiluomo, che d'ordinario stava in villa a Casinalbo, ma cittadino di Modena. Negli Atti di questo Comune, sotto il 27 novembre del 1615, si legge: « Fu letto un memoriale del Sig. Francesco Morani che domanda sia revocata la concessione del Molino fatta al Sig. Giacomo Fontana in suo pregiudizio ». Cessò di vivere il 31 luglio del 1648 e il suo cadavere fu sepolto in S. Francesco (1).

Fu in buoni rapporti con mons. Antonio Querenghi il quale nel 1611 scriveva da Roma al proprio nipote Marcello: « Tu sai l'affettione che io porto al Sig. Francesco Morano. Mi scrive che sta in gran travaglio per certe persecuzioni e che ha bisogno di me. Gli rispondo con l'inclusa ».

Il Tassoni gli diede, nella *Secchia*, per insegna « una ragazza bianca e nera » forse per rimproverargli l'avarizia che lo caratterizzava e che lo faceva per economia dimorare la maggior parte dell'anno a Casinalbo, presso Formigine, dove aveva possedimenti e dove lo colse la morte.

Ecco Alberto Boschetti in sella armato,  
 Conte di San Cesario e di Bazzano;  
 Ch'avendo poco pria quindi cacciato  
 Il presidio nemico e 'l capitano,  
 S'era fatto Signor di quello Stato  
 Col valor della fronte e della mano:  
 Ed or, di questi ed altri suoi vassalli,  
 Per forza armati avea cento cavalli.  
 Pomposo viene, e ne lo scudo porta  
 Su le sbarre vermiglie una gradella  
 La lancia in mano, e al fianco avea la storta  
 Tutta la schiera sua leggiadra e bella.  
 c. III, st. 34-35.

Non Alberto, ma il conte Paolo Boschetti è rappresentato in questi versi dall'autor della *Secchia*.

Egli era nato nel 1578 dal conte Giacomo e da Antonia Pallavicini di Parma. Allevato alla corte granducale di Toscana in qualità di paggio, Ferdinando I e Cristina di Lorena, edificati dalla pietà e dalla purezza di costumi del giovane patrizio modenese, chiesero ed ottennero dal duca di Modena che il conte Paolo conti-

(1) Un altro Francesco Morano, fratello del capitano Alessandro, nato il 10 febbraio del 1553, fu canonico della cattedrale di Modena e morì il 6 marzo del 1606.

nuasse a risiedere colà col titolo d'inviato estense. Nè qui si arrestarono le dimostrazioni di benevolenza e di stima date da quei due sovrani al nostro Boschetti. Nel 1604 il granduca « gli destinò luogo, appresso il Serenissimo Sig. Principe » Cosimo; nel 1608 (1) lo nominò suo cameriere segreto e nel settembre dello stesso anno lo creò cavaliere di S. Stefano. Durante la guerra di Garfagnana lasciò temporaneamente la corte medicea per servire contro i Lucchesi il suo principe naturale « con alcuni pezzi d'artiglieria »; e circa sei anni dopo si fece prete (2). Nella primavera del 1622 poi il granduca Ferdinando II, succeduto l'anno prima a Cosimo II, gli conferì la carica d'aio dei principi suoi fratelli.

L'anno 1627 — così scrisse di lui Ippolito Manni — addì 30 marzo, mercoledì della settimana santa, il conte Paolo Boschetti restò in letto con una piccola puntura di petto e febbre. Chiamati il medico Grafagnino, il Seghizzi, fu spedito a Vignola per avere il Sig. Giulio Tassoni, celebre professore in quei tempi, e tutti e tre lo curarono. Ma la febbre maligna divenne tifica. I medici lo fecero portare a S. Cesario per vedere se col beneficio di quell'aria poteva riaversi. Ivi si trattenne alcuni mesi convalescente, poi morì la notte dal 26 al 27 luglio alle 4' (3).

Ciò che notoriamente costituiva la qualità più caratteristica del conte Paolo Boschetti era l'ascetismo spinto fino al punto da tormentare con continue penitenze il non robusto suo corpo: ascetismo del quale diede la prova più rumorosa appunto nel tempo in cui il Tassoni concepì e scrisse la *Secchia Rapita*.

Durante la sua permanenza a Firenze, il Boschetti conobbe ed ammirò quella società religiosa, fondata dal padre Ippolito Galan-

(1) G. V. MARCHESI, *La Galleria dell'onore*. Forlì, Maroni 1735, p. 65; F. SANSOVINO, *Dell'origine e de' fatti delle Famiglie Illustri d'Italia*, Venezia, Saliceto, 1582, p. 56.

(2) P. CAVEDONI, *Notizie delle virtù del conte Paolo Boschetti*, in *Continuazione delle Memorie di Religione, di Morale e di Letteratura* (1835) tomo I, pp. 251-293.

(3) Durante la sua malattia da un autorevole personaggio venne diretta « a tutti li Conventi de' Religiosi » dello stato di Modena la seguente lettera datata dal « Castello li 3 aprile 1627: « Il co: Paolo Boschetti cav. di gran pietà e sacerdote molto adentro nel servizio di Dio si trova gravissimamente infermo di doglia di costa, et havendò io particolare premura nella salute di lui, l'ho voluto significar a V. Paternità sì come fo anche a tutti gli altri Superiori de' Conventi di questa città et questo per che faccia pregare nella Sua Chiesa in questi Santi giorni e particolarmente nel tempo della Comunione per la sanità di questo cavaliere. Nostro Signore la prosperi. Di Castello li 3 aprile 1627 ».

tini (1) « detta per ischerzo la setta de' Bachettoni di Firenze, perchè ne' giorni di festa andavano per la città colla croce inalberata e la bacchetta in mano a raccogliere e a condurre i birbanti alla dottrina ». Entusiasmato di questa istituzione, il conte Paolo, venuto a Modena nell'estate del 1609, s'accordò col falegname Giovanni Lintruti detto per soprannome il Frangino, messer Modesto Cagnoli, Giacomo Castra, Gio. Paolo Brizj, Lodovico Ansaloni ed insieme stabilirono la costituzione di una società religiosa (2) come quella fondata dal Galantini, la quale per altro potè essere stabilita in forma canonica soltanto nel 1612 (3). Tale congregazione, di cui fu anima il Boschetti, cominciò ad officiare nella chiesa del Paradiso sotto la direzione dei PP. Teatini, indi passò in quella di San Giovanni del Cantone, poi in S. Carlo. Gli ascritti alla nuova congregazione arrivarono ben presto a un numero considerevole, e fin dall'inizio, con zelo di neofiti, si applicarono, benchè quasi tutti secolari, ad opere di pietà e di penitenza portando « su le nude carni ruvidi e pungenti cilizzi, pesanti cerchi di ferro », dormendo sulla nuda terra e digiunando per molti giorni della settimana. Il Lintruti ed il Cagnoli avrebbero voluto introdurvi subito anche la così detta disciplina, ma solo nel 1613 il Boschetti consentì al loro desiderio. Questa era una specie di flagellazione che, a porte chiuse e a lumi spenti, ogni aggregato, per mortificare la carne, infliggeva a sè stesso volontariamente, percuotendosi il corpo mediante un istrumento formato di funicelle o cose simili, come corde nodate, crini, pergamene attorcigliate (4). La sera del 27 ottobre 1613 (5) si fece

(1) D. BALDOCCI NIGETTI, *Vita del Beato Servo di Dio Ippolito Galantini Fiorentino fondatore della Congregazione di S. Francesco della dottrina cristiana in Firenze*. Roma-Firenze, Sermartelli, 1625.

(2) *La Congregazione della B. V. M. di S. Carlo detto Rotondo in Modena*. Modena, Tip. R. D. Camera, 1857.

(3) L. VEDRIANI, *Historia della antichissima Città di Modena*, Modena, Soliani 1667, P. II, p. 625.

(4) Il Galantini, che servì di modello alla nuova congregazione, chiamava il suo corpo « il suo somaro ». (BALDOCCI-NIGETTI, *op. cit.*, p. 189). FABIO SORGENTI, così descrisse il modo onde il Galantini macerava il suo corpo: « La notte in cui meglio occultava i suoi aspri rigori era il tempo ad esso più accetto per far del suo corpo orribile carnificina. Servendosi ora di disciplina di ferro, or di corda nodosa, flagellavasi per lungo spazio sì crudelmente, che usciva il sangue sovente dalle lacere carni, e i flagelli medesimi ne rimanevano aspersi ». (*Vita del beato Ippolito Galantini fiorentino fondatore della Congregazione della Dottrina Cristiana*, Firenze, G. Pagani, 1825, p. 134).

(5) Predicando un Frate Carmelitano Scalzo nel duomo di Modena nell'ottobre del 1613 aveva annunciato che i fratelli della congregazione della B. V. M. di S. Carlo avrebbero dato principio alla disciplina la sera d'ogni venerdì dell'anno e così ancora d'ogni domenica cominciando colla prima d'ottobre fino a Pasqua.

pubblico esercizio con grande concorso di persone... « Fattosi un divotissimo discorso dal Padre D. Marcello Malpighi, restò sì commosso e compunto tutto il popolo che ne fece assieme co' fratelli disciplina » presenti il conte Boschetti ed il vescovo Bertacchi.

Sotto il 29 novembre del 1613 lo Spaccini racconta: « In S. Giovanni del Cantone il cavaliere Buschetti è stato a Firenze ed à menato M. Ippolito Galantini fiorentino huomo di gran spirito e buonissimi costumi qual sermoneggia et vogliono sii idiotta, volendo erigere una congregazione dove si disciplinaranno e aggregarsi a quella di Fiorenza, seguitando continuamente questa devotione sarà il lor padre spirituale il Padre D. Vincenzo Giliberto; mentre si disciplinavano fu busato alla porta con gran strepito, io v'era presente, sendo divotione al certo molto divota sì, ma spaventevole »; e sotto il 1.º dicembre: « Questa sera haveva andare la serenissima Infante alla disciplina a sentire il sermone del M. Ippolito Galantini, sì come fece a sera devotissimo sermone ».

Questa istituzione, se suscitò in molti simpatia ed ammirazione, provocò l'opposizione degli emuli e degli invidiosi, il disprezzo e le molestie degli scettici e dei male intenzionati. Infatti il suddetto cronista sotto il 27 febbraio del 1614 notava: « È stato preso Tommaso Manzolo figlio di Ottavio Bornelli, et un altro che andavano alla disciplina in S. Vincenzo e mentre si battevano tiravano di pomi per Chiesa percotendo li disciplinanti, anco vi gittavano farina addosso, insolenza di ragazzi »; ed il giorno seguente aggiungeva: « I suddetti hanno tirato delle fave al Predicatore mentre predicava per la disciplina e pomate ai disciplinanti ». Sotto il 3 marzo 1614 poi scriveva: « Il conte Paolo Boschetti fa la dottrina cristiana in S. Giovanni del Cantone con Padri Teatini, e i Padri Gesuiti vi predicano e impediscono che li Theatini non possano esercitare, con dire hanno il Ius, ma questa Congregazione à facoltà, sendo aggregata a quella di Fiorenza, e si lamentava del cavagliere »; ed il giorno dopo: « alla disciplina v'è stato uno ch'è fatto beffe al predicatore il tutto può nascere per la causa sopra detta » (1).

(1) Di queste discrepanze fra i Gesuiti e la congregazione istituita dal Boschetti è notizia anche nella seguente lettera che questi, il 24 marzo del 1619, scrisse da Firenze al cardinale Alessandro d'Este: « Licenziandomi da V. S. Ill. la supplicai che si volesse accertare se dopo la sua partenza per Roma i Padri del Giesù havriano cominciato la disciplina pubblica nella lor chiesa, e V. S. Ill. fece gratie di dirmi che senz'altro non l'haveriano cominciata. Intendo adesso che già l'hanno fatta una volta pubblicamente con pensiero di continuarla, cosa che con l'esperienza si vede che guasta quella di S. Vincenzo, come V. S. Ill. intenderà da chi le presenterà questa, et sapendo il zelo de'suddetti Padri m'immagino che havranno mostrato a V. S. Ill. ch'il loro Generale se ne contenta, al quale io scrissi che mio fratello gl'haria dato conto di tutte le differenze che passavano tra i suoi Padri et me, ma per la crudeltà de'tempi non potè andar così subito, che perciò V. S. Ill. vedrà qui

Il rumore di questa congregazione e particolarmente della spaventevole disciplina con cui si martoriavano coloro che vi erano ascritti raggiunse il massimo grado appunto negli anni 1613 e 1614 quando il Tassoni si accingeva alla *Secchia*; ond'egli che del conte Paolo Boschetti era molto amico e, nel suo scetticismo, anche discreto ammiratore, lo introdusse nel poema come condottiero di soldatesche e gli diede per insegna

A onor di S. Lorenzo una gradella

mutata poi, forse per diminuire la troppa trasparenza e la soverchia mordacità dell'allusione, in

Su le sbarre vermiglie una gradella,

perchè l'eccessivo spirito di mortificazione da cui erano animati il Boschetti (1) e gli altri della sua congregazione facevano correre il pensiero alla fine di S. Lorenzo, che l'agosto del 258, essendo imperatore Valeriano, per ordine del prefetto di Roma fu posto sopra una graticola di ferro rovente ed arrostito a fuoco lento acciòchè più durevole e più doloroso fosse il suo martirio.

E la verità di questa allusione trova conferma nel fatto che anche dopo la pubblicazione della *Secchia* il Tassoni, sebbene maggiormente legato al conte Paolo Boschetti da vincoli d'amicizia, non potè trattenersi dal motteggiare (2), perfino nelle lettere al buon ca-

incluso quello ch'esso Generale mi scrive. Pertanto vengo con quel maggior affetto ch'io posso a supplicarla che vogli dire a suddetti Padri che si contentino di trattenersi un poco sin tanto che quella di S. Vincenzo habbia preso un poco di fermezza, o vero ch'il loro Generale intenda prima tutte le parti, et inteso che l'havrà ch'io mi rimetterò alla sua deliberatione ».

(1) Come documento della grande religiosità del conte Paolo Boschetti piacemi riportare la seguente lettera ch'egli diresse al principe Alfonso da S. Giovanni, il 16 agosto 1626 durante una malattia di Isabella di Savoia: « Si supplica di continuo in diverse maniere Iddio, acciò sani la Ser. Padrona, et infine si sta pensando modi con i quali si possa sforzare S. D. M. a farcene la gratia. Per quello che tocca alle mie deboli forze, supplico instantem. et di tutto cuore S. D. M. che mandi a me tutti i mali di S. A. et parendo all' A. V. di significare alla Ser. Infante che dica et preghi il sig. che me gli mandi tutti che gli riceverò da sacerdote (benchè indigniss.) voluntieriss. » et questa sera, alla presenza del Dio istesso che può tutte le cose, lo pregherò, et supplicherò vivamente che voglia non solo mandarmi tutti li mali, ma la morte stessa pur che S. A. guarisca. Non soggiungo più riserbandomi a questa sera a far quanto potrò nella chiesa, dove è vero luogo per ottener gratie ».

(2) Punture satiriche contro il Boschetti e la sua congregazione vennero divulgate in Modena anche dopo la pubblicazione della *Secchia*. Con sentenza pronunciata il 31 luglio del 1626 il giudice Andrea Palazzi condannò a due anni di galera un Orazio Baschiera tro-



nonico Sassi, gli eccessi della disciplina (1) ed il cavaliere che ne era stato fondatore e che continuava ad esserne il patrocinatore e l'esempio. Infatti il 29 ottobre del 1622 gli scriveva da Roma: « Mi scordavo dire a V. S. che intendo ch'ella si leva la mattina a mattutino per andare alla chiesa Nuova a fare il bachettone. Avvertisca che coteste sono di quelle cose, che non convengono nè alla sua prudenza, nè alla sua età: se non vuol vivere per lei viva almeno per me »; il 29 ottobre 1625: « Il sig. conte Paolo Boschetti è venuto a Modena per riformare e stabilire la compagnia dei bachettoni, che era in rotta. V. S. m'avvisi se il negozio gli riesce bene »; il 3 dicembre del medesimo anno: « Se il sig. conte Paolo rimane costì, io spero che fra pochi anni noi avremo un numero di beati da poter concorrere con gli Gesuiti. V. S. dovrebbe procurare d'aver quella compagnia alla sua chiesa per poter anch'essa aspirare alla beatitudine »; e il 27 marzo del 1627: « adesso il sig. conte Paolo farà miracolo con l'aiuto delli quattro mila scudi che V. S. m'avvisa, e chi sa che col tempo la nostra città non abbia un altro Santo confessore (2) senza San Gemignano? poichè siamo in un secolo che quasi tutti i fondatori di nuove religioni si canonizzano (3) ».

Una Volpe che fa la gatta morta,  
Spiegano Collegara e Corticella,  
Che Bernardo Calori avea condotte  
Trecento o poco più Tagliaricotte.

c. III st. 35

Era costui il conte cav. Paolo Calori nato il 31 agosto del 1576 dal conte cav. Bartolameo e da Claudia Coccapani. « Ornato, di tutte

vato autore di vari libelli famosi in forma di canzoni che colpivano appunto il conte Paolo Boschetti ed alcuni altri sacerdoti della congregazione. (Cfr. C. CAMFORI, *Storia del collegio S. Carlo in Modena*, Modena, G. T. Vincenzi e Nipoti. 1878, p. 6).

(1) A proposito di disciplina, il Tassoni, con lettera del 5 marzo 1622, dichiarava al Sassi: « Me l'avemaria non mi coglie mai fuori di casa, e quando voglio disciplinarmi zappo nel mio giardinetto, dove ho certe sorte di fiori de' più belli che s'usino qua ».

(2) La profezia dubitativa del Tassoni andò a rischio di avverarsi. Lo Spaccini il 28 giugno del 1631 scriveva: « In questo contagio si tiene che sendo venuto le bernocole a di quei scolari del collegio de' Nobili, sendosi raccomandati a sue orationi si siano liberati, sendo stato lui Istitutore di detto Collegio, il co: Paolo Boschetti di fel. mem. sì come anco della disciplina, che fu lui che fece venire da Fiorenza M. Ipp. Galantini ».

(3) Il Tassoni, pur disapprovando gli eccessi della disciplina, encomiava del Boschetti la fondazione del Collegio di Nobili e delle Scuole Pie. Il 17 aprile del 1627 scriveva da Roma al Sassi: « Il conte Paolo per quello che V. S. mi scrive sarà morto a quest' ora. Dio l'abbia in gloria. La sua morte è tanto più degna di compassione quanto che le buone opere ch'egli avea cominciate non l'ha potute finire.... Quell' opera del Collegio che s'avea da fondare era veramente cosa buona, come anco quella delle scuole pie. Però io loderei che V. S. s'interponesse perchè queste due andassero avanti, ma quella delle scuole pie alla buona, come si usa qui, che s'insegna solamente leggere e scrivere ai poverelli, e non s'entra in altro ».

le più eccellenti e riguardevoli qualità che in cavaliere si possono desiderare », sostenne in patria, durante la prima metà del secolo XVII, le cariche più cospicue e più onorifiche, quelle cioè di priore dell'ordine dei conservatori, caporione della città, conservatore della sanità, presidente dell'impresa frumentaria e giudice alle vettovaglie. Fu inoltre dal duca di Modena spedito ambasciatore a varie corti d'Italia e nel 1616 a quella dell'imperatore (1). Nel 1618 poi venne mandato ad incontrare la cavalleria napoletana che in quell'anno passò pel ducato di Modena (2). Ebbe in moglie Laura Calori « donna bellissima, savia e prudente », che, dopo averlo reso padre di un maschio e di due femmine, gli morì nell'agosto del 1619. Cessò di vivere in Modena il 15 ottobre del 1648 (3).

Il cantor della *Secchia* lo mise a capo di

Trecento o poco più Tagliaricotte

per alludere all'ufficio di giudice alle vettovaglie che più volte il Calori coperse, e gli diede per insegna

Una volpe che fa la gatta morta

per rilevare l'astuzia, velata da una certa bonarietà, che contraddistingueva questo personaggio.

Campogaiano poscia, e San Martino  
Mandarono cinquecento a la pedestre,  
Ch'aveano per insegna un Saracino,  
E armati eran di ronche, e di balestre.  
Mauro Ruberti ne tenea il domino,  
Sovrastante maggior de le minestre,  
Vo' dir che de le bocche avea la taglia,  
E dovea compartir la vittovaglia.

c. III, st. 39.

(1) Negli Atti della Comunità di Modena, sotto il 23 dicembre del 1616, si legge: « Fu letto un memoriale del cav. Calori nel quale dice che havea comprato un luogo su quello di Savignano e che viene impedito dal Sig. Duca di Sorra, e però pregava i signori a fargli provvigione come in esso in filza. I signori sentirono spiacere del vedersi violata la loro libertà e restarono che i signori Priori se ne dolessero con S. A. e lo supplicassero d'opportuna provvigione ».

(2) L. VEDRIANI, *Historia dell' antichissima città di Modena* Modena, Soliani, 1667. P. II, lib. XIX, p. 640.

(3) C. B. CALORI, *Discendenza delli nobili signori Bartolomeo e Carlo Guido viventi fratelli Calori abitanti da S. Pietro di Modena*, Roma, in Campo Marzo, 1751 pp. 14, 20 e 21.

La famiglia dei Roberti o Ruberti, che dal 1115 fino al 1420 tenne la signoria di S. Martino in Rio (1), detto anche S. Martino de' Ruberti, vantava, come disse il Tassoni nella dichiarazione a questa stanza « la sua origine d' Africa, e per questo il poeta le diede per impresa un Saraceno ». Perduto il dominio feudale un ramo di questa casa si stabilì a Roma arrivandovi a coprire cariche onorifiche e lucrose. Il personaggio di essa adombrato nella suddetta ottava è monsignor Virginio Ruberti, figlio di quel Ruberto Ruberti che nel marzo del 1607 « uscì conservatore di Roma » (2). Nella corte romana, al tempo del Tassoni, godeva molta stima ed esercitava notevole influenza, massime durante il pontificato di Paolo V (3). Tra gli altri uffici tenne quello di abbreviatore, come si rileva da quanto il 25 giugno del 1605 egli scriveva al cardinale Alessandro d' Este: « Il negotio di Curtio Azzi è cosa che tocha a me come a Breviatore, però non mancarò di servirlo e spendere ancora certi pochi denari per la spedizione e la manderò a V. S. Ill. quanto prima, e piacesse a Dio ch' io potessi dare sodisfattione a V. S. nelle altre cose come posso in questo negotio dell' Azzi ».

Per parecchi anni Virginio Roberti esercitò anche in Roma e a Tivoli l' ufficio di amministratore del cardinal d' Este, come ri-

(1) C. COTTAFAVI, *S. Martino in Rio*, memorie storiche (dal 1050 al 1859). Reggio nell' Emilia, stabilimento tipo-litografico degli Artigianelli, 1885.

(2) Pellegrino Bertacchi il 31 marzo del 1607 scriveva da Roma al cardinal Alessandro d' Este: « Il Sig. Ruberto Ruberti è uscito conservator di Roma, et stassera è andato a prestar il giuramento in mano di S. S. »; e Fabio Masetti il giorno stesso avvisava Attilio Ruggieri: « Domattina il padre di Mons. Roberti entrerà Conservatore in Campidoglio ». Mons. Virginio Roberti aveva quattro fratelli, dei quali uno, Settimio, « gentiluomo di somma bontà et modestia » fu da Paolo V nel maggio del 1605 « fatto Coppiere di S. S. », nel luglio dell' anno stesso canonico di S. Maria Maggiore e nel marzo del 1609 vescovo di Tricarico in successione di Diomede Caraffa; un altro per nome Ottavio, nel gennaio del 1607, venne dallo stesso papa « deputato alla visita di tutta la Cavalleria dello stato ecclesiastico »; il terzo, frate della Minerva, nel 1606 era « Priore a S. Maria in Grado a Viterbo »; ed il quarto, Francesco, nel luglio del 1607 fu dichiarato « generale della metà della cavalleria dello stato ecclesiastico con piatto di 50 scudi il mese » e morì di mal di pietra l' aprile del 1619. (*Lettera di Francesco Forciroli al card. Alessandro d' Este*, del 10 aprile 1619).

(3) Virginio Roberti, il 25 giugno del 1605, scriveva da Roma al cardinal d' Este: « Non rinerisca a V. S. Ill. ordinare alli suoi servitori che non manchino con lettere di ricordarmi quello che è servitio di V. S. Ill. e de' suoi servitori; perchè sappia V. S. Ill. che ho ancor io tanti negotij per le mani e tante trame che qualche volta son fuor di me e molto più quieto stavo inanzi che il Card. Borghese fosse papa che non sono adesso ». Pare che allora servisse anche il cardinal Doria. Infatti Pellegrino Bertacchi il 15 giugno del 1605 scriveva al cardinal d' Este: « Il card. Doria partì hier l' altro et mons. Roberti l' accompagnò buon pozzo, et mancò poco che non giungesse a Firenze »; e il 24 settembre: « Mons. Roberti è in pratica di comperar cavalli di più sorti per servitio del card. Doria ».

sulta dalla sua corrispondenza epistolare con questo porporato e coi suoi segretari. Da questa si viene a conoscere che Virginio Roberti comperava spesso, pel cardinale Alessandro, sottane, zimarre, calze a tagli, giupponi, coletti e talvolta abiti anche per il duca Cesare; ordinava e pagava per conto di quello lavori di ristauro e di abbellimento ai palazzi e ai giardini di Montecavallo e di Tivoli; faceva contratti di compre e vendite, riscuoteva crediti, pagava debiti e distribuiva gli emolumenti e i viveri agli addetti colà al servizio del cardinale.

Per dare un'idea della natura dei molteplici uffici che esercitava in Roma Mons. Roberti per incarico e per conto di Alessandro d'Este trascriverò qualche brano di alcune sue lettere. Il 10 gennaio del 1604 scriveva al cardinale: « Gio. Batt. Martini speciale vicino a ponte, che ha servito la casa di V. S. Ill. di cere, zucchari et altre cose della sua bottega, mi dice che è creditore di contosaldo di scudi 700 che sono ormai tre anni »... « Il sig. Stefanini (Giuseppe) mi ha mandato da Napoli la tratta delle cento botte spedita quale si consegnerà qui in Roma alli mercanti che hanno fatta la cedola al sig. Co: Alfonso, et ho pagati per ordine del detto sig. Stefanini ad uno qui in Roma giuli 48 che dice di haver spesi per spedire detta tratta »; il 14: « Mario quello a che V. S. Ill. concesse certo sito a Monte Cavallo per fare un gioco di Palla, mi ha messo a torno la sig. Francesca Orsina la quale non mi lascia vivere che ogni volta che passa da casa mia mi fa chiamare ricordandomi la spedizione..... Al sig. Masetti (Attilio) ho detto che ho ordine da V. S. Ill. di farli dare li 60 o poco più scudi, però ogni volta che vole gli farò il mandato alli Bavetti mercanti di V. S. Ill. »; il 31 dello stesso mese avvisava Rodolfo Arlotti segretario del cardinale: « In quanto al dar denari alli mercanti che hanno dato la nota per il debito del sig. Duca non posso far altro che farli li mandati, ma perchè va a centinara li Arengli e Bavetti non havendo denari non so come pagaranno facilmente »; l' 11 febbraio: « Ho fatto il mandato per pagare la famiglia di Roma per il mese di gennaro prossimo passato. Sto aspettando che si raccomodi il tempo per andare sino a Tivoli a vedere quello che si fa perchè M. Alfonso Guardarobba ogni giorno con nove lettere me' importuna, et farò sodisfare ancora loro », e il 21 aggiungeva: « Tanto la famiglia di Roma come quella di Tivoli mi ricordan il mandato delle loro provisioni per il mese di febraro. V. S. mi scrisse alli giorni passati che gli facessi dare una mesata che fu gennaro, ora se li pare li farò dare quella di febraro ».

Con lettera del 22 maggio 1604 il Roberti significava a Daniele Tassoni, altro segretario del card. Alessandro: « Innanzi che io metta in esecuzione l'istruzione fatta dal Raselli et poi mandatami da V. S. bisogna

in ogni modo, V. S. mi dichiarai alcuni particolari acciò io non faccia errore. Primo il far provvisione per sei mesi di fieno, paglia, orzo, vena, se non mi scrive per quanti cavalli non posso indovinare. Secondo il provvedere grano, vino, olio, pur per sei mesi bisogna similmente che sappia per quante persone, et subito che V. S. me l' avrà avisato non mancarò farle con tutti quelli vantaggi possibili. E perchè provviste che saranno queste cose bisognerà darle in consegna ad uno che ne habbia cura et ne tenga custodia, però V. S. voglia intender dal sig. Card. a chi vuol che dia questo carico ».

Al card. Alessandro il 5 gennaio 1605 il Roberti faceva sapere: « Ho dato ordine che si spazzino li letti et si riponghino in guardarobba.... Ho fatto reparar le tavole et li travicelli che stavano allo scoperto nella Casetta del Giardiniere al coperto »; il 17: « Pochi giorni inanzi Natale Mons. Brivio maiordomo del Ill. S. Giorgio mi venne a trovare et dirmi come l' andata dell' Ill. Aldobrandino a Ravenna saria stata subito fatto le feste, et che S. Giorgio l' alloggiava in Spoleti e che havendo a mettere in ordine il Palazzo di Spoleti non potevano ricorrere altrove che alla guardarobba V. S. Ill. per haver quelli razzi dove sono figurate l' historie di Scipione, perchè essendo la sala di Spoleti molto alta e grande non ci erano in Roma altri panni che quelli di V. S. Ill., et havendo lui ordine dall' Ill. S. Giorgio di provvedere quello che bisognava mi pregava a voler dare ordine al guardarobba che glie li prestasse. Io risposi che non sapevo se li panni erano in Roma o a Modena. .... »; il 29 febbraio: « Ho hauto l' istrutione di Volfango et V. S. Ill. non si dubiti che non si smarirà cosa alcuna et se li haverà quelle cure che si deve havere alle cose di V. S. Ill. Nettiati et revisti che saranno li libri li farò rimettere nelle istesse casse che stanno adesso et con l' istesso ordine, et se ne haverà bonissima cura »; il 15 giugno: « Ho un grandissimo contrasto per le stanze che haveva l' Arlotti, le pretende il Rodea, il Bertacchi, il Fontanelli per quando tornerà et il Raselli quando sarà in Roma come Mastro di Casa. Desidero V. S. Ill. comandi a chi vol che le dia, che senza far sapere che sia ordine di V. S. Ill. lo farò io »; il 6 luglio: « Il Computista Gio. Batt. Mattei ha saldati e visti li conti alla maggior parte et quasi tutti quelli che hanno servito V. S. Ill. mentre è stata in Roma questi pochi mesi, et si è dato sodisfatione di denari a tutti »; il 20 luglio: « Delli conti vecchi il Droghiere della Rotonda che dimanda denari, ho fatto vedere e saldare il suo conto, ne mando un pocho di ristretto acciò V. S. Ill. ordini che se li dia un pochi di denari »; e il 6 agosto: « Ho visto quanto mi scrive di Giulio Porobello. V. S. Ill. sa che non mi lasciò denari da vanzo alla sua partita di Roma, anzi molto debito con macellari, pollaroli, pizicharoli, fornaro, falegnami e muratori, sì che, se V. S. Ill. vol che io li faccia dar denari me ne faccia mandare, fra tanto l' anderò tratenendo ».

Virginio Roberti seguitò ancora negli anni 1606, 1607 e 1608 a servire come amministratore il cardinal d' Este, anzi pare che il

suo servizio continuasse anche nel 1620. Infatti in quest' anno agli 8 d' agosto gli scriveva da Napoli: « Alli giorni presenti supplicai V. S. Ill. per un poco di agiuto di denari per venir in Roma, per agiustare le cose mie, l' occupationi di Tivoli sono state causa che non ho hanto risposta alcuna », e conchiudeva rinnovando la domanda.

Gli uffici che il Roberti teneva pel cardinale Alessandro lo mettevano e lo mantenevano in frequenti relazioni cogli altri addetti al servizio degli Estensi e specialmente con Fabio Masetti, Baldassarre Paolucci, Pellegrino Bertacchi, Rodolfo Arlotti, Giuseppe ed Alfonso Fontanelli, Daniele Tassoni ed altresì coi modenesi residenti a Roma e a Tivoli, e quindi verosimilmente anche con l' autore della *Secchia*, il quale, introducendolo nel suo poema col nome di Mauro e coll' insegna di un Saraceno, intese di alludere — come ebbe a confessare lo stesso Tassoni — all' origine africana vantata dalla famiglia Roberti, ed appellandolo

Sovrastante maggior de le minestre,

vale a dire col nome di colui

... che delle bocche avea la taglia  
E dovea compartir la vettovaglia,

ebbe in mira di caratterizzare il ministero che il Roberti esercitò per conto del cardinale Alessandro d' Este in Roma e a Tivoli.

**7. Cavalier Brusato (cav. Pietro Antonio Brusati) — Guido Coccapani — Folco Cesis (conte Ercole Cesis) — Ranier signor di Monbaranzone (Cav. Giovanni Baranzoni) — Alessio da Pazzano (Cav. Vespasiano Pazzani) — Omero Tortora.**

Il poeta dopo aver accennato agli armamenti fatti da Zaccaria Tosabecchi, signore di Carpi, e all' abbandono del conte di Solera, marito di una sua figlia, continua narrando come

Zaccaria che si vide abbandonato  
Dal genero partì subito i fanti,  
E quattrocento al cavalier Brusato  
E a Guido Coccapan dienne altrettanti.  
Il cavalier un Elefante alato  
Ha nell' insegna; e Guido ha due giganti  
Che giocano alle noci ....

C. III, st. 43.

La nobile famiglia Brusati di Carpi ha avuto al tempo del Tassoni, più di un cavaliere. Ortensio fu creato cavaliere di S. Stefano di Toscana il 20 giugno del 1564 (1). Giulio venne dichiarato cavaliere dal duca di Ferrara, Alfonso II, con decreto dato da Reggio il 3 novembre del 1568; ma nè all'uno, nè all'altro di questi personaggi, potè alludere l'autore della *Secchia*, giacchè il primo era morto nell'agosto del 1603 ed anche il secondo avea cessato di vivere verso la fine del secolo XVI. Il Tassoni senza dubbio intese riferirsi a Pier Antonio Brusati (2), figlio del suddetto Ortensio, che il 2 dicembre del 1607 ottenne il titolo di cavaliere, l'anno 1644 la carica di gran conservatore dell'ordine di S. Stefano (3) e che ebbe in moglie Giulia di Borso Rossi. Nel 1625 trovavasi a Pavia a capo di una compagnia di soldati, che desiderava rinunziare al cavalier Torricelli.

E siccome al tempo in cui fu ideata e scritta la *Secchia*, della famiglia Brusati di Carpi (4) solo Pietro Antonio era cavaliere, così questo personaggio dai contemporanei veniva indicato soltanto col cognome e col titolo senza l'aggiunta del nome. Ad esempio lo Spaccini sotto il 1.º aprile del 1602 scriveva: « a Carpi andai a fare la visita del Sig. Cavalier Brugiati »; e sotto il 29 agosto del 1634: « Vi è a Carpi il Cavalier Brugiati ». Alfonso Fogliani il 13 marzo del 1625 rispondendo da Querciola al duca Cesare così si esprimeva: « Se i Querciolesi fuggiti dalla compagnia del Sig. Cavalier Brusati capiteranno in paese si faranno incarcerare et contro loro si eseguirà il comando

(1) GIORGIO VIVIANI MARCHESI, *La Galleria dell'onore*, Forlì 1735, P. I, pag. 167.

(2) Ecco un cenno degli antenati di questo personaggio:

Conte Bartolomeo che vendette il titolo comitale al duca Alfonso II.

Pietro Antonio seniore fu podestà di Ferrara, di Lucca, poi governatore del Monferrato, indi di Castelnuovo di Garfagnana, e morì auditore in Firenze.

Conte Ortensio, dopo presa la croce di S. Stefano, andò a servire in Roma per maestro di camera prima il cardinal Crivelli poscia il cardinal Orsini. Prese in moglie una toscana e ne ebbe quattro figli maschi dei quali il primo fu appunto il cav. Pietro Antonio e il secondo divenne canonico del Duomo di Modena.

(3) Nel 1623 aspirava all'ufficio di tesoriere generale, e il duca Cesare con lettera del 17 marzo così lo raccomandò a Maria Maddalena arciduchessa d'Austria e granduchessa di Toscana: « Il Cav. Pietr'Antonio Brusati mio suddito di Carpi desidera d'esser fatto tesoriere generale della Religione di Santo Stefano in riconoscimento della servitù ch'egli dice haver fatta, parte su le galere e parte nella carica d'uno de' 12 del Consiglio della medesima Religione, e però venend'egli a tal effetto al Capitolo generale ho voluto accompagnarlo con questa mia a V. A. vivamente pregandola ad haverlo per raccomandato... ».

(4) *Archivio di Stato di Modena*. Documenti intorno alla famiglia Brusati o Brugiati.

di V. A. .... ». Nello stesso anno venne mandato al duca di Modena una supplica che cominciava: « Alfonso Brusati da Carpi suddito e servo di V. A. S. le narra come devono essere da due mesi e mezzo circa, che successe rumore fra 'l Cav. Brusati e Ludovico et Antonio fratelli pur de Brusati, il primo suo cugino et nipote, li secondi figli et perchè non è stato possibile nonostante la diligenza usata dall'Oratore concludere la pace.... », e terminava supplicando di fare affrettare l'esecuzione della giustizia « a favore de' suoi figliuoli specie del minore men reo ma offeso e battuto dal Cavaliere (1).

Guido Coccapani era figlio di Lavinia Negromonti e di quell' Ercole che per i molti e lunghi servigi resi ai duchi Alfonso II e Cesare d' Este, nel 1605 ottenne il feudo di Giandeto e Onfiano col titolo comitale da trasmettersi ai suoi discendenti. Lo Spaccini, sotto il 26 febbraio del 1603, scrisse: « Al Signor Guido Coccapani che vi ha fatto l'afronto questo Carnevale, hora s'è scoperto essere il co: Paolo Cesis et la causa è che in studio il Coccapano voleva tenere il p.<sup>o</sup> luogo della notione modenese, et il Cesis ancor lui lo voleva come più nobile ». Nel febbraio del 1609, nell'occasione in cui trattossi di sposarlo a Donna Catterina Forni, una delle dame che nel 1608 Carlo Emanuele I aveva destinate a servire la figlia Infante Isabella, venuta in quell' anno a Modena, sposa del principe ereditario, mandò al duca di Savoia le seguenti informazioni: « L' Ill.<sup>mo</sup> sig. co: Hercole hora vivente al servitio del Ser. Sig. duca di Modena et caro per le sue qualità et bontadi (2), del quale vivono cinque figli, il S. Co: Paolo prete, che se ne vive allo studio delle lettere a Bologna (3); il sig. co: Francesco al servitio del Re Cattolico in Fiandra con duc.<sup>ni</sup> 20 il mese di piatto (4), il

(1) Un figlio del cav. Pier Antonio Brugiati, esso pure di nome Ortensio, fu fatto cavaliere di S. Stefano il 25 febbraio del 1641. (G. V. MARCHESE, *op. cit.*, p. 167).

(2) Ercole Coccapani, nato nel 1553 da Guido I, servì per oltre trent'anni il duca di Ferrara nella carica di fattor generale, castellano e prefetto al tesoro, e quello di Modena nell'ufficio di guardarobiere maggiore. Morì l'11 agosto del 1630 e fu sepolto nella chiesa della Madonna del Paradiso. Lo Spaccini accennando alla sua morte lo qualificò « gentiluomo dabene ».

(3) Il conte Francesco nel 1634 sposò Donna Claudia Calcagnini vedova del conte Camillo Molza. Nella sua gioventù aveva menata una vita scapestratissima. Il padre nel 1618 scriveva di lui al duca Cesare: « Fin da che nacque ha sempre camminato la strada de' vizi e delle indegnità ». Più volte il sovrano, presato dal padre, lo fece imprigionare e da ultimo bandire ». Morì il 5 gennaio del 1636 di circa 40 anni e fu sepolto nella chiesa della Madonna del Paradiso.

(4) Il conte Paolo, amicissimo del Tassoni, nel 1617 fu nominato arciprete di Carpi e nel 1625 vescovo di Reggio nell'Emilia con appoggio speciale del principe Alfonso d' Este e della principessa Isabella di Savoia.



sig. co: Sigismondo (1) et co: Cesare putti giovinetti di ottime speranze (2). Il sig. co: Guido, il maggior, giovine di nobile presenza di ventidue anni in c.<sup>a</sup> cavaliere ornato di quelle honorate virtù che rendono spettabile qualunque et particolarmente di filosofia, oltre la legale et altre scienze et d'arma alle quali ha dato et dà speranza in maniera che dir si può compito et universale nelle virtù et valore »; ed il principe Alfonso aggiungeva che il co: Guido Coccapani era: « gentiluomo in cui concorrono qualità di tanta consideratione che l'accasamento sarebbe per ambedue le parti proportionato.... Quanto alla persona del co: Guido io non resterò di dire a V. A. ch'egli è di belle maniere et di ottimi costumi et amato da me con affetto cordiale che ne fa sperare in progresso di tempo ogni possibile accrescimento ». Fallite, per la poca simpatia di quella gentildonna verso di lui, queste trattative (3), il conte Guido Coccapani, nell'aprile del 1614 sposò Donna Antonia Biraga S. Martino, figlia del conte di Vische (4).

Delle sue virtù cavalleresche diede prova in diverse contingenze e specialmente nel torneo che si tenne in Modena nel febbraio del 1604 per le nozze del principe della Mirandola e nella celebre quintanata posta nella stessa città il 13 febbraio del 1611 dal principe Alfonso d'Este.

Il duca Cesare nel 1610 lo nominò cameriere segreto del principe Alfonso, dal quale poi, il 27 luglio del 1629, mediante rogito di Paolo Favalotti fu investito col titolo di marchese del feudo e giurisdizione di Spezzano per sè e per i suoi figli e discendenti maschi con ordine di primogenitura (5). Nell'aprile del 1630 Francesco I lo promosse soprintendente alle caccie (6) e fattor generale in Ferrara. Fu altresì adoperato in alcune ambascierie per la trattazione di affari importanti, così ad esempio, nel 1611 venne mandato a Ravenna (7), nel 1621 in

(1) Il conte Sigismondo nel 1622 serviva come capitano nell'esercito dei Veneziani.

(2) Il conte Cesare morì il 18 ottobre del 1624 sotto la parrocchia di S. Paolo e fu sepolto nella Madonna del Paradiso.

(3) Catterina Forni sposò nel 1609 il marchese Ercole Tassoni.

(4) Donna Antonia Biraga morì poi nell'aprile del 1624 per aborto.

(5) G. Tiraboschi, il 3 luglio del 1778, scriveva da Modena ad E. Cabassi a Carpi: « Guido Coccapani fattor del Duca in Ferrara poi in Modena e se non erro primo marchese di Spezzano ». Cfr. *Carteggio fra l'abate G. Tiraboschi e l'avv. E. Cabassi* pubblicato da P. Guaitoli, Carpi, Rossi, 1894-1895, p. 38.

(6) A. MARESTI, *Teatro genealogico et istorico delle antiche et illustri famiglie di Ferrara*, Ferrara, 1678, pag. 225.

(7) Nel 1617 i Coccapani ebbero una rumorosa quistione cogli Scandiani; ma anche fra di loro non regnò buon accordo. Lo Spaccini, sotto il 18 aprile 1623, notava: « La famiglia de' Coccapani, sin hora è caminata con molta prosperità come in altro luogo s'è detto, hora

Spagna ad accompagnare la principessa Catterina d'Este andata colà a monacarsi. Recatosi poi nello scorcio del 1624 a Ferrara per prender possesso dei beni lasciati, con testamento, da Bernardino Correggiari al suo primogenito, il 22 gennaio del 1625 vi fu fatto carcerare per l'imputazione che ivi « trattasse, — a nome del principe di Modena, — di far gente » (1); ma dopo pochi giorni di prigionia, per

si ritrova in contrario per cosa di puoco momento, et è tale; la settimana passata essendo a tavola il co: Guido maggiore domandò uno steccho ad un suo servitore qual andando alla credenza a pigliarlo, il custode d'essa disse, hora hora li darà a tutti, il co: Guido si levò da tavola e ci diede di molte busse, il co: Ercole e signora Lavinia l'un padre et l'altra madre cominciarono a bravare non volendo che battano li servitori e così cominciò a dire Donna Antonia in favore del marito molte cose, in questo mentre arrivò il co: Sigismondo, ridendo se bene non sapeva niente del seguito, Donna Antonia pensò che ridesse di lei, e replicò che sempre era stata in casa strapazzata da tutti insieme con altre parole, il co: Sigismondo s'accorse che diceva per lui, se vi accostò, e li disse col capello in mano: dicela per me queste parole? Donna Antonia anzi si che le dico per voi che me havete sempre strapazzata, replicò il co: so sempre in tutti i tempi d'havervi sempre honorata come se conviene a cognata che mi sete, tra tanto ritornato il co: Guido et andò alla volta di suo fratello, et vi tirò un gran sguanziata e tra di loro si percossero di buona pugna, ma buona sorte fu che nisuno di loro haveva arme, ma tra tanto arrivò il sergente Bello e il padre Marcello Mengallo theatin che li spartirono, ma il disordine non potè andare tanto segreto che senti il vicinato e corse, sendo stato di gran scandalo tra consanguinei e in giorni così Santi, havendo il co: Guido tanto ardim.<sup>o</sup> strapazzare i servitori di suo padre. Tra tanto Donna Antonia andò in Castello dall'Infante e Principe et vi disse quel che ci parse del Messere e della Madonna, con anco esponervi quelle cose che mai pensarvi di fare, dicendosi anco sin quanto omicidio et cose mal fatte havevano comesse e fatto commettere il co: Sigismondo, accione di donna plebea che per conservare la sua opinione non guardaria a roinare la sua casa tutta sottosopra per le pazzie sue, con risico di mettere alle mani il Principe Alfonso et il Principe Luigi, sendo il co: Guido servitore del primo et l'altro servitore del secondo et ognuno porti la sua parte. Il duca che è buon Principe s'è ritirato dalla reggia e lascia la cura al Principe over che non ha voluto questo fastidio non guardando alla servitù che v' ha fatto il co: Ercole suo padre lasciando andare quella del duca Alfonso vecchio qual è d'anni 25, et è buon gentilhuom devoto e timorato di Dio... Ma tratanto il co: Ercole à cacciato il servitore di casa del co: Guido come provocatore dello scandalo. Il Principe Alfonso à voluto che il co: mandi via il credenziero che non vuole dare il steccho al conte Guido ». Sotto il 25 agosto del 1625 scriveva: « È venuto mons. vescovo Coccapano et il co: Sigismondo suo fratello, perchè la contessa Lavinia Coccapano sua madre sta inferma et non troppo bene. Questa casa Coccapano è in grandissima discordia tra questi figliuoli e la madre et anco il padre; se mancasse questa donna che ha fatto diferenza tra figliuoli e figliuoli vi potria nascere qualche gran disordine.... Il vescovo e il co: Guido tengono insieme, il co: Sigismondo e il co: Francesco ancor loro sono d'una classe, benchè il co: Francesco sia bandito ». E sotto il 26 agosto del 1631 lo stesso cronista aggiungeva: « Il conte Francesco Coccapani, sendo bandito, S. A. vi concede possa stare in Canonica, ma non vuol vadi in volta per la città senza licenza, acciò si possa aggiustare con li fratelli ». La contessa Lavinia morì poi nel settembre del 1625, dopo 53 anni di matrimonio.

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Lettera del cap. Tomaso Bartoli al duca Cesare in data 22 gennaio 1625. Fulvio Testi il 27 gennaio del 1625 scriveva da Modena al conte Camillo Molza: « Qui non habbiamo altro di nuovo che la prigionia del co: Guido Coccapani ».

intercessione specialmente del duca di Pastrana, ambasciatore del Re Cattolico presso il papa, e dei cardinali Borgia e Aldobrandini, veniva dal pontefice graziato e rimesso in libertà. Cessò di vivere nel gennaio del 1639 (4) lasciando erede delle sue sostanze e del feudo di Spezzano il figlio Alfonso (5).

Il Tassoni dando a Guido Coccapani per insegna due giganti che giuocano alle noci volle forse alludere alla statura piuttosto alta di questo uomo e della sua sposa ed alle tendenze fanciullesche di questi congiugi che all'epoca della composizione della *Secchia* trovavansi ancora nella luna di miele, oppure alla statura elevata del conte Guido e del principe Alfonso di cui quegli era cameriere segreto.

Dietro a Roldano della Rosa veniva, a poca distanza, Folco Cesio signor di Pompeiano.

Pompeiano, ove suol l'aura amorosa  
Struggere il giel di que' nevosi monti;  
Gommola, e Palaveggio a la famosa  
Donna del seggio lor chinan le fronti.  
Sotto l'insegna avea d'una spinosa  
**Folco** raccolti de' più arditi e pronti  
Trecento, che su zoccoli ferrati  
Se ne venian di chiaverine armati.

C. III, st. 49.

Le allusioni contenute in questa ottava furono svelate dallo stesso Tassoni, col porvi, sotto il nome di Gaspare Salviani, questa dichiarazione: « Scherza sul nome e sulle bellezze della signora Laura Cesi contessa di Pompeiano. Sol che tramonta ». Il marito di questa nobildonna era il conte Ercole Cesis, che perciò nella mente del poeta corrisponde a Folco.

Ercole Cesis, conte di Pompeiano e figlio del conte Geminiano Cesis, nell'aprile del 1583 « venendo da tre bore di notte alla casa sua

(1) Fu in relazione anche col cavalier Marino del quale la famiglia Coccapani di Modena conserva lettere a lui dirette. (Cfr. *Per le beneaugurate nozze della gentile signorina Carlotta Agazzotti di Modena coll'egregio giovine signore cap. Eduardo Gasparotti di Parma*. Il marchese Lodovico Coccapani Imperiali al padre della sposa ecc.mo signor avvocato cav. Giacomo Agazzotti offre, 1886.

(2) Per un altro figlio di nome Ercolino il conte Guido e la contessa Antonia fin dal 1621, nell'occasione della loro andata in Spagna, avevano ottenuto dal Re Cattolico una croce di S. Iago con un'annua pensione di 200 scudi nello Stato di Milano.

(in Modena) et cifolando perchè gli fosse aperta la porta, secondo il suo solito, fu burlato et anco di parole disoneste, da un Daniele Salsa, et essendo ripreso da un suo compagno, replicò peggio che prima; et sentendosi così disprezzare da una tal persona, il conte Ercole con tutto che alle prime parole non si fosse mosso, anzi avesse fatto finta di non sentire per non venire alle mani con alcuno, fu sforzato, vinto dall'ira e per honor suo entrare nella bottega ove era detto Daniele, che era bottega di sartoria, per gridarlo: ma subito se li fece innanzi uno che lavorava seco di compagnia con un pugnale nudo, mostrando di pigliarla per questo altro. All'ora fu costretto a por mano all'armi et diede una botta in un fianco con la spada al Danieli et a Gio. Battista Polezza che haveva il pugnale nudo colse con una cesora da sartore che gli tirai nella testa et glie la ruppe alquanto, ma non restò mai nè l'un, nè l'altro di caminar di poi per la città, non havendo male di consideratione. Per detta causa il Cesis fu condannato in contumacia in pena di scudi 25 et tre tratti di corda et di più in lire 31, et due giorni dopo tal successo, ricercato della pace dalli detti Daniel e Gio. Battista, glie la fece. Avendo poi egli supplicarlo il duca Alfonso II di fargli libera gratia della corda, promettendo che si sarebbe sforzato di pagare la pena pecuniaria, il 6 ottobre del 1584 la sua domanda fu esaudita » (1).

Militò, nella sua gioventù, per lungo tempo in Fiandra prima, durante e dopo l'assedio di Anversa — « quando ci era il sig. Co: Niccolò Cesis suo zio », che divenne poi viceduca dell'altezza di Parma — e colà acquistò fama di « bravissimo soldato » (2). Il marchese Ippolito Bentivoglio, generalissimo del duca di Modena, fece pubblica fede « come il sig. Co: Ercole Cesis ha servito S. M. in Fiandra assai tempo prima dell'assedio d'Anversa, in detto assedio, e dopo lungamente essendosi ritrovato in tutte l'occasioni ha mostrato molto valore e zelo particolarmente nell'assalto di Terramonda e nella guardia del Ponte sopra la Schelda » (3). Tornato a Modena, nel marzo del 1601 fu assunto al servizio del duca Cesare il quale nel gennaio del 1602 lo mandò ambasciatore ad Enrico IV re di Francia a congratularsi secolui per la nascita del Delfino e a dare a S. M. schiarimenti e a invocarne appoggio nella controversia vertente anche allora tra il duca di Modena e la duchessa di Nemours sua cugina. Il conte Ercole fu dal Re Cristianissimo « molto honorato, accarrezzato e donato di una collana

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Documenti intorno alla famiglia Cesis.

(2) SPACCINI, *op. cit.*, sotto il 18 marzo del 1601. Partecipò anche nel 1598 alla guerrieciola per la devoluzione di Ferrara alla Chiesa come capitano di una compagnia di arcobugieri.

(3) *Arch. di Stato di Modena*: Attestazione del marchese Ippolito Bentivoglio in data 10 maggio 1606.

d'oro con medaglione di valore di scudi 500 e di un diamante (1)». Negli anni 1602 e 1603 servì con onore il duca di Modena nella guerra di Garfagnana contro i Lucchesi a capo di lance spezzate, segnalandosi specialmente nell'assedio di Castiglione.

I servigi resi e le attitudini militari spiegate dal conte Ercole Cesis gli meritavano dal duca Cesare l'onore e il grado di sergente maggiore delle milizie estensi, col quale nel febbraio del 1608 andò ambasciatore del duca di Modena al duca di Parma per dargli conto del matrimonio del principe Alfonso con Isabella di Savoia, nell'agosto del 1609 in Lombardia per mutare a Modena, in nome del duca Cesare e del principe Alfonso, il cardinale Aldobrandini, e nel 1613 prese parte alla nuova guerra di Garfagnana. Morì di 60 anni il 3 ottobre del 1618, senza lasciar prole, e fu sepolto in S. Francesco (2). Fu in ottimi rapporti anche col cardinale Alessandro d'Este, come appare dalle sue lettere a questo porporato.

Appresso gli venia Monbaranzone  
Col suo signor Ranier, che di Pregnano  
Reggea la nuova gente, e il gonfalone,  
Che mandato gli avea Castellarano.  
Cinquanta con le natiche in arcione,  
E quattrocento gian battendo il piano  
Con le scarpe sdruscite e senza suola.  
La loro insegna è un bufalo che vola.

C. III, st. 53.

Giova anzitutto notare che, come giustamente opina il Tiraboschi, Baranzone e Monbaranzone sono cognomi non diversi, che « traendo essi la loro origine da Monte Baranzone luogo del Modenese, spesso per amore di brevità si usasse l'abbreviato cognome di Baranzone » (3). Ciò premesso non esito ad affermare che il Tassoni nel suddetto Ranniero volle mascherare il cav. Giovanni Baranzoni modenese, suo contemporaneo, adoperato dalla corte estense in vari servigi.

Era egli figlio del cav. Alessandro Baranzoni, e dal 1612 al 1620 servì prima come maestro di casa poi come maggiordomo il card. Alessandro d'Este in Modena, in Ferrara, in Roma, dove, senza dubbio,

(1) SPACCINI, *op. cit.*, sotto il 3 aprile 1602: Lettera del duca Cesare al cardinale Alessandro in data 3 aprile 1602.

(2) Nel 1608, con testamento rogato da Antonio Gualenghi, aveva dichiarato i suoi eredi Aiace e Ferdinando figli del conte Annibale Cesis; ma poi nel 1618, revocata tale disposizione, vi sostituì la linea del conte Fortunato Cesis suo cugino.

(3) *Biblioteca Modenese*, Modena, Soc. Tipografica 1781. tom. I, pag. 1756.

ebbe relazione coll'autor della *Secchia*. Nel dicembre del 1618 il duca Cesare lo mandò come gentiluomo residente alla corte cesarea facendolo accompagnare da Gio. Pietro Codebue, Pietro Scalabrini e D. Ercole Celli. Onde il Tassoni, con lettera del primo dicembre di quell'anno, scriveva al canonico Sassi: « Io credo che il cavalier Baranzoni voglia lasciar V. S. herede perpetuo di cotesto Maestrato di casa del S. Cardinale con cotesta sua andata in Tedescheria ».

Scopo della sua missione era quello di ottenere che l'imperatore Mattia deputasse un suo ministro ad esaminare testimoni circa il matrimonio di Alfonso I colla signora Donna Laura Eustocchia; ma siccome per la malattia e per la morte dell'imperatore, avvenuta questa la mattina del 20 marzo 1619, non potè ottenere l'udienza domandata e sperata, finì il negozio « senza havergli dato principio », come egli stesso si esprime scrivendo il 23 marzo al conte Andrea Codebò.

Rimasto colà fino alla fine del 1619, il Baranzoni riprese il servizio di maggiordomo del cardinal d'Este, ma per poco tempo, giacchè spinto forse dall'ambizione di onori e di lucri maggiori nello scorcio 1620 abbandonò in malo modo la servitù di quel porporato, per accettare, come accettò, dal duca Cesare l'ufficio di commissario ducale in Ferrara, in successione del conte Giustiniano Masdoni morto nell'ottobre di quell'anno medesimo.

Il cardinale Alessandro, appositamente interpellato, il 21 ottobre da Tivoli rispose al fratello Cesare: « Ò domandi con confidenza o comandi con autorità V. A. sarà sempre da me obbedita e servita con prontezza incredibile, ma in soggetto del Baranzoni non le posso dir altro presentimento, se non che per alcuni accidenti accaduti nel progresso della sua servitù, ch'interessano alquanto la mia reputatione, è necessario ch'esso dichiarì imprima la sua volontà, onde faccialo pur assaggiare, che come l'havrà dichiarata toccherà poi a me di parlare alquanto più chiaro in questa materia, nè a V. A. sarà per questo ristretta la sua autorità, ma restando nella sua ampiezza potrà comandare liberamente ciò che le parrà che si debba e si possa fare della sua persona. Non lasciando però di dire che il negotio di casa mia che le vien supposto sì facile, è molto più difficile di quel che pare, massimamente adesso che se perdessi il maggiordomo corro pericolo di restar senza in uno stesso tempo del maestro di casa, essendo necessitato il Rodelia di venire a governare i nipoti dopo la morte di suo fratello ».

Fatto poi certo della risoluzione del Baranzoni, il cardinal d'Este, fortemente sdegnato, il 3 novembre scrisse al duca Cesare la seguente lettera la quale amo riferire intieramente come quella che serve a portare molta luce sulla figura del Baranzoni: « Scrissi a V. A.

che facesse assaggiare il Baranzone perchè non metterò dubbio, ch'esso non fosse per accettare il servitio nonostante ch'avesse promesso a me di tornare a Roma, et assicuratomene con giuramento, troppo bene conosco per longa pruova la sua ambitione e gli artifizii con che procede; solo perchè V. A. non è informata di quanto è passato, è necessario che per ogni buon rispetto ella sappia tutta la storia per far poi giudice lei medesima se meriti o no di servirla. E per incominciare ab ovo (come si dice) sappia che quest'huomo mendicò il mio servitio per mezzo di Mons. Querengo, quando per certe corna che gli furono attaccate alla porta havea bisogno di riputazione; dopo che l'ebbe havuto, se ne stuffò in termine di due anni adducendo per scusa che l'aria di Ferrara non gli conferiva, venne a Modena e pretese, s'havea da servirmi, l'ingresso libero della Camera come l'haveano i miei Camerieri segreti; l'ebbe ingannato dal credere che meritasse quella soddisfazione. Dopo che fu tornato d'Alemagna disse di volere il titolo di Maggiordomo con l'altre prerogative del Zabarella, s'havea da venire a Roma; ottenne il titolo, ma quanto al resto non intesi mai di concedergli la carrozza se bene per honorarlo in gratia del Pontanella, che ne fu il mezzano vel concedessi una sola volta. Giunto a Roma, ove venne senza mobili d'alcuna sorte, che dinota la mala intentione ch'haveva, ha continuato in maniera in questa sua pretensione, che s'era lasciato intendere di volersi partire se non era ammesso a tutti gl'honori del Zabarella; si contrastò un gran pezzo et io stetti saldo, ma finalmente non ancora ben chiaro dell'arte, con che procedeva, ne tenendolo per sì maligno come poi l'ho scoperto, anzi havendo di lui ogni buon concetto e pensando di farlo mio per sempre per questa strada vi condescesi alla fine, ma il Co: Massimiliano e Fontanelli sanno ch'entrato in qualche'ombra di non troppo buona volontà dissi loro ch'avvertissero e' onererei quest'huomo e poi che mi pianterebbe e resterei schernito con mia gran confusione, ed ecco appunto, che non si tosto l'ebbe vinta, mostrando d'haver bisogno di fare una certa purga (1), mi fe' supplicare et egli stesso mel chiese in gratia di poter trasferirsi a Modena per farla diceva egli con maggior quiete e col consiglio de' medici modenesi pratici della sua complessione. All' hora entrai in maggior sospetto, e fatto chiamare il Co: Massimiliano gli dissi: Conte, il Baranzone vuol ire a Modena, non vi diss'io che me la voleva cargare, il Conte rispose che non poteva mai credere, ch'egli facesse sì gran mancamento. Gli concessi insomma licentia et egli promise e mi giurò e spergiorò mille volte che tornerebbe alla più longa al prossimo Carnevale. Dopo ch'è stato a Modena non s'è più sentito altro, e molti ne han scritto, se non che non tornerà, e V. A. medesima m'ha anch'essa scritto l'istesso, anzi che per maggior chiarezza in una lettera al Co: Massimiliano dice che si propone di proteg-

(1) Il Masetti da Roma con lettera del 16 settembre 1620 così avvisava un amico di Modena; « Il sig. cav. Baranzoni poco sano si risolse hier mattina, havendone riportata bona licenza dall' Ill. sig. cardinale, di mettersi in viaggio per costà, ove disegna fare una purga per assicurarsi della sanità ».

gerlo poscia che i suoi affari han bisogno della sua assistenza. Se il procedere di costui mi possa piacere o non più tosto irritarmi quanto mai sia possibile il lascio considerare alla Sua prudenza. Certo è ch' io non vo' che si vanti d' havermi burlato, e quando non tornerà penserò io a risentirmi e forse il farò pentire d' haver abusato in questa maniera le gratie e gli honori che gli ho fatti sopra il suo merito... ».

« P. S. V. A. mi creda ch' io son tanto rabioso che non truovo luogo, ma non posso scriverle ogni cosa e mi duole la testa ».

Venne a morte nell'agosto dell'anno 1626 nel palazzo de' Diamanti in Ferrara lasciando la moglie Lucrezia Sciffola, una figlia Anna (1), sposata l'anno 1622 nel conte Francesco Molza, e due figli Alessandro e Giacomo ancor minorenni, sotto la tutela di Paolo Baranzoni.

Il Tassoni, al quale era certamente noto lo sdegno del cardinale Alessandro, finse che l'insegna dei soldati del Baranzoni fosse un buffalo che vola, per significare la smodata, rude e fatua ambizione di cui questi avea dato prova massime nei rapporti col predetto porporato. Per amore del vero peraltro non posso tacere che Fabio Masetti, da Roma, il 30 settembre del 1620, scriveva ad un amico di Modena: « È il cavalier Baranzone d'honoratissime qualità et dalla sua bocca non escono che parole degne di lui.... », e ad un altro il 30 dicembre dello stesso anno asseriva che il cavalier Baranzoni era « gentiluomo compitissimo et discreto et il cui valore è molto bene esperimentato et conosciuto ».

Il Tassoni, descrivendo nel canto III del suo poema la rassegna delle milizie che i Modenesi raccolsero dal monte e dal piano per condurle alla guerra contro i Bolognesi, dopo avere, nell'ottava 54<sup>a</sup>, accennato ai soldati condotti da Scardin Capo di buè, prosegue:

Col cimiero di lauro e mirto e aneto  
Il Signor di Pazzan dietro gli fue,  
Che pretendea gran vena in poesia,  
Nè il meschin s'accorgea ch'era pazzia.  
Alessio era il suo nome, e 'n sesta rima  
Composto avea l'amor di Drusiana,  
Nel resto fu Baron di molta stima,  
E seco avea Farneda e Montagnana.  
Questa gente contata con la prima,  
Non era da giostrare a la quintana,  
Eran da cinquecento ferraguti  
Di rampiconi armati e pali acuti.

(1) Questa signora morì nello stesso anno 1626 il 16 settembre nella giovane età di circa 21 anni e la sua salma fu sepolta nella chiesa del Carmine.



Narra poi il poeta che, durante l'aspra battaglia descritta nel canto VII,

Aveva intanto Alessio da Pazzano  
 Il buon **Omero Tortora** assalito  
 Istorico famoso e Capitano  
 Che le ninfe d'Isauro avean nutrito;  
 Quando d'una zagaglia sopra mano  
 Fu dal signor di Rimini ferito,  
 E 'l ferro al vivo penetrò sì forte,  
 Che 'l trasse de l'arcion vicino a morte.

st. 29.

Questo Alessio non è altri che il cavalier Vespasiano Pazzani modenese. Costui nacque verso il 1586 dal celebre giureconsulto (1) dottor Fulvio e da Polissena Carandini. Fu educato in Bologna nel collegio di Montalto, istituito dal pontefice Sisto V, e nel 1607, in virtù di speciale onorificenza concessa da Paolo V al padre suo e trasmissibile ai discendenti maschi, ebbe la dignità e il titolo di cavaliere dello Speron d'oro e di conte della Corte Lateranense.

Ma ciò nonostante, forse per anomalie mentali e psichiche ereditate dalla famiglia materna, si appalesò presto oltre modo corrotto e scapestrato. Si abbandonò a stranezze così inaudite, ad amori così sregolati e volgari da procurarsi meritamente la nomea di pazzo.

Il padre non potendo più oltre tollerare gli eccessi vituperosi del figlio ribelle a qualunque amorevole correzione, il 3 giugno del 1611, sdegnato e quasi disperato, lo fece rinchiusere in prigione, nè consentì a farlo rimettere in libertà se non nella primavera del 1612 (2) dopo che il figlio ebbe sottoscritto i seguenti « *Capitoli c' hanno ad essere osservati da Vespasiano, se vuole reintegrarsi nella gratia persa di suo Padre* », e che io riproduco integralmente perchè giovano a far conoscere quali e quante fossero le forme onde si estrinsecava la pazzia di quell'individuo:

Primieramente dovrà honorare et riverire con i fatti et con le parole sua Madre, la quale tante volte per il passato l'ha notabilmente offesa.

2.º Mai non andrà nè di giorno, nè di notte, nè d'inverno, nè d'està, nè d'alcuno altro tempo in cucina sotto quale si voglia occasione o pretesto.

3.º Non s'impaccerà, nè s'intratterà a ragionare con alcuna serva di casa, o sia donzella o sia cuciniera; e s' avrà bisogno di qualche ser-

(1) Cfr. G. LUGLI, *Elogio di Fulvio Paciani*, in *Giornale Letterario, Scientifico Modenese*. Modena, 1844, tomo VII, fasc. 37-38.

(2) Fu rimesso in libertà il 7 giugno del 1612 dopo una prigionia di 13 mesi.

vizio appartenente all'opera di donna, ricorrerà, a sua madre, la quale avrà cura di provvedere, o fare provvedere agli suoi bisogni.

4.° Non pensi di vituperare la casa, et di mantenerci il bordello per l'avenire, come ha fatto per il passato, perchè se farà altrimenti si adopereranno gastighi severissimi contro la sua dishonestà.

5.° Bisogna ch' affatto lasci la pratica di quella sfondata puttana della Livia.

6.° Non urti, nè dia la caccia ad alcuno servitore di casa, i quali avranno tutti commissione di servirlo, ma non metta tra loro zizania, nè s'impicci nei fatti loro, nè voglia favorirne uno per cacciare l'altro perchè io voglio gli servitori a gusto mio, e non a gusto suo.

7.° Non faccia cattiva ciera (come ha fatto per il passato) alli parenti et agli amici vecchi et novi, che prattichino in casa: la quale ha da stare aperta a tutti quei, de' quali mi compiaccio io, et non di quei, che piacciono a lui.

8.° Desista dalla pratica delle Donzelle del Signor marchese Tassoni, alle quali s'intende, c'abbia scritte lettere mentre si trova in prigione.

9.° Non pensi di portare alcuna sorte d'armi nè da offesa, nè di difesa, et si darà commissione al Bargello, che spesso gli guarda addosso, et trovandolo in fallo, lo meni senza dir altro in prigione.

10.° Andarà a spasso nelle hore che vano gli altri gentilhuomini in compagnia de' nobili, et non de' sarti, e di garzoni di calzolari, nè s'intratterà nelle loro botteghe per cianciare, o per leggere loro lettere d'amore.

11.° Quando vorrà nell'ora debita andare a solazzo, non uscirà di casa senza farne prima motto al Padre, acciò s'avesse da comandargli qualche cosa, lo possa fare.

12.° Si ricordi, che non avrà mai bene in questo mondo, et crudelmente sarà gastigato nell'altro, se non lasci la biastemma, et non avrà il timore del Signor Iddio, il quale con ogni divotione deve cercare d'ottenarlo, et di custodirlo con una buona mutatione di costumi, et col mantenere la pace in casa, la quale mai non ci è stata se non doppio, ch'esso è stato in prigione.

13.° Non entri, o non perseveri nelle pazzie di prima di non volere che le genti passano per la strada, nè che guardino alle finestre della casa nostra, sotto pretesto d'honore, perchè egli non sa, che cosa sia l'honore, nè a lui s'appartiene questa casa, et se vedesse cosa alquanto non conveniente, debba avvisare il Padre che saprà con prudenza rimediare dove sarà di bisogno.

14.° Si faccia tosare quell'odiosa zazzera et vada con i capelli curti, come vanno i gentilhuomini bene costumati, et non come i ventosi, vani e capricciosi.

Questo documento è così eloquente da bastare di per se solo a dimostrare come il Tassoni nel nome e nelle qualità caratteristiche

di Alessio da Pazzano intendesse presentare la figura storica del cavalier Vespasiano Pazzani. Ma per sempre più corroborare la identificazione di questa persona e per meglio lumeggiare le particolari allusioni nascoste nella descrizione di lui, aggiungerò qualche ulteriore schiarimento ed alcune altre indicazioni. L'appellativo di signor di Pazzano non è soltanto una semplice alterazione del cognome Pazzani, ma costituisce ancora un riferimento alla stravagante condotta di quel cavaliere; e la finzione ch'egli venisse ferito a morte dal Malatesta signor di Rimini è introdotta quasi per significare la sede dell'affezione morbosa, cagione precipua di quelle stranezze. L'avvertimento del poeta che i soldati di Alessio non erano gente da giostrare a la quintana, ma ferraguti, sinonimo di farabutti, contiene un'allusione all'abitudine del cavalier Vespasiano di preferire alla compagnia dei gentiluomini la dimestichezza e la conversazione coi sarti e coi garzoni di calzolai. La pretesa che vantava Alessio di possedere gran vena in poesia e il merito ironicamente attribuitogli dal Tassoni di aver composto in sesta rima l'amor di Drusiana trovano una sufficiente spiegazione nelle molte epistole amatorie scritte da Vespasiano con ricercatezza e ampollosità secentistica e agli amori ciechi, disordinati e triviati di quello sciagurato, specialmente per Livia Passeri, una donnaccia da postribolo e da Inquisizione.

Chi fosse costei, quali relazioni avesse col cav. Vespasiano Pazzani e come degnamente portasse il nome di quella Livia Drusilla o Drusiana (1) figlia di Germanico e di Agrippina, rimasta celebre nella storia per le sue dissolutezze e per gli amori incestuosi col fratello Caligola, si deduce facilmente dai capitoli sopra riportati; ma perchè la verità risplenda con maggiore chiarezza aggiungerò qualche altro documento. In una deposizione fatta il 13 marzo del 1611 davanti all'Inquisitore di Modena da una certa Camilla di ignoti, già serva del dott. Fulvio Pazzani, si legge: « Stava anco per donzella della Signora Pollisena moglie del detto Sig. Dottore una giovane chiamata Livia dei Passeri et questo carnevale io la vedevo più volte che faceva non so che cosa sotto al camin della cucina, quando tutti gli altri erano andati a dormire, et vedevo che lei pigliava del sale e lo buttava su le bracie et lo mescolava con uno stizzo et poi metteva una mano al

(1) In alcune regioni d'Italia Drusiana è sinonimo di donnaccia.

muso; et io una volta gli domandai che cosa facesse a far così, e lei mi disse che faceva così per farsi correr dietro il Sig. Cavagliere figlio del detto Sig. Dottor Fulvio; et così insegnò ancor a me dicens lei era innamorata del detto Signor Cavaliere... il quale andava la notte a ritrovarla, e star seco, et perchè passava per la mia stanza io non volevo che gli passasse, cioè dissi alla detta Livia che non volevo che passasse il Signor Cavaliere per la mia stanza... et per questo la detta Livia mi fece dare dal detto Cavaliere, et perchè poi mancarono alcuni pendentì alla Signora i quali furono trovati nella cassa di detta Livia, perciò il Signor Dottore la parò via ».

Certa Moranda Villani, testimone in un processo istituito nel 1612 contro questa Livia Passeri, depose al padre Inquisitore che ragionando un giorno con le sorelle Laura e Leonora Magoni, dette le Celle, « di cose d'amore et d'amorosi loro si lamentavano che non havevano fortuna et che nissuno le dava niente, et che nissuno gli pigliava amore et che erano disgratiate; et io le dicevo: ma sete pur belle, dovereste avere chi vi volesse bene; e loro sogionsero che ve n'erano di quelle brutte che avevano quanto volevano; et io dissi: mo' gli devono ben fare coello, et loro dissero: v'è quella Passera, la quale è mantenuta dal suo homo et che la mantiene et gli dà quello ch'ella vuole; et io dissi: li deve fare qualche cosa; et una di quelle due putte, credo che fosse la Leonora, disse: mo' la dice l'oratione di S. Marta; et io li domandai come la diceva, et la Laura soggiunse: mo' non vedemo mica noi quando la dice ». Ed in un altro interrogatorio la Villani aggiunse: « Sono stata, dopo che son partita da V. R. a casa delle dette Giovane, et così, per cavarle fuori, mi son posta a sedere li al fuoco, et gli ho detto: oh Laura! e non sai che t'ho da dire che mi è stato detto che la Passera s'è maritata? Dimmi un poco, chi è quel suo moroso col quale ha havuto tanta ventura? et la Leonora et sua madre mi hanno detto che n'haveva duoi de i morosi, cioè la d.<sup>a</sup> Passara chiamata Livia, et uno è il Sig. Hercole Forni et l'altro il Sig. Vespasiano Pazzano; et io gli ho detto: bisogna bene che lei habbia fatto qualche cosa ad avere tal ventura; et la Leonora mi ha soggiunto che la Livia diceva la oratione di S. Daniele, et che la si levava la mattina a buon ora innanzi di et andava con una candela accesa in mano, non so se dicesse sopra i coppi, et che diceva quell' oratione di S. Daniele... mi hanno detto che la Livia è stata donzella in casa del Sig. Dott. Pazzano, et che stava a dormire la notte col detto Sig. Vespasiano, et che ai mesi passati vi ha hauto un figliuolo ».

In una denuncia fatta il 7 marzo del 1623 all'Inquisitore di Modena, Giustina Carandini, moglie di Girolamo Tassoni, confessava: « L'anno passato, essendo io innamorata di una tal persona, venessimo a disgusti et io per passione mi ammalai.... e venne a visitarmi la Sig. Livia Passara.... la quale.... mandò a comprar un ovo per la mia serva.... et sopra

quell'ovo vi scrisses delli nomi de'spiriti che sono sopra l'amore, come Astart ed altri nomi de' spiriti ch'erano tanti che non potevano stare sopra di quell'ovo; et poi messe quell'ovo nel fuoco, e lei stava in genocchione et diceva un'oratione, dice lei, dove scongiurava dei spiriti a nome della Trinità et haveva in scritto quello che lei diceva; et quell'ovo stava tanto nel fuoco che si consumava; et diceva, pare a me, che bisogna che quel mio moroso venesse e che si sarebbe ammalato... Di più questa istessa Livia faceva non so che con del Lume di Rocca, pigliandone doi pezzi et gli batteva insieme et diceva: Astart, invita il grande, e invita il piccinin e mettelo de capo de tavola, et poi gli levava il mangiar, il beber, il dormir, et tutto quello che si può levare, et questo l'ha fatto due volte alla mia presenza; et quando haveva detto quelle parole metteva nel fuoco quelle due balotte di Lume di Rocca, e quando doveva venire a far la pace si toccavano insieme quelle due balotte di Lume di Rocca ». E nel processo per ciò istituito a carico di Livia Passeri, il 30 marzo dello stesso anno Vittoria Guarini, domestica della Carandini, confermò, nella sostanza e nei particolari, la deposizione della sua padrona.

Il Tassoni fa terminare l'episodio guerresco tra Alessio da Pazzano e il *secondo figliol del Malatesta* dicendo che mentre il vincitore era smontato per ispogliare il vinto, questi se gli rivolse, e in sul morir gli disse:

O tu, che godi or del mio acerbo fato,  
 Sappi, che morirai via più infelice:  
 Vicina è la tua sorte, e il tuo peccato  
 Già prepara per te la mano ultrice,  
 Dove meno la temi, e quel ch'importa  
 Teco la fama tua fia spenta e morta.  
 Qui chiuse i lumi Alessio, e 'l Malatesta  
 Frenò la mano, e ritirando il passo,  
 Col malaugurio tuo, disse, ti resta,  
 E va giù a profetar con Satanasso;  
 L'armi e la ricca tua serica vesta  
 Portali teco pur, ch'io le ti lasso  
 Con questi annunzi tuoi scriaurati e rii,  
 O Poeta o stregon che tu ti sii.

c. VII. st. 30, 31.

La virtù divinatoria che perfino in quelli estremi momenti si arrogava il Signor di Pazzano, l'imprecazione di andar giù a profetar con Satanasso e la taccia di poeta o stregone che il Malatesta, nel ribattere il mal augurio, lancia ingiuriosamente contro il suo avversario, somministrano un altro validissimo argomento per dimostrare che l'Alessio da Pazzano della *Secchia* non è altro che il cavalier Vespasiano Pazzani della storia.

Nel novembre del 1611 un D. Annibale Borelli, canonico modenese, imprigionato e processato perchè giuocatore impeninente e perchè trovato possessore di un involucro contenente sortilegi e incantesimi, depose davanti al tribunale dell' Inquisizione di aver ricevuto in consegna dal cavalier Vespasiano Pazzani, poco prima che questi fosse dal padre fatto rinchiusere in prigione, « un plico legato di lettere amorose », « un altro invoglio dove era un osso » che altre testimonianze dissero dovere servire all' incanto per *farsi voler bene dalle donne*, e tre o quattro carte dove erano scritti alcuni segni cabalistici e le istruzioni circa il modo di usar d.<sup>o</sup> osso, il quale era questo. Bisognava pigliar della terra calcata col piè stanco dalla donna a contemplatione della quale si fa l' incantesimo, e poi presa quella terra si pone nell' acqua in un pignattino con un osso di huomo morto e si fa bollire, e mentre bolle si dicono queste parole: si come bolle questo pignattino e quest' acqua, così possa bollire il corpo e l' anima della tale donna o persona ». Il Pazzani interrogato intorno alla provenienza di quell' oggetto rispose d' averlo carpito ad un suo servitore chiamato Leonoro « con occasione, diceva egli, che venendo lui nella mia camera per far scrivere i conti delle spese di casa, io gli ragionavo alle volte della mia Dama, et talhora gli dicevo: io l' ho veduta oggi; et talhora; io voglio scrivergli; et così lui con tale occasione mi disse: ho ben io un secreto per farsi voler bene, e così levò fuori dalle calce quell' invoglio ». Aggiunse poi che trovandosi egli, nel maggio dello stesso anno 1611, ospite di don Matteo Possenti rettore di Panzano, profitto della costui assenza per andare nel battistero a prendervi « un poco d' oglio di eresia bagnando col bambace in d.<sup>o</sup> oglio » e, continuava, « questo lo feci a questo fine, per toccare mio padre e mia madre così nel copino con d.<sup>o</sup> oglio, perchè havevo inteso dire che faceva voler bene; e perchè mio signor padre e mia madre sono adirati contro di me, io per tornare in gratia loro, volevo usare questa cosa ».

Lo Spaccini, dopo aver ricordato, nella sua cronaca, la mala vita e l' imprigionamento del canonico Borelli, proseguiva: « guardandovi addosso vi hanno ritrovato un osso dov' era scritto tali parole *Tres* in fronte, *Ghirga*, *Virga* e simili. Domandatovi cosa faceva adosso tal cosa vi ha detto non saper, ma vi l' havea data il Cavalier Espasiano figlio del Dottor Pazzani, che lo tiene prigione per niene, e non s' accorge, ch' è matto spacciato, sendo nato d' una Carandina, qual casa n' à sempre un Cantiero alla Camatta ». E a questo proposito merita di essere rilevato che le parole del cronista « e non s' accorge ch' è matto spacciato » corrispondono al verso del poeta: « Nè il meschin s' accorgea ch' era pazzia ». Il

qual giudizio fu dallo Spaccini ripetuto sotto il 25 febbraio del 1613 dove, registrando la morte dell' « Ecc. Dott. Fulvio del già Mag. Thomaso Paciani, cavalier e conte palatino, il più litterato huomo che ha-  
vesse hora l'Italia », avvertiva che il defunto non aveva lasciato « se non un maschio ch'è il Cavalier Espasiano e due femmine, una nelle monache di S. Geminiano ch'è suor Angela Maria molto religiosa et l'altra da marito, che questa e il maschio insieme con la madre sono pazzi da catena, la qual è sorella del cavalier Carandini, che tutti n'hanno un Cantiero alla Camatta ».

E pare che Vespasiano non migliorasse di molto col crescere degli anni e collo sposare, nel dicembre del 1615, la signora Lodovica figlia del cav. Flaminio Masetti, perchè continuò a condur vita sregolata e a mantenersi in rapporti continui con streghe e con maliarde, specialmente con Alessandra moglie di Alfonso Sadoleti con Engarda Castelli famose incantatrici, secondato nelle pratiche superstiziose anche dalla moglie. In un processo istituito dal santo Ufficio di Modena, nel 1619, un Giovanni Battista Mignotti depose d'aver inteso da Giovan Battista Barbieri, già servitore del cavalier Vespasiano Pazzani, che « dubitando il d.<sup>o</sup> Sig. Pazzani che sua moglie fosse stata guasta, mandò a chiamare una stria che andò a vedere d.<sup>a</sup> sua moglie, et vedutala disse che era stata guasta e che le bastava l'animo di guarirla e che la teneva alla sua tavola... e disse d.<sup>a</sup> Donna esser stata al monte del Diavolo a prender alcune herbe e che pose in una stagnada una camisa e lui con un forcero gli dava dentro dicendo che sarebbe venuta la stria che l'haveva guasta a guarirla, e perciò il d.<sup>o</sup> Sig. Vespasiano misse doi homini alla porta con delle armi acciocchè venendo la stria che l'haveva guasta l'amazzassero ». Ed un Francesco Rosa, poche settimane prima, aveva riferito al tribunale dell'Inquisizione di aver sentito dire « qualmente la moglie del Sig. Cavaliere per nome Lodovica fosse già malefitiata, ma che poi fosse guarita da malefiti per arte del demonio da una certa donna vecchia per nome chiamata Ingarda, qual pratica anco adesso per casa spesse volte... e mi dissero che il tutto fosse fatto giù a basso in cucina vecchia di quella casa, e che il Sig. Cavagliero Pazzano sappia gl'incanti e malefitj che fa quella donna vecchia »; ed aggiunse che « un giovane quale è stato paggio del Cavalier Pazzano disse, ragionando di quanto già deposi di sopra, che era vero che in quella cucina a d.<sup>a</sup> ora vi facevano dell'incanti pure assai il d.<sup>o</sup> Cavaliere, la moglie et la zia Gioanna cucinara et quella Ingarda, et che in particolare li facessero bollire una caldara con entro una camisia onta, voltandola con un forcero per conoscere et sapere chi avesse guasto la Cavaleria ».

Oltre a ciò, non essendo riuscito, suo figliastro Niccolò Fontanella, a compiere in un anno l'atto del matrimonio con sua moglie Maria Visdomini, corse pubblica voce che Vespasiano, col concorso della propria sposa e di due streghe sue amiche, l'avesse ammaliato allo scopo di averne l'eredità. Infatti nell'accennato processo del 1619 il Rota confessò che la vecchia cuciniera del Pazzani « una volta mi domandò uno stringetto di quelli dinanzi che porta alle carce del sig. Niccolò per poter vedere se il sig. Niccolò fosse stato guasto non potendo egli usare l'atto del matrimonio con sua moglie essendo un anno in circa che l'aveva presa, et io le dissi che non volevo far questa superstizione. Stando la mala vita del Cavagliere e quello che dicevano le donne della Ingarda, facevamo discorsi che il Sig. Cavagliere avesse fatto maleficare il suddetto sig. Nicolò, sospettando questo per la pratica di quella donna Ingarda nella cosa suddetta ».

In una scrittura del 1619 intitolata: « *Ragioni per le quali la signora Maria Visdomini Fontanella non deve stare nella casa ove starà il cavalier Pazzani e la moglie* » è detto, fra le altre cose: « 2.° Non conviene che gentildonna d'onore e sue donne stiano in luogo nel quale possono quasi sempre udire parole dishonestissime, bestemmie atroci e vedere atti osceni, come seguirebbe stando le qualità del Pazzani; 3.° Bisognando come bisognerebbe, far la cucina in uno stesso luogo verisimil dubbio nasce che non sia usata dal Pazzano cosa per la quale si lievi dagli occhi la signora Maria, poichè se non ha hauto rimorso di coscienza in procurar di mandar a Bologna a macinar il diamante per far morir sua madre, molto meno l'havrà in procurar la morte a chi non gli è parente; 4.° Nè deve stare la signora Maria in quella casa nella quale hanno commercio streghe e fattucchiere pel verisimil sospetto ch'ella potrà havere d'essere ammaliata ».

E per pazzie e bricconate di questa specie il Pazzano continuò a far parlare di sè ancora per molto tempo. Con lettera del 1.° luglio 1620 il conte Niccolò Molza avvisava il cardinale Alessandro d'Este, allora in Roma; « Il cav. Pazzano dubitando di qualche risoluzione contro di lui s'è absentato; non so che riuscita havrà il negotio. La mente del signor duca è ottima havendo pensiero di farlo curare con ogni sorte di provigione, per vedere se si può scoprire la causa dell'abborrimento della moglie (del Fontanella) dubitandosi di malia ». E con altra del 12 luglio aggiungeva: « Vengo avvisato che il cav. Pazzano essendo o fingendosi ammalato sia astretto con sicurtà, risanato che sia, presentarsi al Santo Offitio, imputato per fattucchiere fatte nella persona del figliastro, anzi la madre stessa è ancor lei inquisita, et s'era detto fosse prigioniero all'Inquisitione, ma vienmi scritto ultim.<sup>o</sup> che il P. Inquisitore l'abbia esaminata in castello et poi a istanza del sig. duca rimandata in casa con sicurtà.... Mi era



scordato di dirle che per tal causa sono due di casa prigionì, un servitore et una serva et una certa Passera che soleva già havere comertio con il cavaliero ».

In una lettera scritta il 4 novembre del 1626 da Fra Giacomo da Lodi inquisitore a un « Ill.<sup>mo</sup> e Rev.<sup>mo</sup> », si legge: « fu deposto che tra lei (Lodovica) e il marito (cav. Vespasiano) havessero fatto maleficar un figliuolo suo et di un altro marito havuto avanti che sposasse quel cavalier Vespasiano » (1).

Aggiungasi poi che, anche indipendentemente da qualunque altra dimostrazione, la stranezza e la singolarità le quali doveva dare all'aspetto di Vespasiano Pazzani quella lunga zazzera acerbamente rimproveratagli dal padre suo, basterebbero a giustificare il dilemma qualificativo di poeta o stregone che nella *Secchia*, per bocca del Malatesta, il Tassoni attribuì ad Alessio da Pazzano, coll'intenzione di colpire quel ridicolo e vituperevole cavaliere modenese morto il 23 agosto del 1649, d'anni 67, e sepolto nella chiesa di S. Pietro.

A simboleggiare le qualità caratteristiche di questo personaggio ed in particolare la voluttà e la vacua frenesia poetica, il Tassoni immaginò che il signor di Pazzano avesse il cimiero di lauro e mirto e aneto. Del lauro soleansi coronare, fino dai tempi più lontani, i capitani trionfatori ed i poeti; onde il Petrarca lo appellò

Arbor vittorioso e trionfale  
Onor d'imperatori e di poeti,  
Son. 226.

L'arbor, ch' amò già Febo in corpo umano,  
Son. 33.

O sola insegna al gemino valore.  
Son. 129.

Nel seicento poi del nome di questa pianta, adoperato per simboleggiare il valore poetico, fu fatto un uso, per non dire un abuso, grandissimo, come si può rilevare anche leggendo soltanto le *Tre Gratie* del Bruni. « Il mirto non produce alcun frutto, ... è albero amoroso, e nei giardini è nodrito, non per altro che per delitia. Il Ferro gli soprapose *Genio et Voluptati*, e può servire come idea della poesia, che suole avere

(1) Lodovica Masetti prima di sposare Vespasiano Pazzani aveva avuto altri due mariti. Essa morì poi il 15 giugno del 1632 nell'età di 45 anni e fu sepolta in S. Francesco.

per suo scopo il diletto, e per cagione il genio e l'inclinazione naturale del poeta » (1).

« Il buon Omero Tortora », che nella battaglia della Fossalta venne assalito da Alessio da Pazzano (C. VII. st. 29), era nato a Pesaro, città situata a poca distanza dal fiume Foglia, appellato anticamente Isauro. Visse molto tempo in Roma dove contrasse amicizia con Alessandro Tassoni del quale fu collega nell'Accademia degli Umoristi e con altri Modenesi ivi dimoranti. Morì in questa città il 9 luglio del 1624, di che un Cavalcanti suo esecutore testamentario dava conto a Carlo Monaldi nipote ed erede del morto, con queste parole scritte il 10 dello stesso mese: « Il Sig. Omero ier sera se ne andò in Paradiso dopo una puntura scopertasegli domenica sera dalla banda destra, che non è stato possibile per diligenze fatte camparlo ».

Nell'età di circa 13 anni trascrisse il 6. libro dell'Enaide che nel 1564 fu poi stampato in Pesaro dagli eredi di Bortolomeo Cesano (2). Ma l'opera che rese chiaro il suo nome fra i contemporanei e che gli procacciò dal Tassoni la lode di « storico famoso » fu la « Historia di Francia », divisa in ventidue libri, nei quali si discorre delle cose accadute in quello stato durante i regni di Francesco II, Carlo IX, Enrico III ed Enrico IV, e stampata a Venezia l'anno 1619 da Gio. Battista Ciotti, in tre tomi di cui il 1 è dedicato a papa Paolo V, il II a Francesco Maria II della Rovere duca d'Urbino, il III a Ranuccio Farnese duca di Parma.

Il suo compaesano Francesco Paoli dedicò « Al Signor Omero Tortora da Pesaro, per l'edizione della sua historia delle cose di Francia » un sonetto che comincia :

Hai tu novello Omero al primo eguale  
Solo una patria, ove l'Isauro, innonda (3).

Gio. Battista Lauro fece lodevole menzione di lui nella sua *Theatri Romani Orchestra* (p. 8); e il 10 aprile del 1619, scrivendo a Cesare Meniconio principe dell'Accademia degli Insensati di Perugia, così accennava alla principale opera del Tortora: « Licebit hinc et vos remunerare accademicorum Humoristarum doctis lucubrationibus his Hieronymi

(1) F. PICCINELLI, *Mondo simbolico ecc.*, Milano, F. Vigone, 1669, pp. 432-433.

(2) BONAMINI, *Uomini Illustri di Pesaro*, vol. 55 della Oliveriana, segnato 1112-1.

(3) *Rime* di FRANCESCO PAOLI DA PESARO, Modena, 1619, pag. 136.

Aleandri Iun. Latinis, Vincentij Gramignae Etruscis, Pellini Historiam Perusinam, si quando Fregius ediderit nobis cura; ego Gallicanam V. C. Homeri Turturae, proxime in lucem datam paro jam ad Balestrinos meos, a quibus poteris petere (1).

Il Tortora mandò in omaggio al duca di Modena un esemplare di quest'opera, accompagnandolo colla seguente lettera in data 23 gennaio 1619: « Non dovrà meravigliarsi l'A. V. Ser.<sup>ma</sup> se si vedrà comparire avanti uno del quale ella non ha havuto conoscenza alcuna, a presentarle una historia, poichè a un principe della sua qualita non disdice mandare una historia come questa di Francia de' nostri tempi dal medesimo autore. Con questa fiducia ho stima di potere arrischiarmi di farla dare a V. A. dal Sig. Conte Alfonso Fontanella che potrà insieme rappresentarle la radice della servitù ch'io posso pretendere con lei, essendo io nato suddito di quella famiglia onde l'A. V. trae l'origine materna. Supplico V. A. a scusare il mio ardire, et ad havermi per suo humilissimo servo ».

Anche al cardinale Alessandro d'Este e al principe Alfonso il Tortora fece omaggio del suo lavoro. Di che Baldassare Paolucci il 6 febbrajo del 1619 scriveva al primo: « Il Tortora m'ha detto questa mattina d'haver inviato a V. S. Ill. la sua Historia di Francia, et perchè a lei non credo che sia molto ben nota la persona, ho creduto sia ben d'avvisarla che rispondendo alla sua lettera, dice Mons. Querengo, che se gli potrà scrivere « all'Ill. Sig. Homero Tortora »; il 9 marzo: « Il Tortora tiene avviso di costà dell'arrivo de' suoi libri al Sig. Duca et al Sig. Principe et resta meravigliato che non siano anco capitati a V. S. Illustr. havendo dato ordine che gli fossero portati dal medesimo corriere »; e il 23 marzo: « Il Tortora hebbe poi la lettera di V. S. Ill. nella quale havendo veduto che Mons. Querengo gli ha lodato la sua Historia l'ha di ciò ringraziato » (2)

Il Tassoni, con manifesta allusione alla patria e all'accennata storia di Francia, qualificò Omero Tortora

Istorico famoso e Capitano

Che le Ninfe d'Isauro avean nutrito.

c. VII, st. 29.

(1) IO. BAPTISTAE LAURI PERUSINI, *Epistolarum Centuria Selecta*, Roma, 1621, pag. 110.

(2) Nella Biblioteca Estense (Collez. Campori) sotto il segno S. 4, 4, trovasi di Omero Tortora la traduzione dal francese del Seiano di Matthea. Segue pure un'altra traduzione dell'« Historia della posterità infelice d'una femmina » dell'istesso autore, più un « Fragmento che comincia dall'Elezione di Ministri e della quantità e qualità di quelli ». Sotto poi il segno S. 4, 3, vi è una serie di avvisi o diarii che servirono al Tortora per compilare la sua storia di Francia.

**8. Taddeo Sertorio (conte Antonio Maria Sertorio)  
— Voluce (conte Fabio Scotti) — Ramberto  
Balugola (Alberto Balugoli) — Morovico  
(conte Lodovico Ronchi) — Otton Campora  
(mons. Pietro Campori).**

Taddeo Sertorio di Castel d' Aiano  
Conte, e fratel di Monaca la bella,  
Conducea Montetortore e Missano,  
Dove fu la gran fuga, e la Rosella,  
Con archi e spiedi porcherecci in mano,  
Spiegando in campo bianco una padella.  
Trecento fur, che quelle vie ronchiose  
Con le piante premean dure e callose.

c. III, st. 57.

Il Tassoni, sotto il nome di Salviani, aggiunse a questa ottava la seguente dichiarazione: « Questo cavaliere aveva una sorella bellissima, che poi fecesi monaca »; la quale dichiarazione basta di per se sola a dimostrare che Taddeo Sertorio rappresenta un personaggio contemporaneo del Tassoni, e precisamente Antonio Maria Sertorio, conte di S. Romano e di Rondinara (1).

Gio. Matteo, figlio di Cristoforo (2) cavaliere dell' ordine di S. Michele del re di Francia, ancor giovinetto fu colla carica di « assionto della bocca di S. M. », alla corte di Filippo II, dove si abituò alle spensieratezze ed alle grandure spagnuole. Dalla moglie Porzia Savignani, sposata nel 1578, ebbe otto figli, Cristoforo (3), Antonio Maria, Gio. Filippo, Gio. Giacomo (4), Ippolita (5), Antonia, Camilla ed Elena. Dotato di natura litigiosa e violenta, diede frequenti occasioni di querele ai capitani di Ragione di Nonantola, dove i Sertorio avevano molti beni stabili e dove Gian Matteo, tornato in patria, abitava la maggior parte dell' anno.

Eccone alcuni esempi! Il dott. Pietro Paolo Caula, mediante lettera del 26 luglio 1598, esponeva e lamentava al duca Cesare le

(1) Possedeva anche la giurisdizione di Casalpo nel Parmigiano.

(2) Morto in Nonantola il 1.º agosto del 1582.

(3) Fu capitano di una compagnia del terzo di Ferrante Bentivoglio.

(4) Si fece gesuita e morì nel 1626.

(5) Sposò Ottavio Porrini e cessò di vivere il 9 marzo del 1620 nella età di 42 anni.

prepotenze che il Sertorio faceva coll'appoggio di facinorosi; ed il 27 dello stesso mese scriveva all' Imola: « Mi è stato denontiato et inditiato che il Co: Gio Matteo Sertorio ha tenuto per tre giorni una armata de' suoi huomini di Rondinara in casa e quello che è peggio che il Bargello ne fosse consapevole senza farne motto all' Offitio ». Il 20 gennaio del 1602, il dottor Niccolò Barisano avvisava l'Imola: « Oltre quello, ch'ò scritto a V. S. Ill. del Co: Gio. Matteo Sertorio, ho voluto soggiungerle di più ch'egli si conduceva ancora questi di prossimi passati gli servitori dietro con gli arcobugi lunghi a ruota qui per la terra di Nonantola nell' andar a spasso e particolarmente sul mercato. Nè voglio restar anco di raccontar a V. S. Ill. che la grida pubblicata qui d'ordine suo proibisce di portar gli arcobugi a qualsivoglia persona, sia di che grado, stato, preminenza esser si voglia et comprendendovi anco gli gentiluomini dell' A. S. » Il dott. Geminiano Ronchi, con lettera del 28 agosto 1604 denunciava che Gio. Matteo Sertorio « havea sempre garrito con tutti li Capitani di Nonantola suoi predecessori » e anche con lui; che alcuni mesi addietro aveva dato « de'ganassoni ad un M. Bartolomeo Mattioli procuratore di Nonantola »; e che qualche tempo prima aveva « bastonato un M. Vitale Alatino, ebreo, perchè tentava col mezzo della ragione esser pagato da un mezzadro di d.<sup>o</sup> Conte ». Lo Spaccini, sotto il 16 maggio del 1610 narrava: « In Nonantola s' à che il Co: Giovanni Matteo Sertorio sendo venuto alle mani col dott. Bevilaqua da Pesaro capitano di giustizia di quel luogo, et volendovi sparare una pistola, il Co: v' à aburi adosso, e lo ha ferito di 5 stilette, due in un braccio, e 3 nella panza, e questo è nato per precedenza e disgusto tra loro un pezzo fa, qual conte fa professione di haver sempre garra con questi ufficiali, et è scappato; v' è andato il Dott. Andrea Codebue a esaminare tutta la roba di questo conte e di Precaria fitto comissa, e pazzo che non ne fa giuoco et v' incontrerà male ».

Frattanto trascurava affatto gli interessi della propria famiglia: spendeva e spandeva senza regola e senza freno: lasciava incolti e isteriliti i terreni, deperenti e ruinanti le fabbriche; di guisa che in breve volger d'anni il ricco patrimonio lasciategli dal padre, sebbene rinforzato dai beni ereditati dallo zio paterno conte Sertorio, morto l'8 luglio del 1597, rimase notevolmente diminuito con pericolo di essere totalmente sperperato.

Gio. Matteo, per questi eccessi, e soprattutto per la grave offesa al predetto dottor Giulio Cesare Bevilacqua, venne bandito dallo stato di Modena e si ritirò a Bologna, dove poi cessò di vivere nel 1619 (1).

(1) La moglie era morta nell'aprile del 1610.

Il governo della casa venne nel 1610 assunto dal figlio maggiore conte Cristoforo, mediante capitolazione accordata e sottoscritta da Gio. Matteo stesso e dal conte Fabio Scotti appositamente incaricato dal duca di Modena, e morto nel 1610 il primogenito, assunse l'incarico di amministrare il patrimonio dei Sertorio il secondogenito Antonio Maria.

Costui con una saggia e rigida amministrazione riparò alle dilapidazioni paterne; ma avendo nel 1614 venduto i feudi di S. Romano e di Rondinara ai SS.<sup>ri</sup> Cortesi, s'impigliò poi in una lunga lite civile coi fratelli e colle sorelle aspiranti ad una porzione del prezzo di quella vendita. Nel 1627 egli sposò la contessa Maddalena Fogliani che lo rese padre di numerosa prole, e venne a morte nel 1646 (1).

Che il figlio Antonio Maria, e non il padre Gio. Matteo Sertorio, sia il personaggio indicato nella suddetta stanza dal Tassoni, si deduce dal fatto che solo il primo, e non il secondo, aveva una sorella la quale, dopo essere stata per alcuni anni dama della duchessa di Modena, si fece monaca proprio quando il poeta modenese stava componendo la *Secchia*.

Il cardinale Antonio Maria Gallo, il 26 settembre del 1614, scriveva al Vicario generale di Modena: « Mossa la Santità di N. S. da legittime cause note alla S.<sup>ta</sup> Sua si contenta che monacandosi Helena Sertoria nel Monasterio di S. Chiara di Carpi di cotesta Diocesi possiate abbreviarle l'anno della probation e ridurlo a sei mesi solamente, i quali finiti, potrete ammetterla alla professione, quando ella non habbia altro impedimento canonico; le monache capitolarmente per voti segreti si contentino di riceverla; habbia i requisiti necessari da' sacri canoni e concilio di Trento; paghi la dote ordinaria se dentro il mese ».

Il 3 ottobre del 1615 Fabio Masetti riferiva da Roma al duca di Modena: « All' Ill. S. Card. Arrigoni diedi la lettera di V. A. S. in mia credenza, che lettola et havendogli esposto la licenza che si desiderava per Suor Giulia Angelica Sertoria nel Mon. di S. Chiara in Carpi, che possa, fatta la professione, tener per suo bisogno quell'argenteria, ch'ella si havea appresso, mi disse tal licenza non poter dare, ma che tenendogli chiuderebbe gli occhi, e così dovess'io scrivere a V. S. nel rispondere alla quale si rimetterebbe a me. M'ha poi stassera mandato la congiunta ». E certamente la donna di cui è parola in questi documenti è quella stessa suor Giulia Angelica Sertorj che il 25 ottobre del 1621 scrisse

(1) *Compendio storico dell'illustre famiglia Sertoria*, Ms. in *Bib. Est.* segnato α, S, 1, 9.

da Carpi al duca di Modena: « Li meriti di V. A. S. e la bontà del Sig. Principe suo figliuolo appaiono essere così grati a Dio che n'ha voluto dar manifesto segno con preservare con particolar gratia la persona del detto Ser. Principe dalla iniqua congiura fattale contro. Io me ne rallegro con grande humiltà e con tutto l'affetto con V. A. S. la quale se considera che se nacqui suddita, m'allevai serva, che vivo e per mia bona sorte devo morire tale et in oltre obbligatissima per gratie singolari ricevute, spero che mi condonerà l'arditezza dell'ufficio... ».

Questa suora nel 1619, non avendo ancora 25 anni, ebbe, come ho detto, un clamoroso processo col conte Antonio Maria e gli altri suoi fratelli, che finì con sentenza a lei favorevole (1). Il 10 gennaio 1623 un personaggio di non comune condizione rispondeva a « Suor Giulia Angelica Sertoria »: « Ho inteso con molto mio gusto che V. S. habbia hauta la desiderata soddisfazione da'suoi fratelli, e non occorre che si pigliasse cura di ringraziarmi di cosa ch'io habbia fatto per lei ». Nel 1628 Giulia Angelica Sertorio era Vicaria del Monastero di Carpi, mentre vi teneva la carica di Abbadessa Suor Angela Caterina figlia del duca di Modena. Viveva ancora nel 1635.

Che poi il Tassoni abbia voluto, nella predetta ottava, accennare a questa monaca si argomenta anche da questo fatto. Nella primissima redazione della *Secchia* il poeta, invece del verso

Conte e fratel di monaca la bella,

aveva scritto

Conte e fratel della Guisconda bella,

perchè in verità anteriormente alla fine del 1614 Elena Sertorio non era peranche entrata nella vita monastica (2). Quando poi al principio del 1615 si seppe che questa donna era divenuta suora del monastero di S. Chiara di Carpi, col nome di Giulia Angelica, allora il Tassoni sostituì, nella su riferita ottava, alla prima forma del secondo verso che leggesi nel manoscritto Sassi, quella che poi è stata fissata in tutti gli altri manoscritti e in tutte le stampe di quel poema.

(1) *Processo formato per pretesa della Madre Suor Elena Sertoria in S. Chiara di Carpi contro il Signor Co: Antonio Maria e gli altri suoi Signori Fratelli Sertorj per la porzione che pretendeva per se della vendita di Rondenara e S. Romano. 1619, 1620* (Arch. di Stato di Modena, Filza 17, n. 3).

(2) Infatti nella *Bolletta dei Salarjati* della corte di Modena la « Signora Helena Sertorio » continua ad essere registrata anche nell'anno 1614 fra le dame addette al servizio di Virginia de' Medici, duchessa di Modena, che l'aveva assunta fin dal 1602 « non facendoci difficoltà l'esser piccola ».

Fra i personaggi che nella *Secchia Rapita* rappresentano le parti più spiccatamente belle va annoverato senza dubbio il conte di Miceno, un signore

Fratel del potta, a Modena venuto  
Dove invaghì sì ognun del suo valore  
Che a viva forza poi fu ritenuto.  
Non avea la milizia uom di più core,  
Nè più bravo di lui, nè più temuto:  
Corseggì un tempo il mar, poscia fu duce  
In Francia, e nominato era **Valuce**.  
Gli donò la città per ritenerlo  
Miceno, Monfestin, Salto e Trignano,  
E Ranocchio, e Lavacchio e Montemerlo  
Sassomoloto, Riva e Disenzano.  
Un San Giorgio pareva proprio a vederlo,  
Armato a piè con una picca in mano.  
Con ottocento fanti al campo venne,  
Con armi bianche e un gran cimier di penne.

c. III, st. 59 e 60.

Che in questo condottiero il poeta abbia voluto rappresentare il conte Fabio Scotti si ha dalla parola stessa del Tassoni, il quale nella dichiarazione apposta col nome di Gaspare Salviani alla prima di queste due ottave scrisse: « Allude al conte Fabio Scotti, conte di Miceno, detto corrottamente Moceno ». Ma per rendersi ragione di tale figurazione è necessario conoscere di questo personaggio le vicende più caratteristiche.

Fabio Scotti fu uno dei quattro figli del dottor Gian Luigi di Piacenza, che il 16 ottobre del 1602, in età ancor tenera, coll' appoggio della duchessa d' Urbino, fu assunto al servizio di Alfonso II duca di Ferrara, prima in qualità di paggio, poi in quella di cameriere. Morto nel 1597 Alfonso II, il suo successore Cesare dapprima lo mantenne nella stessa carica, poi nel 1604 lo nominò conte di Miceno, (1) indi nel 1606 suo maestro di casa e ducale fattore e finalmente nel 1607 lo elevò all' ufficio di consigliere segreto.

Il medesimo duca si valse di lui in molte importanti ambascierie: nel 1600, 1606, 1612 e 1615 a Mantova, nel 1606 (2) a

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Rogito di Francesco Maria Panizzati in data 24 maggio 1604.

(2) Nella Biblioteca Estense vi è: « *Oratione recitata dal co: Fabio Scotti imbasciatore del duca di Modena al serenissimo Donato doge di Venetia, creato l' anno 1606* » (MS. segn. α 0. 9. 25).



Venezia, nel 1608, 1609, (1) 1614 (2) e 1615 a Torino, nel 1610 a Roma, nel 1604 e 1615 a Milano, nel 1614 a Firenze, nel 1617 a Pavia e nel 1620 in Alemagna. (3).

Prese bella parte a molte feste cavalleresche e segnatamente al torneo datosi in Modena nel febbraio del 1604 in occasione del matrimonio del principe Federico della Mirandola colla principessa Laura; a quello del 13 febbraio 1611, nella cui descrizione lo Spaccini rilevò che il conte Fabio Scotti e Giuseppe Fontanella apparvero « bellissimi », e alla giostra del 26 febbraio 1618 nella quale si segnarono anche i principi Alfonso e Luigi. Militò altresì valorosamente nella guerra del 1613 in Garfagnana contro i Lucchesi. Mortagli nel 1608 di parto la prima moglie Lucrezia, figlia della signora Bradamante Bevilacqua, e donna bellissima, che aveva sposata fin dal luglio 1603 (4), si unì, nel 1610, in seconde nozze con Camilla figlia di Carlo Gonzaga del Poggio (5).

Dopo la morte del duca Cesare, Fabio Scotti si ritirò a Piacenza, dove dai duchi di Parma fu adoperato in delicate ed importanti missioni e soprattutto nella guerra che dal 1635 al 1637 Odoardo Farnese, collegato col Re di Francia e coi duchi di Savoia e di Mantova, combattè contro gli Spagnuoli. In essa lo Scotti, sebbene avanzato in età, diede prova di molto valore e di molto coraggio. Lo Spaccini, sotto il 3 gennaio del 1636 notava: « Il marchese Villa col co: Fabio Scotti sono passati a viva forza sul

(1) In questi due anni andò a Torino per trattare con Carlo Emanuele I di Savoia e col cardinale Pietro Aldobrandini la « Capitolazione accordata dal Ser. S. Duca di Savoia sopra le differenze vertenti fra il Ser. S. Duca di Modena et l'Ill. Sig. Enea Pij di Savoia et l'Ill. et Rev. Sig. card. Carlo et altri SS. suoi figli per i feudi di Sassuolo, Soliera, Formigine et altri luoghi et beni già posseduti per il fu sig. Marco Pij di Savoia et al presente tenuti dal detto sig. duca di Modena, fatta in Torino l'aprile 1609 ».

(2) Fu rimandato a Torino per appianare alcune difficoltà sorte nelle trattative di matrimonio fra Donna Chiarlotta S. Giorgio e il signor Alberto Bolognetti.

(3) *Arch. di Stato di Modena*: Documenti intorno a Fabio Scotti.

(4) L. VEDRIANI, *Historia dell'antichissima città de Modena*. Parte seconda, p. 614.

In quel tempo il Priore Rodolfo Arlotti scriveva a Livio Zabarella: A Modena « non si parla d'altro che di feste, di giostre, et di nozze, per occasione di una sposa nobile, bella gentile et gratiosa in superlativo grado. È figliuola della signora Bradamante d'Este et sorella del signor co: Carlo Bevilacqua, giovinetta di quindici anni, un fiore del Paradiso terrestre. In somma se V. S. ricerca di sapere lo sposo, sappia ch'egli è il signor Fabio Scotti cavaliere di sì degna ventura ben degno ». (*Bib. Est.*, Ms. z, W. 5, 6).

(5) Cessò poi di vivere in Modena, nell'età di 40 anni, il 6 agosto del 1623, dopo due giorni dal parto di un figlio maschio (Lettera del co: Niccolò Molza al cardinale Alessandro d'Este, in data 8 agosto 1623).

Milanese tra l'una e l'altra parte di 600 persone, ma sono passati vittoriosi et venuti a Piasenza »; e due giorni dopo: « Il co: Fabio Scotti et il marchese Villa generale di Savoia sono venuti a Piasenza per sul Milanese con armata mano et con danno degli Spagnuoli ». Francesco Mantovani il 12 gennaio pure del 1636 avvisava da Roma il duca di Modena: « Si trova qua il Mastro di Campo Bo, ch' è Viceduca dell' Altezza di Parma in questi stati di Castro e Ronciglione, e per quanto dicono tiene ordine dall' A. S. di non trattare con chi non li dà l' Eccellenza. Con quest' occasione si è saputo che il co: Fabio Scotti ha assunto egli ancora il detto titolo, per essere condottiere dei soldati del sig. Duca di Parma ». Cessò di vivere a Piacenza nell' agosto del 1638.

Giudicando da quanto ne scrisse lo Spaccini, Fabio Scotti era tenuto in pessimo concetto dai Modenesi. Il 31 luglio del 1603 questo cronista notava: « Celebrossi in duomo il matrimonio del sig. Fabio mal voluto per aver scottati più d'una volta. Costui è di razza bastarda essendo figlio di un dottore, che prima havea di gratia quando fu messo in Ferrara in corte della duchessa d' Urbino d' haver della broda, la qual duchessa lo messe innanzi alla corte di Ferrara. Finalmente viene paggio e poi da cappa. Morto Alfonso II viene a Modena con quest' Altezza e viene cameriere », e così seguitando di questo tono! Il 7 agosto 1608 scriveva: « Li Scotti tutti sono ammalati a Fiorano; tutto è che chepassero e smorbassero il paese, che certo seria puoca perdita »; il 13 dello stesso mese, dopo riferita la morte della prima moglie di Fabio Scotti, proseguiva: « Questa è una delle gran mortificazioni che potesse haver detto conte qual era venuto in tanta grandezza, che non si poteva parlare, se non con gran difficoltà, e beato chi havea una buona parola da lui, fa gridare tutta la corte per le loro paghe, si com' anco tutti gli operarij della città »; il 26 ottobre del medesimo anno: « Per la percossa della morte della moglie del conte Fabio si pensava dovesse divenir umile, ma è più superbo che mai sia stato, non paga nessuno, fa gridar non solo tutta la corte, ma anco chi lo serve, huomo inumano e bestiale, si dice puoco più scampiva sua moglie era creato marchese, benchè la Bevilaqui e lui si seriano offesi »; l' 8 gennaio 1609: Il conte Fabio Scotti che è in Savoia s' è acquistato un cattivo nome appo tutti per li suoi pessimi costumi, e tanto più ha dette bugie a S. A. nelli pagamenti e altre cose che non si dicono: se resterà nell' offitio, over per levarselo dinanzi alli occhi lo mandassero in Spagna a negoziare, dove di dolore colà crepasse, over farlo governatore della Garfagnana ch' al presente di queste cose si va vociferando »; il 6 aprile 1611: « Il conte Fabio Scotti vi è nato un maschio, et per questo vorrà attendere a fare della roba e gramo chi vi capiterà per le mani »; il 1.º novembre pure del 1611: « Dal castello si dice puochi di sono

essere stato messo fuori una Pasquinata al conte Fabio Scotti alias Serocho, che contiene aver debito una partita sola scudi 18000 et citta a partita per partita con certi belli sonetti, qual non s'è ancor sparsa per la città. So ben di questo ch'è tanti debiti a Ferrara, che se vi andasse una prigionie perpetua non vi saria per mancare. Credo anco abbia in Modena stufo ogni uno, e per li soi mali portamenti è forza che perisca e li suoi peccati lo precipitano »; ed undici giorni appresso ribadiva: « La Pasquinata ch'alcuni giorni sono fu messa fuori al Scotto, non s'è ancora potuto vedere però par dica così: Chi avanzasse con un conte Furbo Scotti salvatico, vada su la preda rengadora, che serrà pagato; e racconta minutissimamente tutti gli debiti a uno per uno che sono da scudi 24 m. e che non vive d'altro se non di latronezzi, omicidi, assassinamenti de' corrieri et altre nefande poltronerie con voler la roba del compagno in tutte le maniere, e quando vi vanno a domandare il suo, non solo sono ingiuriati, ma anco minacciati de stompate canalette et di pugnate. Et con questo vuol far il grande per far credere essere di buona stirpe Scotta et non sa d'esser figliuolo d'un meccanico Dott. insieme con altre cose. Infine dice chi la spicarà è un gran cornuto ». E per non dilungarmi più oltre in questo particolare aggiungerò soltanto che lo Spaccini sotto il 1.º luglio del 1618 appellava Fabio Scotti « feccia di scellerato ed in concetto di spia del duca di Parma, nemico et rovina della nostra città ».

E conviene in verità credere che l'energia, il coraggio e la ferezza di Fabio Scotti degenerassero talvolta in vera e propria prepotenza. Il conte Alfonso Fontanelli il 3 giugno del 1605 avvisava da Modena il Priore Rodolfo Arlotti: « Hoggi è seguita innanzi a S. A. la pace fra il co: Gherardo dall'una e l'co: Ernesto e il sig. Fabio Scotti dall'altra parte. Fu mischia pericolosa; è stato bene spegnere il fuoco (1). Il 21 giugno del 1611 lo Spaccini scriveva: « Il co: Fabio Scotti si guarda molto e mena con lui di gran gente con pistole e pare le questioni (coi Bevilacqua) cominciano molto a riscaldarsi in queste parti »; e l'11 luglio dello stesso anno: « Il co: Fabio Scotti camina per la città con tanta marmai dietro, ciascheduno di loro con pistole sotto, che par più presto capo di parte che mastro di casa ducale, à in casa da 8 bocche ».

Alessandro Tassoni, che lo ebbe amico e patrono, manifestò intorno a Fabio Scotti un giudizio affatto opposto a quello de' suoi compaesani, esaltandolo nella figura cavalleresca di Voluce. Peraltro affinchè le lodi del cantor della *Secchia* non abbiano ad essere considerate espressione di un basso ed esagerato servilismo, avvertirò

(1) *Bib. Est.*, Ms. IX, D, 15.

che altri contemporanei, forse più del Tassoni, resero tributo di lode alle qualità di quel cavaliere.

Fulvio Testi (1) nelle ottave a lui intitolate cantava:

Tu da verd'anni tuoi portasti il petto  
D'alto valor, di vera gloria acceso,  
Nè core havesti, ch'a vulgare affetto,  
O privato pensier, mai fosse inteso;  
Quindi Cesare a te fra molti eletto  
De le fatiche sue comparte il peso,  
E tu 'l sollevi a tante cure e tante  
Ben degno Alcide a sì sublime Atlante.

Se del cavo metallo il suon guerriero  
Vien che tumulti bellicos apporta,  
Tu colà drizzi il piè, volgi il pensiero  
Ed offri a milli rischi il petto forte:  
Non conosce timor tuo core altero,  
Vita non cura e non paventa morte,  
E desioso sol della vittoria  
Compra a prezzo di sangue onore e gloria.

E ben della Pantera audace i figli,  
Ch'avidì già di sanguinose prede  
Aprir le sanne ed agguzzar gli artigli,  
Ponno del tuo valor far certa fede;  
Che te primo agli assalti, ed a' perigli  
Videro oprar la man, muovere il piede,  
E gir senza mutar colore e loco  
Securo incontro ai fulmini di foco (2).

E continuava lodandone la prudenza e il consiglio, ricordando come Carlo Emanuele I. lo avesse invitato ai proprj servigi, ed encomiandolo come amante delle lettere italiane e latine, delle istorie e della poesia e come protettore dei letterati e dei poeti.

Antonio Bruni, in una canzone a questo nobile piacentino, scrisse di lui, già passato al servizio del duca di Parma:

Ma tu, Signor, che vivi  
Degli augusti Farnesi  
Nel regio albergo, di vittorie altero:

(1) Fabio Scotti fu anche del Testi amico ed ammiratore. Nel 1615 fece viaggio con lui a Milano; e il 19 febbraio del 1631 scriveva al marchese delle Carpinete: « Con la venuta del corriere di V. S. Ill.ma ho ricevuto le due sue lettere col favore delle compositioni del signor Cavaliere Fulvio Testis, delle quali le ne rendo grazie infinite, assicurandola che niuno affare mi potrà trattenere che subito non le legga con infinito mio gusto, e veramente io attendevo di veder venir fuori qualche cosa degna di così gran soggetto quale è il Signor Cavaliere D. Fulvio in occasione tanto principale ».

(2) *Rime* di Fulvio Testi. Venezia, Ciotti, 1613, p. 87. Fra le stesse Rime vi sono anche versi per le nozze del co: Fabio Scotti con Camilla Gonzaga.

Non temer che t'arrivi  
 Invido strale, o velenoso dente  
 Sempre crudo, e nocente.  
 Da chiari eroi da prischi eroi discesi  
 A varie opre d'honor chiaro discendi.  
 A sì gran reggia in seno  
 Non fia ch'entri veleno.... (1)

Bartolomeo Franchini nella dedica, *ad Illustrissimum Fabium Scottum Miceni comitem*, del libro intitolato « *Decas amenissimarum Epistolarum, quas Claudius Achillinus ad Iacobum Ganfridum, et Ganfridus ad Achillinum scripsere* (2) » sentenziò che di Fabio Scotti « *adorata affabilitas, inaudita fides, spectata prudentia, admirabilis dexteritas, cesarea liberalitas, haeroica magnanimitas, tantam Famae materiam suppeditavere, ut donec elementum terrae steterit finem dicendi non sit factura* ».

Pietro De Crescenzi poi discese lodandolo a più minuti particolari. Fabio Scotti, scriveva egli, « in ogni sua azione si scuopre eguale a quanti antichi eroi honorarono le Istorie de' Romani, ma non conosce il mondo alcun di questo secolo (parlo di cavalieri) che gli possa essere superiore in prudenza, in consiglio, in valore, in vigilanza. Lo sanno i Romani Pontefici, gli Imperatori e i Re di Francia, i duchi di Savoia, d'Austria ed altri appresso i quali è stato tante volte ambasciatore. Lo sanno i duchi di Ferrara, appo i quali conversò giovinetto, il duca Cesare di Modena che l'honorò del contado di Miceno e delle prime cariche di Corte; Modenesi che nelle maggiori calamitadi furo da lui sostenuti, in tranquillità, in abbondanza. Il cardinal Pio che il riconciliò al duca con molta soddisfazione d'ambe le parti. I Guastallesi, le differenze di cui coi Modenesi vicini a sanguinosa guerra furo dal di lui senno decise e temperate. Quelli di Graffagnana, nelle cui balze mantenne tanto tempo a lor difesa contro i Lucchesi armate compagnie di soldatesca.... Quel gran principe, Ranuccio duca di Piacenza e Parma, havendolo già conosciuto a mille prove, lo volle nella sua corte. Il di lui successore l'ha esaltato al primo grado di Consigliere di Stato, di Maggiordomo e conte di S. Giorgio. Il re Luigi XIII l'ha dichiarato suo Maresciallo di Campo e l'ha accolto in Parigi con molto honore. Fu nella rotta che diede il duca con le sue truppe della vanguardia appo Pontecorono nel Tortonese agli Spagnuoli; il bastone del morto don Gasparo d'Avedede mastro di campo del nemico fu di S. A. donato al conte Fabio. Si ascrive al suo valore la rotta che diedero le genti del medesimo duca a quelle del nemico nel passaggio della Scrivia, cacciando in fuga quaranta compagnie di cavalli e molta fanteria spalleggiata dal cannone con forse 1000 cavalli e 2000 fantaccini tra francesi e

(1) *Le Veneri*. Poesie. Roma, Mascardi, 1633, P. II, p. 16.

(2) Parma, 1635.

italiani poco meno che disarmati e maltrattati dal vento, dal cammino, dalla fame » (1).

Ma chi fu il duce de l'alpina schiera?  
 Fu **Ramberto Balugola** il feroce,  
 Che portava un fanciul nella bandiera,  
 Ch'insultava un Giudeo con viso atroce.  
 Con armatura rugginosa e nera,  
 E piume in testa di color di noce  
 Venia superbo a passi lunghi e tardi  
 Con una scure in collo, e in man tre dardi.

c. III, st. 65.

Alberto Balugoli (2) apparteneva ad una delle più antiche famiglie modenesi, ancor fiorente al principio del secolo XVII. Nella sua gioventù si dimostrò impetuoso, turbolento, sanguinario, ma dotato di molto coraggio e di grande valore. Il 20 maggio del 1586 il governatore di Modena, Ferrante Estense Tassoni, scriveva al duca di Ferrara: « Alberto Balugola, trovandosi del mese di maggio dell'anno passato in una piacetta ove si giuocava al balone, venne a parole et anco di poi a pugni con Gabriele Quattrofrati e cacciò mano alla spada, ma fu trattenuto che non l'offese... ». Nell'agosto del 1606, capitato, con alcuni altri, ad una festa da ballo in una villa del Carpigiano, vi provocò un gravissimo disordine, nel quale rimasero uccise, da arma da fuoco, varie persone. Il Balugoli per questo fu preso e carcerato; ma poi riuscì ad evadere, e si fece capo di banditi, commettendo violenze e delitti nello stato di Modena e nei paesi finitimi. « Per essere stato alle barche sul Ferrarese due volte, una nell'anno 1609 e l'altra del 1610 », venne bandito in contumacia da Ferrara; e « per essere stato a Bologna a certe carrozze di banchieri in compagnia d'altri » ebbe lo stesso bando da tutta la legazione bolognese (3). Lo Spaccini, il 7 marzo del 1613, scriveva: « S. A. vorria Alberto Balugoli gran bandito e mizidiale, qual ha gran seguito, e non si comette scelleraggine in questo stato che non vi habbia lui attione dentro »; e sotto il

(1) *Corona della Nobiltà d'Italia*, Bologna, 1630, P. 1.<sup>a</sup>, p. 191. Gli stessi elogi furono ripetuti da Francesco Sansovini (*Famiglie Illustri d'Italia*, p. 175) e da Giorgio Viviano Marchesi. (*La Galleria dell'onore*. P. II, p. 211).

(2) Da non confondere con altro omonimo morto il 21 luglio del 1579 e autore del « *Ristretto della Città di Modena et suo antico contado, posto per lo più tra Secchia et Panara fiumi ecc. Intitolato al Serenissimo sig. D. Alfonso d'Este dignissimo Duca di Ferrara*. Modena, Gadaldino, 1571. (Cfr. G. SOLI, *La più antica carta geografica del Modenese e la Secchia Rapita*, in *Miscellanea Tassoniana*. Bologna-Modena, A. F. Formigini, 1908, pp. 209-213).

(3) Lettere del cardinale Alessandro d'Este a Fabio Masetti in data 14 e 29 settembre 1619.

21 marzo aggiungeva: « dicano il Balugoli era due dì sono sul Mantovano con venticinque huomini dalla Capelina. Costui non astima il mondo, e non si vuol tuore di costì, e S. A. v'è in calore dietro e lo vuol nelle mani in tutte le maniere per queste poltronerie seguite ».

All'arruolamento di banditi, fatto dal duca Cesare nel 1613, durante la guerra di Garfagnana, aderì anche il Balugoli, (1) e contro i Lucchesi si comportò valorosamente massime nell'assalto del Broglio. Perciò nell'autunno di quello stesso anno chiese ed ottenne dal duca di Modena « gratia libera di tutti li bandi e pene capitali et imputationi in qualunque maniera contro di lui seguite » e piena licenza di poter tornare e restare nello stato estense senza essere molestato. Nel 1615 il suo sovrano lo adoperò, con molto vantaggio, nella guerricciola ch'egli ebbe contro Siro principe di Correggio, il quale poi, forse per vendicarsene, tentò nel 1616 di farlo uccidere. Lo Spaccini, il 7 novembre di quest'anno, scriveva: « Danno la colpa che l'arcobugiata tirata ad Alberto Balugoli sia stato il Sig. Siro di Correggio, forse per sdegno di quel che vi fece l'anno fa sotto a quella città ».

Poco dopo, quest'uomo tanto micidiale risolse di cambiar vita e di farsi Cappuccino; al qual fine interpose l'autorità del principe Alfonso e del cardinale Alessandro d'Este per ottenere dal pontefice il condono dei bandi che aveva ancora dallo stato ecclesiastico. A tale proposito il cardinale, con lettera del 6 giugno 1618, scriveva da Modena al residente estense in Roma: « Alberto Balugola modenese, già bandito assai famoso, dopo i rumori di Garfagnana hebbe gratia di venire a Modena, e ci è stato sempre d'allora in qua con molta quiete. Hora tocco dallo Spirito vorrebbe farsi Capuccino, e per mandar ad effetto questa sua pia volontà altro non gli manca che una dispensa di N. S. per il bando ch'havea di tutto lo stato ecclesiastico. Io che havrei caro di vederlo consolato e che stimo che il dargli ogni aiuto in ciò sia grand'opera di carità, ho pensato di supplicare per mezzo vostro il cardinal Borghese che voglia con l'autorità sua intercedergli da S. S. la suddetta dispensa ».

Il condono del bando gli fu concesso nel luglio del 1619 e poco appresso anche la licenza di essere accettato nell'ordine dei Cappuccini. Onde lo Spaccini il 20 marzo del 1620 poteva scrivere: « Il sig. Alberto Balugoli è stato ricevuto nei Capuccini, essendo venuto da Roma il breve, però necessario et amplissimo »; il 6 aprile: « Di

---

(1) Lo SPACCINI, sotto il 26 luglio del 1613, notava: « Li banditi sono chiamati sendo già nel paese Alberto Balugoli con molti altri banditi, Alessandro Zampaloccha insieme con altri »; e sotto il 29 luglio: « Alberto Balugoli domanda torze da vento e pettardi e vengono banditi ».

Faenza mi scrivono per cosa certa che alli 30 del passato il nostro Padre Guardiano di d. luogo vestì il S. Alberto Balugoli ponendoli nome Fra Illuminato da Modena »; ed il 19 maggio del 1621: « Son per recitare qui una cosa che pubblicamente si dice per la città et è che doppo il Sig. Alberto Balugoli entrò nella Religione Capuccina à fatto un noviziato con tanta santità che son per dire non potria farlo di più un Santo. Alla professione fece la confessione generale; dopo dicano andato a Roma per l'assolutione del Pontefice, le disse che di nuovo la torneria a farla dinanzi a S. B. qual vi rispose la mettesse in scritto, che ve la portasse, che vi daria la beneditione, si come fece; ma nel darvi la carta la ritrovò ch'era bianca come innanzi che sopra vi scrivesse cosa alcuna, che subito il papa vi diede la beneditione ».

Il padre Gio. Battista da Sestola, al secolo Giovanni Albinelli, così scrisse di lui: « Un gentiluomo modenese, bandito ed esule, non solo dagli Stati di Modena, ma d' altri Principi ancora, ch'era della nobil famiglia de' Balugoli, per nome chiamavasi Alberto, ma sendo capo de' banditi, per antonomasia era detto il Balugola, per opera del nostro principe Alfonso liberatosi da' bandi e ritornato in gratia non solo de' Principi temporali, ma in quella del Monarca dell' Universo, che molto più importa, si fe' Capuccino e si chiamò Fra Illuminato da Modena; Illuminato veramente dalla luce divina, gratia che sovrabbondò in quell' anima, nella quale era il bujo delle tenebre del peccato, e fu tale e tanta la virtù dello splendore, che Fra Illuminato s' avanzò in perfettione e bontà nella nostra Religione, e terminò la vita mortale con credito di salute » (1). E il Vedriani: « Di grande consolatione fu alla città nostra ch' il predetto Alberto Balugoli, già capo di banditi, tocco nell' interno da Dio, si fosse convertito e fatto religioso Capuccino, dopo molte e molte prove, per conoscere se diceva da vero, fatta dai padri con licenza del pontefice hauta per breve vestì l' abito e nomossi Frate Illuminato » (2).

Che il Tassoni abbia voluto rappresentare Alberto Balugoli in quel Ramberto Balugola il feroce, condottiere della schiera alpina, il quale nell' assedio di Castelfranco, con ardimento singolare e con bravura grandissima, riuscì a piantare sulle mura nemiche la bandiera modenese, nonostante l' opposizione accanita che gli fece

Il discendente del famoso Ovidio,  
c. V, st. 10.

e che nella battaglia della Fossalta assalì, insieme a Roldano, il tergo delle milizie malatestiane, non può tampoco mettersi in dubbio, ri-

(1) *Del Capuccino d' Este ecc.*, pp. 47-48.

(2) *Historia dell' antichissima Città di Modona ecc.*, P. II, p. 642.



sultando ciò, evidentemente, non solo dalla dichiarazione apposta dal Tassoni al secondo verso della stanza 65 del canto III « Alberto ebbe nome, e fu giovane valoroso nelle armi, che poi si fece Frate Cappuccino », ma eziandio dalla corrispondenza fra l'operato da Alberto Balugoli nell'assalto al forte Broglio in Garfagnana, durante la guerra del 1613, colle gesta di Ramberto nella scalata alle mura di Castelfranco; la quale scalata, come ho avvertito nella prima parte di questo mio lavoro (pp. 435-437), rappresenta nella *Secchia* il trasporto di un episodio storico da quel luogo a questo.

Da Ronchi lo seguia poco lontano  
 Morovico Signor di questa Terra:  
 Palagano e Moccogno, e Castrignano  
 Guidava e quei di Santa Giulia in guerra.  
 Da quattrocento con spuntoni in mano  
 Co' piedi lor calcavano la terra  
 Dietro a l'insegna d'una barca a vela,  
 E cantando venian la fa-li-le-la.

C. III, st. 66.

Lodovico Ronchi, rappresentato in questa ottava, nacque verso il 1556 da Gio. Battista appartenente a non oscura famiglia modenese. Della sua saggezza abbiamo una testimonianza nell'averlo il duca Cesare, fin dal 1603 nominato governatore dei principi suoi figli Alfonso e Luigi, i quali egli accompagnò anche nei viaggi che nel 1605 e nel 1608 fecero a Firenze e a Torino. Quando poi nel 1608 Alfonso sposò l'Infante Isabella di Savoia, allora il Ronchi ebbe la carica e il titolo di cameriere segreto e di gentiluomo di questo principe: carica e titolo che conservò poi fino alla morte. Lo Spaccini, sotto il 16 febbraio 1605 ne fece questo brutto ritratto: « Lodovico Ronchi... lui superbo, lui invidioso, lui non faria un minimo servitio a nessuno, lui non vuol pagare debiti e fa gridar chi è suo creditore, lui altiero, lui superbo, et finalmente in una sola parola è pieno d'ogni vitio e cerca occasioni lontane mille miglia per farsi odiare ». Ciò nondimeno la stima che Lodovico Ronchi godette appo la corte di Modena fu grandissima e sempre crescente. Il conte Alfonso Montecuccoli il 14 ottobre 1605 scriveva da Firenze alla duchessa di Modena: « Mercoledì sera arrivò qua il serenissimo sig. Principe et il sig. Don Luigi sani, per la gratia di Dio, insieme con tutti questi signori che son venuti per servirgli... Ho hauto tanto il gran contento di sentire loro Altezze laudare il sig. Principe di tanta modestia, virtù et maniere che in somma

rende, non solo stupore e meraviglia a loro Altezze, ma insieme a tutta questa città; laudando infinitamente il valore del sig. Lodovico Ronea, che oltre al buon genio di questi Principi, si sia tanto affaticato che li habbia ridotti a così esquisito segno, et hora vanno conoscendo quanto importi il metter huomo di garbo appresso a' figliuolini ».

Il duca Cesare, oltre avergli affidato la direzione e l'educazione dei figli, si valse di lui anche in ambascierie straordinarie, come, ad esempio, nel 1599 e nel 1608 a Mantova. Nel febbraio del 1608 il Ronchi fu mandato a Milano per trattare col governatore conte di Fuentes e per provvedere abiti pel matrimonio del principe Alfonso con l'Infanta Isabella. Nel 1613, col grado di capitano, prese parte alla guerra di Garfagnana contro i Lucchesi; e nel novembre del 1618 ebbe incarico di sostituire temporaneamente il conte Galeotto Montecuccoli nel governo di Brescello. In premio delle sue benemerenzze il duca Cesare, con rogito del Panizzati in data 7 febbraio 1606, lo creò conte, e gli donò la giurisdizione feudale di Poiago sotto le Carpinete. L'accennato cronista modenese sotto il 6 giugno 1602 scrisse: « È stato a pranso con il Sig. Lodovico Ronchi tutta la ducal Corte dove s'è recitato due commedie »; e sotto il 23 marzo 1610 « Il co: Lodovico Ronchi si taglia la gola per humor melanconico e guarisce ». Cessò di vivere la fine del 1640, lasciando erede delle sue sostanze il figlio Alfonso che nel 1644 era gentiluomo della camera segreta del principe Alfonso.

Un altro figlio di Lodovico Ronchi, per nome Giovan Battista, fu cameriere del principe Alfonso, amico e corrispondente del Testi e del Tassoni (1), e dal padre Gio. Battista da Sestola venne appellato « di lignaggio e di maniere signorili qualificatissimo, le cui attrattive erano la bontà e la virtù che lo fecero risplendere nel governo della Garfagnana e nell'ambascieria di Spagna ». Il Vedriani, riferendosi all'anno 1631, scrisse: « Da questi giorni il conte Gio. Battista Ronchi, soggetto d'ottime qualità e gran letterato et illustre per molte composizioni stampate,

(1) Cfr. *Alcune lettere di Fulvio Testi* pubblicate da A. NERI, in *La Rassegna Nazionale*, anno VIII, vol. XXXII, 16 novembre 1886 pp. 313-325. Fulvio Testi intitolò al conte Gio. Battista Ronchi le tre canzoni che cominciano:

« Mentr'umile m'inchino al tuo gran nome »  
 « Ronchi, tu forse a pie' dell'Aventino »  
 « Fuggon rapidi gli anni e qual in fiume ».

(*Le poesie Liriche del conte FULVIO TESTI* divise in quattro parti. Brescia, G. Venturini, 1882, vol. I, pp. 34, 39, 125).

fu mandato ambasciatore in Spagna e seco vi andarono il conte Alessandro Fogliani e sig. Marcello Cimicelli » (1). Lo Spaccini il 2 novembre del 1633 ne registrò la morte con queste parole: « Il co: Gio. Battista Ronchi figliuolo del co: Lodovico Ronchi ambasciatore in Spagna a quel Re per il Duca nostro è venuto nuova che è morto in Spagna di flusso e febbre pestilenziali: era buono giovane e si diletta di poesia ». Del suo valore poetico diede prova con vari componimenti fra i quali citerò: « All' Altezze Serenissime de' Principi Alfonso et Francesco d' Este. Nella morte della Serenissima Infante D. Isabella di Savoia. Canzone del co: Gio. Battista Ronchi gentiluomo della camera segreta del Serenissimo Sig. Principe. In Modena, appresso Giuliano Cassiani, MDCXXXVI ».

Ho detto che il personaggio che il Tassoni rappresentò nella suddetta ottava è il conte Lodovico Ronchi, giacchè non è verosimile ch'egli volesse figurarvi il conte Gio. Battista il quale all'epoca della composizione della *Secchia* era troppo giovane per esser preso in particolare considerazione dal poeta. Dall'altra parte il nome di Morovico, che è una lievissima alterazione di Lodovico, e l'insegna che il poeta gli attribuì di una barca a vela, dietro alla quale i soldati venivano cantando la fa-li-le-la, simboleggiante moderazione nei desideri e nelle aspirazioni costituiscono un accenno specifico al conte Lodovico Ronchi che durante la sua lunga servitù cogli Estensi si tenne pago del modesto ufficio di mentore e di gentiluomo di camera.

**Pietro Campori** nacque l'anno 1553 in Castelnovo di Garfagnana, da famiglia originaria da Campora, piccola terra non lungi dalla Pieve Fosciana. Studiò prima a Lucca, poi a Pisa nel cui ateneo conseguì la laurea dottorale nell'una e nell'altra legge con plauso di tutto il collegio degli insegnanti. Abbracciato poscia il sacerdozio, nel 1580 si trasferì a Roma dove compì i suoi studi nel Collegio romano, e per le sue virtù e per il suo sapere meritò di essere nominato protonotario apostolico e divenire prefetto, auditore e segretario di Cesare Speciano nunzio apostolico nel 1586 alla corte di Spagna e nel 1592 alla corte cesarea, e nel disimpegno di questi uffici s'acquistò altissima riputazione. Finito questo ministero il Campori, dopo una breve sosta alla corte di Baviera, nel 1598 fece ritorno in Italia, stabilendosi a Cremona della cui diocesi lo Speciano era ve-

(1) *Historia dell' antichissima città di Modena*. P. II, p. 656.

scovo, ed ivi rimase fino al 1607 — epoca nella quale questo presule venne a morte — ottenendovi la dignità di canonico ed esercitandovi le funzioni di segretario episcopale.

Tornato nell'estate del 1607 a Roma, Paolo V, nel settembre dell'anno stesso, lo destinò segretario del nipote cardinale Scipione (1),



nel 1608 lo elesse canonico di Santo Spirito e consultore della congregazione dei Riti e della suprema Inquisizione, nel 1609 lo promosse commendatore di Santo Spirito in Sassia ed insieme Reggente dell'ordine regolare de' Canonici di Santo Spirito, nel 1610 lo creò maggiordomo del predetto cardinale, più tardi gli conferì la prefettura dei Palazzi Apostolici e finalmente il 19 settembre del 1616 lo elevò al cardinalato col titolo di San Tommaso in Parione.

Lo zelo, la prudenza, la dottrina di cui aveva dato prova nelle accennate cariche rifulsero più luminose in quella di principe della

(1) Pellegrino Bertacchi, con lettera del 3 ottobre 1607 avvisava da Roma il cardinale d'Este: « Il Signor Pietro Campori resterà segretario del Signor Cardinale Borghese in luogo di Angelo Corradi che entra alla cura de' Memoriali in luogo del Pavoni hora mastro di Camera ».

Chiesa e determinarono Paolo V ad affidargli nuove delicate ed onorifiche incombenze. Infatti il Campori venne deputato a far parte delle congregazioni straordinarie per gli affari d'Inghilterra e di Germania, di quelle per le immunità di Napoli e di Spagna, e nel 1619 fu nominato protettore dell'ordine camaldolese.

Morto nel 1621 questo pontefice, (1) il Campori fu tra i più autorevoli candidati alla sua successione, e forse nel conclave di quell'anno avrebbe potuto toccare la cima dell'ecclesiastica gerarchia se il timore che divenuto papa avesse restituita Ferrara agli Estensi (2) e Bologna ai Bentivoglio, aggiunto ad alcune calunniose insinuazioni pubblicate alla macchia poco prima che i cardinali procedessero alla elezione del nuovo papa, non avessero fatta prevalere la fazione contraria (3).

Peraltro Gregorio XV, uscito papa in quella elezione, bene apprezzando i meriti del Campori, lo mise a capo dell'inclita chiesa di Cremona, la quale questo dotto e virtuoso cardinale governò sapientemente e paternamente fino alla morte che lo colse il 4 febbraio del 1643 (4).

Il Tassoni introdusse nella *Secchia* questo personaggio mettendolo, sotto il nome di Ottone Campora, alla testa di una delle due schiere di Soraggio e di Sillano; e dicendo che nell'insegna

La stella mattutina il Camporano  
Con una cuffia rossa ha figurato,  
C. III, st. 73.

(1) Paolo V morì il 28 gennaio di letargo, « nè si può dire all'improvviso per esser stato tre mesi sono sempre poco bene ». (Lettera di G. Fontanelli al duca di Modena in data 10 febbraio 1621).

(2) Giuseppe Fontanelli il 30 gennaio del 1621 scriveva da Roma al duca di Modena: « Campori ha per opposizione l'esser suddito di V. A. S. et troppo caro a Borghese, se bene io non mi fido che egli da doverlo lo desideri »; ed il 26 dello stesso mese, dopo aver raccomandato a S. A. che, essendo imminente la morte del papa, facesse uffici presso i cardinali di Savoia e Pio per la esaltazione di Campori, soggiungeva che qualora fosse prevalso Ludovico egli si voleva subito « ritirare a Reggio perchè Roma sarebbe piena di Bolognesi ».

(3) Il Tassoni con lettera del 17 febbraio 1621 confessava al Sassi: « Sono stato in speranza dell'esaltazione di Campori e d'Acquino, ch'erano quei due soggetti che mi potevano beneficiare e l'uno è morto e l'altro è stato escluso dal ponteficato per sempre per l'imprudenza di quelli che hanno maneggiato il negozio suo. Pacienza, io per anco non so quello che sarà di me, perchè navigo tuttavia per perduto ».

(4) Crf. G. FERRARI, *Elogio del cardinale Pietro Campori vescovo di Cremona*, Modena, G. T. Vincenzi e N., 1878; *Racconto delle esequie fatte in Cremona all'Eminentissimo Signor Cardinale Pietro Campori vescovo della Città*. Cremona, G. Zanni, 1643

volle alludere alla voce la quale, all'epoca della composizione di quel poema, correva pubblicamente che, cioè, il Campori fosse alla vigilia di ottenere il cappello cardinalizio. Lo Spaccini sotto il 9 giugno del 1609 scriveva: « È molto in predicamento Mons. Campori modenese commendatore di Santo Spirito che alla prima promotione sia Cardinale »; e sotto il 29 ottobre del 1610: « Avvisano da Roma; Mons. Campori Comendatore di S. Spirito in Sassia di Roma e maggiordomo del cardinale Borghese e suo parente in predicato al cardinalato ». Fabio Masetti, il 6 novembre di questo stesso anno, scriveva all'Imola: « Mons. Campori con l'occasione che il maestro di Casa dell'Ill.mo Borghese se ne viene a Bologna per le cose dell'arcivescovato è stato dichiarato maggiordomo di detto Ill.mo et si tiene che questo carico gli habbia da facilitar la porpora per l'esempio di Aguechia ». Peraltro le previsioni tardarono ancora a verificarsi. Sotto il 31 agosto del 1616 il cronista modenese scriveva: « In Roma è tornato in predicamento d'esser Cardinale Mons. Campori ». E questa volta la voce pubblica non s'ingannò. Il Masetti con lettera del 19 settembre avvisava il duca di Modena: « Mons. Campori Comendatore di S. Spirito è dichiarato Cardinale nel concistoro di questa mattina insieme con l'Arcivescovo di Bologna Nuntio Apostolico et il vescovo di Venafrò cardinale d'Acquino governatore di Perugia, Mons. Belmosto genovese, l'abate Priuli veneziano et Mons. Cobeucci segretario de' Brevi »; e due giorni appresso aggiungeva: « Sarà capitato a quest'ora l'avviso della nova promotione della qual V. A. S. n'havrà sentito gusto per esservi un suo suddito, che con la virtù s'è acquistato quest'honore, et si tiene da tutti che giungerà a quel grado, ch'è supremo a tutti gli altri.... ». « Si sono stampate l'armi, nomi, cognomi et patria delli sei porporati, et l'Ill.mo Campori honorando la patria di Modena, chiamandosi di quella, se le ne deve da cotesti cittadini sentir obbligo ».

E in verità i Modenesi, che fin dal 20 novembre del 1598 avevano conferito a Pietro Campori ed alla famiglia di lui la cittadinanza e l'onore del patriziato, accolsero queste notizie con giubilo e segnarono il fausto avvenimento con festose dimostrazioni. Nel consiglio comunale del 23 settembre 1616 i conservatori ordinarono che si facesse al nuovo eletto ufficio di congratulazione mediante lettera; in quello del 30 stabilirono di aggiungere alle congratulazioni con lettera e a viva voce, mediante apposita persona da mandarsi a Roma, la presentazione al Campori di un donativo e la celebrazione di festose allegrezze con luminarie e fuochi; ed in un altro del 7 ottobre fu approvato di spendere « duc. 600 da soldi 103,

cioè 200 nell'allegrezze da farsi per tre sere nella pubblica piazza e due. 400 da spendersi in un presente da farsi al medesimo sig. cardinale » (1).

Lo Spaccini il 23 settembre scriveva: « Le monache di S. Chiara suonano da festa per l'allegrezza della promotione del cardinale Pietro Campori, cosa che mai hanno fatto a' miei giorni, se bene ne le loro solennità suonano sempre a lungo, et hanno ragione per esservi due nezze di questo Ill.mo »; e il 25: « Questa mattina il mons. Bertacchi vescovo di Modena ha cantato la messa dello Spirito Santo con molta buona musica per ringraziare N. S. della creazione di Mons. Campori al Cardinalato... Dopo l'ave maria mons. Vescovo à fatto tre falò in piazza, sendo illuminata tutta la facciata del vescovato con otto lumi per finestra con l'arme del Cardinale sendo scritto su le carte colorate che stavano dinnanzi al lume *Petrus Camporeus Cardinalis*; su la reggia grande v'era buon corpo di musica con suonare le campane d'allegrezza, su la torre grande cervellati che la illuminavano, in parte verso la piazza con girandole et infine una salva di mortaletti molto bella »; il 26: « Le monache di S. Chiara hanno fatto una bellissima elemosina di pane questa mattina per la creazione di questo Cardinale sendovi in dette monache due sue nipote figlie del già Sig. Gio. Batt. Campori suo fratello. Et l'allegrezza di questa sera in piazza è stata bella et con gran numero di popolo »; il 27: « S'è visto la nomina dei nuovi Cardinali stampata in Roma et il cardinale Campori si nomina per modenese. La comunità è hora in obbligo di fare l'allegrezze sì come anco la chieresia. Questa sera per la terza allegrezza del Vescovo è stata la più bella dell'altre et con maggior popolo. Sua cognata eri fece cantare la messa del Spirito Santo in S. Chiara con musica e poi fece fare un elemosina di pane, è stato meglio che fare questi fuochi d'allegrezza mondani, et se bene vedova e in termine di figliolare in breve, non essendo molto che è morto il Sig. Gio. Batt. suo marito »; e il 28: « La comunità di Modena prepara fare allegrezza grande quest'altra settimana perchè prima non si può fare ».

(1) A. Tassoni il 9 novembre del 1616 scriveva da Roma al Sassi: « Qui s'era detto che la comunità di Modena mandava al nostro Signor Cardinale Campori un donativo di 400 scudi; poi è paruto che la cosa sia andata a monte e si sia messo in silenzio; di grazia V. S. mi scriva quel che ne sa, perchè a me ne fu parlato da persona di quella casa, e mi pare che la comunità nostra ci rimetta assai in questo particolare; ma V. S. non mostri d'aver saputo nulla da me ». Ed il 26 dello stesso mese così tornava sullo stesso argomento: « Sono molti anni che la nostra città non ha avuti cardinali e siamo dati in uno che è più papabile, di quanti ve ne sono oggidì e mostriamo di farne una poca stima. La comunità di Castelnovo, che V. S. sa quello che è, gli ha donato trecento braccia di damasco cremesino, che importa più di 500 scudi e la repubblica di Lucca glie ne ha mandato 500 braccia. Se cotesti signori non sapevano sciorre il nodo d'aver donate al signor Cardinale d'Este solamente 400 scudi d'argenteria, bisognava che domandassero consiglio a chi ne sa più di loro, e non credere che dentro dalle porte di Modena si sappia ogni cosa. Io non ci ho in questo fatto un interesse al mondo, ma mi spiace che saremo burlati a questa corte da chi ci ha in qualche stima e tenuti per genterella ».

Il 7 ottobre poi aggiungeva: « Suonato l'Ave Maria cominciò a suonare da festa le due torri, cioè la grande et quella del Palazzo, et illuminato tutta la Piazza, cioè il Duomo, il Vescovado, le case dei mercanti da panno e palazzo, si come tutte le torri, con lumi e cervelati di pegola, che certo rendeva gratiosa et bella vista, poi fu tirato due tiri di mortaletti, che nel medesimo tempo cascò una tenda che copriva tutta la ringhiera dei Palazzo sotto l'orologio, dove si vide un grande armone, com'è tutta la facciata, sbuso che per di dietro era illuminato che faceva risaltare fuori tutti li colori della impresa dell'arma Campori, il che tutto a un tempo si sentì melodia di piferi, trombetti e tamburi, ciascuno al suo tempo suonavano, con buona mano di razzi, zirandole et altri fuochi, ad una hora si diede fuoco a un gran falò, finito che fu si fece una bella salva di mortaletti. La festa fu finita a hore due di notte ».

E il cronista modenese continuava descrivendo con manifesta compiacenza le dimostrazioni di allegrezza che vennero rinnovate dalla Comunità nelle sere dell'otto e del nove ottobre, per le quali e per gli altri uffici di congratulazione fattigli in quella occasione dalla rappresentanza comunale di Modena, il Campori così rispose con lettera scritta da Roma il 1.º ottobre di quell'anno (1): « Molto Ill.mi Signori. Mentre riguardo alla particolare affetione che ho sempre portata a cotesta Città, vedo essermi dovuta dalle SS. VV. ogni grata corrispondenza d'amore; ma con tutto ciò nell'allegrezza che mi significano essere stata sentita nella comune patria della promotione mia al cardinalato, apparisce così manifesta la propria loro cortesia et la benevolenza che portano alla persona et casa mia, che non posso a bastanza esprimere quanto mi-sia stato caro di vedere l'affetto con che hanno partecipato di questa mia nuova dignità. Io, se bene non pretendo di ringratiare con parole le SS. VV. del cortese ufficio di congratulatione che si sono compiaciute dimostrar meco, e nè meno delle amorevoli offerte che mi fanno, le assicuro nondimeno che se mi daranno occasione d'impiegarmi per servitio publico o de' particolari procurerò che gli effetti stessi rendano testimoni del desiderio che tengo di servirle, che è quanto ho da dire in risposta della lettera delle SS. VV. de' 24 del passato, et prego loro per fine dal Signore Iddio felicità compita.

Di Roma il 1.º d'ottobre 1616  
delle SS. VV.

Quali assicuro che in tutte l'occasioni mi troveranno pronto a mostrar vivi segni della particolare affetione che porto a cotesta nostra Patria ».

Affett. per servirle  
Il Cardinale CAMPORI.

---

(1) Negli Atti della Comunità di Modena, sotto il 7 ottobre 1616 si legge: « Il signor Niccolò Tassoni d'ordine, come disse, dell'Ill.mo signor cardinale Campori presentò lettere



9. **Scalandrone** (marchese **Ernesto Bevilacqua**)  
 — **Sandrin Pedoca** (**Alessandro Zampaloca**)  
 — **Battistin Panzetta** (**Gio. Battista Panzetti**) — **Luca Ponticel** (**Niccolò Ponticelli**)  
 — **Ilario Corte** (**Onorio Corte**) — **Bernardin Manetta** — **Barisano** (**dott. Niccolò Barisano**) — **Paolo Teggia** — **Ernesto Gianella**  
 — **Archimede Cavallerini** — **Jacopo Mirandola** — **Mortalin** (**Lodovico Mortalini**) — **Florestano** (**Alessandro Riva**).

Mentre l'esercito modenese, mandato a difendere Rubiera, improvvisamente assalita dai Reggiani, stava in dubbio se prima di passare il fiume Secchia, dovesse o no attendere

. . . . che fulminata e rotta  
 Fosse dal novo sol l'aria già nera,  
 . . . ecco apparve lor su'l fiume allotta  
 Marte, che presa la sembianza fiera  
 Di **Scalandrone da Bismanta** aven,  
 Bandito e Capitan di gente rea.

c. IV, st. 17.

Il quale

« innalzando una face in su la sponda »  
 Che il varco indi vicin tutto scopriva,  
 Fè sì che tragittò di là dall'onda  
 Subito il campo alla sinistra riva.

c. IV, st. 18.

e colla parola e coll'esempio incitò le soldatesche modenesi ad affrettare la pugna.

In questo strano personaggio il Tassoni rappresentò **Ernesto Bevilacqua**. Nacque costui in Ferrara il 24 agosto del 1578 dal conte **Ercole** e da **Bradamante** figlia naturale di **Francesco d'Este**. Stette sempre ai fianchi di **Cesare d'Este** pel quale combattè a capo di cento lance nella breve guerra per la devoluzione di quella città. Indi venne fatto capitano della guardia tedesca e svizzera, carica che poi nel luglio del 1598 rinunciò a **Paolo Brusantini**.

di risposta, e soggiunse haverle comandato che a viva voce le faccia fede che s. Signora Maria si è sempre gloriosa d'esser figliuolo di questa città e non desidera cosa più più che havere occasione di farsi conoscere suo amorevole figlio con molte altre parole amorevoli ».

Quando Clemente VIII obbligò gli Estensi a cedere il ducato di Ferrara alla Chiesa, Ernesto, come parecchi altri nobili ferraresi, abbandonò la patria e si trasferì ad abitare in Modena (1) dove, insieme ad altri immigrati, ottenne nel 1598 la cittadinanza modenese e dove esercitò la carica di cameriere segreto, di colonnello della guardia svizzera, poi di capitano dei cavalleggeri di S. A., indi di consigliere ducale.

In questi uffici godette la massima stima e confidenza del duca Cesare il quale con rogito di Giovanni Maria Panizzati, in data 17 aprile 1602, gli donò il feudo di Bismantova col titolo di marchese (2), da trasmettersi ai suoi discendenti in linea maschile, e con altro del 12 novembre del 1608 lo autorizzò a devolverlo al fratello Francesco nel caso ch'egli fosse morto senza prole.

La stima e la confidenza che Ernesto Bevilacqua godeva nel concetto del duca Cesare fece inoltre che gli venissero affidate parecchie onorifiche e delicate ambascierie. Per citarne alcune dirò che nel gennaio del 1603 fu mandato a Pesaro per avere da Francesco Maria della Rovere consiglio circa l'accettazione o il rifiuto dell'offerta di una pensione di 3 mila scudi, fatta dal Re Cattolico al card. Alessandro d'Este; nel marzo del 1607 fu spedito ambasciatore in Savoia, nel febbraio del 1608 a Firenze per annunciare al gran duca il matrimonio fra l'Infante Isabella e il principe Alfonso, nel 1610 a Milano a compiere col nuovo governatore di Spagna, don Juan Fernandez de Velasco, contestabile di Castiglia, nel gennaio del 1615 riaccompagnò a Loreto il principe e la principessa di Modena; nel febbraio del 1617 fu mandato a Firenze per congratularsi del maritaggio di Caterina de' Medici col duca di Mantova, nel luglio dello stesso anno in Boemia per rallegrarsi coll'arciduca Ferdinando della elezione a re dei Romani; e nel marzo del 1621 venne inviato ambasciatore d'obbedienza a Gregorio XV. Fin dal 1601 aveva sposata Felice Sassatelli figlia del Co: Anton Maria di Rimini, vedova del nobile Felice Pratonieri di Reggio.

Come nobile e valoroso uomo ebbe parte principale in quasi tutte le feste cavalleresche celebrate in Modena al suo tempo. Ad esempio, sotto il 10 febbraio del 1600 lo Spaccini narrava:

(1) L. A. MURATORI, *Antichità Estensi*. P. II, p. 516.

(2) Il LITTA (*Fam. ital.*) non fu esatto riferendo questa investitura al 1603.

« Il dopo desinare si cominciò ad empire la piazza di ogni sorte di gente per esser il statuito giorno della quintanata, havendo li mantenitori l'illustrissimo sig. Conte Ernesto del sig. Conte Ercole Bevilacqua ferrarese et Capitano della Compagnia di cavalleggeri di S. A. et il sig. Fabio Scotti piacentino cameriero sec. di S. A. fatto fare una piramide in Piazza, non pontuta ma quadra in cima, attornata di balaustri con una seranna dove havea a stare la Giustizia a giudicare Amore con una gran scala che arrivava di terra sin in cima di detta piramide, dove havea a stare Amore mentre correva li Mantenitori che quando vincevano ascendeva due gradi e quando perdevano ne discendeva altri due, cosa che un'altra volta costò, come dicono li nostri vecchi, è stata fatta, et con maggiore spesa. All'ora terminata comparse li Mantenitori havendo un carro innanzi dov'era la Giustizia in luogo eminente con Amore et altri seguendo li due mantenitori, con assai puoca spesa . . . L' Ill.mo sig. Conte Girardo Rangoni fu reputato il più bello, sì come ancora più adornati li cavalieri Modenesi che li Ferraresi; nella corsa li mantenitori si portarono assai bene, ma non poterono tanto che Amore arrivasse alla Giustizia; dopo si fece la Zueca molto bella, ma fu tarda ». Sotto l'8 luglio del 1606 lo stesso cronista raccontava che nella corsa all'anello, fattasi nel giardino di Modena nell'occasione della venuta in questa città della sposa del signor di Novellara, sorella del marchese d'Avalos e cugina del duca Cesare, il marchese Ernesto Bevilacqua vinse « un par di guanti con una borsa ricamata, piena di muschio, di Scudi 25 »; sotto il 13 febbraio del 1611 segnalò la brillante figura fatta da questo cavaliere nella celebre quitanata mantenuta in Modena dal principe Alfonso; e sotto il 26 febbraio del 1618 descrisse una splendida giostra di cavalieri modenesi, mettendo in rilievo la bella parte presavi dal Bevilacqua insieme ai principi Alfonso e Luigi d'Este.

Per la piena intelligenza dell'allusione tassoniana è necessario conoscere della vita di Ernesto Bevilacqua un episodio svoltosi negli anni 1611-1612 alla vigilia della concezione della *Secchia*, e il cui eco arrivò perfino a Roma. Per ben valutare il quale è necessario premettere che verso il 1611 l'influenza che Ernesto Bevilacqua esercitava sul duca Cesare, destava le gelosie di quasi tutti gli adetti al governo ducale e finanche del cardinale Alessandro e del principe Alfonso.

Lo Spaccini sotto il 10 settembre 1610 scriveva: « S. A. è tanto incaparato con la signora Bradamante che vi costa l'anno 10 mila scudi in tanti presenti, non viene fiera che non vi sia pagata . . . . Il figliuolo cioè il marchese Ernesto giovine d'anni vinti incirca è consigliere et ogni cosa, et il Principe Alfonso non è niente; se vuol servitio bisogna che ve li

dimandi a loro . . . . ». Il medesimo cronista il 15 giugno del 1611 narrava: « Pochi di sono il giovine Paolo Grillenzioni fratello del Mag. Girolamo, segretario del marchese Bevilacqua, si mise a fare l'amore con una figlia di . . . . Cavazzi calzolaio fallito, ma portato dal Conte Fabio Scotti e (1) da Pietro Paolo Magnanino gran sedizioso. Il Magnanino vedendo il Grillenzioni parlare con questa ragazza lo bravò minacciandolo. Il Grillenzioni rispose arditamente. Altra sera il Magnanino andato a casa della giovine e non trovandola pensò fosse col Grillenzioni. Raccontò la cosa al Scotti, che vi mandò agenti del Maleficio. La Corte giunta a casa del sig. Grillenzioni voleva entrare e al diniego del Segretario entrarono lo stesso. Il dì seguente due montanari bastonarono ben bene un Giovannino custode delle prigioni del Castello che insieme con la Corte erano stati a casa Grillenzioni ». Il giorno seguente Fabio Scotti andò da S. A. a dire: « la giustizia veniva corrotta, insieme con le buone leggi, et li Bevilacqua erano del tutto padroni, ogn'uno ricorreva a lori come supremi signori, et al presente avevano bastonato il sbirro ad istanza del loro segretario. Il sig. duca mandò a chiamare il marchese et vi fece gran repressione ».

La tensione degli animi divenne grandissima e lo Spaccini sotto il 18 giugno notava: « Dicano che il March. Bevilacqua vinto da sdegno è stato due giorni che non è andato a corte, et sendo stato preso il suo segretario S. A. ve lo ha voluto mandare a casa, il che non ha voluto con dire quando habbia falito sig. castigato »; sotto il 19: « Il marchese Bevilacqua è andato a Corte chiamato da S. A. con gran gente con lui; » e sotto il 21: « Il conte Fabio Scotti si guarda molto e mena con lui di gran gente con pistole e pare questi odi cominciano molto a riscaldarsi tra queste parti ». La cronaca del Collegio di S. Carlo in Modena, altre volte citata, sotto il 26 giugno del 1611 registra: « Furono banditi il marchese Ernesto e il co: Francesco suo fratello con tutta la famiglia da Modena e donna Bradamante confinata a Sassuolo ». Lo Spaccini sotto il 29 giugno notava che « i fratelli march. Ernesto e co: Francesco e co: Camillo Bevilacqua andarono a Sassuolo per indurre la lor madre Bradamante ad andar con loro a Ferrara. Essa si rifiutò ». Il co: Francesco le disse: « Ai vituperio nostro non sei ancora sazia che sendo stata la roina di nostro padre, (2) che non vedi che sei ancora la nostra, et fai più

(1) Giova ricordare che Fabio Scotti era cognato di Ernesto Bevilacqua, avendone nel 1608 sposata in prime nozze la sorella Lucrezia, morta poi nel 1608.

(2) A schiarimento di queste parole debbo ricordare che Bradamante, sposatasi nel febbraio del 1576 al conte Ercole Bevilacqua, valente guerriero in Fiandra e capitano della guardia a cavallo del duca, non andò punto d'accordo col marito. Il 9 giugno del 1596 il conte, chiamato improvvisamente in castello, fu consegnato a due gentiluomini che lo tradussero fuori dei confini, e si disse che il duca si risolvesse a ciò ad istigazione di Bra-

conto di un vile paggio smorbato da noi, che de' tuoi figli propri. Quando il co: Carlo fu per girsene alla Religione (1), non mancasti d'usare tutti i favori acciocchè non v'andasse e non perdevi se non un figliuolo, ora non curi di perderne tre, brutta »; ed aggiungeva: « La signora Bradamante scrisse a S. A. police di tutto il successo del qual sdegnato scrisse di suo pugno che in termine di tre hore, sotto pena capitale, si fossero levati di su il suo, si come fecero; la sera venero in città, et andarono a casa del co: Augusto Belinzini, volendosi rinfrescarsi . . . poi passarono nel Bolognese ».

Il giorno 30 giugno, continuava lo Spaccini: « La mobilia Bevilacqua al n.º 60 carra s'è imbalata tutta per condurla a Ferrara, il co: Fabio Scotti à banchettato tutti li nemici di Bevilacqua et ve n'è stato di quelli che vituperosamente hanno straparlatto di detti signori massimamente nei brindisi, et di quelli che si ritrovarono al convito furono il march. Ercole Tassoni, il co: Massimiliano Montecuccolo, Gioseffe Fontanelli, Livio Zambarelli; il primo avea garra di precedenza, gli altri della fazione del cardinale per la picca che ha con loro, perchè contrastavano con lui appo il Duca di gran favori et honori et alcuna volta esso Ill.mo non vi arrivava, et loro l'avevano già ottenuto ». Lo Spaccini, mentre non risparmiò biasimo alla « fazione scottesca », riferendosi alla partenza da Modena dei Bevilacqua lamentava « la perdita di cavalieri tanti servituali et amorevoli senza interesse ». La marchesa, moglie di Ernesto Bevilacqua, partì da Modena il 3 luglio con 10 carrozze « accompagnata dal co: Augusto Belenzini et sua moglie, coll'intenzione di arrivare la sera a Cento ».

L'8 luglio l'accennato cronista modenese tornava sull'argomento: « È qui il sig. Ercole Mosti ferrarese mandato da' Bevilacqua a parlamentare con S. A. Il consiglio fatto contro a detto Bevilacqua furono tutti suoi nemici, eccetto S. A., il primo fu il signor Cardinal per interessi detti, il secondo l'Imola per interesse di donne, che lo marchese ebbe nome fosse amante di sua moglie, il terzo fu il marchese Bentivoglio loro cugino qual non vi voleva andarvi, se bene tra di loro, mentre viveva donna Beatrice

damante che lo imputò fino di aver tentato di avvelenarla per poter sposare una sua amante. Lo Spaccini, sotto il 26 settembre del 1598, notò: « Il co: Ercole Bevilacque di nuovo a voluto attossicare Donna Brandamente d'Este sua moglie, specchio di pudicizia, havendolo per questo Sua Santità bandito dal Stato ecclesiastico ». Il conte Ercole Bevilacqua morì il 13 dicembre del 1600.

(1) Il conte Carlo Bevilacqua, nato nel 1579 e laureato in Ferrara, dopo aver esercitato l'ufficio prima di referendario dell'una e l'altra segnatura, poi di governatore di Narni e di Todi, nel 1607, con meraviglia universale, si fece cappuccino, assumendo il nome di Fra Bonaventura. A questo proposito Rodolfo Arlotti scriveva a Claudio Coccapani: « Che il già Signor conte Carlo Bevilacqua hor sia Frate Bonaventura cappuccino V. S. deve saper meglio di me e prima di me . . . Chi si ricorda haverlo veduto ne' tornei di Tivoli armeggiare, alle mense imperiali di Lamagna e di Boemia far brindisi, e nel marmeggiare delle romane delitie aprir tutte le vele a tutti i venti e ingolfarsi, e non stupisce è stupido ».

vi era tra la Bradamante e lei picca di precedenza, ma lo sforzarono andarvi, il quarto fu il dott. Attilio Ruggiero, ufficiale crudo, il quinto e ultimo il co: Alfonso Fontanelli. Vi sa male in castello che questa casa sia così ben voluta in questa città ».

Dopo lunghe trattative e colla mediazione di personaggi autorevoli, i Bevilacqua furon rimessi in grazia del duca. Onde lo Spaccini sotto l'8 novembre scriveva: « Il negotio dei Bevilacqua si tiene per accomodato et il co: Francesco verrà al suo offitio del colaterale et il co: Camillo ancor lui verrà a stare con la madre, poi il marchese si crede verrà governatore di Carpi »; e il 17 dicembre: « A hore 19 il sig. Marchese Ernesto, co: Francesco et co: Camillo fratelli de' Bevilacqua sono venuti a Modena, sendo accompagnati da tutta la nobiltà di questa città in 27 carrozze a 4 o 6 cavalli l'una, in casa del sig. co: Tadeo Rangoni dove alloggiavano, dov'era accorso tanto popolo che quelli erano su le carrozze, per non poter andar innanzi smontarno in Pliciarìa, il dopo desinare vi fu fatto assai visite massime del march. Tassoni, qual quasi pareva intimorito per haver il già suo carico, ma il march. Ernesto vi fece animo, cosa poi che non fece il sig. Giuseppe Fontanelli insieme con altri di quella banda del sig. Cardinale che tutti insieme v'andarono a caso per non essere così nottati. Nell'andare a corte era in mezzo al march. Tassoni e Mons. Guarenguo ». Lo Spaccini proseguiva narrando distesamente le feste fatte dalla cittadinanza modenese ai Bevilacqua pel loro ritorno, continuate per parecchi giorni, con mal celato dispetto della fazione dello Scotti, soprannominata « la setta degli sforzati ».

Ottenuta, con non piccole difficoltà, la riconciliazione dei Bevilacqua con la corte estense, restava l'altro compito di procurarla collo Scotti ch'era stato la causa principale di tanto disgusto. Anche per raggiungere questo intento fu messa in opera la mediazione e furono sollecitate le raccomandazioni di autorevoli persone. Il tante volte citato cronista sotto il 18 febbraio del 1612 scriveva: « È di già molto che che il sig. Carlo Gonzaga è qui e tratta del continuo la pace tra Bevilacqua e Scotti, suo genero, qual Scotti, ha tante lettere di raccomandazione dal Duca di Parma, Cardinale Aldobrandini insieme con quelle d'altri personaggi ».

Peraltro, come è facile immaginare, anche questa riconciliazione fu molto laboriosa. Nel giugno del 1612 Ernesto Bevilacqua diede parola nè di offendere, nè fare offendere il co: Fabio Scotti. Il 4 dicembre dello stesso anno lo Spaccini scriveva: « Dicano che il negotio Bevilacqua e Scotti è accomodato, ma non si sa ancora come, se non che questa settimana saranno tutti costì, parendo che il Principe Alfonso voglia in tutte le maniere vengano ad habitare ». Tuttavia la effettua-

zione della pace subì ancora un notevole ritardo e, come è naturale, lasciò poi negli animi dei due emuli e dei loro fautori un'animosità profonda, benchè latente, la quale non scomparve più mai.

Da più luoghi della cronaca Spaccini si rileva che ai Modenesi i quali, come ho detto, fin dal 1598 avevano nominato Ernesto Bevilacqua loro concittadino e che nel 1609 avevano fatti pubblici e solenni rallegramenti per la elezione di lui a consigliere ducale, provarono moltissimo dispiacere per i travagli a cui nella suddetta contingenza andarono soggetti i Bevilacqua ed in particolare il marchese Ernesto a cagione soprattutto di Fabio Scotti; e come manifestazione dei sentimenti della cittadinanza favorevoli al primo e contrari al secondo, il 19 luglio del 1611 venne pubblicata questa pasquinata:

Un cardinale e un duca già ferrarese  
E un principe giovane modenese,  
Un paggio disfamato  
E un vecchio consigliere imolese  
Hanno scacciato un nobile marchese.

Il Tassoni peraltro — amico e protetto del conte Fabio (1) — come tutti gli addetti in Roma al servizio del cardinale Alessandro d'Este, contrariamente al sentimento della maggioranza dei Modenesi, in questa lotta fra gli Scotti e i Bevilacqua, si schierò dalla parte dei primi contro i secondi, e nella *Secchia*, pur facendo ad Ernesto Bevilacqua l'onore di personificarlo, sotto il nome di Scalandrone da Bismantova, nel dio Marte, lo punse chiamandolo *bandito*, come quello ch'era stato nel 1611 espulso, per i fatti sopra accennati, dallo stato estense, e *capitan di gente rea*, come quello che era a capo di una famiglia e di una fazione le quali, agli occhi dei partigiani degli Scotti appariva malvagia e rea, ovvero sia come quello che era stato capitano prima della guardia svizzera e tedesca (2), poi dei cavalli leggieri del duca Cesare.

(1) Che il Tassoni fosse legato al conte Fabio Scotti da amicizia e da gratitudine apparisce chiaramente dalle lettere del cantor della *Secchia* al Sassi, le quali rivelano ancora come il poeta modenese si valesse della confidenza e della autorità dello Scotti per sollecitare dal Ciotti la stampa dei *Pensieri* e per iscoprire l'autore di quella scrittura diffamatoria, pubblicata contro di lui nel 1714 ed attribuita a Maiolino Bisaccione.

(2) Primo in Italia a circondarsi di guardia svizzera fu papa Sisto V che nel 1471 li chiamò a custodire il palazzo apostolico. Dei principi estensi il primo a valersene pare sia stato Alfonso I. Tale guardia ora chiamavasi tedesca, ora svizzera. Il duca Cesare ne affidò

Anche dopo il 1612 il duca Cesare continuò a favorire il marchese Ernesto Bevilaqua, riconosciuto da tutti cavaliere di molto merito. Quindi non solo gli conservò l'ufficio e l'onore di capitano della guardia di S. A. e di cameriere della chiave d'oro, ma gli concesse altresì il titolo di consigliere di Stato, e nel 1615 (1) lo nominò governatore di Reggio dove lasciò fama di degnissimo e dove morì il 4 dicembre del 1624.

**Sandrin Pedoca**, che il Tassoni collocò fra i più arditi e valorosi assalitori di Castelfranco (c. V, st. 7) insieme a Battistin Panzetta, a Luca Ponticel e a Ramberto Balugoli, è Alessandro Zampalocchi, appartenente ad un'antica famiglia modenese di questo casato, e uomo facile ad attaccar brighe ed a menar le armi. Negli Atti della Comunità di Modena, sotto il 12 dicembre del 1608, si legge: « Ad una supplica M. Alessandro Zampalocchi dove domanda pace dalla città per una ferita data a M. Francesco Angiolelli Vicentino furono deputati il sig. Filippo Manzuoli, sig. Niccolò Carandini », e sotto il 29 dello stesso mese è aggiunto che la pace domandata fu concessa. Sotto il 3 novembre del 1612 lo Spaccini narra: « Nell'ora dell'offitio mentre il Capitan Marco Bollotti andava a casa, quando fu dalla Beccaria all'incontro a quelli dell'acqua di vitta incontrò il mag. Alessandro Zampalocchi qual disse: Capitano, mettete mano alla spada che voglio fare con voi questione. Il Bollotti scrivendo per non la fare, finchè sendo costretto fu anco il primo s'andava a mettere mano, e tirandosi assai colpi lo Zampalocchi vi tirò d'una stoccata in un braccio, e cascò dicendovi: levatevi su che non vi voglio assassinare, si come fece, ma ritornò di nuovo a replicargli la stoccata e lo colpì in mezzo il petto e cascò che non ebbe tempo di scrichare la mano a un Prete che

il comando ai più cospicui tra gli emigrati ferraresi, trovandosi a quell'ufficio nel corso di parecchi anni i conti Scipione Gilioli, Ernesto Bevilaqua, Paolo Brusantini, Alessandro Ariosti, Ercole Trotti (Cfr. G. CAMFORI, *Della istituzione delle guardie svizzere in Italia e particolarmente in Modena*, in *Indicatore Modenese* 14 e 22 maggio 1852). Lo Spaccini, il 30 gennaio del 1598, notava: « Il signor Duca è uscito questa sera di castello è andato in carrozza a spasso per la città con la guardia tedesca e s'vicera tutt'al n. di 30 e ciascuno di loro con il suo luogotenente con il spadone nudo in spala dinanzi alla carrozza, e questo è per la prima volta da poi, che è a casa sua »; ed il 22 dicembre del 1599 narrando una questione sorta sul Canalchiaro fra l'orefice Ottavio Maccagni e un Romano bolognese gran fastidioso che rimase ferito, aggiungeva: « Li tedeschi havevano cominciato a menare le mani da picca da picca non solo contra a quelli che facevano costione, ma anco contra a quelli che spartivano havendo hauto una labarda sulla testa Vincenzo Cervi detto Campagaiano e altri che non so il nome ».

(1) E non nel 1617 come afferma, oltre il Litta (*Famiglie d'Italia*), anche A. Frizzi. (*Memorie storiche della nobile famiglia Bevilaqua*. Parma, stamperia Reale, 1779).



vi arrivò sopra in segno di perdono.... Detto Zampalocchi s'è ritirato in ne' Servi, ferito ancor lui d'una stoccata in una mano, passata dall'altro canto. Tutto questo nasce per lo romore seguito questa state con li Rebutti, e dicono che il Capitano diceva che li detti Rebutti havevano ritrovato esso Zampalocchi, qual vi haveva domandato la vita in dono ». Per tale uccisione il Zampalocchi, processato in contumacia, venne condannato alla pena capitale, e si diede bandito (1).

Scoppiata poi nel 1613 la guerra di Garfagnana contro i Lucchesi, il 27 luglio diresse al duca Cesare questa supplica: « Alessandro Zampalocchi sudito et servo di V. A. condannato per la questione seguita da spada a spada con il Capitano Marco Ballotti ond'egli restò morto, humilissimo la supplica a non compatire ch'egli stia fuori del servitio di V. A. in questa occasione di guerra, che degnandosi di farli salvacondotto s'offerisce di venir prontamente a spendere il sangue per la serenissima Casa, e condurrà anche seco qualche compagni della medesima fede e volontà ».

Ottenuta la grazia domandata, recossi a capo di altri banditi alla guerra in Garfagnana durante la quale si segnalò per coraggio e valore nell'assalto al forte del Broglio, che il Tassoni, come ho dimostrato nella prima parte, trasportò al castello di Castelfranco. Tornato da questa guerra, nel 1614 diresse al duca di Modena questa supplicazione: « Ha ottenuto dall'A. V. S. Alessandro Zampalocchi suo devotissimo suddito e servitore gratia e silentio dell'omicidio da lui commesso nella forma presente e cioè: « Gratiam facit Dominus de banno et poena capitali et perpetuum mandat imponi silentium ». Ma perchè si potrebbe dubitare che questo silentio non comprendesse la pena pecuniaria nella quale potria esser incorso se bene egli crede che la comprende stando che non è fatta condanna, e però quel silentio viene ad impedire che non si faccia, ha deliberato per viver più cauto di supplicar V. A. S. che si degni con suo rescritto di dichiarare che detta gratia e silentio comprenda ancora ogni pena pecuniaria nella quale potesse essere caduto ».

**Gio. Battista Panzetti**, figlio di Andrea, appellato dai Modenesi per antonomasia il Podestà (2), fu personaggio molto stimato ai suoi

(1) Durante la contumacia si trattenne a Stufione, dove pare avesse casa, e da dove il 30 gennaio 1613 scrisse al segretario ducale Nestor Cantù: « Confidandomi nelli infiniti favori che da V. S. Illustrissima ho ricevuti, hora mi fan core in pregarla che si voglia compiacere col suo meggio favorirmi che si tratenghi la ragione qualche poco di tempo in condannarmi poichè lo desidero per un mio interesse che per brevità lo tralascio, che favorandomi, sì come desidero, gli resterò più che obbligato ».

(2) Lo Spaccini, sotto il 29 agosto 1609, scriveva: « Hanno seppellito il mag. Andrea Panzetti appellato da tutti il Podestà, che in sua gioventù vendeva zolfanelli, hora ha ben 4000 scudi d'entrata annuale; ha lasciato figliuolo Gio. Battista ».

tempi, specie per il suo coraggio e il suo valore, sebbene fosse, come era proprio di quei tempi, un po' prepotente, massime sapendosi protetto dalla corte ducale ed in particolare dal cardinale Alessandro d'Este.

Il 12 febbraio del 1608, ad esempio, bastonò un certo Niccolò, tintore, perchè la sera precedente « v'ebbe puoco rispetto su la sua festa ». Nell'ottobre del 1612, mentre trovavasi in Roma, avendo il bargello di questa città tolto dei meloni allo spenditore del cardinal d'Este, il Panzetti lo bastonò in guisa da storpiarlo. Il 6 settembre del 1615, saputo che una bella meretrice conviveva « nella camera locanda, dittala Comedia », con un gentiluomo padovano dei Capodivacca, « il Panzetti stando su la professione di voler assaggiare quante meretrici viene nella città (1), » a ore tre di notte vi andò, sforzò il padrone ad aprire e tempestò di pugni e di bastonate il padovano, solo perchè si lamentò della scortesia e della violenza usata da lui. Il conte Niccolò Molza, con lettera del 16 febbraio 1621, avvertiva da Modena il cardinale Alessandro d'Este: « .... Vennero a parole sulla festa (carnevesca) il Bellenzino paggio del sig. P. D. Hippolito, con il sig. Gio. Battista Panzetta per havere il paggio posto a caso uno scanno nelle pieghe d'un calzonio del Panzetta, et havendo, così dicono, il Panzetta dette certe parole al paggio, per non essersi levato così presto col scanno, come lui voleva, il quale essendo stato preso in ballo in quell'istante, il sig. Camillo fratello maggiore del paggio le disse: quando uscirete di ballo si parleremo, e così uscirono dalla festa il paggio et il fratello, come anco fece il Panzetta, con una pistola in mano, et essendole detto dal fratello del paggio che voleva fare con lui quistione, del pari il Panzetta depose la pistola et si cominciarono a tirare; nella mischia, che fu grande, venne leggermente ferito su la testa il paggio e se il sig. P. D. Luigi, che era su la festa, non correva al rumore, era pericolo di qualche scandalo più che ordinario, essendosi scoperto in un subito più di 20 pistole.... ».

Ma anche nell'esercizio delle armi dimostrò molta bravura. Nell'estate del 1610, insieme ad altri Modenesi, andò al servizio di Carlo Emanuele I di Savoia nei grandi allestimenti di forze che questo duca, alleato d' Enrico IV di Francia, andava preparando contro la Spagna (2). Nel 1613 prese parte al tentativo militare fatto dal

(1) SPACCINI, *Cronaca di Modena*.

(2) Sotto il 21 luglio 1610 lo Spaccini notava: « Il sig. Gio. Battista Panzetti scrive che sono al suo quartiere di sotto Casalmaggiore cinque miglia in luogo detto la Croce et hanno cresciuto un terzo di più che sono 15 mila fanti e 15 comp. di cavalli ».

duca di Modena per impedire il passaggio, attraverso il Modenese, delle soldatesche che Cosimo II, granduca di Toscana, mandò in aiuto del duca di Mantova per la guerra del Monferrato, e prese pure parte alla guerra di Garfagnana contro i Lucchesi, segnalandosi in modo speciale nella fazione del Broglio, insieme ad Alberto Balugoli e a Luca Ponticelli, come anche a diverse feste cavalleresche, fra le quali alla giostra data in Modena il 26 febbraio del 1618.

Come prova del valore civile del Panzetti ricorderò soltanto il fatto accaduto nei pressi di Modena e annunciato da Leonora d'Este al fratello cardinale Alessandro, allora a Roma, con lettera del 3 maggio 1614, in cui narrò la disgrazia « che l'altro giorno intervenne in campagna a molti gentiluomini che si trovavano col sig. Principe, che nel passar d'un fiume se affogò Hercolino figlio del Ferrarin, con tanto disgusto di suo padre et madre, et con ragione, che non si può consolare... Il sig. Principe Obizzo sendo a tanto pericolo, che se non vi fosse stato il cavalier Panzetta senz' altro restava soffocato ancora lui, si fece cavar sangue et si fermò nel letto per un giorno; il co: Emanuele, et il co: Alessandro et il Guerengo fu appresso a morire ancor loro ».

Il Panzetti è poi ricordato dallo Spaccini anche il 26 ottobre del 1621 come luogotenente dei cavalleggieri, e forse in tal grado militò nuovamente nell'esercito del duca di Savoia nella guerra della Valtellina. A questo avviso mi induce il sapere che l'anno appresso Carlo Emanuele I gli concesse la commenda dei SS. Maurizio e Lazzaro, trasmissibile al suo primogenito. Lo Spaccini, sotto il 10 dicembre del 1622 scriveva: « S'è partito per Torino Gio. Battista Panzetti per andare a pigliare la gran croce dei SS. Maurizio e Lazzaro che dispensa quell'Altezza, ma per essere adottato di beni di fortuna comodissimamente, benchè nato di sangue basso per esser suo padre zio di Bernardo Panzetti mio mezzadro alla possessione detta la Caula alla fossa di Sassuolo e detto da tutti il Pòta Panzetti, col procedere bene è divenuto servitore di principi, et havendo pensato a cose maggiori pensando di nobilitarsi ha pensato procurarsi questa Croce havendo per haverla del suo per scudi 600 d'entrata annuale con farla comenda e mancando lui v'habbia sempre d'esser nella detta dignità un suo figliuolo dei suoi descendentì di sua casa ».

Morì il 14 settembre del 1624 e la sua salma venne sepolta nella cattedrale di Modena (1). Il citato cronista modenese così ne registrò

(1) Il principe Alfonso il 12 settembre del 1624 da Modena così scriveva ad Isabella di Savoia, allora a Scandiano: « Giunto hieri sera a Modena trovai con mio gran dispiacere che il Commendatore Panzetta era abbandonato da' medici Cavalca et Garfagnino, et hieri l'altro stava senza febre; guardi V. A. come correvano le cose. Mi risolsi, così ricercato dal mede-

il decesso, sotto il 15 settembre: « Questa sera hanno sepolto il sig. Gio. Battista Panzetti, Comendatore dei SS. Maurizio e Lazzaro con la croce grande di Savoia, che se la volse bisognò vi si facesse la comenda di 400 scudi d'entrata di tante sue possessioni che ha a Lesignana, poichè la sua nobiltà non vi poteva arrivare et va sempre al primo de' suoi figli, (1) e bisogna che ci vada in termine di tre mesi altrimenti seria persa la Comenda. La sua morte è stata di dispiaciere in questa guisa; sendo a Scandiano venne nova ch'il cap. di Nonantola haveva fatto certo pregiudizio a' suoi lavoratori e perchè i Belenzini ne ricevono ancor loro ogni giorno e parlandone insieme il Panzetti di volerci scrivere e tutti l'esortarono, e fatto la lettera la portò a mostrare et ci era presente il sig. Marcello Guaringhi, Cameriero di S. A. qual disse stava bene et era degna di stampa, che per sospetto vi pensò dubitando d'esser da lui burlato, ma prima chiamò suoi servitori et vi fece mettere alla via il suo cavallo con sue arme et li mandò alla strada delle Piope e li lo aspettassero, andò a ritrovare il Guaringhi et vi disse che tolesse la spada et pugnale et venisse a basso che voleva fare con lui quistione; disse il Guaringhi io non ho pugnale, e lo Panzetti messe giù il suo e vennero a basso. Fu sentito dal co: Gio. Batt. Ronchi e cavalier Levizzani che vi andarono dietro et li accomodarono insieme. Il Principe saputo il negotio lo fece chiamar et vi disse parole di risentimento, che particolarmente l'havea creato Capitano della sua Guardia acciocchè ci tenesse la casa in pace et ve la metteva tutta in iscompiglio et altre simili cose e poi vi disse venisse a Modena e non venisse a Scandiano sin tanto non lo avvisava lui, et dicano di collera messosi in letto se n'è morto ».

Ebbe amicizia anche col Querenghi, col Tassoni e col Testi il quale poco dopo il 1613 nelle ottave « al sig. Gio. Battista Panzetti » così eccitavalo ad impugnare novellamente la spada e a correre a combattere con Carlo Emanuele I la guerra per l'indipendenza d'Italia:

Gran cose oprasti allor che la Pantera,  
Fuor del covile insidiosa uscendo  
Vide da la sdegnata Aquila altera  
Le sue schiere superbe irne fuggendo.  
Ma se gloria desii suprema e vera  
Per la strada di Marte il pie' volgendo,  
Vanne all'Alpino Eroe, ch'il ferro impugna  
E per la libertà d'Italia pugna.

simo Pancetta, di mandare a pigliare il Cavazza per vedere se pur era in questo stato, acciò non intervenisse come intervenne nel male della signora Colomba... »; e terminava dichiarando che non restava più speranza alcuna. Infatti il giorno 15 le annunciava: « ... Il comendatore è passato a miglior vita questa notte a set hore et è morto benissimo e con gran rassegnatione ».

(1) Lasciò due figli, Pellegrino e Venceslao, natigli dalla signora Bianca Molza figlia di Girolamo e di Sofonisba Cimicelli, sposata nel 1605 e morta nel 1625. Un altro figlio per nome Francesco gli era morto in età di 16 anni il 6 agosto del 1624.

Altro valoroso campione, supposto dal poeta morto nell'assalto a Castelfranco, ma in realtà ucciso nella fazione militare del Broglio, fu **Niccolò Ponticelli**, cui il poeta mutò il nome in Luca. Apparteneva egli ad una buona famiglia di Castelnovo di Garfagnana. Un suo fratello, il dottor Giacomo, morì nel 1600 commissario dei confini in quella provincia per il duca di Modena, e un altro, il dottor Marco, fu per alcuni anni podestà di Soliera. Il capitano Niccolò Ponticelli nel novembre del 1597, alla testa di soldati garfagnini, si recò a Ferrara per servire il duca Cesare nella guerra per la devoluzione di quello stato alla Chiesa (1). L'anno 1600 in una rissa con Giacomo Bertacchi, governatore del Finale, rimase ferito, ma poi risanato, aderendo ad espresso invito del duca di Modena, concesse pace al suo avversario. Morì, come ho dimostrato, il 7 agosto del 1613 combattendo valorosamente sotto il forte del Broglio, colpito da una moschettata nel collo (2). A questa notizia la contessa Laura Visdomini Cesis il 20 settembre di quell'anno scrisse da Pompeano a Nestor Cantù: « Ho presentito che la morte del capitano Niccolò Ponticelli sia per causare una risoluzione nel podestà di Soliera suo fratello d'haversi a ritirare al governo della sua casa essendo huomo solo », e terminava raccomandando per quella eventuale vacanza il dottor Tommaso Buonvicini.

Nella terribile battaglia descritta dal Tassoni nel canto VI della *Secchia*, il valoroso Salinguerra, dopo altre prove di coraggio e di valore, tocca

A la cima dell'elmo **Harlo Corte** (3),  
Giovine irresoluto e spensierato,  
E'l fa cader disteso in un fossato.

st. 9

(1) Lettera di Paolo Emilio Boschetti governatore della Garfagnana al duca Cesare, in data 9 novembre 1597.

(2) Parte I.<sup>a</sup>, p. 436. Ai documenti ivi adottati aggiungerò il seguente per maggior comodo del lettore. In una *Descrizione d'alcune guerre tra il duca di Modena e Lucchesi* (Bib. Est. MS. Campori E. S. 22) così è descritta la fazione del Broglio del 7 agosto 1613: « Il principe volse che si procedesse all'assalto spingendo innanzi quattro insegne di fanteria Garfagnina, reclamando però sempre il marchese Bentivoglio e protestando esser cosa non buona esporre le genti a così certo pericolo et a quasi certa morte, et infatti molti nell'affacciarsi al fonte furono uccisi dalle moschettate nemiche, e fra i primi Niccolò Ponticelli loro capitano, dietro a cui succedettero li banditi e graciati in quest'occasione, quali però non ebbero miglior fortuna de' primi, restandone molti feriti e massime il loro capitano Alberto Balugoli modenese, che coraggiosamente salì su le trinciare a dare delle archibugiate a quei di dentro ... ».

(3) Vari manoscritti portano scopertamente:

A la cima dell' elmo Onorlo Corte.

Costui aveva nome Onorio ed era nato da Alberto Corte nell'anno 1581. Agli 11 ottobre del 1604 sposò Anna, figlia di Ercole Abbati, dalla quale il 18 settembre del 1606 ebbe un figlio cui pure fu messo il nome di Alberto e che poi nel 1624, con lettera commendatizia del duca di Modena al governatore di Milano, andò a servire « sotto le gloriose insegne » del Re Cattolico (1). Nell'amministrazione del patrio comune, Onorio esercitò lodevolmente diversi uffici e nel 1617 dal duca Cesare venne eletto, insieme al cavaliere Ottavio Bianchi, consigliere di Formentaria. Del cantor della *Secchia* non solo fu conoscente, ma anche amico, come apparisce dalle lettere del Tassoni al Sassi.

Che poi Onorio Corte potesse qualificarsi *irrisolto* e *spensierato* si argomenta dai seguenti fatti e documenti. Il 24 luglio del 1605, certo per qualche scappata giovanile, gli fu fatta la seguente intimazione: « S. A. m'ha ordinato di scrivere a V. S. che alla ricevuta di questa mia se ne venga subito qua et vada direttamente in casa senza fermarsi in luogo alcuno, nè se ne parta senza sua licenza sotto pena della sua disgrazia ». Il 2 settembre del 1608 il Corte scriveva da Soliera a un amico: « Io me ne sto a godere il dolce settembre alla barba delli cortigiani che credon quando hanno una bella calzetta con una scarpa polita in piede essere contenti al mondo, ma meschini loro se sapessero cosa è il gustare (?), portando le calze di pella con il cappello di paglia ». Nell'anno 1613, scrivendo a Nestor Cantù, allora in Garfagnana, gli riferiva della corte e della città di Modena pettegolezzi e sciocchezze non convenienti a persona seria e dignitosa. Il 20 settembre, ad esempio, così si esprimeva: « Tutte le damme di V. S. di bianco sono venute nero, le mamelle passe con bruttissimo mostazzo ». Morì il 13 ottobre del 1637 a 56 anni d'età e fu sepolto nella chiesa del Carmine.

Il nostro poeta, dopo aver descritta la comica e vigliacca figura fatta dal conte di Culagna nello sfuggire l'assalto e i colpi

(1) Pare che questo Alberto fosse uno scavezzacollo: portava poco rispetto al padre e alla madre e spendeva eccessivamente, massime al gioco. Lo Spaccini sotto l'8 maggio del 1625 notò: « Questa mattina nelle monache di S. Lorenzo à fatto professione la suor Anna Beatrice figlia del signor Onorio Corte et S. Anna Abbati nostra eugina con musica, sendovi, come costuma, tutto il parentado, tanto huomini quanto donne »; e sotto il 19 agoste del 1630: « Il signor Onorio Corte avea due figli garbatissimi paggi della signora Principessa di Venosa, gli havea mandati qui a la Madre per scapparli dalla morte, uno de' quali è andato et l'altro sta malissimo ».

di Salinguerra, prosegue discorrendo sempre di quel vile e vanaglorioso:

E rivoltato a **Bernardin Manetta**  
 Che 'l rimirava e s'era mosso a riso,  
 A fe', dicea, che l'ho giuocata netta.  
 Che colui non mi tolga a l'improvviso.  
 c. VI, st. 12.

Bernardino Manetta, *civis mutinensis*, era figlio di Niccolò Maria ed ebbe in moglie Laura di Lodovico Erri. Il suo nome s'incontra in diversi atti legali della prima metà del secolo XVII. Ad esempio, colla data del 15 aprile 1616, esiste un rogito di assoluzione fatto da Giovanni de Politiis al magnifico Bernardino Manetti; e, colla data 10 febbraio 1617 se ne conserva un altro pure di assoluzione fatta dal signor Lodovico Macagni da lire 204 residuo di mille lire al signor Bernardino Manetti (1). Il Tassoni dichiarò che questo modenese era « persona cognita, faceta e solita dar la baia » ad animali come il conte di Culagna; ma sembra che le facezie del Manetti andassero talvolta anche più oltre. Trovo infatti che nel 1610 Bernardino Manetta venne condannato per parole ingiuriose contro Lorenzo Campedelli. Nel 1633 era già morto e rimaneva di lui un figlio per nome Niccolò Maria (2).

Il Tassoni scrisse che nella battaglia della Fossalta Anton Francesco Dini, spronato ove più stretto

Vede lo stuol che conducea Roldano,  
 . . . d'un colpo di stocco a mezzo il petto  
 Tolse l'infame vita a **Barisano**;  
 c. VI, st. 17

e nelle dichiarazioni aggiunse: « La vita di costui non fu molto degna ».

Questo Barisano avea nome Niccolò, ed era di Fiorano, ma domiciliato a Sassuolo, dove, nel marzo del 1593, tenne l'ufficio di podestà per Marco Pio e negli anni 1595, 1596 e 1597, quello di avvocato fiscale (3). Per motivi non ben conosciuti, nel settembre del 1599

(1) *Bibl. Estense*: Manoscritti Campori: Documenti intorno alla famiglia Manetti.

(2) Il conte Niccolò Molza con lettera scritta da Modena il 3 maggio 1620 al cardinal d'Este lo avvisava: « Hoggi hanno fatto quistione il Tosco et un figlio di un Bernardino Manetti; sono restati ambedue feriti: il Tosco dicono stia male ».

(3) N. CIONINI, *I Podestà di Sassuolo*, Rocca S. Casciano, 1879-1881.

cadde in disgrazia del suo signore, che lo fece imprigionare sotto l'imputazione di crimen lesae majestatis. Dopo la fine tragica del Pio, passò al servizio del duca Cesare per il quale fu capitano di ragione dal 1° novembre 1601 a tutto il settembre 1602 a Nonantola, e dall'ottobre 1602 al novembre 1605 nella vicaria di Camporgiano in Garfagnana (1). Nel 1619 rimase ferito a morte per colpo di stocco infittogli da mano ignota.

Che la sua vita fosse stata realmente infame, o almeno come tale giudicata dai Modenesi suoi contemporanei, apparisce chiaro dai seguenti fatti. Il cronista Spaccini, sotto il 24 settembre 1599, scriveva: « Il signor Marco Pio di Savoia ha fatto mettere prigioniero il Barisano suo favoritissimo e fattovi murare l'uscio, dicono esser cascato in erimen lesae majestatis; ve n'è di quelli vogliono che sia per causa della signora Bentivogli, si teme pur anco che sia per parole referte al signor Duca nostro; » e il 12 gennaio 1600: « Ancor si dice che (il signor Marco Pii) se viveva quattro o sei giorni di più voleva far impiccare e squartare il dottor Barisano, tanto suo già amato, essendo imputato di sapere il trattato contro la sua persona che faceva la signora Bentivogli, la qual cosa non era vera.... Ma ben era lui che aveva richiesta la detta signora Bentivogli di disonesto amore, sendo, se ben mi ricordo, sua zia e non volendo essa acconsentire ». Ciò nondimeno, quando nel dicembre del 1599 fu istituito in Reggio il processo per dimostrare la felonìa di Marco Pio, anche il Barisano venne carcerato insieme a don Domenico Pelliccione e ad Orazio Ruggeri, procuratore con studio legale in Bologna, per il motivo accennato colle seguenti parole in una lettera che Ercole Rondinelli governatore di Reggio, scrisse al duca di Modena il 5 marzo del 1800: « Havendo noi di nuovo giudicato (dopo di haver havuto il consentimento di V. A. S.) che dovesse essere di molto suo servizio il restringere il Pelliccione et il Barisano poichè s'è conosciuto dalle loro deposizioni che non solo essi non dicono quello che sanno et particolarmente d'aver trattato tutti due a lungo col sig. Horazio Ruggeri in Sassuolo et haverlo condotto nell'archivio et fattogli vedere le investiture et altre cose tali, ch'egli avrà detto a V. A.... ». Anche nell'autunno del 1605, o per le concussioni di cui fu imputato nell'amministrazione della giustizia a Camporgiano o più probabilmente perchè accusato di avere parteggiato pei Lucchesi nella guerra di Garfagnana del 1603, venne di nuovo imprigionato e processato. Lo

(1) Gli succedette in quell'ufficio Geminiano Ronchi che vi rimase fino a tutto il dicembre 1608.



Spaccini, sotto l'11 febbraio 1606, notava: « Si dice che mercoledì notte andò un corriero in Castello et uscì con una cassa da morto e fu menato in S. Francesco; vari giudicii sono stati fatti, finalmente concludono sia stato il dottor Barisano da Sassuolo, qual essendo in offitio ducale, scrisse tutto quello si faceva nel tempo della guerra a' Lucchesi et con altri negozi d'importantia ». In quella contingenza un suo fratello così supplicò per lui il duca Cesare: « Sono presso che due mesi che il dottor Barisano si trova prigioniero in Castello nella prigione nota a V. A. serenissima e Gio. Battista Barisano suo fratello vedendo che non viene ispedito per maniera alcuna et sa che la mente di V. A. non è che moia miseramente in detta prigione, mosso dall'amor fraterno viene alla clemenza dell'altezza vostra et umilmente la supplica degnarsi di commettere che sia ispedito per giustizia, che oltre commetterà il giusto esso pregherà Dio N. Signore per il colmo delle sue felicità ». Lo stesso cronista, sotto il 26 aprile del 1611, notava: « Sul cantone del Castellaro, sotto la Casa del Procuratore Gualenguo andando verso la Casa del conte Ercole Cesis, il dott..... da Sassuolo fu apostato da uno che vi diede una gran coltellata nella testa, che vi trè via quattro dita di osso, et poi vi diede pugnolate, si crede che morirà »; e il 27 dello stesso mese: « Il dott. che fu così ferito, vogliono sia stato il dott. Barisano pur da Sassuolo, che lo abbia fatto fare se quando l'altra volta fu prigioniero fusse stato castigato conforme a' suoi demeriti non haveria commesso hora questa poltroneria ». In base a questo sospetto il Barisano fu novellamente carcerato, ed il 27 aprile di quell'anno 1611 il consigliere ducale Attilio Ruggieri scriveva al governatore di Sassuolo: « Ordina S. A. che V. S. rimetta nelle forze di questo signor Giudice de malefici il dottor Barisano e Pietro Baigio, ch'ella scrive di haver fatto carcerare ad istanza sua, e che a questo effetto li faccia condurre da suoi esecutori fino a i confini ». E lo Spaccini due giorni appresso notava: « Hanno questa sera menato da Sassuolo il dott. Barisano, col malfattor che ha ferito il dottore sopradetto, prigioniero accompagnato da tutta la sbirraglia ». Ciò nondimeno il Barisano riebbe poco dopo la libertà. Infatti, sotto il 14 maggio, lo Spaccini scriveva: « Il dottor Barisano à giustificato la sua causa e va per la città ». Finalmente, sotto il 5 marzo 1619, il cronista modenese notava: « È stato ferito mortalmente il dott. Barisano da Sassuolo e non si sa da chi, si sa bene lui esser mala persona et da fare d'ogni cosa ».

Anche **Paolo Teggia**, per esplicita dichiarazione del Tassoni, figura nella *Secchia*, come soldato alla dipendenza di Roldano della Rosa. Nacque egli in Sassuolo il 4 novembre del 1535 e dopo aver stu-

diato in Modena sotto la disciplina del celebre Lazzaro Labadini (1), passò all'Università di Bologna, indi si trasferì a Roma dove Iacopo Buoncompagni, figlio del pontefice Gregorio XIII, lo nominò suo segretario e se ne valse per la trattazione di importanti affari. Nel 1578 venne assunto al servizio della marchesa di Pescara in qualità di segretario e di insegnante di lettere del figlio di lei don Alfonso, marchese del Vasto, poi nel 1590 nuovamente del Buoncompagni. Verso il 1608 fu preso da tale infermità agli occhi che perdette



quasi interamente la vista. Cessò di vivere in Roma il 6 dicembre del 1620, lasciando fama di uomo eruditissimo, virtuoso e benefico (2). Ebbe la stima e l'amicizia dei principali letterati italiani suoi contemporanei (3), compreso Torquato Tasso, e sopra tutti di

(1) PANINI, *Cronaca*.

(2) ERITREO, *Pinacotheca*, P. I.<sup>a</sup> p. 156; VEDRIANI, *Dottori modenesi*, p. 195; TIRABOSCHI, *Biblioteca modenese*, tomo V, p. 224 e seg. — Il Teggia, per testimonianza dell'ERITREO, vecchio e cieco, si diede tutto alla pietà, così che « etiam obsoniis, quae illi in prandium ac coenam apponerentur, vel cinerem, vel salem, vel aquam aspergeret, quo videlicet minus grata atque jucunda palato acciderent » (*Pinacotheca*, P. I.<sup>a</sup>, p. 136).

(3) Cfr. *Lettere d'uomini illustri che fiorirono nel principio del secolo decimosettimo, non più stampate*. Venezia, Baglioni, 1744.

Alessandro Tassoni col quale anzi possiamo dire fosse in intimità familiare (1).

Il principe dei nostri poeti eroicomici, nel canto VI, st. 17 della *Secchia Rapita* finge che in un accanito combattimento il condottiero delle soldatesche toscane:

Al Teggia ch'el feriva in sull'elmetto  
Con una mazzaranga ch'avea in mano,  
Credendolo schiacciar come un ranocchio  
D'un rovescio levò l'uno e l'altro occhio.

Ai quali versi, sotto il nome di Gaspare Salviani, appose poi questa annotazione: « Paolo Teggia fu uomo di lettere facetissimo, e cognito nella Corte di Roma e morì cieco; onde finge che si fosse acciecato in questa guerra; ma s'acciecò per accidente di catarro (2) e non per colpo di stocco. Un giorno fra gli altri un cavallo sboccato il portò in una scodelleria, che non se n'avvide e ruppe per quindici sendi di maiolica, mentr'egli alla cieca lo spronava ».

L'episodio di **Ernesto** e Iaconia capitan de' Soraggini, descritto nel canto VI, sotto le parvenze di un episodio patetico, nasconde una atroce e lubrica allusione a carico di due giovani contemporanei del poeta. Per rilevare intieramente la quale è necessario ricordare che il Tassoni dichiarando, col nome di Gaspare Salviani, il verso:

Che porta una fascina incoronata,  
C. III st. 73

messo a significare l'insegna del capitan de' Soraggini, scrisse: « La bizzaria di questa insegna par fatta a caso; ma nelle più di loro vi sono degli artifizi occulti, i quali si tacciono per non offendere », e che annotando i versi:

Un giovinetto fier nato sul Reno,  
Sn'l Panaro nudrito, Ernesto detto,  
C. VI st. 49

dichiarò: « Questo è il ritratto d'un giovinetto dello stesso nome. Ma Iaconia è nome finto. Prima dicea Battistone e additava persona nota, a cui

(1) G. Rossi, *Le Lettere di Alessandro Tassoni, ecc.*, pp. 43, 52, 55, 56, 64, 74, 75.

(2) Errò pertanto Pellegrino Rossi attribuendo la cecità del Teggia ad una pietra cadutagli sul capo.

piacevano il vin puro ecc. ». E si noti bene questo *eccettera* il quale pare messo apposta per lasciar campo a supporre che a Battistone, oltre il vino puro, piacessero altre cose.... innominabili.

Ernesto era figlio di Milano Gianella, bailo dei figliuoli del duca Cesare e valetto del principe Alfonso. Era nato, pare, nel bolognese verso il 1597 ed era stato dal padre condotto a Modena nel 1598, quando cioè la corte estense fu costretta a trasportar la sua sede in questa città. Lo Spaccini il 22 settembre del 1615 scriveva: Ernesto figlio di M. Milano, valetto di camera del signor principe Alfonso, giovane di 18 anni, bastona in mezzo della piazza Don Enea Misora sacerdote modenese pubblicamente; vergogna grande che li preti scandalosi il Vescovo mostra di non saper niente, e poi intraviene simili scandali ». Quindi nel 1615, epoca approssimativa della composizione della *Secchia* poteva dirsi giovinetto nato sul Reno e nutrito sul Panaro (1).

La grazia e la bellezza ond'era adorno lo fecero amare, oltre i limiti dell'onesto, anche da persone dello stesso suo sesso. Lo Spaccini sotto il 10 agosto del 1611 scriveva: « Quattro di sono di notte tempo fu tirato un'arcobugiata da S. Domenico a Geminiano Brevaldo, quale vergogna grande è innamorato di Ernesto figliolo di M. Milano, valetto del signor Principe, e si crede siano stati i Flini che ancor tengon simile pratica »; il 17 luglio del 1612: « Dopo desinaro il sig. Duca fece chiamare Battistino.... da Reggio credentiero del signor Principe e dopo alquanto ragionamento lo licentiò e uscito fu menato prigionero, e vogliono che sia per lo nefando peccato della sodomia con li paggi di S. A. se bene più con altri; costui non se ne guardava di niente, et ne faceva et ne discorreva come se fosse cosa honoratissima, anzi pare non si possa esser onorato ne cavaliero chi non ne fa, e discorre sensatissimamente, anzi sin hora v'è li ridutti dove se ne tratta sensatissimamente, vituperio grandissimo, so bene se S. A. non vi provvede mentre per dir così che il male è fresco vi voranno provvedere da tempo che non potranno »; e il 20 luglio aggiungeva: « Il signor Principe per chiarisce bene di questo negozio di Battistino da Reggio (credentiero del Principe fatto imprigionare per lo nefando peccato della sodomia con li paggi di S. A. Costui non se ne guardava di niente, e ne faceva et ne diceva come se fosse cosa honoratissima) ha fatto condurre alla Cannoteria Ernesto giovane agarbatissimo e figliuolo di M. Milano ferrarese suo valetto, et lo ha esaminato strettissimamente sopra di questo particolare, e inteso il tutto lo ha fatto stafilare benissimo a suo padre e poi fattole comissione che non uscisca di casa senza sua espressa licentia ». Nonno-

(1) Abitava presso la Fontana d' Abisso.

stante la brutta fama procacciatasi, Ernesto nel maggio del 1618, divenne valetto del principe Luigi e come tale è notato nei Registri di Bolletta della corte estense. Lo Spaccini sotto il 10 agosto del 1617 notò: « Ernesto Gianella sta ferito in una coscia ». Nel 1629 Ernesto aveva solo due « puttine e forse anche senza speranza d'altra successione (1) ». Cessò di vivere il 13 marzo del 1639 e il suo corpo fu sepolto nella chiesa di S. Giorgio (2). Da questi documenti risulta evidentemente che l'episodio di Ernesto e Iaconia è tutt'altro che « serio e fatto con iscopo di commuovere », come crede il Ronca, e che invece esso costituisce una fine, ma mordacissima allusione sulla quale mi credo dispensato dall'insistere.

Avvertirò solo che l'accennato cronista modenese registrò brutti fatti di questa natura anche a carico di persone altolocate. Ad esempio sotto il 6 agosto del 1611 notava: « Girolamo Vecchi modenese, giovane molto garbato è prediletto molto dal dott. Magliano genovese podestà di Modena. Girolamo può tutto. Sul Magliano s'è sparso voce che v'ha dato per moglie una sua figliola per coprire forse la mala pratica di sodomia »; e sotto il 1° gennaio del 1612: « È morto il dottor Girolamo Magliano genovese Podestà di Modena, vi piaceva praticare con belli e sbarbati giovani di maniera se ci perdeva dentro... poi s'era fierissimamente innamorato d'un Girolamo Vecchi modenese e bellissimo giovane, e al dispetto del mondo vi ha volluto darvi una sua figliuola che haveva a Roma ».

Durante la battaglia descritta nel canto VII, Tommaso Mozza-  
zarel, mentre s'avventava contro il prode Manfredi, fu con un uncino  
afferrato e poscia scavalcato da

Archimede d'Orfeo Cavallerino.

st. 11

Se si deve prestar fede alle seguenti testimonianze, Archimede Cavallerini, altro contemporaneo del Tassoni, non era dotato di ottime qualità. In una « Nota delle condannazioni tanto corporali quanto pecuniarie fatte sotto il governo dell'Ill.<sup>mo</sup> signor Governatore di Modena cominciando dal mese d'aprile per tutto agosto dell'anno 1594 » tra i condannati figura anche « D. Archimedes Cavallerinum in solidis quinquaginta admissa pace et confessione eo quod percussit R.<sup>um</sup> D. Cirum de Guidonis ». Lo Spaccini, sotto il 3 novembre del 1612, accennando a

(1) *Archivio di Stato di Modena*: Documenti intorno alla famiglia Gianella.

(2) Il padre Milano morì il 10 aprile del 1642 d'anni 80 e fu sepolto a S. Margherita.

certe delazioni che si facevano al cardinale Alessandro d'Este dichiarava: « I referendari, per quanto dicono, è Archimede Cavallerini e Alessandro Valentini, quali havendo strusciato il loro proprio patrimonio vogliono hora vedere col spiare mantenersi nelli propri gradi »; e, sotto il 26 settembre del 1618, lo qualificava « huomo di mali pensieri et di natura solitario ». Che in verità non fosse un modello di gentiluomo si può ancora argomentare dal fatto che nel 1608 venne dal tribunale dell'Inquisizione processato, assieme ad Ercole Grillenzoni e ad Alessandro Valentini, perchè bestemmiatore. Ciò nondimeno, fu insignito di non so quale onorificenza cavalleresca, ebbe nel patrio comune cariche importanti, compresa quella di conservatore, e venne dagli Estensi adoperato nel disbrigo di affari importanti e delicati (1). Il 21 aprile del 1621 Niccolò Molza scriveva da Modena al cardinale Alessandro d'Este: « Il cav. Archimede Cavallerini partirà fra 8 o 10 giorni per costì andando a Napoli mandato da S. A. per fermarsi colà quattro o cinque mesi per gli interessi dell'A. S. » (2). Lo stesso avviso dava il duca Cesare al fratello cardinale il 24 di quel mese: « Per por l'ultima prova intorno al mio credito di Napoli ho risoluto di mandar colà il cav. Archimede Cavallerini con l'ordine ricevuto ultimamente di Spagna al signor card. Zappati, acciò che faccia qui maggior istanza per conseguir l'intento ».

Il cantor della *Secchia* lo disse figlio di Orfeo, probabilmente perchè il Cavallerini era molto amante dell'arte musicale. Infatti il 1° agosto del 1608 lo Spaccini notava: « Archimede Cavallerini ha pagata la musica di Paolino a dispetto di Geminiano Lovetto ».

Il Tassoni immagina che al discorso tenuto dal Legato romano per persuadere il senato di Modena a far la pace coi Bolognesi, rispondesse con coraggiosa vivacità di concetto e di forma, rilevando la rispettosa e deferente condotta dei Modenesi verso il pontefice e la corte papale e le ingiuste persecuzioni onde essi ne erano sempre stati ricambiati, un **Jacopo Mirandola** che il poeta qualificava

uom feroce  
Nemico aperto a la romana corte  
Turbolento di cor, pronto di voce.  
c. XII, st. 27.

(1) Nel 1614 era uno degli aspiranti alla carica di fattore ducale in successione del morto Annibale Foschieri (SPACCINI, op. cit., 8 aprile 1614).

(2) Lo SPACCINI sotto il 23 aprile del 1621 scriveva: « Archimede Cavallerini va a Napoli si dice per sollecitare le paghe che avanza S. A. per l'ordine del Tosone su quelle gabelle et insieme con quelle de' Capitani intartenuti che mai non vi ha ritirato una ».

Questo personaggio, col nome e cognome con cui è appellato nel poema, viveva realmente a Modena al tempo del Tassoni, e la parte che il poeta gli fa rappresentare risponde esattamente alla verità storica.

La famiglia Mirandola fiorì in Modena dalla seconda metà del secolo XV a tutto il XVII (1). Giacomo, fornito di ricco censo, di non comune coltura, e di molta operosità, godette larga estimazione fra i suoi concittadini che gli affidarono ripetutamente cariche importanti nell'amministrazione del comune. Così per dirne qualcuna, nel 1597 fu nominato conservatore, nel 1599 consigliere e nel 1602 giudice della Piazza.

Peraltro il carattere fiero e impetuoso, l'indole litigiosa ed irruente lo coinvolsero in pericolose questioni e gli suscitavano contro gravi contrarietà ed inimicizie. Nel 1572, ad esempio, per cagione di donne, lungo il Canal grande ferì a morte in un litigio un Lodovico Cavallerini procacciandosi così l'odio implacabile dei parenti del ferito (2). Sotto il 16 marzo del 1596 lo Spaccini lasciò scritto: « Sabato a hore due di notte, andando a casa il magnifico Giacomo Mirandola, gli fu dato una cortellata su la testa e non sapendo da chi; il quale magnifico Giacomo toleva le gatte a pettinare »; e sotto il 27 marzo del 1612 notò come il Mirandola avesse altra questione, accompagnata da reciproche ingiurie, con don Leonardo Scandiani, prete di mala vita, figlio del medico.

E queste tre qualità caratteristiche spiccavano in lui soprattutto nella difesa del diritto e della giustizia contro le vessazioni e gli arbitri dei prepotenti. Lo Spaccini sotto il 10 gennaio del 1595 notò: « Si fece consiglio generale per il nuovo Massaro della gabella, qual vuol far pagare il doppio della mercanzia, il che tutte l'arti misero fuori dinari e mandarono ambasciatori al signor Duca, il dott. Santo Ronchi, il magnifico Giacomo Mirandoli et Eutacchio Lamberti »; e sotto il 19 agosto del 1598: « Essendo andato il Giandoso ferrarese a un luogo delli Ruberti, dove non solo fece tagliare delle piope, dietro alla strada, ma andò nelli campi, facendone tagliare di quelle delle vitte e quello che fu peggio, è che andarono in un campo di fagioli che quasi lo medarono. La vedova Ruberta sapendo questo, mandò a chiamare suo fratello, ch'è il Magnifico Jacopo Mirandola, raccontandovi la cosa; all' hora questi andò à trovare il Giandose et vi fece un buon vernesco, come quello che in simile occasione

(1) CAMPORI G., *Francesco Mirandola*, in *Indicatore Modenese*, anno I, 1851, n. 17.

(2) *Arch. di Stato di Modena*: Documenti intorno alla famiglia Mirandola.

li sa molto ben fare; il Gandose gli rispose, in pocie parole, che voleva fare quello che a lui pareva et che guardasse come parlasse che gli faria andare in un galea. Il Mirandola tutto istizzito andò dal signor Duca et gli raccontò la cosa, con dirgli che sapeva molto bene che non era sua intenzione, e siccome nelli tempi di pericoli era stato alla guardia della piazza con un suo figliolo, havendogli messo la vitta per S. A., e tanto maggiormente farà inspendere la roba e non solo li legni che sono sul suo, ma anco, quando ne bisogneria, li daria li travamente delle sue case per accomodare l'A. S., e poi essergli minacciato di mandarlo in galea, over fargli scarpir le braccia da un mastro di lagnamo, che fa il principe, stando più su la sua che non fa S. A. dando udienza alli cittadini quando trattano sieco se gli pare, et con altre assai parole che io taccio per non esser soperchio prolisse. Il sig. Duca restò di questo come incantato, dicendogli, che di questo non era informato, et che s'informeria et vi provvederia ».

Quando nel marzo del 1600 ferveva la lite per la devoluzione di Sassuolo, Giacomo Mirandoli, come colui che era notoriamente contrario alle pretese del papa il quale avrebbe voluto che quella giurisdizione rimanesse ai Pio, fu uno dei conservatori incaricati dal consiglio segreto del patrio comune di propugnare davanti al Nunzio monsignor Gian Battista Stella — arrivato poco prima in questa città -- le ragioni di Modena sul principato di Sassuolo contro le pretese di Enea Pio. E quando nel 1601, parendo che nonostante le proteste di tutta la cittadinanza, Clemente VIII fosse risoluto di indurre ad ogni costo il duca Cesare a restituire alla casa Pio quel feudo già incamerato, il 16 e 17 novembre il popolo modenese irratissimo insorse e provocò la convocazione del consiglio generale per veder di scongiurare quel pericolo, il Mirandola fu tra coloro che fecero sentire più alta la voce di protesta e che minacciarono di eccitare il popolo a vie di fatto contro lo Stella, se il papa non avesse desistito dal suo proposito.

In questa occasione il co: Giulio Tassoni, ferrarese ed amico del Nunzio, alla presenza di alcuni Modenesi si lasciò imprudentemente uscire di bocca queste parole: « si guardi pur questo popolo dall'ira di Dio. Per fortuna — scrisse lo Spaccini — vi era poco lontano il magifico Jacopo Mirandola che ogni cosa sentì, et vi rispose et disse: che volete che questo popolo si guardi dall'ira di Dio? si guardi pur quelli che vi vogliono nuocere insieme con il suo principe, et molte altre parole diaboliche; il che il conte mai più parlò restando come immobile ».

Questo fatto e *le parole diaboliche*, cui accenna lo Spaccini, lasciano intravedere quanto fosse fiero e sdegnoso l'animo del Mi-



randola contro il papa e contro gli ecclesiastici che invadevano e violavano, secondo lui, i diritti dei principi laici e dei popoli, e che in particolar modo perpetravano prepotenze ed ingiustizie a danno dei Modenesi, ed in pari tempo fanno conoscere quanto la lingua di lui fosse facile e spedita a sparlare del clero e della curia romana. Ma a mettere in maggior luce la turbolenza e l'impetuosità del carattere di questo individuo, ostilissimo alla soverchia ingerenza clericale, giova riferire quanto a proposito della sua opposizione ai Gesuiti lasciò scritto lo Spaccini: « 1599, 1.<sup>a</sup> aprile, havendo mandato il signor Cardinale a chiamare il consigliere Fulvio Pazani et il magnifico Jacopo Mirandola, gionti che furono da lui gli pregò caldamente a voler cedere la chiesa di S. Bartolomeo alli preti del Collegio del Giesù, nel qual ragionamento non gli hanno voluto ceder niente, ma hanno tanto detto che il cardinale gli ha promesso mai non ne muovere parola »; « 1603, 24 giugno. Jacopo Mirandola per dispetto della Comunità che s'è contentata che Gesuiti habbiano S. Bartolomeo, cercava di levargli la nuova chiesa et darla a Teatini, lo hanno privo di comunità et di officj comuni insieme con la cittadinanza »; « 26 giugno. Il Mirandola è prigionio, chè così ha voluto il sig. Duca »; « 27 giugno. La cosa del Mirandola sta in questa guisa: S'era accompagnato col cav. Carandino e facevano scrivere una certa lista al popolo se si contentava che li Teatini havessero la chiesa nuova. La comunità presentendo questo lo fece chiamare riprendendolo di quello che faceva: il che cominciò a dire che la comunità solea essere buona matre, et è ora matrigna, poichè non solo quello che è suo lo vogliono dispensare, ma anco quel degli altri come è stato S. Bartolomeo, di maniera tale lo levarono di comunità e lo notificarono a S. A. et ne hebbe a buon mercato che non lo facessero saltar giù dalla corte. Il duca lo volse far pigliare, ma non era in casa, ma poi si costituì prigionio (1) ».

E la narrazione dello Spaccini è confermata dagli atti del comune di Modena, dai quali anzi risulta che il 20 giugno del 1603 il Mirandola chiamato in consiglio ed interrogato se fosse vero, come correva voce, ch'egli facesse « pratica di private sottoscrizioni » contrarie alla cessione fatta ai Gesuiti della chiesa di S. Bartolomeo, per loro domandata dal cardinale Alessandro d'Este e concessa a voti quasi unanimi dagli amministratori del comune, rispose francamente esser ciò vero, deplorando « che la Comunità ancor lei havea dato via quello dei figliuoli senza chiamarli loro, scoprendosi in questo matrigna e non madre, e soggiungendo altre parole dalle quali si conobbe molto appassionato contro la comunità ». E avendo il predetto cardinale

(1) SPACCINI, *op. cit.*

significato alla rappresentanza comunale un « grandissimo dispiacere dell'ufficio fatto da alcuni, non sa da che spirito mossi, in procurare private sottoscrizioni in materia del servitio addimandato », i signori del consiglio, nell'adunanza del 23 giugno, « detestarono tale uso et modo di procedere in pregiudizio dell'antica et autentica autorità de' conservatori in disporre delle cose pubbliche, et perchè il signor Giacomo Mirandola, non solo non ha mostrato di cedere alla monitione fattagli da essi signori, ma, per quanto dissero alcuni di essi signori, nella pubblica piazza si è vantato di haverli risposto con termini di risentimento et del modo che dissero essere notto, inerendo all'intentione hauta nel Consiglio passato terminarono per partito di dichiararlo per indegno et immeritevole d'officj, beneficj et favori della città », per quanto, s'intende, toccava la comunità. Peraltro il 29 novembre dell'anno seguente 1604, aderendo ad apposita supplica, i conservatori, paghi delle scuse e delle proteste di riverenza loro fatte dal Mirandola, a voti unanimi, revocarono « tal decreto, restituendolo nel primiero stato » (1).

Omettendo di rilevare come la condotta del Mirandola anche in questa controversia particolare, riguardante la cessione della chiesa di S. Bartolomeo ai Gesuiti, sia una manifestazione delle qualità attribuitegli dall'autore della *Secchia*, aggiungerò solo che negli atti della comunità di Modena del 25 gennaio 1608 si legge: « Per il sig. Giacomo Mirandola fu presentata una mostra di diversi grani mescolatasi insieme con la mostra del pane che di essa si fa, qual viene data alli contadini con gravissimo prezzo facendole anco sapere che di giorno in giorno ne vien date delle cattivissime a' poveri contadini, et che seria bene provvedervi. Li signori ordinaro al Sindaco che procurasse una grida che proibisse il poter vendere grani di diverse qualità meschiati insieme »; e che lo Spaccini sotto il 15 gennaio del 1611, scriveva: « Sono tre i Giacomo in questa città, odiati per gli cattivi portamenti, cioè il Biancolino, il Mirandola et Giacomo Reni: il primo bugiardo, il secondo malo-

(1) Ecco la lettera con la quale il Mirandola chiedeva di essere reintegrato: « Molto illustrissimi signori — Se bene nelle attioni che nel corso di sua vita ha fatto Giacomo Mirandola devotissimo Servo delle SS. VV. molto Illustri ha sempre avuto principal ogietto l'operare in maniera che senza dubbio alcuno dimostrar si potesse e sviscerato amatore della patria e riverente osservatore de' Reggenti di quella, accade nondimeno per improvviso accidente a mesi passati che da lui dette fossero alcune parole per le quali piacque alli signori Conservatori di fare una dichiarazione come appare a libri del consiglio. Et perchè l'intentione sua et il cuore suo furono et sono molto lontane da dette parole (et sallo Iddio conoscitore de' cuori) viene hora inanimito da detta sua sincerità a pregare le SS. VV. molto illustri si come con ogni affetto le prega a compiacersi, assicurati della sua retta intenzione, di revocare tal decreto, restituendolo nel primiero stato, offerendosi pronto, quando le sarà comandato, servire et al pubblico et al privato in ogni occasione ».

dicente, et l'ultimo ribaldo ». Onde fa d'uopo riconoscere che l'orazione in difesa dei Modenesi contro le ingiustizie e le parzialità della corte romana non poteva essere dal poeta meglio appropriata che a Jacopo Mirandola.

Quando il conte di Culagna nella notte precedente al giorno in cui doveva sostenere il duello con Titta romanesco, assalito da inumane paura, stabilì di far testamento,

. . . . mandò per Mortalin notaio  
Che venne con la carta e'l calamaio.  
c. XI, st. 14.

Lodovico Mortalini, figlio di Francesco, era, ai tempi del Tassoni, uno dei notai più conosciuti e più stimati. Gli atti rogati da lui sono innumerevoli. Il 5 maggio 1605 fece « l'istrumento *compositionis factae inter Illustr. D. Scipionem patrem et D.D. ejus filios de Molsi* »; il 5 aprile 1609 rogò l'istrumento dotale di Lucia Corradini con Francesco Caula; il 14 maggio del 1610 raccolse le ultime volontà della Lodovica Tioli Molza; il 6 luglio dello stesso anno 1610 fu redattore dell'atto di divisione tra i fratelli Forni; il 17 gennaio del 1611 legalizzò del suo notariato il testamento di Giacomo Reni, il 18 gennaio 1624 quello del conte Andrea Molza e l'11 luglio del 1629 l'ultimo di Orazio Pellicciari; il 18 gennaio del 1634 stese una confessione di debito fatta da Appolonio e Giovanni Morselli a favore del conte Furio Molza; l'8 aprile del 1636 scrisse il rogito matrimoniale del suddetto Francesco Caula con Artemisia del fu Enea Fontana (1); il 24 novembre del 1639 fece l'istrumento con cui Gio. Paolo Brizj, a nome della congregazione di S. Carlo, comperò una casa dell'opera Molza; il 17 ottobre del 1652 rogò il testamento di Camilla Morano. Lo Spaccini fa spesso menzione di lui; ed una carta della prima metà del secolo XVII conservata nell'archivio di stato di Modena comincia: « Confesso io Lodovico Mortalini notaio et cancelliere all'ufficio della Campana haver ricevuto dal già signor Alessandro Tavernarini ducale esattore (2) . . . . ».

Quando verso il 1614 il Tassoni imprese la composizione del suo immortale poema, arrivato a rappresentare nel canto II il con-

(1) *Compilazione delle prove di discendenza Medici-Caula*. Modena, 1792.

(2) *Arch. di Stato di Modena*, Documenti intorno alla famiglia Mortalini.

cilio degli Dei, descrisse il risonante e sfarzoso ingresso del principe di Delo nella sala reale del concistoro con questa ottava:

Ma innanzi a tutti il Principe di Delo  
Sopra d'una carrozza da campagna  
Veniva correndo e calpestando il Cielo  
Con sei ginetti a scorza di castagna:  
Rosso il manto e il cappel di terziopelo,  
E al collo avea il Toson del re di Spagna;  
E ventiquattro vaghe donzellette  
Correndo gli tenean dietro in scarpette.  
st. 30.

Nel 1620, variata la lezione degli ultimi due versi di questa stanza, vi aggiunse di seguito altre due ottave; onde il testo rimase così modificato:

E al collo avea il Toson del Re di Spagna  
Che quel di l'avea preso per donarlo  
A Florestano e far dispetto a Carlo.  
Questi era un Modanese e Cortigiano  
D'ogni altro il più forbito e il più galante:  
Bel dicitor al par d'ogni Toscano,  
E sapeva di Scalco, e di Trinzante;  
Ma perchè alquanto era superbo e vano,  
E di cervello un poco stravagante,  
Gli venne voglia d'essere Paladino,  
E cavalier del Duca di Taurino.  
Ma perchè non avea da far sue prove  
D'esser di gentil stirpe e non volgare,  
Fu mandato a cercar la croce altrove,  
Chè la sua non gli volse il Duca dare,  
Ond'ei sdegnato, e bestemmiano Giove  
Disse, ch'a peggior la vedea portare;  
Il Re di Spagna che tal cosa intese,  
Gli fu del suo Toson molto cortese.

Questa variante e questa aggiunta furono dal Tassoni introdotte nel testo di quel manoscritto della *Secchia*, che appartenne agli eredi di Alessandro Bertacchini; ma poi nelle prime edizioni a stampa, che di questo poema furono fatte vivente il suo autore, cominciando da quella del 1622, vennero soppresse, ed il testo fu restituito alla lezione primitiva.

Il Barotti, mirando a scoprire il personaggio reale velato sotto il nome di Florestano, scrisse; « Non tacerò, come al titolo di conte e alla croce di S. Jacopo colla commendà dell' Inoiosa di cui fu il Testi ono-

rato dal re di Spagna, io m'immagino, che alludesse il Tassoni in que' versi del canto II della *Secchia*, che tra le varie lezioni del manoscritto Bertacchini alla stanza 30 si leggono:

E al collo avea il Toson del Re di Spagna.  
Che quel dì l'avea preso per donarlo  
A Florestano, e far dispetto a Carlo ».

La pittura che si fa nelle altre due ottave che seguono « non mi sembra, continua il Barotti, che al Testi non si assomigli, e il nome di Florestano può parere un imperfetto anagramma di Fulvio Testi; e Carlo che *duca di Taurino* è chiamato, dovette'essere Carlo Emanuele che regnava in quei tempi. Se poi la croce di S. Jacopo vi si trova cambiata nel Tosone, o il poeta volle cambiarla per oscurare l'allusione, o per qualche altro suo fine: certamente non è da mettere in dubbio che potè farlo. Se poi sia così, altri s'el vegga. Io non ho notizie più acconcie da farlo chiaro ».

Coloro che, dopo il Barotti, si sono accinti ad illustrare e a commentare il massimo nostro poema eroicomico hanno ripetuto, in forma anche meno dubitativa, l'opinione espressa dal dotto ferrarese. Il Ronca, ad esempio, nel 1884 scriveva: « A proposito di questa mania di titoli il nostro allude, in due ottave, che si leggono solamente nel ms. Bertacchini, anche a un tal Florestano, il quale, sia per ciò che si può desumere da alcune lettere che entrano in questo nome, e tali da dare, convenientemente disposte, in parte il cognome Testi, sia per lo accezzo del gruppo F-I-o (Fulvio), come specialmente per il ritratto, somigliantissimo al vero, che ne fa il poeta, pare corrisponda per l'appunto a Fulvio Testi. Furono, probabilmente, intralasciate non solo nella stampa, ma anche in altri manoscritti, e perchè ferivano un po' troppo al vivo il Testi, già diventato amicissimo del Tassoni, e perchè, massime l'ultima parte della II, conteneva un frizzo da far levare la pelle al re di Spagna » (1).

Eppure fin dal 1817 l'estensore della biografia premessa alle *Opere scelte del conte D. Fulvio Testi* (2), dopo aver riferita l'opinione del Barotti, aveva giustamente notato: « A noi non pare che tutto ciò quadri al nostro autore, concedendo pure molta licenza di variare al poeta, si perchè è falso che il duca di Torino negasse la croce al Testi onde gli convenisse mendicare in Ispagna un altr'ordine, si perchè il Tassoni morì nel dì 25 aprile dell'anno 1634 e il Testi vide la Spagna per la prima volta nell'anno 1636 ».

Se poi si riflette che fin dal 1613 il Tassoni era già unito al Testi con vincolo strettissimo di amicizia e di indefettibile ammirazione;

(1) La *Secchia Rapita*, studio critico. Caltanissetta, B. Punturo, 1884, pp. 86-87.

(2) Modena Società Tipografica.

se si pensa che il Testi assistè e cooperò a tutta la genesi della *Secchia* e ne seppe subito dalla bocca stessa dell'autore lo scopo e gl'intenti riposti, dovrà ritenersi illogico ed inverosimile quanto affermava il Ronca, che cioè, il Tassoni, dapprima volesse colpire, nella persona di Florestano, Fulvio Testi, e che poi *diventato suo amico*, sopprimesse le ottave che lo ferivano troppo al vivo.

Ma a far rigettare irrevocabilmente come inverosimile l'opinione che sotto il nome fittizio di Florestano il Tassoni abbia avuto in mente di personificare e di pungere il Testi, oltre i fatti opportunamente rilevati dall'accennato biografo, concorre il sapersi che questo insigne poeta lirico non era modenese, nè mai esercitò l'ufficio di scalco e di trinciante, qualità caratteristiche determinate di Florestano, come anche il considerare che, ammesso la interpretazione del Barotti, l'autore della *Secchia* avrebbe, contro ogni sua consuetudine e con inesplicabile contraddizione, alluso al Testi in due luoghi diversi del suo poema, in uno — il sopra riferito — con pensiero e con forma aggressiva e mordente, nell'altro del canto XI, dove fa dire dal Toscanella a Titta:

Ed io farò eh' immortalato resti  
Da la musa gentil di Fulvio Testi,  
st. 50

con espressioni lusinghiere e laudative; nel primo alludendovi copertamente con un pseudonimo, nel secondo indicandolo palesamente col vero nome e cognome.

Ogni incertezza intorno all'allusione nascosta in Florestano sarà tolta, e sarà quindi precluso il campo ad ulteriori incongruenze e contraddizioni sulla identificazione di questo personaggio della *Secchia Rapita*, quando avrò dimostrato che il Tassoni scrivendo quei versi ebbe in mira, non Fulvio Testi, ma un certo Alessandro Riva, modenese. Per raggiungere il mio intento mi basterà illustrare alquanto la vita di questo oscuro individuo e metterlo in relazione colla pittura che il Tassoni ha fatto di Florestano.

Alessandro Riva, nato a Modena nella seconda metà del secolo XVI da un Geminiano, servì, attornio al 1600, da sottoscalco il cardinale Alessandro d'Este, poi per circa dieci anni e col medesimo ufficio Gio. Andrea Doria principe di Melfi e il figlio suo cardinale Giannettino, indi nel febbraio del 1613 « con titolo di scalco

della foresteria, ma servendo in effetto per sotto scalco », tornò al servizio del cardinale Alessandro d'Este (1).

Questo porporato che da una parte si teneva molto caro il Riva perchè valentissimo nella scalcheria e dall'altra difettava dei mezzi necessari a soddisfarne le giuste esigenze, nel 1619, per compenso, lo raccomandò caldamente al cardinale Maurizio di Savoia, affinché potesse ottenere dal duca Carlo Emanuele I una croce di cavaliere dei SS. Maurizio e Lazzaro; ma invano! Ecco come lo Spaccini espone, sotto il 27 agosto di quell'anno, il modo e la cagione per cui rimasero deluse le speranze del Riva e andarono frustrate le raccomandazioni del suo protettore.

« Alessandro Riva modenese, scalco del sig. card. d'Este e Fulvio Testis sendo andati a Torino a pigliare la croce de' SS. Mauritio e Lazzaro, il primo in arrivare fu il Riva e pagò li dinari della professione; arrivato il Testis, s'abbeccarono insieme, dandosi fede tra di loro di non abbandonarsi e di conferire ogni cosa insieme; pur alli 9 del corrente quell'Altezza fece sapere che fossero all'ordine perchè si voleva darci la croce. La mattina seguente andarono a cappella e fecero la professione, e quando furono per mettere l'habito il sacerdote domandò chi haveva l'anzianità, e mentre il Riva non vi faceva molta riflessione sopra ciò, vi sopraggiunse un secretario di quel Duca a dirle che S. A. haveva gusto dare la Croce domano al Testis, et l'altro giorno al Riva, qual non vi piacendo il tiro andò a ritrovare una Dama et vi diede conto di quanto era seguito, et informatosi bene del fatto ritrovò che il Testis haveva porto memoriale d'esser il primo in ricevere la croce, e S. A. ve l'haveva promesso. Poi andò dal march. Forni che ne diede conto al principe cardinale Mauritio, che ancor lui si chiariò ch'era vero. Il Riva chiaro di questo si risolse non voler farne altro e venirse a Modena: andò a riscuotere li denari del deposito che non veli volevano darli, ma finalmente gli restituirono, e rese la ricevuta. Fra tanto le fu fatto sapere che aspettasse che il mattino seguente vi seria data la croce et l'antianità. Aspettò, e stando in procinto d'esser chiamato, et havendo le sue spese, aspettò alle XI hore che il duca desinava, si vestì da campagna e andò a ritrovare il march. Forni, et vi raccontò tutto quello ch'era passato, et voleva andarsene che così comportava il servitio del suo Principe, qual credo io l'esortasse così fare. Tolse una carrozza da nolo che vi diede scudi n. X, se ne viene a casa, sendo stato un mese colà. Riferse il tutto al cardinale qual la intese male e scrisse lettere di risentimento al

(1) Nel 1614 il Riva accompagnò in Spagna questo cardinale il quale da Binaros il 19 agosto scriveva al principe Alfonso: « Spedisco il Riva colle mie robe per la volta d'Italia. Ho voluto con quest'occasione baciare le mani a V. A. .... Io m'incamino per terra, non havendo potuto havere le galere, come più diffusamente intenderà dal detto Riva ».

cardinal Prencipe, che ancor lui ne scrisse qua al cardinale che la impazienza del Riva era stata causa che non haveva havuto la Croce che prima s'era data al Testis per benemerito di sua Casa. Il cardinale vi ha risposto per le rime con dire che non sa che merito vi possa essere, perchè il Testis è molto inferiore al Riva, e ringratia S. E. di tutto quello ch'a operato per lui, volendo dire non haver mai ricevuto servitio che vi habbia domandato ».

Questo scacco, mentre riuscì di grave mortificazione al Riva il quale perciò videsi esposto agli scherni ed alle punture satiriche degli emuli e dei motteggiatori, fra i quali va annoverato anche il Tassoni, impegnò maggiormente il cardinale Alessandro nel proposito di procurare, da altra parte, al suo scalco l'ambita croce di cavaliere. A tal fine il 7 dicembre dello stesso anno 1619 il cardinale d'Este scrisse a Fabio Masetti a Roma: « Io desidero d'impetrare da N. S. una croce di Portogallo per il Riva che è uno de' miei scalehi, e per ottener più facilmente la gratia ho pensato di valermi del mezzo del Sig. Principe di Sulmona. E per sicurezza che il detto Riva sia capace dell'honore gli accenerete come egli haveva già ottenuto per mio mezzo un'altra croce per gratia del Sig. Duca di Savoia di S. Mauritio e Lazzaro; ma per certo accidente successo poi a Turino egli medesimo volontariamente la recusò, e se ne tornò a Modena. Oltre a ciò egli ha servito molti anni il Principe Doria, et dopo il cardinal suo figliuolo per scalco secreto, et hora serve me come sapete ».

Pare che le raccomandazioni del cardinale d'Este e gli uffici del principe di Sulmona riuscissero questa volta abbastanza efficaci, giacchè il pontefice Paolo V concesse al Riva una croce e una pensione di cavaliere lauretano, ordine istituito nel 1586 da Sisto V (1).

Cionondimeno poco dopo il Riva, deluso nella speranza di una migliore retribuzione e disgustato per vedersi posposto, nella distribuzione di certi benefici, a servitori meno anziani ed a suo giudizio meno meritevoli di lui, nel 1620 abbandonò il servitio del cardinale d'Este, dicendo di volersi ridurre a vita privata, ma in realtà per passare, come infatti passò, a servire il duca d'Urbino, quale scalco della foresteria e servitore in capite alla tavola quando vi mangiava S. A.

Il cardinal d'Este, credendo che il Riva, nel modo di congedarsi, si fosse burlato di lui e de' suoi gentiluomini, manifestò pubblicamente il suo disgusto, e scrisse al duca d'Urbino per provocarne da quell'Altezza il licenziamento: « Alessandro Riva che, come intendo è venuto a servir V. A. ha tenuto sì mali termini dopo che è stato partito dal mio servitio ch'io ho occasione di fargli poco piacere, e per la

(1) B. GIUSTINIANO, *Historie cronologiche della vera origine di tutti gli ordini equestri e religioni cavalleresche ecc.*, Venezia, Combi e La Non, 1672, pp. 345-346.



mia osservanza m'è parso significarglielo, acciò che V. A. sia informato un po' meglio della sua condizione di quel ch'altri forse le han scritto ».

Ma Francesco Maria della Rovere rispose evasivamente: « Accettai al mio servitio Alessandro Riva, havendone havuta buona relatione e per esser suddito della Ser. Casa di V. S. Ill. et da lui sin hora ho ricevuto buon servitio. Con tutto ciò quand'io vedessi che verso di lei non trattasse come per tutti gli rispetti gli conviene, non me ne servirei più in modo alcuno, essendo tanti gli obblighi che particolarmente tengo con V. S. Ill. ».

Il porporato estense rimase notevolmente mal soddisfatto di questa risposta e sotto il 25 agosto del 1620 così ne scrisse al duca di Modena suo fratello: « Venne a Roma a servirmi Alessandro Riva con gli altri della mia famiglia, e dopo alcuni pochi giorni, non ostante i benefitij già ricevuti da me e di pensioni e di prestito di denari nelle sue occorrenze, volle partirsi dal mio servitio e mi chiese licenza, la quale ottenuta, trattò di ritornar a servir Doria, ma o non avesse effetto il trattato o temesse la qualità della stagione del porsi in viaggio per Palermo, non si partì mai da Roma. Si tornò in piedi la pratica del mio servitio, perchè egli mostrò d'esser pentito et di ambirlo, e aggiustate molte difficoltà, in quel procinto ch'ei doveva venire a farmi riverenza, si lasciò intendere di pretensioni molto maggiori e differenti in tutto da quanto s'era stabilito, in maniera che il negotio andò a terra, non senza mio grandissimo senso per il bruttissimo termine usato. Credendo io perciò di haver giusta occasione di fargli poco piacere, inteso che era dietro per andar a servire il Duca d'Urbino, mandai a significar al suo Agente, che costui era in mia disgratia e che haverei caro che lo scrivesse egli per parte mia a S. A.; ma egli ricusando di farlo con scuse o pretesti poco admissibili, io finalmente, quando seppi essere andato in effetto il Riva a quel servitio, risolsi di scrivere al Duca, come vedrà V. A. dalla congiunta copia; parve a me molto discreta et espressiva del mio desiderio che nol tenisse al suo servitio, benchè non me ne dichiarassi troppo apertamente. S. A. nondimeno m'ha risposto quel che vedrà dall'altra copia della sua lettera, e perchè non ho trovato quella disposizione che mi credevo e che trovò già S. A. in me, quando otto anni fa, havendomi fatto intendere che il marchese e l'abate della Rovere erano tutti poco amici suoi, io nonostante che mi corteggiassero del continuo con termini d'incredibile amorevolezza, feci significar loro che l'osservanza mia verso il S. Duca non ammetteva il vederli in casa mia con molto gusto, mentre fossero in sua disgratia, ha fatto meravigliarmi assai, e sentirme anche, per dirne alla libera, gran dispiacere ».

Il duca Cesare, sebbene con lettera del 24 agosto fosse già stato avvisato dal Riva di quanto era accaduto e da lui pregato « di aiuto e di protezione per non perdere la gratia » del cardinale, tuttavia, ricevute le informazioni particolareggiate del fratello, « partecipò —

come rispondeva egli il 2 settembre al cardinale Alessandro — del suo dispiacere, si per rispetto del Riva, desiderando che tutti si portino bene come con lei, ma particolarmente i miei sudditi, come anco per rispetto del S. Duca » d'Urbino, scrivendo al quale espresse anch'egli perciò, « se non chiaramente, in modo almeno assai intelligibile, la soddisfazione che avrebbe avuta se avesse licenziato il Riva dal servizio suo ».

Il Riva, avvisato dello sdegno del cardinale Alessandro, scrisse ai più alti e più influenti personaggi della corte di Modena, giustificando il suo operato, assicurandoli di non aver inteso di fare cosa sgradita ai suoi principi naturali, dichiarandosi disposto a ritornare al servizio degli Estensi e pregando particolarmente il principe Luigi di volersi interporre a fine di essere ripristinato nella grazia del cardinale.

Fra le parecchie lettere che il Riva scrisse intorno a questo argomento merita di essere riferita la parte principale di una che il 22 settembre del 1620 diresse da Pesaro ad un ragguardevole personaggio della corte di Modena colla preghiera di leggerla al duca Cesare, lettera che fa conoscere il disgusto e le pretese del Riva e la pubblicità che i motivi della sua partenza dal servizio del cardinale Alessandro ebbe in Roma e in Modena, massime fra gli addetti alla corte di questo porporato: « .... Al S. Cardinale supplicai buona licenza, ma domenica sera mostrando a S. S. Ill. la mia impossibilità di mantener costì mia moglie et io a Roma, e essendo anco stato escluso in una distributione fatta di un beneficio di 300 scudi, sopra il quale pose 150 di pensione al sig. Paolucci, 60 al sig. segretario Mascardi quale è tanto più nuovo servitore di me quanto anco ha maggior provvigione.... a un agente del sig. Giuseppe Fontanella 40, al Bendidio mastro di casa il beneficio con 150, quale pur è tanti anni dopo me, e niuno di questi ha fatto nè le spese, nè i viaggi per S. S. Ill. et la Ser. Casa che ho fatto io, eccetto il S. Paolucci, di modo che vedendomi andar innanzi con gli anni et indietro con li comodi havevo pensato ritirarmi più tosto a casa mia a viver parcamente, che con spese superflue ridurmi a un hospitale, e così S. S. Ill. mi diede licentia. Non mancai di servire lunedì, martedì e mercoledì. Il giovedì vendetti ad un hebreo le mie robbe di camera ed vestiti et sino alcune camiscie per pagar debiti fatti per Roma, nè potendo rimetter a mia moglie certi denari, le fu forza fare un pegno. Et uscendo di casa m'incontrai nell' agente del cardinal Doria quale vedutomi vestito da camino mi adimandò ove fossi inviato; le dissi il tutto; mi scoperse che da poco tempo haveva ricevuto lettere di Sicilia acciò mi persuadesse a ritornare al servizio del detto cardinale. Così havendo, dopo molti discorsi, restato di darle la risposta, pensato bene et trovatomì in necessità, mi risolsi andare, et prima fattomi adimandare il sig. cardinale d'Este

mio signore li 200 scudi mi prestò per il mio infelice viaggio di Torino, le proposi di assegnarli li frutti del mio cavalierato lauretaneo, et così andassimo, col consenso di S. S. Ill. in banco con il cavaliere Bendidio mastro di casa et dal suo notaio si fece il mandato ad essigendum, et nel passare al corso, in sua presenza diedi la caparra a tre cavalcature per Napoli. Il venerdì sera andai per lasciar la veste al sig. Cardinale quale non mi volse dar audienza, nè licenza per partire la mattina seguente, di che mi fu necessità la mattina dare satisfattione alle cavalcature.... Et supplicando io al maggiordomo sig. Giuseppe, a mons. Querengo et a tutti questi signori che ponessero in consideratione al sig. Cardinale et il mio bisogno et che anco dovendo andare a Napoli entrava la mutatione dell'aria con pericolo di perdere anco la vita, niuna cosa mi giovò, et io sempre patientissimo dissi et protestai sempre a tutti: faccia S. S. Ill. quanto vuole, mai mi partirò se non con buonissima gratia di S. S. Ill. Così dopo 18 giorni mi fece dare buona licenza per il cav. Baranzone, et io la sera andai a baciare le vesti a S. S. Ill. supplicandolo a perdonarmi che la necessità mi haveva sforzato a questo. Così nostro N. S. le concedesse un angelo in mio luogo che servisse in questo ufficio acciò ricevesse ogni compito gusto, e mi rispose: Dio vi conceda ancor un padrone migliore di me che vi faccia maggior mercede, e così le baciai le vesti e me n'andai in camerata di Vittorio Lancilotto (1) scalcio del cardinale Aldobrandino mio antichissimo amico, perchè non avevo denari di andare a camera locanda, e già era entrata la mala stagione per poter partire per Napoli. Fra tanto mi furono proposti alcuni buoni partiti in Roma, e discorrendo con il sig. Paolucci per sapere il gusto del sig. cardinale mio signore, mi disse che S. S. Ill. non gustava che servissi a niuno in Roma, et io recusai ogni partito propostomi. Mi fu proposto questo servitio, mandai a Casteldurante le mie pretensioni ».

Pochi giorni appresso Giuseppe Fontanelli chiese al Riva se fosse stato pronto a ritornare al servizio del cardinale Alessandro e ne ebbe in risposta che alle condizioni di prima, no. Anche il cav. Baranzoni gli fece lo stesso quesito, ma ne riportò la medesima risposta. Passati altri otto giorno il Riva fu dall'agente del duca di Urbino sollecitato perchè accettasse il servizio di quell'Altezza. Prima però di risolversi, tentò di sapere se il cardinal d'Este fosse stato disposto a riassumerlo in ufficio con condizioni migliori delle precedenti; ma il cardinale non gli diede udienza. « Hora, scriveva il Riva, se il sig. Giuseppe avesse forse errato il negotio, che mancamento ho fatto io, se non di necessità, non havendo potuto ritornare a servire S. S. Ill., nè mai con verità niuno potrà dire che havessi dato parola di ritornare con le

(1) Vittorio Lancillotti di Camerino fu autore del libro intitolato: « *Lo Scalcio Pratico* » pubblicato in Roma nel 1627 coi tipi di Francesco Corbelletti.

prime conditioni. Così la mattina andai all'agente del sig. Duca d'Urbino e conclusi d'andare con titolo di scalco della foresteria e non servitore... con la provvigione di 20 scudi al mese, pagata ogni quindici giorni, casa buonissima, pagata per la mia famiglia, con fare la mia residenza in Pesaro la maggior parte del tempo ». Più volte il Riva aveva incaricato il Baranzoni di far sapere al cardinale Alessandro che se ciò non gli avesse gustato, non vi sarebbe andato; ma gli « rispose sempre il sig. cardinale mai le dispiacerà che habbia buona fortuna, et poi — concludeva il Riva — quando sono stato qui S. S. Ill. si è doluto ch'io le abbia dato mala satisfatione ».

Anche nel 1621 il Riva scrisse al duca Cesare e ad altri principi della casa d'Este per giustificare la sua condotta, protestando di non aver avuta intenzione di burlarsi di alcuno, molto meno poi del cardinale Alessandro, ed invocando la loro mediazione a fine di placare lo sdegno di questo porporato. Finalmente nel novembre del 1621, per intercessione speciale del principe Luigi, la riconciliazione venne effettuata e il Riva fu ripristinato nella grazia del cardinale estense.

Sembra peraltro che lo scalco modenese non tardasse a mostrarsi scontento anche del duca d'Urbino, forse perchè neppure l'emolumento che riceveva da quella corte era da lui reputato sufficiente e proporzionato ai suoi meriti di perfetto gentiluomo ed alle esigenze del suo ufficio. Infatti, sebbene fosse ammogliato senza prole, all'estate del 1621 le sue condizioni finanziarie divennero così critiche da indurlo non solo a farsi, colle sue interminabili querimoniose richieste, licenziare dalla carica che teneva presso il duca Francesco Maria della Rovere, ma ancora a mettere in vendita la sua croce di cavaliere lauretano. A questo proposito Girolamo Codebò, il 27 giugno del 1621, scriveva da Roma al cardinale Alessandro d'Este: « Il sig. cavalier Riva è stato licenziato dall'Altezza d'Urbino per i difetti soliti dell'huomo, e noi quivi habbiamo comissione segreta per vendere il Cavalierato e posdimani sarà un bel giorno. Merita il male che gli nasce, perchè non cura e mostra di non credere che se gli possa fare danno e sta ostinato senza sapere perchè: me ne spiace, ma si guadagna ogni precipitio e credo che adesso il conseguirà ».

Circa un anno appresso, il Riva riannodò trattative per tornare al servizio della casa d'Este, le quali peraltro conseguirono il loro esito felice solo al principio del 1623. Sotto il 16 febbraio di questo anno lo Spaccini notava: « Alessandro Riva modenese s'è partito d'Urbino dove era scalco della Foresteria di quel Prencipe, et è venuto costì a servire la sere-

nissima Infante mia Signora »; e nel Registro di bolletta del 1623 si legge: « Sig. Alessandro Riva è preso per provveditore della serenissima Infante et del S. P. Alfonso con provvigione di scudi centodieci l'anno da principiare a' 15 del corrente mese di febbraio ». Il suaccennato cronista, sotto il 16 giugno del 1624, scriveva: « Il Principe Alfonso fece venire da Urbino Alessandro Riva modenese che nella professione di scalco è huomo mirabile havendo servito molti prencipi e cardinali, qual, non vi ritrovando luogo a darvi titolo di schaleo maggiore per esser figlio di Magnano, vi hanno dato titolo di provveditore, ma serve di sottoscalco ». Nelle *Bollette dei Salarati*, dagli anni 1624 al 1630, il suo nome è registrato con questa indicazione: « Sig. Alessandro Riva Provveditore del Serenissimo sig. Principe et Serenissima Infante ».

Tuttavia anche coi Della Rovere continuò a mantenersi in buoni rapporti e a goderne la stima. Quando sul principio del 1628 Ferdinando II granduca di Toscana ebbe occasione di passare per il ducato di Urbino, Francesco Maria della Rovere, consapevole dello speciale valore del Riva nell'esercizio della scaleheria, chiese ed ottenne che il principe di Modena lo lasciasse andare a servirlo in quella contingenza. E il principe Alfonso lo accompagnò con questa lettera scritta il 27 febbraio al duca d'Urbino: « Mando il Riva mio caro servitore perchè serva di scalco nell'occasione della foresteria del Granduca conforme la richiesta fatta dal co. Ottavio Mamiani in nome di V. A.... Viene animatissimo per se stesso di servire con ogni affetto V. A. ricordevole delle gratie ricevute nel tempo che è stato in sua casa, ma oltre di questo ne tiene espressa commissione da me.... Io non glie lo raccomando perchè la fede, l'habilità di lui provata dall' A. V. per lungo tempo e la resolutione con ch'egli incontra quest'occasione di rinnovare nella buona gratia di V. A. il merito della sua passata servitù rendono soverchia presso di lei ogni raccomandazione ch'io bene potessi fare... ».

Il Riva cessò di vivere in Modena, sotto la parrocchia di S. Giorgio, il 19 agosto del 1630, nella età di 56 anni (1), e fu sepolto fuori da S. Agostino. Lo Spaccini così nè ricordò la morte sotto il 25 agosto: « La settimana passata morse il magnifico Alessandro Riva modenese, il più valente scalco che oggidì andasse in volta; e quell'istessa mattina S. A. vi scriveva haverlo creato scalco della sua persona; ha sempre hauuto disgratia in questa corte; à servito il Duca d'Urbino, car-

(1) Con testamento del 26 marzo del 1620, di cui fu rogato Francesco Buzzati, aveva istituiti eredi universali Geminiano e Bartolomeo, l'uno fratello e l'altro figlio del fu Francesco Riva. Ed essendo Bartolomeo premorto al cav. Alessandro, tutta l'eredità di costui passò a Geminiano.

dinale e Prencipe D'Oria e tanti altri che seria lungo se li volessi raccontar tutti ».

Questi cenni biografici offrono di per se stessi gli elementi bastevoli a far conoscere che sotto il nome di Florestano il Tassoni intese di pungere e satireggiare Alessandro Riva. Le indicazioni specifiche di modenese e di cortigiano, nato da stirpe volgare, di scalco e di trinciante, corrispondenti esattamente alla verità storica; gli attributi di superbo, vano e stravagante, che il Riva parve meritare, massime per il pretesto e per il modo con cui abbandonò il servizio del cardinale Alessandro d'Este; e soprattutto lo strano e clamoroso episodio accadutogli a Torino nel 1619, non lasciano alcun dubbio sulla identificazione di Florestano. Naturalmente l'incidente del 1619 fu dal poeta, a bella posta, alterato per rendere più piccante la satira e più esilarante la comicità. Il Riva, quantunque egli pure fosse sorto da bassa conditione, lamentavasi di essere stato in quella congiuntura posposto al Testi « figlio di un speciale contista e nipote di uno zio villano »; e di tali lagnanze, come anche delle altre querimonie di lui, era il Tassoni certamente a conoscenza. E invero, il 26 ottobre del 1619, alludendo a Giuseppe Fontanelli che lo dissuadeva dall'andare a Torino, scriveva da Roma al canonico Sassi: « Ma voi altri siete una mano di Falaninna, che vorreste stare a letto e che vi pioveressero i confetti in bocca; come servitori del sig. Cardinal d'Este esclamate tutti colle lamentazioni del sig. Alessandro Riva. Fra questo mezzo il sig. Cavalier Testi ha riportato una buona collana, e se l'ha aspettata qualche giorno, è molto peggio di quelli che l'aspettano e non l'hanno mai ».

Il poeta, dopo aver detto che da Torino il Riva

Fu mandato a cercar la croce altrove,  
Chè la sua non gli volle il duca dare,

finse che il Re di Spagna, di sua iniziativa, mandasse allo scalco modenese una onorificenza di gran lunga superiore a quella di cavaliere dei SS. Maurizio e Lazzaro; ma egli ricorse anche a tale finzione solo per acuire la punta dell'ironia e per accrescere l'onda dell'umorismo.

L'autore della *Secchia*, dotato di animo non sempre buono e generoso, subito dopo il 1620, vale a dire quando il Riva era in rotta cogli Estensi e specialmente col cardinale Alessandro, dalle virtù, dai difetti e dalle disgrazie del cortigiano modenese trasse gli elementi che più si prestavano alla satira e all'umorismo, per tes-

sere due ottave dense di atroci punture contro l'emulo del suo amicissimo Fulvio Testi e le inserì in alcune copie manoscritte del suo poema. Ma poi, quando il Riva riacquistò la benevolenza dei suoi principi naturali, il Tassoni, pel timore di fare loro dispiacere, sopprime quelle ottave, le quali perciò non comparvero nella lezione della *Secchia* che poco dopo vide la luce col mezzo della stampa.

**10. Titta Romanesco (Gian Battista Vittorj) — Gaspare Salviani — L'Accademia dei Mancini (L'Accademia degli Umoristi) — Il Cavalier del Pozzo (Cav. Cassiano del Pozzo) — Il Cesarini (Virginio Cesarini) — Simon Tassi — Sforza gentil (Il cardinale Sforza Pallavicino).**

La famiglia Vittorj era originaria di Viterbo. Un Gio. Battista seniore, valoroso capitano, si segnalò nelle guerre di Francia e di Germania del secolo XVI. In una giostra che ebbe luogo nel 1545 rimase padrone del campo uccidendo il suo avversario. Per tale omicidio nel luglio di quel medesimo anno chiese ed ottenne da Paolo III un breve di assoluzione. Ciò non di meno tre anni dopo scendeva nuovamente in campo contro Silla Micinelli. Ebbe parecchi figli, uno dei quali, Orazio, sposò Margherita Borghese (1) sorella di quel Camillo che nel 1605, eletto pontefice, prese il nome di Paolo V. (2) Da questo matrimonio nacque, verso il 1587, Gian Battista, il Titta della *Secchia Rapita*.

Nel concetto del pubblico, abituato al nepotismo allora prevalente, questo Vittorj venne presto in predicamento di essere dallo zio nominato cardinale; ma sia per la cattiva condotta, sia per la troppo tenera età di questo giovine, Paolo V gli antepose Scipione Caffarelli, nato da un'altra sorella del papa. Mons. Virginio Roberti con lettera scritta da Roma il 16 luglio 1605 significava al cardinale d'Este: « Sono doi giorni che si sta in grandissimo travaglio perchè si tien quasi di sicuro che N. S. sia per far cardinali lunedì, che sarà con-

(1) TEODORO AMEYDEN, *Notizie sulle famiglie romane*, ms. della Casanatense, E. III. 11.

(2) F. CLEMENTI: *Il Carnevale Romano nelle cronache contemporanee*. Roma, tip. Tiberi, 1899, p. 521 in nota.

cistorio, e di certo è per fare il Caffarello, e Gio. Battista Vittorij mio cugino sta in dubbio perchè il papa dice che è troppo giovane e tutto oggi non si è fatto altro con il Papa che questo. Ultimamente ha detto: fate dire delle messe dello Spirito Santo. Tutti doi sono nipoti carnali al Papa; non ci è altra differenza che il Caffarelli deve haver trent'anni et il Vittorio mio cugino 16. Il Papa voria che si aspettasse et noi voriamo fossero adesso cardinali tutti doi acciò andassero le cose del pari ». Ma il 25 luglio del 1605 lo stesso Roberti annunziava mestamente da Roma allo stesso cardinale: « Lunedì N. S. fece cardinale il Caffarello et si chiama il cardinal Borghese; di mattina farà concistoro pubblico et gli darà il cappello. A quelli che hanno parlato per mio cugino N. S. ha fate bonissime parole et ha dato ferma intentione di farlo cardinale, ma non havendo più di sedici anni vol che aspetti un pocho ». Si confortava però scrivendo il 27 luglio del medesimo anno: « Se non a settembre almeno a Natale si tien certo che N. S. sia per fare quattro cardinali, fra li quali sarà mio cugino e nipote di N. S. » Il 30 luglio del 1605 Pellegrino Bertacchi scriveva da Roma al cardinale Alessandro d'Este: « Si dice che presto s'haverà il sig. Gio Battista Vittorj cardinale (1), se bene si scusa Sua Santità che habbia poca età, et che ne dimostri manco. Pur essendogli stato risposto che i cardinali nepoti non hanno bisogno d'anni, come si vede chiaramente mostra d'haverne molta inclinatione. È però vero che il papa vuol fare ogni cosa da se, onde questi nepoti non cammineranno mai cò passi d'Aldobrandino, et si crede fin che gli sia limitato il corteggio ». E Fabio Masetti l'agosto del 1605 scriveva all' Imola: « Quando si divulgò la promotione si credea, concorrendo tutta Roma a casa de' Vittorij, ch' il sig. Gio. Battista Vittorio vi fosse anch'egli compreso et seco molti se ne congratularono, ma meglio chiaritosi il vero, si può V. S. Ill. immaginare l'alteratione d'animo causata in quello, et certo la corte gli desiderava quest' honore per esser sig.<sup>r</sup> compito, gratioso, gentile, affabile, ben creato et di molt'aspettatione; ma la S. di N. S. in tutte le sue attioni riguardevole, non ha voluto che quello ch'ha sentito riprendersi in altri sia notato nelle sue attioni, cioè che poca decentia apporta al Collegio la prima lanuggine, se bene a chi ha

(1) Probabilmente va riferito a Gio. Battista Vittorj il seguente accenno che nel 1605 fecero della Corte di Roma al senato veneto gli ambasciatori straordinari Francesco Molin, Pietro Duodo, Giovanni Mocenigo e Francesco Contarini: « L'altra (*figliuola di M. A. Borghese padre di Paolo V*) fu maritata in casa Vittorii e di questa vi è un altro figliuolo messo in habito, che giovanetto si alleva nelli studii, che doveva essere medesimamente cardinale, e sebbene vien detto che vi aspiri monsignor Referendario Vittorii fratello del cognato, soggetto di valore et di età, che ha sempre governato li figliuoli della sorella, tuttavia non si crede che sia per levar la ventura al nipote ». (*Relazioni degli Stati Europei lette al senato dagli ambasciatori veneti nel secolo XVII, raccolte ed annotate da N. Barozzi e G. Berchet*, Serie III — Italia — Relazioni di Roma, Venezia, P. Naratovick, 1877, pp. 56-57.



pensier canuto l'età giovanile non deve pregiudicare, et di questo sig. si dica: *frutto senil in sul giovanil fiore*, et ch' il primo luogo sarà il suo. »

Sebbene i nepoti Vittorj fossero a Paolo V « poco cari » massime in confronto coi Caffarelli (1), nullamento questo pontefice ne curò l'istruzione e l'educazione e li beneficò con onorifiche e lucrose prebende. Il Bertacchi, scrivendo il 14 dicembre del 1605 al cardinal d'Este, avvertiva: « Il sig. Gio. Battista Vittorj è stato chiamato in palazzo, et gli è stato dato per aio il sig. Querengo (Antonio) al quale ha detto S. S.<sup>a</sup> tali parole in assegnargli il carico, che lo porgono in grandissima necessità di usar esatta vigilanza » (2). Fabio Masetti il 5 scriveva all'Imola che la morte d'un cavalier Rondinelli avea reso vacanti tre commende « l'una di 1300 scudi in Parma, che N. S. ha dato al nepote Vittorio, l'altra in Perugia di 700 che l'ha data al cav. Rogano anconitano, mastro di Camera de' signori Borghesi, l'altra di 500 scudi in Bergamo data al cav. Aldobrandino portator dell'avviso »; ed aggiungeva che ad istanza del sig. Francesco Borghese « al nepote Vittorio N. S. conferì una Badia di S.<sup>o</sup> Antonio in Napoli (3) di 3 mila scudi ». Il 14 luglio del 1607 lo stesso Masetti avvertiva Attilio Ruggeri: « Una badia d' 800 scudi, che havea quel giovane de' Severoli affogatosi nel fiume, è stata data al sig. Gio. Battista Vittorio ». Un avviso di Roma del 7 luglio 1607 recava: « La sua (*del cardinal Baronio morto pochi giorni prima*) Badia di San Gregorio si dice tuttavia data al cardinal Borghese, et una vicina a Benevento al sig. Gio. Battista Vittorio di rendita 600 scudi l'anno ». Morto « il sig. Gaspar del Cavaliere, il loco della guardia de' cavalli di N. S. che tenea » questo gentiluomo fu « dato al sig. Marco Antonio Vittorj » fratello di Giovan Battista (4). Cio nullamento sembra che i parenti

(1) Fabio Masetti il 17 dicembre 1605 avvisava l'Imola: « N. S. ha fatto dono del suo Palazzo alli signori suoi fratelli et dopo alli figliuoli loro, et morendo senza figliuoli all' Ill. Borghese, doppo il quale alli Vittorj, ma chi habiterà il d. Palazzo sempre si chiama della famiglia Borghese ».

(2) G. B. Rossi scrisse: « Paulus V in aulam accitum, Jo. Baptistae Victorio, sororis filio, quem honoribus destinaverat, tanquam Phoenicem alterum, de quo Homerus ait, a Pelio patre Achilli iuveni datum, lateris comitem, morum censor, ac vitae magistrum ac dominum addidit. Neque in eo erudiendo operae pepercit suae: crebro illud admonens, eam esse rectam ad honores viam, quae laboribus suscipiendis, ac protermittendis voluptatibus, avunculi sui impressa vestigiis, extaret » (JANI NICH ERITHRAEI, *Pinacotheca* etc. vol. I.<sup>o</sup>, p. 65).

(3) Forse quel S. Antonio Abate che vuolsi fondato per Ordine di Giovanna I<sup>o</sup> nel 1374 (Cfr. S. ALOE, *Chiese e Monasteri in Napoli e luoghi celebri delle sue vicinanze*. Napoli, 1845, vol. I.<sup>o</sup> p. 385).

(4) Di un altro fratello di Gio. Battista Vittorj, per nome Alessandro e minore di tutti, è fatta parola anche in un avviso di Roma del 15 agosto 1609. Francesco Forciroli, in una lettera del 24 agosto 1619 al cardinal d'Este lo disse « giovane di garbo e d'ingegno, e che sempre ha tenuto buona vita e attese agli studi, senza mai dar disgusto alcuno alla Santità Sua ».

dei Vittorj non fossero abbastanza soddisfatti del favore e della generosità del papa. Con lettera del 31 maggio 1606 il Roberti scriveva al cardinal d'Este: « Perchè li Vittorij che sono quattro fratelli non hanno hauto (dal papa) ancora diecimila scudi d'entrata, con haverli date comende di Malta et benefitij di doi cento et trecento scudi, perchè veramente in questo anno non è vacato cosa che vaglia et hanno ancora da vivere li parenti del papa.... » (1).

Come nipote del papa e come giovane di belle lettere e di buone maniere, Gio Battista Vittorj era accarezzato dai postulanti e dai cortigiani ed in rapporti amichevoli con nobili e con letterati contemporanei. Pellegrino Bertacchi scriveva al cardinal d'Este il 15 aprile del 1606: « Domane si fa un solenne banchetto nella Vigna di V. S. Ill. a spese di M. Gio. Pietro Fittuario, et sono i convitati il sig. Gio. Battista Vittorij, mons. Roberti, il sig. Settimio suo fratello et il sig. Querengo con altri »; il 10 giugno: « Lunedì mons. Roberti va a Tivoli col sig. Gio. Battista Vittorij per starvi due giorni (2). Il predetto Bertacchi il 28 giugno 1606 avvisava il cardinale d'Este: « Sono stati sin ad ora in dubbio molti se ai sig. Vittorij nepoti di S. S. si dovessero fermar i cocchi, ma il dubbio è cessato intendendosi che gli Eccellentissimi fratelli non se ne contentano, si come non si contentano che si dia loro l'Eccellenza »; e il 12 luglio: « Hieri sera il sig. Co. Alfonso (Fontanelli) fece un compito banchetto al Giardino di Y. S. Ill. di Monte Cavallo, dove furono il sig. Marc' Antonio Vittorij, il sig. Ubaldini, il sig. Settimio Ruberti, il sig. Querengo, il sig. Guarini et altri, che del regalo partirono molto satisfatti ». Fabio Masetti scrivendo il 1 novembre del 1606 all'Imola affermava che « si desiderava grandemente il cardinalato al sig. Gio. Battista Vittorio perchè è amato da tutti ».

Il 1 settembre del 1607 Angelo Ingegneri dedicando « all'Illustrissimo Gio.-Battista Vittorio nepote di N. S. » *Le sette giornate del mondo creato del Sig. Torquato Tasso* (3), attribuì a lui il merito di averlo spinto a dare alla luce questo poema e proseguiva: « E com'era veramente notabil mia colpa il tenerlo celato, così d'eterna lode fia degno il merito di V. S. Ill. che tanto ardente s'è scoperta della sua giovevolissima communicatione. Ma in effetto, a chi si doveva una sì generosa affet-

(1) Il nobile palazzo delli signori Vittorj in Roma era presso S. Chiara (P. TOTTI, *Ritratto di Roma moderna*, Roma, Mascardi, 1638, p. 368).

(2) Di questa gita mons. Virginio Roberti così dava contezza al cardinal d'Este: « Dimane meno a Tivoli li doi nepoti del Papa, quello che sarà cardinale et l'altro che è locotenente delle guardie di N. S. Sono parecchi giorni che mi pregano per veder Tivoli ».

(3) In Venezia, appresso Gio-Battista Ciotti, 1616.

tione meglio che a lei? che, Nepote di Papa, e Signore di quei magnanimi spiriti, che già sono predicati da qualunque osservatore delle sue heroiche attioni, viene ad essere per debito, non men di natura, che di fortuna obbligata alle più segnalate dimostranze che a gran Principe suo pari sieno convenevoli. Ned altra per avventura di maggiore eminenza se ne può desiderare; cedendo largamente ogni profusione di qual si voglia importantissima gratia alla liberale participatione di simili pretiosissimi tesori. Tai sono i frutti che sogliono i gentili, et elevati ingegni riportare dalle virtuose conversationi delle persone di valore, qual'è il sig. Antonio Querengo; le cui floritissime lettere, et i cui honoratissimi costumi servono a V. S. Ill. per continuo lucido specchio della sua nobilissima vita. Dall'acutissimo giudicio del quale havend'io sentito commendar sopra modo il Mondo Creato, ho pensato di non poter errare dandolo alle stampe, massimamente dedicandolo a V. S. Ill. come ad unico e supremo suo liberatore; che parimente, per sua somma cortesia, mi rendo certo, che si compiacerà d'esser giusto protettore mio contra chiunque, troppo avaro dei beni destinati a ciascuno, volesse riprendermi di così fatta mia humana e pietosa operatione ». Anche Bonifacio Vanzo, dottor pistoiese e protonotario apostolico, dedicò nel 1608 « All'Illustrissimo e Reverendissimo Monsignor Gio. Battista Vittori nipote della Santità di Nostro Signore Papa Paolo V » il tomo II « Delle Lettere Miscellanee (1) ». Mons. Querenghi poi compose e pubblicò « *ad Joannem Baptistam Victorium, Pauli V Pont. max. Sororis F.* » i seguenti esametri:

« Gentis amor Latiae, spes Tibridis altera magni  
Nobilium juvenum princeps, cui cingere crines  
Iam dudum merito sacra purpura gestit honore.  
Quid toties precibus, toties me incessis amaris  
Verborum stimulis, ignotae ut lucis in oras  
E latebris tandem educam, quae multa per annos  
Florentes numeris lusi modulata Latinis?  
Magnanimae ardorem mentis, studiumque mearum  
Agnosco admirans laudum, nec pectore nostro  
Dum vivam tanti monumentum excedet amoris.  
Dura sed adversae ut metuam discrimina famae  
Ingenij vis parva mei, risuque frequenti  
Magnorum traducta movent me nomina vaturn.  
Aspice, ne antiquos memorem, quae spicula linguae  
In sacrum vibrentur opus, quod bella tyrannis  
Eois indicta canit, Solymamque receptam.  
Aspice, ut invidiae liventi infecta veneno  
Crebra petant tela Eridani indignantis alumnurn,  
Cui fidi pastoris amor dulcedine mira  
Carninis aetherias fertur sublimis ad arces.  
Et sibi tam rigidis censoribus audeat ullus  
Scriptorum de plebe umili promittere tutum

(1) In Roma ad istanza di Gio-Paolo Gelli, appresso Pietro Manelfi in-4.º.

Egressum, aut longi pretium sperare laboris?  
 Tu tamen increpitans urges, animumque timenti  
 Addis, et effugii calles intercipis omnes.  
 Quod si nequidquam conatu obnitor inani,  
 Cur mihi sint parvae laudis dispendia tanti,  
 Ut tua non ultro potius mandata facessam?  
 En iussu producta tuo de carcere longo  
 Pars mihi Pierij foetus trepidantibus alis  
 Euolat, et caelo se credere discit aperto.  
 O quales miseram casus, quae dira superstant  
 Ludibria, Ansonias cum circumuecta per urbes  
 Ostendet veteres spectantibus horrida cultus.  
 Sed tu, quo primum se auctore in lumina promit,  
 Digne polo invenis pavidam tutare Camoenam,  
 Et cui das vitam, vitae quoque munera serva.  
 Auspicio ut bis nata tuo praestantibus aequas  
 Promeritis olim possit tibi solvere grates » (1).

Peraltro Paolo V, non senza ragione, mostrò pei nipoti Caffarelli, una speciale predilezione e pei nipoti Vittori invece una certa severità. Pellegrino Bertacchi il 23 febbraio del 1607 scriveva: « Di casa Vittorij molti si sono presi spasso con le maschere più di nascosto che sia stato possibile, et il sig. Querenghi non è stato con le mani a cintola insieme con mons. Roberti et Dio voglia che penetrando all'orecchio di N. S. non s'augumenti il sinistro concetto ».

In verità Giovan Battista Vittorj colla sua condotta libertina e dissipatrice, biasimevole soprattutto in un monsignore e in un nipote del papa, com'era lui, diede forti motivi di accrescere, a suo danno, l'avversione del pontefice. Con lettera del 15 settembre 1607 il Bertacchi avvisava, a proposito di promozioni al cardinalato, il cardinale d'Este: « Il sig. Vittori (Gio. Battista) starà a seder anco per questa volta, et Dio sa quel che sarà poi, penetrandosi ogni dì maggior avversione di S. B. verso di lui. Per causa del medesimo Vittorij ha quasi del tutto perduto la gratia di S. S. il sig. Massimiliano Bianchi da Foligno cameriere segreto. Dicono per haver fatto al giovine un poco del pollastriero, il che non so come s'è scoperto, benchè fatto al più buio della notte.... Il Querenghi è tassato di poca custodia et v'è stato fatto contro uno pasquinata »; il 22 settembre: « Si dice pubblicamente che sia stato comandato al signor Massimiliano Bianchi cameriere segreto di S. S. ut discedat ab urbe, per causa delle cose accennate col sig. Gio. Battista Vittorij, et di quella pasquinata contro la persona del sig. Querenghi par che la colpa vada a cader

(1) ANTONIO QUERENGHI, *Aexametri Carminis Libri sex. Rhapsodiae Variorum Carminum Libri V. Ad serenissimum Urbini ducem Franciscum Mariam II Feltrium De Ruvere*. Romae, apud Ludovicum Grignanum 1629, pagg. 100-101.

adosso al sudetto sig. Massimiliano che è quell' istesso il quale al principio di questo Pontificato scrisse al re di Spagna una lunga lettera dando conto a S. M. dell'esser suo et dell'antica servitù sua col Papa, offerendosi lungamente a far tutte le cose possibili in servizio di S. M. della qual lettera saputasi l'intemerata mancò poco fin d'allora che l'autor non fusse licenziato, et lo salvò il marchese di Vigliena »; ed il 15 dicembre dello stesso anno gli scriveva: « Il pover sig. Gio. Battista Vittorij canta il suspiramus, e Dio l'aiuti che non gli tempesti affatto il pan nel forno. La comune opinione è che gli nuoca la propria vivacità, temendosi che se, come il Riccio, entrasse in casa del consiglio, dovesse cacciarne il padrone o almeno fargli guerra, e l'esempio di S. Giorgio e d'Aldobrandino è in pronto per protestar gli stessi disgnsti e disordini ».

Il Masetti, con lettera del 20 agosto 1608, scriveva al cardinal d'Este: « Mi si riferisce che certi artisti creditori del sig. Gio. Battista Vittorio, non trovando modo di conseguir il lor credito, havendone dato memoriale a N. S. venne rescritto che s'eseguisse la giustitia, e rilasciato il mandato et pur i sbirri ricusando d'eseguirlo et di novo comandato che l'esseguissero, fu fatta l'esecutione nei cavalli, che non vi essendo alcuno che gli comprasse, et di novo ricorrendosi et subastati, gli comprò l'eccell. sig. Francesco (Borghese) et così sono stati pagati. Onde se sia vero mi rimetto; ma è ben vero che N. S. indifferentemente vuol che la giustitia habbia loco contro tutti ».

Nel luglio del 1609 fu carcerato « in Castel S. Angelo il sig. Curtio Vittorio zio del sig. Gio. Battista et fratello nepote di N. S. per essersi arrogato troppo di risentimento di parole contro il Farinaccio fiscale di Roma ». L'esempio di questo suo zio non valse ad indurre Gio. Battista Vittorii ad una condotta più regolata e più prudente. Il Masetti, scrivendo il 17 agosto del 1613 al duca Cesare, gli comunicava questa importante notizia: « Haveva il sig. Gio. Battista Vittorio seguita una sua femina, alla qual s'era dato il bando, perchè si lasciasse tal pratica, et essendo fatta relatione a N. S. che si trovava a Napoli, è perciò il detto signore stato condotto a Roma et immediatamente in Castello, ove si dubita che si tratenirà molti e molti anni ». E mons. Antonio Querenghi notificava a Giuseppe Fontanelli: « Lunedì notte fu alle 8 hore carcerato in Castello il sig. Gio. Battista Vittorio per uscirne non so se mai più mentre vive. Era dopo mill'altri disgusti dati a S. S. andato a Napoli dietro a certa sua donna chiamata la Sartorina, e se ne stava al suo Priorato di S. Antonio senza ricordarsi nè di pericolo, nè d'honore. Là fu preso e condotto con guardia di 50 spagnoli fino a' confini e consegnato a' ministri del Papa, che per mare l'han poi menato a Ostia, e da Ostia in carozza a Roma. Questo forse è il minor male che potesse occorrergli, ma fosse almen stato già 5 o 6 anni ». Il Tassoni stesso scriveva a un

amico: « Abbiamo in Castello il sig. Vittorj Nipote di N. S. Era innamorato di certa Potanella, la quale fu bandita, e se n'andò a Napoli. Al buon giovane venne voglia d'andarle dietro, e N. S. l'ha fatto ricondurre a Roma prigioniero e metterlo in Castello. Dicesi che ieri volle gittarsi giù per una finestra, ma fu scoperto e sarà cagione d'esser maggiormente ristretto. *Turdus sibi malum cacat* » (1). Una grave malattia che colse subito il Vittorj in prigione e lo ridusse in pericolo di vita (2), non valse a farlo toglier presto da quel luogo dal quale poté uscire soltanto la sera del 23 agosto 1619, cioè dopo sei anni e dieci giorni che v'era entrato, « con sicurtà però di X mila scudi fattale dal sig. Ottavio fratello di mons. Roberti » suo parente. Francesco Forciroli così avvisava del fatto il cardinal d'Este mediante lettera scritta da Roma il 24 agosto di quell'anno: « Di nuovo per la corte habbiamo la liberatione dalle carceri di Castello del sig. Gio. Battista Vittorij nipote di N. S. seguita hier sera a mezz' hora di notte d' ordine della Santità Sua, dopo haver data una sicurtà di diecimila scudi di *bene et honeste vivendo*, essendo già passati sei anni che condotto da Napoli, dove teneva vita poco honorata, fu carcerato nel maschio di Castel S. Angelo, e nonostante l' intercessione continua di molti personaggi e cardinali, et in particolare del sig. card. Belarmini, che ammirava la bellezza dell' ingegno di questo giovane, e compativa alla mala sorte che a lui solo tra parenti di Sua Santità era toccata, non havendo però mai potuto liberarsene, si come hora ha fatto, havendone supplicato N. S. la signora D. Camilla Orsini sposa del sig. Principe di

(1) Come ognun vede, il nepotismo di Paolo V non era poi cieco ed illimitato. Ed a questo proposito aggiungerò una preziosa testimonianza. L'autore di un *Discorso sopra lo stato della Corte di Roma nel principio del IX anno di Paolo V* (Bibl. Estense, ms. II. \* . 20), dopo avere affermato che questo pontefice, sebbene nel principio del pontificato si lasciasse un po' governare da Sauli e S. Eusebio, dopo volle essere indipendente specie da parenti e nipoti, continua: « In Roma sentendo, dopo la morte del sig. Gasparo del Cavaliere marito della signora Diana sua nipote, che i Vittorij facevano chimere di rimaritarla con dote a spese di lui di almeno 100 mila scudi in qualche gran Principe, non cessò di mortificarli fino a termine di lasciarla dare al marchese di Castelvetero senza donarle pur un quattrino. Nè per altro più escluse dalla sua gratia il sig. Gio. Battista fratello di essa signora Diana, che per haver saputo, dopo una e due ammonizioni fattegli fare in suo nome, che non cessava di raccomandar cause di questo o di quello a diversi giudici con certa autorità di nipote di Papa... Stanno i suoi più intimi servitori con un perpetuo timore di non offenderlo ricordandosi ogni momento l'implacabile indignatione con la quale non solamente s'ha cacciato di casa diversi che parevan da lui sollevati a grado d'eminente favore, ma dopo la prigionia del sig. Curtio Vittorio fratello di suo cognato, nella quale stette sin all'ultima infermità, ha anco fatto condur legato da Napoli e metter in Castello per non levarcelo Dio sa quando il sig. Gio. Battista suo nipote carnale ».

(2) Il Querenghi, da Roma, con lettera del 28 agosto 1613 avvisava Giuseppe Fontanelli: « ... Il sig. Gio. Battista Vittorio sta non solo in Castello ma in pericolo di morte. O la malinconia, o la mutatione dell'aria l'ha così mal condotto ».

Sulmona alla quale se ne dà la lode; ma la verità è che già la Santità Sua n'havea data intentione al Padre Don Tobia procuratore generale dell'ordine de' Chierici Regolari Bernabiti di S. Paolo qui di Piazza Colonna, persona per la nobiltà, bontà e virtù sua, di molto merito, di cui la Santità Sua si vale per teologo nella Congregazione degli Esaminatori di quei che si devono promuovere a' vescovati, et in altri negozi particolari, e mostra di stimarlo molto; e da questo Padre più che da ogni altro il Vittorio è stato aiutato » (1).

Morto Paolo V, il suo successore Gregorio XV, nel marzo del 1621, elesse a proprio cameriere d'onore mons. Gio. Battista Vittorj, il quale perciò si pose subito in abito paonazzo, conservando tuttavia il beneficio di Napoli, dove si recò per qualche tempo anche nel 1623, come si arguisce dalle seguenti parole contenute in un foglio d'avvisi di Roma di quell'anno in data 24 giugno: « È anche ritornato qua da Napoli, dov'andò li giorni passati per snoi particolari negotij, mons. Gio. Battista Vittorj nipote della felice memoria di Paolo V ».

Pare che questo Vittorj cessasse di vivere nel 1626 o nel 1627, essendo probabile che a lui si riferisca la notizia contenuta nella lettera scritta da Giuseppe Fontanelli al principe Alfonso il 25 febbraio del 1626: « Il Signor card. Barberino havrà l'abbazia di Grottaferrata che vale dieci mila scudi ch'era di Farnese, et anche un'altra vacata per morte di mons. Vittorio nepote che fu di Paolo V gloriosa memoria », ovvero quest'altra comunicata con lettera di Fulvio Testi, datata Roma il 6 ottobre del 1627, al duca di Modena: « È morto nuovamente un altro di quei Vittori ch'erano nipoti di Paolo quinto: sono però vacanti due Commende di seimila scudi e due Abazie di buona rendita ».

Il Tassoni rispondendo il 18 ottobre del 1618 al canonico Albertino Barisoni che aveva forse intraveduta, sotto il nome di Titta, la persona reale cui il poeta voleva alludere, così si esprimeva: « Titta nel mio testo è l'istesso che il cavalier romanesco descritto nel nono canto che nel testo di V. S. è nominato con altro nome; ma l'ho mutato in Titta di Cola; ed è messo per l'idea d'un Poltrone; e però non occorre andar fantasticando che io abbia voluto intendere nè questo, nè quello, perchè questa è stata la mia intenzione di voler descrivere un zerbino Romanesco e un Poltrone ambizioso; e V. S. sa, che'l fine del poeta è di cavare il particolare dal generale al contrario dell'Istorico ». Ed il 5 del 1619

(1) Lo SPACCINI, sotto il 1.<sup>o</sup> settembre del 1619, notava: « Il Papa à fatto uscire di Castello Sant' Angelo mons. Vittorio suo Nepote e si tiene sarà Cardinale in dispregio dell'altro Borghese ».

aggiungeva: « Nè Titta è dipinto per un poltrone finissimo, come il conte; ma per un uomo ambizioso e vano ». Ora, se si pensa che il Tassoni usava di preferenza mettere in scena persone reali e che il conte di Culagna era ben altro che la innocente incarnazione d' un' idea (1), si sarà senz' altro tratti a ritenere che con Titta volesse alludere a qualche persona vivente al principio del secolo XVII.

Facendo astrazione dalle esagerazioni di pensiero e di colorito, dai rimaneggiamenti fantastici dovuti alle esigenze del fine satirico e umoristico della *Secchia* ed all' indole eminentemente motteggiatrice del suo autore, non riesce difficile scorgere sotto il velo della figura un po' artefatta di Titta, la persona reale di Gian Battista Vittorj. Il nome di Titta infatti non è altro che la sincope di Battista; il Titta del poema e il Vittorj della storia sono egualmente romaneschi, nipoti del papa ed in relazione d' amicizia con le principali famiglie nobili di Roma. Lo sdegno di Gian Battista Vittorj per le delusioni patite nelle sue aspirazioni al cardinalato e per l' avversione e la rigidità dimostratagli dallo zio Paolo V rendevano ben appropriata a lui la predizione fatta da Attilio Toscanella a Titta, che cioè parevagli di vederlo già

.... contra 'l Papa di sua mano ai venti  
La bandiera spiegar de' malcontenti.

c. XI, IV, st. 53.

Ma le stanze che, a mio avviso, giovano a meglio identificare Giovan Battista Vittorj con il cavaliere romanesco sono la 74.<sup>a</sup> del canto X e la 51.<sup>a</sup> del XI. Nella prima di queste due ottave si accenna all' imprigionamento di Titta quasi identico a quello del Vittorj, nella seconda, in cui il Toscanella assicura Titta che

Fulvio col conte ha non volgari sdegni  
E canterà di te l'armi e gli amori.  
Dirà l'alte bellezze, e i fregi degni,  
Ch'orran colei, ch' idolatrando adori,  
Le compagnie d' ufficio, i censi e i pegni  
Che per lei festi già su i primi fiori,  
E i casali e le vigne e gli altri beni,  
Ch' hai spesi in vagheggiar gli occhi sereni;

sono rappresentati, con perfetta esattezza storica, gli amorazzi precoci e disordinati, e i conseguenti vergognosi dissesti finanziari di

(1) U. Ronca, Op. cit., p. 59.



Gian Battista Vittorj, che nel 1613 determinarono il papa a far imprigionare il traviato nepote.

Quantunque però la figura di Titta costituisca la maschera di Gian Battista Vittorj, nondimeno le qualità, o per dir meglio i difetti che lo caratterizzano si potevano facilmente riscontrare in parecchie altre persone reali viventi in Roma ai tempi del Tassoni, il quale perciò, nel tratteggiare quel suo cavalier romanesco, avvertiva:

Potrei rassomigliarlo a più di cento  
Di non forse inegual prosopopea;  
Ma toccherei un mal vecchio decrepito  
E la zerbineria farebbe strepito.

c. IX, st. 45.

Fabio Masetti, il 26 marzo del 1614, scriveva al duca di Modena: « Fu sabbato preso dal barigello il figlio del marchese della Rovere et condotto in Castello, et si disse per haver tenuto mano con il duca di Zagarolo, et il duca di Onani, ch'è il figlio del duca Sforza, a far dar d'una trippa sul viso a certa corteggiana, ch'una sera havea recusato d'aprir alli detti, che gli bussarono alla porta; ma li sopradetti duchi passeggiano et si veggono a Palazzo et per Roma. Onde si crede che la cattura del marchese sia una intelligenza del padre, per mortificarlo delle male compagnie ch'egli tiene et di gioco et di femmine, consumando all'ingrosso molte migliaia di ducati et facendo mala compagnia alla moglie ch'è nepote del cardinale Cesis » (1). Soltanto dopo circa quattro mesi di carcere, e precisamente la sera dell' 11 giugno, questo nobile scapestrato potè uscire di prigione « con sicurtà di 4 mila scudi di servare il confine di Tivoli » (2).

Giovan Battista Vipereschi che nel giugno del 1605, ad istanza del cardinale Ascanio Colonna, di cui era maestro di camera, aveva

(1) Questo discolo matricolato era figlio del marchese Ippolito di S. Lorenzo in Campo e di Isabella Vitelli. Di lui così scrisse il Litta: « Reo di molti delitti, fu giovanetto ancora bandito dagli stati del duca d'Urbino. Si moltiplicarono quelli a segno che ancora il padre non più lo volle nel marchesato e lo costrinse a starsene a Roma. Ma non procedè con rigore finchè si trattò di omicidi commessi a carico di poveri sudditi, di talami violati e di stupri perpetrati con violenza: attese a farlo quando si rese reo di un furto violento a carico dello zio abate di S. Lorenzo in Campo. Allora si messero le mani addosso ai suoi bravi e si appiecarono, ma a lui si diede tempo di poter fuggire e porsi al sicuro in Venezia. Peraltro con sentenza del 28 agosto 1619 fu condannato all'esilio perpetuo da tutto il territorio del marchesato, fu dichiarato decaduto dal diritto di succedere ai feudi e i suoi beni presenti e futuri vennero aggiudicati al fisco ». Fin dall'ottobre del 1607 aveva sposato Caterina figlia di Federico Cesis duca d'Acquasparta, che poi nel 1627 si separò dal marito.

(2) FR. CERESOLI, *Diario di cose romane degli anni 1614, 1615, 1616*. Roma, tipogr. Poliglotta, 1894, p. 12.

ottenuto da Paolo V una pensione di 300 scudi l'anno sopra la badia di Subiaco con facoltà di poter vestir abito corto, nel giugno del 1607 venne imprigionato « per haver dato dei pugni ad un notar capitolino, et fu preso in un cocchio del cardinal Colonna suo protettore ». Fu liberato dal carcere verso la metà del febbraio seguente « con grossa, sicurtà di non uscir di casa ». Nel febbraio del 1613 il pontefice lo mandò a Modena per affari importanti e delicati (1). Un avviso di Roma del 25 giugno 1622 recava: « Questa settimana sono morti qui mons. Vipereschi Romano Canonico di S. Giovanni Laterano e Andrea Capranica gentiluomo romano ».

Nel giugno del 1615 i fratelli Aldobrandini, Gio. Giorgio principe di Rossano, duca di Sarsina, signore di Meldola, e Aldobrandino gran Priore di Roma, essendo inquisiti per gravi delitti commessi (2), si costituirono prigionieri in Castel S. Angelo. Il Tassoni, con lettera del 22 luglio, così dava conto del rumoroso avvenimento al canonico Sassi: « Qui abbiamo di nuovo che due nipoti di Papa Clemente e del cardinale Aldobrandino, il maggiore ed il terzo, che già solevano esser padroni di Roma e sprezzare il mondo e questa Corte con intollerabile fasto, da ier notte in qua sono in Castel S. Angelo prigionieri condannati, nella vita e nella confiscazione de' loro stati e beni eziandio con derogazione dei fidei commissi e brevi pontificii, se ben si crede che il Papa gli farà grazia d'ogni cosa. La Corte però gode di vedere così fatte rivoluzioni per mortificare la superbia di quelli che non si ricordano d'essere stati inalzati dal favore della fortuna e non dai propri meriti ». Rimasero prigionieri fino al giorno 27 dello stesso mese; e del loro scarceramento così dava conto il Masetti al duca di Modena con lettera del 29: « Lunedì successe la liberatione dei signori Aldobrandini da Castello S. Angelo, che l'illustrissimo Borghese ne portò l'avviso al sig. card. Aldobrandini, che hiermattina con detti signori andò prima a renderne gratie al detto illustrissimo Borghese et poi a baciarne i piedi a S. B. che gli raccolse con tanta benignità et humanità che sperano anco maggior consolatione nella

(1) Antonio Querenghi il 2 febbraio del 1613 scriveva da Roma al cardinal d'Este: « S'era veduto il sig. Gio. Battista Vipereschi partir di Roma in lettica e che si diceva per venirsene a Modena »; ed il 10 dello stesso mese avisava Giuseppe Fontanelli: « Il signor Vipereschi all'arrivo di questa dovrà già essere a Modena. Qui s'è disseminato una voce che venga con buone nuove non sol per V. S. ma per il Padrone Ill. ancora. Piaccia a Dio che sia così in verità ».

(2) Lo SPACCINI, sotto il 2 novembre del 1614, notava: « L'Aldobrandini, sendo in Bertenore lor giurisdizione, havevano dato ricetto a certi banditi, il Legato di Romagna li mandò a tuore, e loro li fecero scappare, e per questo sono stati c'iamati a Roma »; e sotto il 4: « Li Aldobrandini si partono da Roma disgustati per la sopradetta causa, et vanno a Napoli, si crede vi torano Medola lor giurisdizione ».

persona dell'abbate lor fratello, et chi ama questa Casa resta consolatisimo. Lasciarono detti signori nell'uscir di Castello una collana di 500 scudi al figlio del Vice Castellano et 200 scudi alli soldati. Hanno fatti diversi altri regali ».

La fama, più o meno meritata, di letterato e di mecenate che Gian-Battista Vittorj godeva fra i contemporanei, specialmente in Roma, doveva far sì — come forse era in realtà cosa naturale e logica — ch'egli avesse stretti rapporti coi principali personaggi ed istituti scientifici e letterari di cui l'eterna città andava onorata. Perciò il Tassoni finse che Titta, credendo di avere nel facile duello ferito a morte il Conte di Culagna, spinto dall'ambizione e dalla vanità che lo contraddistinguevano, s'affrettasse a mandarne l'annuncio a Roma come di una vittoria altamente onorevole.

Spedì il corriero a **Gaspare Salviani**  
 Decan de l'**Accademia dei Mancini**,  
 Che nè desse l'avviso ai Frangipani  
 Signor di Nemi, e ai loro amici Ursini,  
 E al **cavalier del Pozzo** e ai due Romani  
 Famosi ingegni il Cesi e il **Cesarini**;  
 Ma sopra tutti al Principe Borghese  
 E a **Simon Tassi** di Pavul marchese.

c. XI, st. 41.

Gaspare Salviani era conoscitissimo allora, nel gran teatro del mondo, dai componenti la repubblica letteraria. Era nato nel 1567 in Roma da Ippolito di città di Castello, medico, archiatro pontificio e naturalista celebrato specialmente per un suo trattato *De' Pesci*. Amantissimo delle lettere e dei letterati, fu a questi largo di aiuti, di protezione, di benevolenza e ne fu ricambiato di amicizia e di lodi. Ebbe amici, fra tanti, Gabriele Zinani, Gian-Battista Marino, Melchior Crescentio, (1) Antonio Querengo, Gian-Vittorio Rossi, Alessandro Tassoni e Paolo Mancini. Se il futuro autore dell'*Adone* fuggito nel 1600 da Napoli a Roma, potè lacero, stanco e cagionevole di salute, essere accettato, negli albori della sua vita letteraria, col titolo di gentiluomo, con splendido alloggio e buona provvigione, da Melchior Crescentio romano chierico di camera, si deve al Salviani. Gio-Battista Bajacca, il primo biografo del grande poeta na-

(1) Più tardi il Salviani cadde in disgrazia di mons. Crescentio, e il cav. G. B. Guarini pregò e supplicò perchè ne fosse rimesso in grazia.

poletano, discorrendo dell'arrivo del Marino a Roma nel 1600, scriveva nel 1625: « Gaspare Salviano huomo virtuoso, amico di Mons. Crescentio, come è stato sempre di tutti i letterati, havea già conosciuto il Marino, quando egli capitò in Roma di subito passaggio in casa del cardinal Ascanio Colonna.... Notificò il Salviani le qualità del Marino a monsignore, gli presentò un sonetto fatto dal Marino in lode di esso, gli fece sapere che quello era anche l'autore della canzone de' *Baci* » (1); e le raccomandazioni ottennero l'effetto desiderato.

Il Querenghi cantò di lui:

Vetustiorum Salviane originum  
 Scrutator urbis Romulae,  
 Sacrique coetus lecta pars, qui dalcium  
*Humore* clarus imbrium,  
 Doctas sorores Piudi ab antris devocat  
 Mancinianos in lares.  
 Meis benigna cura, quam pro laudibus  
 Amplexus urges sedulo,  
 Laborque sumptus multiplex, ne postero  
 Ignotus aevo contegar,  
 Sibi referri a me ampliorem postulant,  
 Quam possit umquam gratiam.  
 At certe habebō plurimam, dum spiritu  
 Vitalis aurae perfruar (2).

Il Querenghi si valse del Salviani anche per procurare al cardinale d'Este lettere e scritture importanti, come apparisce da quanto il dotto padovano con lettera del 15 dicembre 1613 scriveva da Roma al porporato modenese: « Il Salviano che ci dà le lettere del Cav. Guarino ne ha presso a 100 e tutte promette di darle, et perchè lo faccia più volentieri vorrei potergli mostrargli in due righe di una lettera di V. S. Ill.ma ch'ella gradisce la sua prontezza et che ne conserverà cortese memoria. Ha il medesimo dell'altre scritture, che pur s'haveranno, ma bisogna scrivere al sig. Annibale che passi secondo che sarà avvisato da me »; ed il 20 novembre del 1623: « Mi dice il Mancino, che ha già mandato a V. S. Ill.ma il secondo inventario dell'heredità del V. e che ha in ordine parecchie delle lettere del Guarino. Il Salviano, dal quale si sono havute queste, ne promette quasi altre cinquanta. Di Mons. del B.<sup>o</sup> dicono questi suoi che non è rimasto se non certe sue annotazioni imperfette sopra il Genesi ». Gian Vittorio Rossi, meglio conosciuto col nome di Eritreo,

(1) *Vita del Cavalier Marino descritta dal sig. GIO. BATTISTA BAIACCA*. In Venezia, Giacomo Sarsina, 1625, pag. 34.

(2) ANT. QUERENGHI, *Hexametris carminis libri sex. Rhapsodiae Variorum Carminum libri V*, ecc. Romae, Grignanum. 1629, pag. 202.

ne fece nella sua *Pinacotheca* (1) questo lusinghiero elogio: « Huic ab ineunte etate nil fuit antiquius quam universos notitia comprehendere, singulorum genus, patriam, opes, divitias, virtutes ac vitia nosse, quam plurimos usu amicitiaque sibi conjungere, quos ita iunctos habere, opera, consilio, labore juvare, cum eis communicare, quod habebat, adeo ut, cum pro nonnullis eorum intercessisset, pene ad egestatem redactus sit; sed maxime eorum familiaritates appetebat, qui ingenii eruditionis doctrinae aut artificii ejuspiam fama praestarent, hos colere, diligere, tueri obsequio, horum studia utilitates et commoda suis anteporre »; e le stesse lodi, sebbene con forma diversa, ripeté nell'opera stessa scorrendo del fratello di lui, Sallustio, che, quantunque morto in giovane età, lasciò bella fama fra i cultori della medicina (2). E bisogna credere che le lodi fossero meritate giacchè l'Eritreo doveva proprio nutrire verso il Salviani, anzichè soverchia benevolenza, piuttosto un certo rancore, per aver egli brigato affinchè l'elogio di Giambattista Guarino, di cui nel 1612 l'accademia degli umoristi aveva prima dato incarico a Gian-Vittorio Rossi, venisse poi affidato, come fu realmente, a Scipione Buonanni; di che l'Eritreo si dolse vivamente in una lettera ad Alessandro Tassoni (3).

Il luogo dove Gaspare Salviani esercitò maggiormente la sua attività fu l'*Accademia* de' Mancini della quale il cantor della *Secchia* lo proclamò pubblicamente *decano*. Il Tassoni fu di Gaspare Salviani, non solo collega nell'accennato sodalizio, ma altresì amico particolare, e come tale, oltre averlo espressamente ed onorevolmente menzionato nell'ottava predetta, lo assunse all'alto onore di commentare l'arguto e festevole suo poema pubblicando nella primavera del 1630 vale a dire vivo ancora il Salviani, (4) le famose dichiarazioni sotto il cognome di lui (5).

(1) *Pinacotheca imaginum illustrium doctrinae vel ingenii laude virorum*, Lipsia, T. Fritsch, 1712 pag. 32.

(2) *Op. cit.* pag. 151.

(3) *Epistolae ad diversos*. Coloniae, 1645 pp. 64-65. Nella lettera il Salviani vi è indicato col nome di *Volsianus* e il Buonanni con quello di *Nabonnus*.

(4) Gaspare Salviani morì in età di 63 anni, il 23 agosto del 1630, per dissenteria.

(5) Dopo le vittoriose argomentazioni di E. ZACCAGNINI, (*L'autore delle « dichiarazioni » alla Secchia Rapita*, in *Rassegna critica della Letteratura Italiana*, Anno V. n. 9-12, pp. 193-201) e di G. ROSSI, (*Ancora di Gaspare Salviani e delle sue « dichiarazioni » a La Secchia Rapita*, in *Fanfulla della Domenica* 27 ottobre 1901, e più ancora in *Studi e Ricerche Tassoniane*, Bologna, N. Zanichelli, 1904 pp. 225-254) non si può ammettere che autore delle dichiarazioni sia proprio Gaspare Salviani come mostrò di credere L. CERBONI (*Gaspare Salviani e le sue « dichiarazioni » a La Secchia Rapita*, in *Fanfulla della Domenica*, 3 ottobre 1897).

Si disse e giustamente che il moltiplicarsi delle accademie, specialmente letterarie, rappresenta uno dei fenomeni caratteristici del seicento; onde il Tassoni, che nel suo immortale capolavoro intese rispecchiare la vita di quel tempo, massime ne suoi difetti e nelle sue esagerazioni, non poteva non farne cenno. Nella casa del libero cardinal Deti per opera di mons. Giulio Strozzi, creato di poi protonotario apostolico, verso il 1608 (1) sorse, come contraltare a quella degli Umoristi, l'accademia che prese il nome degli *ordinati*, forse in compenso dei disordini del cardinale (2). Un Avviso di Roma del 2 maggio 1609 portava: « Martedì in casa del cardinale Deti fu fatto la solita accademia, alla quale furono il cardinale di Camerino, Bandini, Bellarmino, Ginnasio, Sannesio et Delfini, et domenica, nella Vigna del cardinal Bevilacqua alle Therme fu recitata con molta leggiadria ed intermedj l'Aminta favola pastorale del Tasso dalli nepoti di S. S. Illustrissima, dalli figli del sig. Mario Farnese, et altri signori, favoriti anco dalla presenza di sette di questi Illustrissimi, et da questi signori Genovesi, che sono qui di passaggio, che la mattina furono banchettati molto nobilmente dal sig. Gio-Battista Costanti »; ed un altro del 18 luglio 1609 annunciava: « Lunedì dal sig. card. Deti fu tenuta la solita Accademia favorita non solo da un infinità di letterati, ma da alquanti cardinali ». L'Eritreo, discorrendo di Ottavio Tronsarelli, scrisse che questi disgustato dell'accademia degli Umoristi « ad Accademiam ordinatorum transeundum censuit, quam Accademiam cardinalis Detus, in suis aedibus, fundandam erigendamque curavit, ut domum suam a solitudine vindicaret »; ed aggiunse che questo intellettuale convegno era frequentato dai

(1) Il QUADRIO (*Della Storia e Ragione d'ogni poesia*, Bologna, 1739, Tomo I, p. 98) fece risalire l'origine dell'accademia degli ordinati al 1598, ma più giustamente il TIRABOSCHI (*Storia della Letteratura Italiana*, Venezia, 1796, vol. VIII, P. I, pag. 44) la fissò al 1608, basandosi sul seguente brano di lettera che Marco Velseri scrisse l'8 agosto del 1608 da Augusta a Paolo Gualdo, allora in Roma: « L'Accademia del sig. cardinal Deti non dovrà mancare d'uscire in pubblico con qualche composizione di qualche considerazione per farsi conoscere, e riputare dal mondo, poichè in tutte le cose tanto importa il principio. La prego di darmene nuova, e di mostrare ancora al mio nipote come ne possa ricavare copia per mio uso. Almeno ci dia gusto del nome dell'Accademia, degli Accademici, dello scopo, delle leggi, ecc. ». (*Lettere di Uomini Illustri che fiorirono nel principio del secolo decimosettimo*, Venezia Baglioni, MDCCXLIV, p. 345).

(2) L'ERITREO discorrendo nella sua *Pinacotheca* (vol. III, p. 194) di Giulio Strozzi scrisse « In omnibus celebrioribus Accademiis numerabatur. Romae etiam, una cum nonnullis, novam in aedibus Io. Baptistae Cardinalis Deti, Academiam instituit, tum ut Cardinales illi, etiam tum pene adolescenti, cui quidvis aliud magis in amore studioque esse dicebatur quam literae, aliquam hominis eruditi famam conciliaret. Illa etiam ejus Accademiae constituendae causa fuit, ut Accademiae Humoristarum, cui illi, ob quasdam dissensiones, erant, infensi, quaeque tum ingeniorum nobilitate florebat, perniciem, exitium et vastitatem afferrent ».

principali personaggi della curia romana e che il Deti « magnum honestissimorum hominum ad se numerum alliciebat (1).

Un' accademia di uomini eruditi fondò nella propria abitazione in Roma Onofrio Santacroce, della quale nel 1601 fu eletto principe il buon Mario Mattei. Un Avviso di Roma dell' 8 agosto 1601, diceva: « L' Accademia Romana di tutte le scienze in lingua volgare giovedì si serrò in 31 personaggi Accademici tutti huomini illustri havendo eletto per capo per sei mesi il sig. Mario Mattei con nome di dittatore alla romana et uno dei censori è il sig. Gio. De Bardi »; un altro del dicembre dello stesso anno portava: « È morto il signor Lelio Pellegrini filosofo famosissimo con gran dispiacere di S. S. che lo stimava molto, et perchè era accademico della nuova Accademia Romana, quale camina felicissimamente, essa Accademia ha deliberato di farle far l' esequie alla chiesa nuova della quale egli era devotissimo con pompa funebre et un' oratione in volgare deputata al signor Francesco Maria Vialardi che la reciterà »; e un terzo del 2 gennaio 1602: « Si va tirando avanti il negotio dell' Accademia romana di far rappresentare la tragedia dell' accademico sig. Antonio Caetano, per il che si fanno danari da ogni banda, de' quali di nuovo il duca Cesarini, il duca di Santo Gemini, quello di Ceri et alcuni altri; si che si sono messi assieme da 800 scudi, dovendone il sig. cardinale Aldobrandino haver la protezione come cosa grave tale che in essa non recitano se non persone di qualità tutti gentiluomini et cavalieri di portata ».

Un' altra ne fondò nel 1621 « il conte della Novellara di casa Gonzaga » della quale un Avviso del 2 gennaio diceva: « Il conte della Novellara di casa Gonzaga ha stabilito che per l' avvenire in casa sua si tenghi un Accademia di belle lettere della quale egli sarà capo »; e un altro del 9 gennaio riferiva: « Lunedì in casa del conte della Novellara si cominciò a tenere l' Accademia nunciata di belle lettere come la settimana passata, dove fu fatta una bella lettione alla presenza delli cardinali del Monte Bandini, Bevilacqua e d' Este, di molti prelati et altra nobiltà ».

Il pontefice Gregorio XV, novo saeculi nostro exemplo » — scrisse l' Eritreo (2) — « cardinalis Ludovisii fratris fili opera », istituì l' accademia vaticana « in qua, praeclara totius Italiae ingenia se exercerant » (3). Bernardino Tadino l' 11 giugno del 1622 avvisava: « Il Cardinale Ludovisio domenica dopo pranzo cominciò a tener di nuovo l' accademia nelle sue stanze al Quirinale da farsi ogni 15 giorni in questa stagione estiva; et Mons. de Rosis vi recitò una dotta et elegante lettera volgare sopra

(1) *Pinacotheca*, vol. III pag. 149 e seg.

(2) *Id.*, vol. I, pag. 109.

(3) *Id.*, vol. II pag. 132.

l'adulatione, nella cui materia anche dottamente discussero li signori Stefano Mannara, segretario del cardinale del Monte, et Girolamo Preti gentiluomo del cardinale Ludovisio, alla persona di Sua Signoria illustrissima et delli cardinali Bandino, Ubaldino, S.<sup>ta</sup> Susanna, Sacrato, Gozzadino et Aldobrandino, di molti prelati ed altra nobiltà, sendovi intervenuto anche Nostro Signor che stette ritirato nella cappelletta della medesima stanza di detto Ill.<sup>mo</sup> Ludovisio ».

Un Avviso di Roma del 13 agosto 1622 recava: « Quel giorno (domenica) si tenne la solita Accademia Ecclesiastica nel Quirinale nelle stanze del signor cardinale Ludovisio con l' intervento de' molti cardinali, prelati et nobiltà, nella quale mons. Rinuccini fece la lettione trattando dell' oratione sopra quelle parole di Osea profeta: *Tollite vobiscum verba, et convertimini ad Dominum*; et dopo vi discorse per la seconda volta il signor Girolamo Mariuccci da Fano segretario di mons. Arcivescovo Volpio Datario et il sig. Francesco della Valle che tutti furono molto laudati ». Un altro del 27 agosto recava: « Sabato N. S. intervenne nelle stanze del cardinal Ludovisio appartatamente in quella cappelletta alla solita Accademia nella quale alla presenza di 7 cardinali, di molti prelati, et altra nobiltà, il Padre Gio. Battista Riccardi genovese domenicano, detto il Padre Mostro, fece una dotta et elegante lettione volgare, et discorsero egregiamente il sig. Girolamo Aleandri segretario del cardinale Bandino et il sig. Antonio Bruno da Monopoli sopra quelle parole di Giobbe al capitolo 21: *Dulcis fuit glareis Cocyti* dimostrando che li poeti gentili si sono serviti della Sacra scrittura ». Un terzo del 7 settembre diceva: « Si tenne domenica la solita Accademia Ecclesiastica nelle stanze del sig. cardinale Ludovisio, in Monte Cavallo, nella quale il Padre Famiano Strada Gesuita fece la lettione che fu sopra il combattimento di Davide et Golia, et dopo vi discorsero il sig. Brustonio capellano del S. sig. cardinale di Crema et il sig. Guglielmo Parutini segretario di mons. Morosini »; ed un quarto del 21 settembre annunciava: « Domenica si tenne la solita Accademia Ecclesiastica nel Quirinale nelle stanze del cardinale Ludovisio con la solita assistenza di cardinali e prelati, et in essa vi fece la solita lettione Mons. Spinoli che fu sopra il silentio in quel detto di Job: *Super ponite digitum ori vetro*, et dopo discorsero il sig. Michel Angelo Tonti gentiluomo del sig. cardinale Bandini et il sig. Scollo ».

Divenuto il Ludovisi papa Urbano VIII, il cardinal suo nipote imitollo. Bernardino Tadino il 17 luglio del 1624 avvisava: « Nelle stanze del sig. cardinale Barber'no a Monte Cavallo domenica dopo pranzo fu cominciato a tener Accademia pubblica di virtuosi nella quale mons. Castracani da Fano fece un dotto et elegante ragionamento sopra la fortezza cavandone il concetto dalla Sacra Scrittura nel libro de' Macabei, sopra la qual materia discorse opp.<sup>a</sup> un gentiluomo di casa Rospigliosi da Pistoia (1)

(1) Giulio Rospigliosi che fu poi papa Clemente IX.



alla presenza delli cardinali S.<sup>ta</sup> Susanna, Torres, Pio, Savoia e Barberini »; e il 14 agosto dell'anno medesimo: « Domenica dopo pranzo nelle stanze del sig. cardinale Barberino a Monte Cavallo fu tenuto per la seconda volta l'accademia con intervento di otto cardinali, di molti prelati et altra nobiltà, havendovi mons. Ventura, dello stato di Toscana, fatta una dotta et elegante lettione sopra la veneratione che si deve havere alli Riti Ecc.<sup>ti</sup> intorno alla quale materia discorse anche egregiamente il sig. Girolamo Brivio gentiluomo milanese ».

Rinomatissima fu per qualche tempo l'accademia che in ogni giovedì della settimana era tenuta in Roma nel palazzo del cardinale Maurizio di Savoia (1). A mostrare la splendidezza di questo geniale ritrovo basta la relazione di alcune adunanze. Il predetto Tadino l'8 febbraio 1625 annunciava: « Giovedì sera, con occasione dell'Accademia tenuta in casa del cardinale di Savoia dove fece una bella lettione sopra l'ambitione il dottor Giuliano Fabritij da Spoleto che piaque molto alli signori cardinali Barberino e Magalotti che v'intervennero con l'Eccellentissimo sig. D. Antonio Barberino e Carlo Magalotti, furono tutti ritenuti a cena dal medesimo cardinale di Savoia »; e il 15, sempre di quel febbraio, continuava: « Nell'Accademla del sig. cardinale di Savoia giovedì sera il sig. Giulio Rospigliosi fece la lettione, nella quale con occasione dello scorrucio di quella corte (per la morte del principe Filiberto) trattò dello scorrucio mostrando per qual cagione il lutto de' Cardinali sia paonazzo. Et v'intervennero, oltre il medesimo cardinale di Savoia, li cardinali Muti e Bentivogli et l'eccellentissimo sig. D. Antonio Barberini con molti prelati et altra nobiltà. » Un Avviso di Roma del 14 febbraio 1637 annunciava: « Giovedì dopo pranzo si fece nel palazzo del sig. principe cardinale di Savoia la solita Accademia nella quale il sig. Agostino Mascardi recitò una dottissima oratione in lode del Re dei Romani, (2) et oltre S. A., vi furon presenti 13 Cardinali, li signori ambasciatori Cesareo e Cattolico con molti prelati e altri signori principali » (3). E a proposito di quest'accademia, Francesco Mantovani, agente estense in Roma, con lettera

(1) Fu appellata dei *Desiosi* (Cfr. F. L. MANNUCCI), *La Vita e le opere di Agostino Mascardi ecc.*, in *Atti della Società Ligure di Storia Patria*. Genova, 1908, vol. 42, p. 142.

(2) Pubblicata per la prima volta in Roma nel 1637 da Jacopo Facciotti, poi nel 1653 in Venezia dal Baba nelle *Prose volgari* di mons. AGOSTINO MASCARDI.

(3) Trattenimenti accademici, ma senza regole e periodicità di tornate, venivano dati di tratto in tratto nei collegi e nelle scuole. Ad esempio, un Avviso di Roma del 7 settembre 1624, portava: « Giovedì dopo pranzo nel collegio Romano, per esercizio di quei scolari, dall'abate Bentivogli fu recitata un'elegante oratione latina e da un nepote di mons. Raggi un bel poema in lode di San Lodovico Re di Francia con l'intervento delli cardinali Bentivogli e della Valletta con altra nobiltà »; ed un altro del 28 febbraio 1629 avvertiva: « Nel Seminario Romano sabbato li padri Gesuiti, che lo governano, fecero recitare da loro scolari una

del 26 luglio 1636, aveva notificato al duca Cesare (1): « Nell' Accademia che fu tenuta nel palazzo del cardinale giovedì passato, Antonio Sforza, servitore di S. A. che fece la lezione, disse levandosi in piedi nel principio: Serenissimo Principe, Eccellentissimi signori. Il che diede gran fastidio a Spada, Pallotti, Brancacci, e Borghese che c' intervennero; è pur anche dispiaciuto a tutto il resto del Sacro Collegio, perchè pare in un certo modo che i cardinali diventino niente alla presenza di S. A. et che l' inviti all' Accademia per vilipenderli » (2).

Peraltro le accademie più famose del seicento in Roma furono quella dei Lincei e quella, già accennata, degli Umoristi o dei Mancini. Della prima, fondata nel 1605 dal principe Federico Cesi, insieme a Francesco Stelluti, Giovanni Eckio e Anastasio de Filiis e che si prefisse principalmente il culto delle scienze sperimentali, le notizie già pubblicate per le stampe sono così copiose e sicure (3) da credermi dispensato dal diffondermi ulteriormente intorno ad essa. Della seconda invece la conoscenza è più scarsa e più incerta; perciò, ed anche perchè questa è espressamente nominata nella *Secchia*, ne tratterò alquanto distesamente.

rappresentazione della presa di Napoli, opera latina in versi jambici, composta da un loro padre, che riuscì perfettamente così nel recitarla, come per la ricchezza degli abiti con che comparvero li recitanti tutti a spese loro; vi si trovarono una mano de' cardinali, molti prelati, la signora Donna Costanza Barberini con la signora sposa et altre dame titolate al N. di 40 e più ».

(1) Cfr. *Saggi Accademici dati in Roma nell' Accademia del serenissimo Principe cardinal di Savoia da diversi nobilissimi ingegni, raccolti e pubblicati da mons. AGOSTINO MASCARDI cameriere d' honore di N. S. Urbano VIII. Venetia, V. Mortali, 1666.*

(2) Ho allargato la documentazione intorno a queste accademie anche perchè di nessuna di esse ha lasciato cenno GIUSEPPE MALATESTA GARUFFI nell' opera *L' Italia accademica, ossia le Accademie aperte a pompa e decoro delle lettere più amene nelle città italiane*. Rimini, G. F. Dandi, 1688.

(3) Cfr. B. ODESCALCHI, *Memorie storico critiche dell' Accademia dei Lincei e del Principe Federico Cesi secondo duca d' Acquasparta fondatore e principale della medesima*, Roma, 1806; D. CARUTTI, *Di Giovanni Eckio e della istituzione dell' Accademia dei Lincei*, in *Atti della R. Accademia dei Lincei*, Serie II, vol. I, pagg. 45-77; dello stesso, *Degli ultimi tempi, dell' ultima opera degli antichi Lincei e del risorgimento dell' Accademia*, in *Atti della R. Accademia dei Lincei*, Serie III, vol. II, pagg. 182-272; dello stesso, *Breve storia dell' Accademia dei Lincei*, Serie III, vol. II, pag. 182-272; dello stesso, *Breve storia dell' Accademia dei Lincei*, Roma, Salviucci, 1888. Vedendo che nei testi di Storia della Letteratura Italiana anche più recenti, più autorevoli e più diffusi si continua ad affermare che il Tassoni fu membro dell' Accademia dei Lincei (Cfr. F. TORRACA, *Manuale della Letteratura Italiana ad uso delle Scuole Secondarie*, Firenze, G. C. Sansoni, 1908, vol. III, P. I, pag. 55), credo non inutile ricordare che il TIRABOSCHI (*Storia della Letteratura Italiana*, Tom VIII, pag. 281) qualificò un sogno il voler collocare tra gli accademici Lincei il cantor della *Secchia*; che la storia di questo sodalizio pubblicata dall' Odescalchi decise fin dal 1806, in modo irrefutabile, la quistione tra il Bianchi di Rimini e il Vandelli di Modena, escludendo vittoriosamente dal novero dei Lincei il Tassoni; e che le pubblicazioni del Carutti confermano tale esclusione.

« Poco dopo il 1600 — scriveva Malatesta Garuffi — (1) cominciò a stabilirsi in casa (2) di Paolo Mancini una virtuosa conversazione e raunanza d'amici, i quali per deludere il tempo e l'ozio ed assuefarsi agli esercizi di Pallade, componevano e recitavano ingegnose comedie, e quindi dalle genti, che concorrevano ad ascoltarli, erano chiamati i *Begli Umori*... Applaudita da Roma una tale raunanza cangiò a poco a poco l'uso delle comedie in esercizi di fama più eccelsa, e dove si svolgevano le scene, stabilirono un' accademia. Poscia per nobilitare, ma non cangiare del tutto il nome primiero, che s'erano acquistato di *Begli Umori*, s'intitolarono gli *Umoristi*... Stabilito il nome, ergettero per corpo d'Impresa una *Nube*, o per dir meglio il Sole nascosto dentro le nubi »: alla quale impresa « diedero per motto quell'emistichio *Redit agmine dulci*, tolto dall'opera del poeta Lucrezio ».

Paolo Mancini romano, di nobile stirpe, e di bellissime forme, studiò dapprima nel collegio di Roma diretto da i padri della compagnia di Gesù, poi a Perugia dove ottenne la laurea in diritto civile ed ecclesiastico. Durante la breve guerra per la devoluzione di Ferrara servì il cardinal Pietro Aldobrandini col grado di capitano delle guardie a cavallo. Nel 1600 sposò Vittoria figlia di Vincenzo Capozzi, e le sue nozze furono celebrate con molta magnificenza, e i poeti del tempo, fra cui Gaspare Salviani, scrissero in suo onore versi e comedie. Da allora si dedicò tutto agli studi e alle arti delle scene, « ac domi suae, in celeberrima Urbis parte locata, Humanistarum Accademia insituit » (3). Mortagli la moglie, si diede alla vita religiosa e divenne sacerdote. Morì per stranguria del 1635 (4), ed un menante da Roma il 26 dicembre così ne dava l'avviso: « È passato all'altra vita il S. Paolo Mancini huomo celebre per la stima che sempre ha fatto degli huomini letterati, che nel tempo di vita sua sono capitati in questa città, et hanno fatto qualche esperienza del proprio ingegno, con dare luogo ai corsi suoi all'Accademia degli Humoristi, i quali però hanno risoluto di celebrarli solennissime essequie » (5).

(1) *Op. cit.*, pag. 3.

(2) « Nella strada del Corso a man dritta v'è la nobile habitatione de' Signori Mancini dove si fa la famosissima Accademia denominata de' Signori Humoristi » P. TORRI, *Ritratto di Roma moderna*, Roma, 1638.

(3) JANI NICH ERYTHRAEI, *Pinacotheca* ecc., pag. 31 e seg.

(4) JANI NICH ERYTHRAEI, *Epistolae ad diversos*, pp. 207-208; P. MANDOSIO, *Bibliotheca Romana, seu Romanorum Scriptorum Centuriae*. Roma J. D. e Lazzaris, 1882, p. 269.

(5) Oltre due figlie maritate a due nobilissimi giovani, lasciò un figliò di cui un Avviso di Roma del 9 aprile 1633 scriveva: « Giovedì mattina il sig. Francesco Mancini si pose in Prelatura, sendo stato da N. S. creato Referendario dell'una et l'altra Signatura ».

L'accademia del Mancini, che si può considerare regolarmente formata nel 1602 e che ebbe a suo primo segretario Antonio Bruni, acquistò ben presto bella fama, non solo in tutta Italia, ma anche oltre i monti e oltre i mari (1), « adeo ut — scriveva l'Eritreo nella sua *Pinacotheca* — hodie, apud doctos viros nihil fere sit Academia hista celebrius ». Gio. Battista Baiacca l'11 settembre del 1625 scriveva da Roma a Gasparo Bonifacio: « La nobiltà di questa Accademia (degli Umoristi), che tuttavia fiorisce di letteratissimi soggetti, a voi già è nota. Come presuppongo, che ben sappiate che sempre si fa in casa del sig. Paolo Mancini Cavalier Romano, dove saranno XXV anni appunto, per quel che mi ha detto fra gli altri il sig. Henrico Falconio uno de' fondatori di essa, che ebbe il suo principio; e che hora ne è principe il sig. Don Carlo Colonna » (2).

Di questo sodalizio letterario fecero parte, oltre il Mancini, il Salviani e il Bruni, Antonio Querengo, Girolamo Aleandri, Giovanni Battista Ciampoli, Alessandro Tassoni, Gio. Battista Marino (3), Agostino Mascardi, Gio. Battista Guarini, Pier Francesco Paoli, Agazio di Somma, Girolamo Preti, Fabio Leonida, il card. Sforza Pallavicini, Enrico Falconio, Alessandro Guarini, Alessandro Sertini, Ottavio Rinuccini, Alessandro Zagarini, Scipione Caetano, Marcello Macedonio, Scipione Pascali, Silvestro Morosini, Fabio Ghigi, che fu poi Alessandro VII, Ottavio Tronsarello, Belmonte Cagnoli, Tommaso Dempstero, Giovanni Barclay, Pompeo Garigliano, Niccolò Villani, Francesco Vallensi, Margherita Sarocchi, Teodoro Porta, Alessandro Maggi, Gabriele Zinani, Giacomo Cicognino, Vincenzo Armanni, Andrea Peschicelli, Cesare Valentini, Gabriele Bombasio, Antonio Bonciari, Niccolò Riccardi, Baldassarre Ansidei, Flaminio Figliucci. Gli accademici tenévano adunanza ogni otto giorni e grandissima era l'amistà che regnava fra loro. L'Eritreo, riferendosi all'anno 1607,

(1) « L'Accademia degli Umoristi è la più celebre che abbia avuto Roma in belle lettere avanti l'istituzione dell'*Arcadia* » (N. Ratti, *Della Famiglia Sforza*, Roma, Salomoni, 1794-1795. parte I, pag. 348 in nota). V. Armanni scrivendo ad Andrea Peschicelli disse quella degli Umoristi « la più rinomata accademia del mondo » (*Lettere del sig. VINCENZO ARMANNI nobile d'Ugubio*. Roma, J. Dragondelli, 1663, vol. I, p. 616).

(2) *Vita del Cavalier Marino*, Venezia, G. Scaglia, 1625, pag. 93.

(3) Il Marino nel 1623 ne fu eletto principe; di che così dava avviso un menaute il 18 novembre: « Mons. Sforza dovendosene passare al suo governo di Cesena et lasciar il principato della famosa Accademia degli Humoristi, questi signori Accademici hanno eletto per loro nuovo principe il Cav. Gio. Batt. Marini singular poeta toscano de' tempi nostri, il quale giovedì dopo pranzo privatamente ne prese il possesso in casa del Sig. Paolo Mancini, dove dall'anno santo in qua si tiene detta Accademia ».

scriveva: « Florebat, ea tempestate, Humanistarum celebris Academia, hominum doctissimorum numero atque frequentia; erat summa inter eos pax atque concordia; nemo adversarius, nemo obtrectator laudum alterius; sed contra semper alter ab altero adjuvabatur, et communicando, et monendo, et favendo. Itaque Accademiam mihi ludum putavi esse ad dicendum ac magistros, homines ejus artis principes; quibus me esse carum sentiebam, ac me apud eos frequenter exercebam » (1).

Il 6 maggio del 1613 gli accademici Uморisti tennero una seduta memorabile. Scopo principale della riunione fu quello di onorare la memoria del cavalier Gian Battista Guarino, morto l'anno precedente 1612 e stato già principe di quel consesso letterario. Del discorso ufficiale sull'autor del *Pastor Fido* era stato incaricato, come ho detto, Gian Vittorio Rossi; ma poi Gaspare Salviani, grande faccendiere di quel sodalizio, riconvocati i soci, fece togliere al Rossi l'incarico avuto e affidarlo a Scipione Bonanni (il *Nabonnus* dell'*Eudemia*), allora auditore di Ottaviano Corsini chierico di Camera e arcivescovo di Creta. Il Rossi indispettito di ciò non volle rinunciare alla parola; così che si ebbero due orazioni encomiastiche (2) sul medesimo soggetto, una volgare del Bonanni (3), altamente lodata dal Salviani, l'altra latina del Rossi, giudicata e applaudita dal Tassoni e da altri come molto migliore della prima. In quell'adunanza il cantor della *Secchia* corse un brutto pericolo, così narrato dal Querenghi con una lettera dell'8 maggio 1613 a Giuseppe Fontanelli: « .... Domenica si fecer nell'Accademia le esequie letterate al cav. Guarino con gran concorso di prelati et di cortigiani; l'oratione composta et recitata dal Bonanni, Auditore del chierico Corsino, fu elegantissima, nè vi mancarono poesie di diversi, molto belle e giudiciose. Il nostro sig. Tassone fece quel giorno la memoria della tragicomica quasi tragica affatto, perchè volendo il Paoli (4) levare uno sportello di finestra, gliene fece cadere in capo un altro che con la punta dell'angolo gli fece un taglio nel mezzo della fronte assai grande; ma nel male fu questa ventura, che non fu il colpo più indietro, e per saldar la ferita è bastato l'olio di quel saltimbanco che si cacciava, su la piazza di Modena, la spada ne' fianchi et guariva subito ».

(1) *Epistolae ad diversos*, Colonia, 1645, pp. 123-124.

(2) L'episodio è narrato da Gian Vittorio Rossi in una lettera ad Alessandro Tassoni.

(3) *Orazione funerale dell'ACCADEMICO ARDENTE in lode del Cav. Battista Guarini recitata nell'Accademia degli Uморisti*. Roma, Jacopo Mascardi, 1613, in 4.<sup>a</sup>. Segue la *Relazione dell'apparato* scritta da Vincenzo Busio e stampata pure in Roma presso il Mascardi, 1613.

(4) Gian Francesco Paoli di Pesaro del quale scrisse anche l'ERITREO nella sua *Pinaecotheca*.

Anche nei tempi in cui venne pubblicata la *Secchia* l'accademia dei Mancini era floridissima (1). Timoleone Mozzi, fogliettante, il 25 luglio del 1620 scriveva: « L'istesso giorno (domenica) tenendosi in casa del sig. Paolo Mancini la solita Accademia, il sig. Giulio figlio del sig. Leonardo Pomaro, giovane di spirito et belle lettere, al quale quel giorno toccava fare la sua lettione, ve ne recitò una molto elegante et bella sopra quel verso dell'Ariosto — Ma la fortuna che de' pazzi ha cura —, et fu favorito, oltre da molti Prelati et altri nobili virtuosi, dalli signori ambasciatori di Francia, Venetia et Savoia, et se bene, per esser l' hora tarda, in qualche parte bisognò troncare la lettione per essersi trattenuti in aspettare il sig. Ambasciatore di Francia..... fu molto lodato, sendovisi anco in tanto per trattenimento da alcuni di quei Accademici recitati diversi epigrammi et altri versi, come nel fine dell' Accademia con molta lode il sig. Girolamo Aleandri seg.<sup>rio</sup> dell' Ill. Bandini che vi recitò 12 versi latini fatti da lui in lode del X.<sup>mo</sup> Lodovico XIII re di Francia, sopra quell' avviso scritto ultimamente, che sendosi alli 17 maggio in Parigi fatta una giostra nella piazza reale S. M. avea per tre volte infilzato l'anello e guadagnato il premio ».

Un Avviso del 5 maggio 1629 annunciava: « Nell'Accademia tenuta domenica in casa dei signori Mancini intervennero li cardinali Ubalдино, Bentivoglio, Cesarini, Colonna et li due Barberini con molti prelati e signori ». Un altro del 25 dicembre 1630 riferiva: « Si tenne domenica in casa dei signori Mancini la solita accademia de' letterati dove il sig. D. Giovanni Colonna figlio del sig. Contestabile et il sig. Antonio Bruni discorsero dottamente sopra tal proposito, qual dei due cavalieri sia più degno di lode o quello che resta ferito et riceve la vita in dono dall'avversario o quello che glie la offerisce, et vi furono presenti il sig. card. Barberino, Colonna et Trivulzio con il sig. Contestabile, molti prelati et altri signori della corte ».

Gli Avvisi del 1631 danno più abbondanti notizie: « 15 agosto. Lunedì dopo pranzo all' Accademia de' signori Mancini il sig. Antonio Bruni, segretario del sig. cardinale Gessi, discorse eruditamente sopra le passioni dell'animo quali siano più efficaci ad esprimerle o le lacrime o li sospiri. Il che fece con applauso universale alla presenza delli signori cardinali Pio, Torres, Barberini, Bagni et Vidone con molti prelati et altri signori

(1) Quando nel 1618 il principe di Modena Alfonso d' Este fissò il pensiero d'istituire in Modena un' accademia letteraria, con lettera del 28 marzo scrisse a Fabio Masetti a Roma: « Havend' io particolar desiderio d' essere informato degli esercitij che ordinariamente si fanno in coteste Accademie et d' haver in particolare gli Ordini e Capitoli che in esse s' osservano, ho pensato di valermi del mezzo vostro per essere compitamente avvisato ». E il Masetti l' 11 aprile rispose: « Le leggi degli Accademici Humoristi mando qui congiunte a V. A. S. servendole per avviso ch' hora qui in Roma non si tiene altra Accademia ». Le quali ultime parole vanno probabilmente intese nel senso che nel 1618 non si teneva altra accademia letteraria, con statuti e ordinamenti propri, oltre quella degli Humoristi.

della corte »; « 29 novembre. Doppoche sono passate le ferie dell'estate domenica si aprì di nuovo l'Accademia degl' Humoristi in casa de' signori Mancini, dove alla presenza di alcuni signori cardinali, prelati et altri signori et litterati della corte, il sig. Antonio Bruni, esponendo un luogo delle Tragedie di Seneca, discorse con molta dottrina dell'Immagini che ne' tempi antichi si portavano nelle pompe funebri »; « 27 dicembre. Domenica dopo pranzo nell'Accademia de' signori Mancini furon fatte l'essequie al sig. Gio. Battista Aleandri con l'intervento di 11 signori cardinali molti prelati e alcuni signori di questa corte. Havendovi il sig. Gasparo de Simeonibus fatta un'elegantissima oratione funebre (1) e molti di quelli signori Accademici recitarono diverse orationi in lode del medesimo defunto ».

Antonio Badelli, altro menante, il 15 febbraio 1634 scriveva da Roma: « Nell'Accademia de' signori Mancini fu domenica recitata dal sig. Pompeo Tomasini, che attende in questa corte alli negoti dell'eccellentissimi signori Savelli, un ingegnoso et erudito discorso sopra la maschera della simulatione et vi intervennero li signori cardinali d'Ascoli, Savelli, Bentivoglio, Caetano, Panfilio, Brancaccio et Borghese con molti prelati et altra nobiltà »; il 20 maggio: « Nell'Accademia dei signori Mancini, che si tenne domenica, il sig. Confidati d'Assisi recitò, alla presenza dei signori cardinali De Torris et Queva, et d'altri signori principi della corte, una sua poesia intitolata l'*Oratio Coclita* con gran applauso de' circostanti »; il 16 agosto: « Mercordì mattina nel Collegio Clementino de' Padri della congregatione de' Somaschi fu solennizzata con molta pompa la festa dell'Assuntion della Madona havendovi quelli signori convittori recitate alcune orationi latine e greca, insieme con un poema in lode della B. V. alla presenza di 8 signori cardinali, del sig. ambasciatore di Venetia et di molti prelati con altra nobiltà. Et anco li giorni addietro nell'Accademia de' signori Mancini il Padre D. Michelangelo Botti della medesima Congregazione de' Somaschi fece un erudito discorso a chi nel ministerio di sapienza si debba la palma o alla lingua o alla penna »; e il 20 settembre, sempre dello stesso anno: « Domenica nell'Accademia de' signori Mancini, il sig. Antonio Bravi fiorentino recitò un erudito discorso sopra la materia delle tragedie, sendovi intervenuti li signori cardinali della Queva, Monti, Brancaccio, Barberini e Borghese con molti prelati et altri signori ».

Aggiungerò ancora che in un Avviso del 28 marzo 1635 si legge: « Il sig. Girolamo Rocha, segretario del sig. card. Lanti, domenica nell'accademia dei signori Mancini fece una dotta oratione sopra la passione del nostro Redentore coll'intervento de' signori cardinali Lanti, Queva, Bagni, Sacchetti e Brancaccio con molti prelati et altri signori di questa

(1) Fu poi pubblicata con questo titolo: *In morte di Girolamo Aleandro, orazione di Gaspare de Simeonibus, detta in Roma nell' Accademia degli Umoreisti ai XXI di dicembre 1631.* Parigi, Cramoisi 1636.

corte »; e che in un altro del 9 dicembre 1637 è detto: « Nell'accademia de' signori Humoristi, che si tenne domenica dopo pranzo, il sig. Carlo de' Vecchi Senese recitò una dotta lettione sopra il soggetto della curiosità e vi intervennero li signori cardinali Capponi, Bentivoglio, Roma, Queva et Borghese con nostri prelati et altri signori principali di questa corte ».

Sul declinare del secolo XVII anche l'accademia degli Umoristi illanguidì. Il duca D. Federico Sforza, si sforzò di riproverne l'avanzamento (1); ma terminato il suo principato, niun altro volle assumersi quell'incarico e perciò il sodalizio finì intieramente (2). Nel 1717 Clemente XI, che ne era stato accademico, pensò di ripristinarla dichiarandone presidente il nipote D. Alessandro Albani; ma questo tentato ristabilimento non ebbe poi effetto (3).

Dell'accademia degli Umoristi l'anima, dirò così, esteriore era, nella prima metà del seicento, Gaspare Salviani. L'Eritreo, a questo proposito, scrisse di lui: « Neque alterius cujusquam opera usus est Paulus Mancinus, ad Academiam Humoristarum congregandam, nisi illius. Nam, quo erat apud omnes eruditos viros, amore et gratia non fuit illi magnopere elaborandum, quo unumquemque eorum in illum coetum attraheret; et quoties conventus ille honestissimus cogendus erat, solus ille singulos adire, hortari, rogare ut venirent, quaeque domi tamquam in umbra commentati essent, foras educerent, et in eam clarorum hominum lucem conspectumque proferrent; adeuntibus obviam ire, salutem impertiri, locum in subsellis tribuere » (4). E nello stesso atteggiamento lo presenta, sotto il nome di *Salvio*, descrivendo nell'*Eudemia* un'adunanza dell'accademia degli Umoristi tenuta, secondo il solito, in casa di Paolo Lucio Mancini (*Lucius Minucius sinister*), cui intervennero, fra gli altri, un certo Gallonio e i protagonisti della satira, *Flavius Vopiscus Niger* e *Paulus Aemilius Verus*, ai quali due ultimi l'Eritreo mise in bocca queste parole: « Ubi oculos in se nostros macilentus quidam ac natu grandis attraxit, qui, hac atque illac concursans, hunc rogabat ut accederet, illi in aurem loquebatur, alium ducebat sessum, alii obviam ibat, neque ullam partem quietis accepiebat. « Quaero quisnam sit ille adeo negociosus, adeo irrequietus, qui nusquam consistat ». Respondet Gallonius, illum esse Salvium Tifernatem quendam, Lucii Minuci contubernalem; cuius sollicitudini diligentiaeque Academiae universae pondum iniebat: uno

(1) *Notizie storiche degli arcadi morti*, tom. I, pag. 81.

(2) *Istoria della Volgar Poesia*, vol. IV, pag. 275.

(3) G. TIRABOSCHI, *Storia della Letteratura Italiana*, tomo VIII, pag. 35.

(4) *Pinacotheca*, pagg. 32-33.



verbo, eum esse Academiae τὰ πύρρα; eiusque in primis studium laudari in eo, quod litteratos omnes inquirat, agnoscat, amicitia comprehendat, obsequio tueatur, officiis beneficiisque omnibus sibi devinciat. Quamobrem dum aliena negocia curat, sua negligit prope ad egestatem redactus est. Sed constans est omnium opinio, hanc hodie Academiam stare opera ac diligentia quam praestat. Ille enim crebro accademici uniuscuiusque domum salutandi gratia venire, ille eos in hunc locum ducere, domum reducere; ille solus perficere, ut huic coetui litteratorum numerus neque frequentia desideretur » (1).

Il Tassoni, immaginando che Titta affidasse al Salviani l'incarico di dar avviso della presunta gloriosissima vittoria da lui riportata contro il conte di Culagna ai principali personaggi che allora fiorivano in Roma, volle appunto mettere in rilievo, indirettamente, il carattere di instancabile faccendone di quel suo amico e collega, quale si appalesava soprattutto nell'accademia de' Mancini. E ciò trova conferma nelle parole che il poeta, dichiarando il verso

Spedì il corriero a Gaspare Salviano,

mise in bocca al Salviani stesso: « Nol poteva spedire a persona nè più diligente, nè meglio informata di me ».

Coloro che per primi, secondo il poeta, dovevano essere avvisati della vittoria di Titta erano i Frangipani

Signor di Nemi, e i loro amici Ursini.

Dopo le due famiglie sopradette il Salviani dovea far consapevoli del glorioso avvenimento il cav. del Pozzo egli pure appartenente ad una casata piemontese tanto antica quanto illustre.

Cassiano figlio primogenito del biellese Antonio Dal Pozzo e di Bianca Maria Cacherano, nacque nel 1588. Ancor giovinetto lasciò il Piemonte, e per addottrinarsi, specialmente in diritto canonico e in storia ecclesiastica, per qualche tempo dimorò in Bologna, poi a Pisa, presso suo zio Carlo Antonio Dal Pozzo arcivescovo di quella città; e quivi colla mediazione di lui l'8 giugno del 1599 ottenne dal granduca di Toscana Ferdinando I l'abito de' cavalieri di S. Stefano. Nel 1606 fece ritorno in Piemonte, ma per breve tempo, giacchè, dopo circa quattro mesi si recò di nuovo in Toscana, dove

(1) *Eudemia libri decem*, Coloniae, apud Jodocum Kalkovium, 1645, pag. 39. Cfr. LUIGI GERBONI, *Un Umanista nel secento*, Città di Castello, S. Lapi, 1899.

verso il 1608 il granduca lo nominò supremo giudice ordinario nella Ruota di Siena, ufficio che tenne fino al 1611 (1). Passato il quale anno, spinto dal suo genio per i monumenti e per le arti, andò a fissare la sua dimora a Roma a fine di poter meglio studiare in quella metropoli la storia e la letteratura antica.

Colà, nella sua abitazione posta nel Rione di S. Eustacchio, poco lungi dalla chiesa di S. Andrea della Valle (2), si formò un museo di antichità dei più preziosi (3) per ricchezza e per valore di medaglie, monete, sigilli, cammei, statue, bassorilievi, disegni, iscrizioni, mosaici, pitture, tra le quali risplendevano i ritratti dei letterati amici, da lui pubblicati con le stampe a Roma ed in Parigi. Nel 1622 meritò di essere ascritto alla celebre accademia dei Lincei (1) e nell'estate del 1623 l'abate Francesco Barberini, nipote del pontefice Urbano VIII, lo nominò suo coppiero (2), ed in tale carica lo prese a compagno nel viaggio che questo prelato compì poi come legato pontificio, in Francia e in Spagna.

« È dovuta al nostro antiquario, scrisse l'Adriani, la diligenza usata per conservare il mosaico di Palestrina ed altri monumenti di Roma. Arricchì l'arte ed il museo della prima serie dei *Sette Sacramenti* nel genere antico terminato da Poussin nel 1648. Arricchì del pari la letteratura della copia del *Trattato di pittura*, manoscritto di Leonardo da Vinci, cui ottenne dall'amico suo Card. Barberini, e del quale il Poussin disegnò le figure per M. Chambray de Chanteloup. Era in carteggio con pressochè tutti i letterati e i dotti dell'Europa, e due volumi preziosissimi di non poche *Lettere Originali*, italiane e latine, di parecchi celebri letterati nazionali e stranieri, scritte a lui, noi abbiamo osservati ed ammirati nella ricchissima Biblioteca della facoltà medica della città di Montpellier, come ne abbiamo dato cenno nella nostra particolar *Memoria* intorno alcuni documenti di Storia Patria e Codici manoscritti di cose italiane, conservati negli Archivi e nelle pubbliche Biblioteche del mezzodì della Francia (Torino, 1855). La Biblioteca Mazzarini a lui deve per mediazione di Naudé, un numero grande di libri

(1) G. MASSERANO, *Biella e i Dal Pozzo*, Biella, 1867, pag. 188 e segg.

(2) G. LUMBROSO, *Notizie sulla Vita di Cassiano Dal Pozzo*, in *Miscellanea di Storia Italiana* edita per cura della Regia Deputazione di Storia Patria, Serie I, tom. XV, Torino, Bocca, 1876.

(3) P. TOTI, op. cit., pag. 373.

(4) C. DATI, *Delle lodi del Commendator Cassiano Dal Pozzo*, Firenze, 1664 — D. CARUTTI, *Di un nostro maggiore, ossia di Cassiano Dal Pozzo il giovine*, in *Atti della R. Accademia dei Lincei*, Serie II, vol. III, parte III.

(5) Un Avviso di Roma del 23 agosto 1623 portava: « Il Cav. Del Pozzo è poi entrato per Coppiere di Mons. Barberini Nipote di S. B. ».

stampati e manoscritti. Le *Lettere Pittoriche* contenenti in parte il carteggio del Poussin, sono piene di lettere indirizzate al Comm. Dal Pozzo. Tale protettore benevolo e restauratore dell'arte antica, emulo ed amico del celebre Claudio Nicolò Fabri di Peirese, morì verso la fine del 1657 » (1).

Un menante, l'8 luglio del 1623, lo qualificò « persona facoltosa e litterata »; Gian Vittorio Rossi nel 1644 lo disse « virum optimum studiosissimum » (2); l'Ughelli lo proclamò « morum suavitate, eruditione, exaggeratisque virtutibus vir clarus »; ed il Napione ne lasciò questo splendido elogio: « Qual è quel gentiluomo Piemontese che, nudrito colla lingua e coi costumi francesi, sia potuto giungere alla celebrità del cav. Cassiano dal Pozzo, che visse con tanto letterario splendore in Roma che, dopo i principi Medicei, non so chi abbia meritato, nè conseguito più magnifiche lodi? Fautore dei letterati, ammiratore del pari degl'antichi, che dei moderni, che hanno le antiche virtù, dilettaute intelligentissimo e protettore munifico delle arti del disegno, stretto in amicizia co' celebri scienziati d'Europa ».

Il Chiabrera, l'Aprosio, il Doni, il Pignoria, il Tommasino, il Liceti, Gian Vittorio Rossi, Giovanni Nardi, Camillo Pellegrino, Giambattista Casale, Agostino della Chiesa, l'Ughelli, il Kirker, il Du Fresne, lo Spanhemio, il Rodio, il Weslingio, Tommaso Bartolini, Gabriele Naudeo, Giovanni Fabri, Nicolò Heinesio, Luca Holstensio ed altri molti, tra gli scrittori coevi, riconobbero in quel patrizio il più erudito, il più umano e compito cavaliere d'Italia (3). La sua amicizia coll'autor della *Secchia* apparisce e da una lettera del poeta al Barisoni in data 9 aprile 1620 e dal *Manifesto intorno le relazioni passate tra esso e la Corte di Savoia*, dove il Tassoni parlando del cav. Dal Pozzo lo dice suo *amico vecchio*.

Il secondo dei « due famosi ingegni », accennati dal Tassoni, era Virginio Cesarini nato a Roma nell'ottobre del 1595 da Giuliano duca di Cittanova e da Livia Orsini. Dotato com'egli era di vivacissimo e pronto ingegno e di un'ardentissima passione per gli studi classici, vi si applicò con tanto ardore, con tanta assiduità da impedire, come più tardi accadde al Leopardi, che la robustezza del corpo crescesse in armonia con la potenza dell'intelletto. Emulo di Pico

(1) G. B. ADRIANI, *Memorie Storiche intorno alla Vita e ai tempi di Mons. Gio. Secondo Ferrero Ponziglione*, Torino, 1856, pag. 162.

(2) JANI NICH ERYTHRAEI, *Epistolae ad Tyrrhenum*, pag. 141.

(3) G. LUMBROSO, *op. cit.*, pp. 133-387.

della Mirandola, Virginio Cesarini, in ancor giovane età, divenne versatissimo in ogni ramo dello scibile umano. Fulvio Testi che lo proclamò « splendore di Roma », sole d'Italia », e

« Di Pindarici plettri il primo lume » (1),

così ne indicava il molteplice e profondo sapere:

Ei del Cigno di Tebe  
 Tratta l'eburneo pletro, e da la cetra  
 Scocea fulmini e fiamme, e i cori incende.  
 Lungi dalla vil plebe  
 Che non cura virtù s'innalza a l'etra,  
 E di lassu l'ignote cause apprende;  
 Scorre la terra, scende  
 Ne' cupi regni de l'algosa Teti,  
 E ne spia di natura alti segreti.  
 De le campagn' ondose  
 Conosce onde proceda il moto alterno,  
 E qual straua cagion le renda amare;  
 Sa ne le vene ascose  
 Perch' arda Mongibel l'incendio eterno.  
 Mentre carico di gel la cima appare,  
 E perchè in fondo al mare  
 Molli i coralli siano, e a l'aria pura  
 Si trasformin si tosto in pietra dura.  
 Sa se quest' ampia mole  
 Sia, com' altri affermò, di moto priva,  
 O pur si giri e lento il cel si giaccia.  
 Sa qual effetto al Sole,  
 Ch'è fonte di splendor da cui deriva  
 La bella luce al dì, macchi la faccia;  
 E misurar procaccia  
 De le Medicee stelle il novo raggio  
 Onde il Polo arricchì d'Etruria il Saggio.  
 Se ne' campi celesti  
 D'orrida fiamma incoronata il crine  
 Terror dei Re striscia cometa ardente,  
 Sa da' lampi funesti  
 Quai portenti infelici, e quai ruine  
 Debba temer la sbigottita mente;  
 E come abbia presente  
 Ciò che in oscuri abissi il Fato cela,  
 E futuri successi altrui rivela.

L'accademia degli Umoristi e quella dei Lincei si onorarono di averlo socio; ambirono e tennero cara la sua amicizia i più il-

(1) Di lui si hanno alle stampe: « VIRGINII CAESARINI *Carmina*, Venezia, Eredi F. Storti e G. M. Pancirutti, 1669.

Iustri letterati e scienziati di quel tempo, tra i quali vanno annoverati Galileo Galilei, Gabriello Chiabrera, il Cav. Cassiano Dal Pozzo, Federico Cesi, Giovanni Ciampoli, Alessandro Tassoni e sopra tutti Fulvio Testi (1). Il pontefice Gregorio XV, il 14 marzo del 1623, lo nominò suo cameriere segreto (2); il successore di lui Urbano VIII lo elesse

. . . . . il beato ingresso  
A custodir de l'adorata soglia;  
E già purpurea spoglia  
Fregio dovuto all'onorata chioma  
Gli apparecchiava impaziente Roma,

(1) L'amicizia del Cesarini col Testi era grandissima, e tale apparisce non solo dalle poesie che dedicarono l'uno all'altro, ma anche da altri documenti. Virginio Cesarini in una lettera che l'8 dicembre del 1620 scrisse al principe Alfonso d'Este appellò il Testi « mio carissimo amico »; e il 10 dicembre del 1622 diresse al Testi la seguente lettera che amo riportare intieramente anche perchè serve di commento alla canzone testiana *Per la morte del sig. D. Virginio Cesarini*, che comincia « Già sette volte per l'usato giro ». « Mando qui congiunta a V. S. una Canzone alla pindarica, che mi è uscita di mano per sollevamento della noia, che mi recano questi tempi tanto fastidiosi. Tratta d'amore e parla con lei et perciò ne ho sentito duplicato ristoro. Favorirà di dargli una vista, che servirà ancor a V. S. per passar il tempo, se non per altro. Io non so come la trattino le Muse. Non le lasci tanto oziose, perchè troppo danno ne sarebbe, ed ella non mostreria far stima di quel talento che gli ha dato la natura, e Pindaro se ne dorrebbe, poichè quei pochi imitatori suoi ne anco si ricordano di lui. Et con desiderio di servirla le bacio le mani. Io ho in ordine varii componimenti lirici. Se però posso havere ordine alcuno le mie confusissime chinere. Non ardisco però pubblicarle temendo il paragone della luce ed havendo io composto più per riereazione che per desiderio di gloria. Ho tentato anco, oltre le morali, qualche argomento amoroso per convincere l'ostinazione d'alcuni che tengono impossibile il maneggiar gli amori in altra guisa di quella degli antichi Toscani. So ch'ella con gran felicità ha tentato l'istesso et questa cagione mi doveva atterrire et farmi altrove rivolgere la penna, ma più per chiudere la bocca ad alcuni Pedanti nostri di Roma m'è stato necessario, oltre gli argomenti e ragioni, coll'opera istessa dimostrare che lo stile Horaziano o Pindarico che vogliam dire è attissimo a qualunque materia, non so però se la loro pertinacia si sia smossa. Io in tale occasione mi son ricordato di lei parendomi che il suo nome nel frontispizio di questa fabbrica poetica possa fare stimare l'edificio per maggiore e più nobile di quello ch' in realtà è. Un giorno spero d'haver commodità di conferirle tutte queste mie fatiche delle quali io per non annoiarla le sono sì scarso che dubito alle volte ch'ella mi tenga o per troppo negligente o smemorato. Grande utilità e bene spero alle mie Muse da un abboccamento che facciamo. Io lo speravo quest'autunno ma la stagione piena di malattie me lo vietò, non dispero che in qualche tempo non habbia a succedere con infinito mio piacere. Pure se frattanto V. S. desidera ch'io le mandi qualche canzone alle volte, gliene manderò, come anco componimenti latini ai quali attendo più intensamente d'alcuni mesi in qua. Se la presente composizione non le parrà affatto sciocca la porti agli orecchi del Serenissimo Principe gli applausi della cui lingua e giudicio io stimo per corona di gloria, et incitamenti al meritarli.

(2) Lo stesso Virginio Cesarini così ne dava l'annuncio al cardinale Alessandro d'Este con lettera del 15 marzo 1623: « Poichè la divota servitù ch'io professo a V. S. Ill. mi concede, ch'io le significhi la gratia, ch'all'improvviso ier sera mi fe' N. S. eleggendomi suo cameriere segreto, con termini d'infinita benignità, vengo a passar seco quest'ufficio di divozione ».

quando la morte troncò anzitempo la vita a

Virginio onor de le Latine mure,  
Gloria del bel Permesso,  
Gran speranza del mondo.

La sua salute per la debolezza del corpo e per lo studio infessoso era stata quasi sempre cagionevole. A lui, divenuto completamente afono, era stata ritornata l'attitudine al favellare dal valoroso medico Cinzio Clementi archiatro romano. Ma nell'aprile del 1624 « dopo un lungo assedio che gli tennero i mali, fu in maniera incalzato dall'asma, che giovedì (11 aprile) sera, su le tre hore di notte, ne rimase in braccia a' suoi più cari soffocato », dando anche in quegli estremi momenti « esempio di pazienza e di religione (1) ». Il rimpianto per tanta perdita fu immenso e generale. Alessandro Gottifredi, della Compagnia di Gesù, ne disse le lodi in un'orazione funebre pubblicata poi per le stampe. Bernardino Tadino l'8 maggio del 1624 così avvisava: « Gli Accademici Humoristi domenica dopo prauzo celebrarono i funerali nella loro Accademia tutt' apparsa di panni lugubri al defunto S. D. Virginio Cesarini, che fu loro principe. Et il Sig. Agostino Mascardi faceva elegantissima et alta oratione funebre nel nostro idioma compartita in due capi cioè nella speculativa e nella pratica che riguardano all'ingegno et alla volontà concernenti le scienze e le virtù, (2) delle quali era dotato quel Signore, in cui lode furono recitati in fine diversi sonetti et epigrammi da quelli Accademici con l'intervento delli cardinali Bentivoglio, Torres e Barberino, del duca Cesarini, di monsignor suo fratello et d'alcuni altri prelati e signori ». Un Avviso di Roma del 15 giugno riferiva: « Il Popolo romano ha ottenuto licenza di poter spender sin alla somma di 500 scudi per far un' honorevole memoria nella sala del Campidoglio al morto Sig. D. Virginio Cesarini per l'eminenza e diversità delle scienze, delle quali era dotato, come s'è fatto altre volte a' nobili romani per il valor nell'armi. Et il Sig. Cav. Vestrio Cameriere d'honore di S. S. per conservar vivo ne' posterì il grato animo suo verso l'amico, fa far molte medaglie d'oro, d'argento e di metallo per donarle a diversi Principi con l'impronta da una parte dell'effigie di detto D. Virginio et di Pico della Mirandola, stato anco questi eminentissimo nelle lettere, et con 2 fenici nel rovescio » (3).

(1) Lettera di mons. Alessandro Cesarini, fratello di Virginio, al duca di Modena, dell'aprile 1624.

(2) Stampata in *Prose volgari di mons. AGOSTINO MASCARDI cameriere d'honore di N. S. Urbano VIII*. Venezia, F. Baba, 1653.

(3) Ne scrissero la vita GIUSTO RYCUO (*De Vita Virginii Caesarini*, Padova, 1629) — AGOSTINO FAVORITI (*Vita Virginij Cesarini, in Septem Illustrum virorum Poemata*, Amsterdam, Elsevirum, 1672, p. 421). — JANI NICII ERITRAEI (*Pinacotheca*, pp. 59-60). — PROSPERO MANDOSIO (*Bibliotheca Romana*, Roma, J. De Lazzeri, 1682, tomo I, p. 69).

Per tanto il Tassoni qualificando Virginio Cesarini famoso ingegno si unì al coro di quanti — ed erano tutti gli uomini colti del tempo — rendevano omaggio all'intelletto e alla dottrina veramente eccezionali di quel grande.

Altro personaggio, fra coloro che dal Salviani dovevano essere informati della vittoria di Titta, era

. . . . Simon Tassi di Pavul Marchese.

Antonio Tassis, corriere maggiore della corte di Spagna in Roma, fu signore di molte terre nel Milanese e fra le altre di Pavullo. A 18 anni ebbe il comando di una compagnia nell'isola di Gerbe, dove rimase ferito. Caduto prigioniero dei Turchi fu condotto schiavo a Costantinopoli. Riscattato passò al servizio di Don Giovanni d'Austria, che l'ebbe caro. Combattendo a Tunisi con Garbio Serbelloni rimase un'altra volta prigioniero, mentre cadeva ferito da 5 archibugiate. Riscattato nuovamente, passava nel 1578 nelle Fiandre, dove ebbe il comando di 600 uomini. Ritiratosi in Roma, per 37 anni disimpegnò l'ufficio di corriere. Ebbe in moglie donna Cristina Zaperita, figlia del corrier maggiore del regno di Napoli, poi donna Lavinia Gottifredi che lo rese padre di parecchi figli. Uno di questi, erede, dopo la morte del genitore — avvenuta non prima del 1616 — del titolo di marchese di Pavullo e dell'ufficio di corriere, fu appunto il Simone ricordato nella *Secchia*.

Costui nel 1613 corse un brutto pericolo del quale il Masetti, da Roma, con lettera del 25 maggio, così informò il duca Cesare: « Fu di sera il Cav. Simon Tassi figliuolo del maestro delle Poste di Milano apostato da cinque et passato con una spada la coscia dritta da un canto all'altro; senza pericolo però, et si difese valorosamente con l'aiuto d'un servitore, che l'altro si diede alla fuga. Egli dice che non conobbe gli inimici; ma è opinione che venga da un marchese Maltese che serve l'Il. Sforza per causa di giuoco » (1).

(1) Probabilmente a lui o a qualcuno della sua famiglia alludeva il duca di Modena scrivendo l'11 aprile 1620 al cardinale d'Este: « . . . Un Gentiluomo de' Tassi sotto titolo di Corrier Maggiore dell'arciduca Leopoldo è venuto con lettera di credenza non solo di S. A. ma della Maestà stessa dell'Imperatore a chieder polvere da guerra per le presenti occorrenze . . . . Era egli stato prima a Fiorenza, e credo vada a questi altri Principi d'Italia con la medesima richiesta ».

Come uno dei principali personaggi dell'eterna città, nell'autunno del 1622 venne dal Popolo Romano mandato ambasciatore straordinario alla corte di Parma a condolarsi per la morte di Ranuccio I e a rallegrarsi per l'assunzione di Odoardo a quel ducato, essendo i Farnesi baroni romani; di che così dava notizia Baldassare Paolucci al cardinal d'Este con lettera scritta da Roma il 28 settembre: « In luogo del marchese Lanti ch'era destinato ambasciatore del Popolo Romano a Parma, e che tuttavia si trova ammalato, hanno eletto il march. Tassis che presto si metterà in viaggio ». E un Avviso del 15 ottobre 1622 diceva: « Il marchese Tassis che fu destinato dal Popolo Romano per la ambasciata straordinaria di complimenti col Senato di Parma, invece del marchese Lanti, sta per partire ». E infatti sotto il 25 ottobre del 1622 lo Spaccini scriveva: « È arrivato questa sera il march. Tassis mandato dal Senato e Popolo Romano a Parma a condolarsi con quel duca della morte del padre ». Peraltro lo scopo dell'ambasciata è meglio chiarito nel seguente Avviso di Roma del novembre di quell'anno: « Il 31 del passato il marchese Simon Tassis, ambasciatore straordinario del Popolo Romano a Parma, erasi andato a dolere con quell'Altezza della morte del duca Ranuccio suo padre e il giorno seguente a rallegrarsi della sua successione ».

Sembra che il Tassi fosse dotato di una grande ambizione e che prediligesse un fasto veramente spagnolesco. Il Paolucci fin dal 6 ottobre del 1622 aveva avvertito da Roma il cardinale d'Este: « Il marchese Tassi fra quattro giorni si metterà in viaggio per la sua ambascieria di Parma, passerà per Modena, et come ambasciatore del Popolo Romano pretenderà con qualche ragione d'essere alloggiato et il titolo d'Ill.<sup>mo</sup> et lunedì che fu dal sig. cardinal Montalto, il cardinale l'accompagnò fino alla Sala de' Palafrenieri e gli diede del V. S. Ill.<sup>ma</sup> »; e il 12 dello stesso mese aveva aggiunto: « Il marchese Tassi partirà di qua sabato; m'ha detto che verrà a far riverenza a V. S. Ill.<sup>ma</sup> sperando di ricever da lui ogni honore; ma se non visiterà il sig. duca resterà per haver conosciuto che S. A. non stima la sua servitù ». Un Avviso di Roma del 14 gennaio 1623 portava: « Il march. Simon Tassis ritornato dall'ambascieria fatta per il Popolo Romano a Parma dimanda non solo quel che gli è stato promesso in denari, ma d'esser levato di casa con pompa et condotto al Campidoglio per farvi la relatione ». E Fabio Carandini il 4 marzo di questo stesso anno scriveva al duca di Modena: « Il march. Tassis sta fermo nel proposito di non voler far relatione al Popolo Romano della sua ambasciata di Parma, s' il Popolo non si dichiara di darli dell'Ill.<sup>mo</sup> il che si ricusa di fare; et havendo mandato le lettere al segretario questo le ha ruscate ».



Un episodio molto sintomatico fu così riferito dallo stesso Paolucci al cardinal d'Este con lettera del 4 giugno 1622: « Il sig. Simon Tassis mandò l'altro giorno all'ambasciatore di Francia un suo a dirle che sarebbe andato a visitar Sua Eccellenza, ma prima voleva sapere come lo riceverebbe; perchè trattandolo come pretendeva ci sarebbe andato, altrimenti sarebbe restato, ma che non si meravigliasse poi se incontrandolo per Roma non havrebbe fermata la carrozza. L'ambasciatore rispose che ben conosceva don Simon Tassis corriere maggiore di S. M. Catt. che però sapeva molto bene come doveva trattarlo, se fosse andato a visitarlo; nel che non premeva niente, perchè tanto era anco se non andasse, ma quanto all' affermarsi con la carrozza egli havrebbe trovato temperamento come doveva fare » (1).

E per tale fastosa ambizione, più che per spontanea munificenza e splendidezza, grandeggiava in banchetti e in feste. Un Avviso di Roma del 30 ottobre 1621 recava: « Il marchese Simone Tassis, qui Mastro delle Poste del Re Cattolico, domenica sera, con occasione di aver maritate le due sue sorelle l'una al fratello di Monsignor Varese et l'altra ad un gentiluomo di casa Magistris, fece recitare nel suo palazzo una bella commedia nella quale intervennero moltissimi Signori et Dame, come anco l'Ecc. Sig. Conte Niccolò Ludovisio ». Bernardino Tadino il 14 gennaio del 1622 avvisava da Roma: « Il S. D. Gio. di Fonseca spagnolo giovedì mattina partì di qua per Napoli, sendogli per sua recreatione stata fatta vedere dal march. Simon Tassis nel suo Palazzo a Pasquino una bella commedia recitata da comici spagnoli, alla quale intervennero anche li card. Borgia et Trescio con altri personaggi ». E un altro menante, G. Mutio, il 29 gennaio del medesimo anno faceva sapere, sempre da Roma: « Qui si sono cominciate a recitare diverse commedie in casa di particolari et domenica sera ne fu recitata una in casa del march. Bevilacqua et un'altra in quelle de' signori Falconieri, come anco un'altra lunedì sera in casa del march. Tassis ».

Un Avviso di Roma del 13 settembre 1623 riferiva: « Il marchese Simon Tassis domenica mattina diede lautissimo banchetto nel suo palazzo alli duca di Pastrana et d'Aburquerque »; e un'altro, del 16 dello stesso mese, annunciava: « Il Marchese Tassis, corriere maggiore di Spagna, dà banchetto con commedie ».

Viveva anche nel 1636, nel quale anno il 1.º novembre un fogliettante avvisava da Roma: « Il sig. march. Tassis sta di partenza per Orvieto per far la cerimonia di dar la croce et habito di S. Giacomo ad un nepote del sig. card. Crescentio ».

(1) Nel 1620 ebbe a meravigliarsi del cardinale Alessandro d'Este perchè — per errore — non gli aveva dato il titolo di *Illustrissimo*. (*Lettera di Baldassarre Paolucci ad Alessandro d'Este, in data 15 febbraio 1620*).

Nella edizione veneta del 1630 ed in altre posteriori, invece di Simon Tassis, l'autor della *Secchia* mise

Sforza gentil Pallavicin Marchese,

giustificando la sostituzione con queste parole: « Il poeta ha mutato marchese, perchè il primo per comparire in iscena aveva promessi certi guanti d'ambra, che poi per essere cosa odorosa andarono in fumo. E veramente il luogo meritava d'essere occupato da un altro ingegno mirabile come quello del marchese Sforza Pallavicino. E l'altro, che stimava più due paia di guanti, che l'immortalità, meritava d'esser levato da tapeto ».

Il Pallavicino, cui qui si allude, è il notissimo autore della *Storia del Concilio di Trento* ed uno dei più fecondi e politici scrittori del secolo XVII, il quale nel 1630, a soli ventidue anni godeva bellissima fama nella repubblica letteraria. Nato in Roma il 28 novembre del 1607 (1) dal marchese Alessandro di Parma e da Francesca Sforza dei duchi di Segni, studiò l'amena letteratura nel Collegio romano, la filosofia sotto la direzione del P. Vincenzo Aragna, e specialmente le leggi civili e canoniche e la teologia, ottenendo la laurea nel 1625 in quelle, nel 1628 in questa.

Appena divenuto sacerdote fu chiamato a coprire cariche importanti nella curia romana. Antonio Badelli il 12 marzo del 1631 avvisava da Roma: Havendo il sig. march. Sforza Pallavicino risoluto di seguitare la corte, N. S. gli ha fatto gratia di potersi mettere in prelatura ». Un Avviso del 15 dello stesso mese annunciava: « Il march. Sforza Pallavicino giovedì mattina si pose in habito di prelado, come referendario dell'una e l'altra signatura, et anco di breve se metterà un figlio del morto sig. Alessandro Battagliero ». Ed un altro del 19 aggiungeva: « Mons. Sforza figliuolo del march. Pallavicino martedì si pose in habito paonazzo, sendo stato da N. S. dichiarato della congregazione *de bono regimine* ».

Nell'estate del 1637 entrò nella compagnia di Gesù; intorno al qual fatto un menante così scrisse da Roma il 4 luglio: « Mons. Pallavicino si veste Gesuita nonostante le contradizioni importune del padre, il quale dopo essersi raccomandato a tutto il mondo bisogna finalmente che si quieti et che trovi altra via di vivere et di sostenersi. Ha creduto mons. di essere talmente impegnato nella resolutione presa, che ogni ragion volesse

(1) Francesco Maria Vialardi, con lettera del 30 novembre 1607, significava al cardinale Alessandro d'Este: « Il march. Pallavicino farà battezzare il suo bambino posdomani; compare il cardinal Borghese, comare Diana la sposa »; e Pellegrino Bertacchi, l'8 dicembre dello stesso anno, scriveva: « Il march. Pallavicino hebbe un figlio maschio ».

che la perfezionasse senz'altra consideratione. Pensa di studiare e d'immortalarsi con i libri che manterà, e di qui si figura di dar luce alla Filosofia, alla lingua latina et alla Teologia ».

Finalmente nell'autunno del 1659 Alessandro VII lo fece cardinale; di che lo stesso Sforza Pallavicino diede conto al duca di Modena, Francesco I, colla seguente lettera scritta da Roma il 15 novembre: « Fuor d'ogni mia aspettatione mi sopraggiunge l'avviso che la Santità di N. S. mi honorava del cardinalato. La necessità d'ubbidire all'autorità suprema di S. S., et il mio privato debito di conformarmi a'suoi santissimi cenni, furono l'unico conforto allo staccamento durissimo dalla vita religiosa ».

Fu prosatore esuberante, elegantissimo e verseggiatore dall'età sua molto stimato; ed appartenne a quella scuola che non voleva si prostituisse la poesia volgare nel cantare cose profane e lascive (1).

Amnesso ancora in giovanissima età nell'accennata accademia del cardinale Maurizio di Savoia, suo alto protettore, vi si appalesò subito uno dei più operosi, intelligenti, dotti ed eleganti lettori. Bernardino Tadino il 1.º febbraio del 1625 scriveva: « Nell'Accademia del sig. cardinal di Savoia, che si tenne giovedì sera, il sig. Sforza, figlio del marchese Pallavicino, fece una dotta lettione, discorrendo per tutte le scienze qual fosse più nobile potenza o quella dell'intelletto, o della volontà, ed in questo proposito discorsero appresso il suddetto Giulio Mazzarini (romano) et un Baron Piemontese sopra il problema qual sia maggiore nel Capitano o il valor della mano o della lingua, sendov' intervenuti, oltr' il medesimo cardinale di Savoia, li cardinali Borghese, Leni, Savelli, Bentivogli e S. Giorgio, il Principe di Sulmona et altra nobilà, per trattenimento de' quali fu recitata in musica la rotta che li Polacchi diedero ultimamente ai Turchi, qual si cantò, come si scrisse la settimana passata, alla presenza del Pontefice e del Principe di Polonia »; ed il 3 gennaio del 1626: « Giovedì sera fu tenuta la solita Accademia del Sig. Cardinal di Savoia, dove il Marchese Sforza Pallavicino fece un'elegante lettione discorrendo sopra le cause per le quali ne' tempi antichi più che nelli presenti fiorivano l'armi e le lettere, e discorse anche sopra il problema qual sia più nobile la prudenza o la fortezza ». Dell'accademia degli Umoristi non solo fu parte, ma anche principe, la qual carica dovette rinunciare nel-

(1) J. AFFÒ, *Memorie della Vita e degli Studj del Cardinale Sforza Pallavicino*, Parma, Stamperia Reale, 1794; lo stesso, *Memorie degli Scrittori e Letterati parmigiani*, Parma, Stamperia Reale, 1797, Tomo V, pp. 89-160 e Tomo VI, p. 726; P. GIORDANI, *Discorso sulla vita e sulle opere del cardinale Sforza Pallavicino* — agosto 1820 — in *Opere di Pietro Giordani*. Firenze, F. Le Monnier, 1846, vol. II, pp. 1-12.

l'autunno del 1632 quando passò al governo civile di Cesena, dopo il quale tenne anche quello di Orvieto e di Camerino. Cessò di vivere nel giugno del 1667.

Oltre la dottrina, l'operosità, la illibatezza dei costumi, lo zelo religioso, l'angelica bontà, contraddistinguevano questo personaggio la particolare benevolenza con cui si prestava agli uomini dotti ed una singolare gentilezza di maniera che soventi volte faceva dire di lui al pontefice Alessandro VII « Il cardinal Pallavicino è tutto Amore ». E tale sua prerogativa dell'animo e dei modi non solo è attestata dalla testimonianza dei contemporanei, ma è altresì espressa dai lineamenti delicati e gentili del volto, quali risultano dall'effigie di lui. Il nome, il cognome, il titolo nobiliare, le persone fra le quali è stato collocato e la qualità onde il Tassoni lo ha contraddistinto non possono lasciar alcun dubbio sull'accertata identificazione di questo individuo.

**11. Attilio Toscanella (Alessandro Rangoni) — Birri Insolenti — Messer Ottavian degli Ubaldini (card. Benedetto Giustiniani) — Pietro Bardi — Monsignor del Nero (cav. Neri Dragomanni) — Il conte d'Elci — Il conte d'Arco.**

Alessandro Rangoni, figlio del conte Gherardo e di Lucia Boschetti, nacque il 14 (1) ottobre del 1578. Cresciuto in età ed ottenuta nella primavera del 1601 la laurea dottorale in Perugia, accompagnò lo zio Claudio, vescovo di Reggio, nella Nunziatura alla corte di Polonia, da dove poi Clemente VIII lo mandò ambasciatore a Demetrio (il falso) — che nel 1605 era riuscito a farsi eleggere czar di Moscovia — coll'incarico di procurare da questo sovrano, che si professava cattolico, il ritorno della Russia alla chiesa latina.

Reduce da questa ambasciera nell'estate del 1606, — e non nel 1607 come erroneamente afferma il Litta — ritornò in Italia. Sotto il 12 giugno 1606 lo Spaccini notava: « Venne il sig. conte

(1) E non il 24 come, forse per errore tipografico, è notato nel Litta.

Alessandro del sig. conte Girardo Rangoni giovane di gran speranza dalla Nuntiatura del Gran Moscovita, sendo stato il primo che mai vi sia stato mandato da Pontefice alcuno, et va a Roma a darne conto di quanto à operato. À portato con lui di quelli paesi di gran presenti. Ha con lui un gran Prelato, sendo stato prima due giorni a Ravarino da suo padre, sei mesi per istrada, questa sera se n'è andato a Reggio a visitare suo zio mons. Vescovo »; e sotto il 13 aggiungeva: « Il sig. conte Alessandro Rangoni ritornò a Ravarino dove starà due giorni e poi anderà a Roma a rendere conto di quello che haverà operato in Moscovia ». Il 10 giugno pure del 1606 Baldassarre Paolucci scriveva da Modena a Fabio Masetti in Roma: « È arrivato qui il co: Alessandro Rangoni figlio del co: Ghirardo, che se ne viene a Roma madato dal vescovo di Reggio suo zio a dar conto al papa de' progressi nella fede fatti dal moscovita ». Il 21 dello stesso mese Pellegrino Bertacchi avvisava da Roma il cardinale d'Este: « È giunto qui il co: Alessandro Rangoni con grossi presenti di cavalli et zibellini al card. Borghese »; e tre giorni dopo un menante faceva sapere, sempre dalla stessa città: « Arrivò martedì il co: Alessandro Rangoni nipote del vescovo di Reggio, al presente Nuntio in Polonia, spedito da S. S. Ill. per dar conto alla Santità sua a bocca et con lettera del granduca di Moscovia ove gli fu mandato a far complimenti a nome del medesimo Nontio di molti regali ricevuti et devotione che mostra quel Principe verso questa Santa Sede (1).

Paolo V, in omaggio alle ottime qualità di questo soggetto ed anche per ricompensarlo dei servigi da lui resi alla chiesa in quella nunziatura, nell'autunno del 1606 lo nominò suo cameriere partecipante (2) e come tale nel dicembre del seguente anno 1607 lo incaricò di portare il berretto cardinalizio a Don Ferdinando Gonzaga figliuolo del duca di Mantova. Sotto il 5 gennaio del 1608 lo Spaccini notava: « Il sig. co: Alessandro Rangoni, cameriere partecipante di Paolo V, nella partita che ha fatto di Mantova vi havevano fatto presente tutti quei Principi per sendi 5000 tra oro et argenteria; onde non ha voluto niente se non doble 80 invagliate e bollate per non aver a renderne conto ai compagni, de' quali donativi vanno fra loro partiti ». Lo stesso cronista il 20 gennaio del 1610 scriveva: « Il sig. co: Alessandro Rangoni è stato dal Papa apartato in tre partamenti di volerlo mandar Nuncio

(1) Nell'arch. di Stato di Modena si conserva una lettera del conte Alessandro Rangoni al duca di Modena scritta da Roma il 25 novembre del 1606.

(2) Sotto il 7 settembre del 1606 lo Spaccini scriveva: « Il co: Alessandro Rangoni, pochi di sono, andò a servire il Papa con titolo di cameriere straordinario con provigione di scudi 150 l'anno, la casa e posto per lui e due servitori ».

in Persia et altri dicono in Moscovia, ma lui nega alla gagliarda di non voler andarvi ». Checchè ne sia di questa notizia, certo è che il conte Alessandro continuò a rimanere in Roma trattandosela con signorile magnificenza quale si conveniva alla nobiltà ed alla grandezza della famiglia cui apparteneva.

Nell'ottobre del 1614, provocato, ferì a coltellate un cocchiere del cardinal Borgia; per la qual cosa venne subito carcerato assieme ad altri della sua servitù. Con lettera dell'8 ottobre di quell'anno il Masetti scriveva al duca di Modena: « Travaglia il conte Alessandro Rangoni imputato d'haver dato una ferita ad un cocchier dell' Ill.mo Borgia, dicendo il ferito che lo conobbe, ancorchè fosse di notte; et N. S. sta male edificato che parlandogliene l' Ill.mo Pio et altri cardinali, rispose volersi chiarir del fatto. Ma si spera che essendo il sig. co: innocente passerà bene il negotio, ch'anco lo porta bene l' Ill.mo Borghese et hoggi si credeva si dovesse porre alla larga ». E tre giorni appresso soggiungeva: « Fu mess' alla larga il sig. co: Alessandro Rangoni et si spera, che presto sarà liberato et con honore.... et io, come da me, havendone tenuto proposito con l' Ill.mo sig. Card. Borghese, lo trovo dispostissimo a favorirlo, che sia ispedito in bene quanto prima, et credo veramente ch'apparirà la sua innocenza, chè non ha del verosimile che egli si fosse mess' ad impresa così vile contro un cocchiere, potendo usar altri mezzi quando si fosse trovato offeso ».

Nonostante questa asserita innocenza e gli uffici fatti e fatti fare per la liberazione di lui dal duca, dal cardinal e dal principe d'Este (1) e da altri autorevoli personaggi, il conte Alessandro Rangoni fu trattenuto in prigione ancor per parecchi giorni, durante i quali venne istituito regolare processo — con audizione di vari testimoni — che finì verso la metà del mese di novembre del 1614 (2) con la condanna dell'imputato all'esilio *ab urbe et districtu* a beneplacito di Sua Santità. I protettori del Rangoni diressero allora gli uffici ad ottenere che il pontefice si tenesse pago della punizione e della umiliazione inflitta all'imputato col carcere già sofferto di circa un mese e mezzo e gli concedesse la grazia di poter rimanere in Roma, ma indarno. Il Masetti con lettera del 22 novembre avvisava il duca Cesare: « La citazione *ad sententiam* contro il sig. co: Alessandro fu certa, anzi si

(1) Il cardinale Alessandro d'Este, il 1 novembre del 1614, scriveva a Fabio Masetti: « Ho scritto anche l'inclusa a N. S. et a Borghese in raccomandazione del co: Alessandro Rangoni ».

(2) Il predetto cardinale il 15 novembre 1614 rispondeva al Masetti: « Ho avuto gusto che gli uffici passati con N. S. e col sig. Card. Borghese per conto di mons. Quarenghi e del co: Alessandro siano riusciti per l'uno e per l'altro fruttuosi.

è seguita la dovuta sententia nella quale se gli da l'esiglio *ab urbe et districtu*, et havendone io tenuto proposito con l'Ill.mo Borghese se si può sperar gratia, m'ha risposto che l'autorità di V. A. S. ha operato l'habilitatione delle carceri, che fu negata a Giustiniano, a Pio, Tosco et ad altri cardinali, ma ch'il tener N. S. il detto conte qua non riuscirà; perchè l'ha troppo in mal concetto. Onde non m'è parso passar più oltre per non pestare acqua in mortaio. Resta detto conte addoloratiss'mo di questa resolutione, se bene non nasce da causa che gli porta infamia, ma per rispetto del padre; nè ardisce di transferirsi in coteste parti: et se il padre si mostrerà acerbo et rigoroso potrà causar forse qualche cattivo effetto ». Ed il 26 novembre aggiungeva: « Risolse il sig. co: Alessandro di partirsi domenica mattina alla volta di Siena per aver inteso di non poter sperar la gratia. Ond' hora ch'è partito credo che il tentarla sarebbe superfluo ». Il conte Gherardo Rangoni con lettera del 30 novembre notificava al duca di Modena: « Alessandro.... è già partito di Roma et fermato in Siena per intendere la volontà mia, et domattina l'espedito a dir che venga. Il sig. Card. Borghese et sig. Card. Lenj hanno tentato ottenere la gracia da S. Santità, poichè la sentenza dice a beneplacito di S. Santità, ma tutto è stato vano. A me preme e duole ragionevolmente che una servitù di dieci anni in Roma, oltre l'andata tanto pericolosa a gravissime sue spese in Moscovia habbia hauto questa infelice mercede ».

A Modena, dove arrivò verso la metà del mese di dicembre, il conte Alessandro Rangoni rimase per tutto il pontificato di Paolo V, senza mai riuscire a riacquistare la grazia di questo pontefice. Nell'estate del 1620, coll'appoggio dei cardinali d'Este e Lenj e col tramite del cardinal Borghese, rinnovò le pratiche per esser graziato e per poter far ritorno a Roma; ma, notificava egli al duca di Modena con lettera del 15 luglio, « l'Ill.mo Lenj mi scrive che N. S. tuttavia sta fermo nella prima resolutione; cor Regis in manu Domini, et tanto più di Sua Santità che ha l'assistenza dello Spirito Santo ».

Finalmente nel settembre del 1621, vale a dire dopo la morte di Paolo V, potè tornare a Roma per rimuovere gli ostacoli che il cugino Aldobrandino Rangoni e più specialmente i Camerali opponevano a che egli avesse tutto lo spoglio dello zio Claudio vescovo di Reggio, passato a miglior vita il 2 settembre di quello stesso anno (1); ed in tale congiuntura prese gli ordini sacerdotali.

(1) Con lettera dell'8 settembre 1621 Aldobrandino Rangoni scriveva da Modena al cardinale Alessandro d'Este: « Nell'occasione della morte di monsignor Vescovo di Reggio.... mio zio, il conte Alessandro mio cugino ha fatto levata di tutto lo spoglio, con parola da cavaliere di farmene la mia giusta parte; et hora.... ha mutato pensiero » e pretende tener

Fin dal novembre del 1620 aveva chiesta la prepositura di Bagno « desiderando — diceva lui — un luogo ove ritirarmi fuori della casa di mio padre a servir Dio et vivere nella mia quiete »; e l'ottenne. Ma poi avendo preteso di aver anche un beneficio annessovi, che era gius-patronato della famiglia Rangoni, trovò gravi opposizioni ed ostacoli per parte di altri suoi parenti. Lo Spaccini sotto il 20 febbraio 1623 notava: « Il sig. marchese Giacopino Rangoni è andato per le poste a Roma e il co: Alessandro Rangoni per il beneficio di Bagno suo ius-patronato »; e sotto il 3 maggio: « Li Rangoni hannò la loro lite nella Rota di Roma, poichè il marchese Giulio mostra con sette bolle di pontefici è sempre stato in casa loro il detto beneficio di Massa et anco per una pietra di marmo sopra la porta della chiesa essere stata restaurata da loro, e per il contrario il co: Ghirardo che detto beneficio è stato usufruttato alla chiesa come potente e per questo sia dato al co: Alessandro suo figliuolo per questa volta ».

Per incarico ducale, Alessandro Rangoni andò, nel gennaio dell'anno seguente 1622, a Mantova per riverire l'imperatrice Eleonora, e nel novembre del medesimo anno condecorò colla sua presenza l'arrivo in Modena del principe di Condè. Nella primavera del 1623 poi, essendo stato assunto al pontificato Gregorio XV, si trasferì a Roma per esser rimesso in grazia del papato, e di là il 4 marzo scrisse al cardinale d'Este: « Sono giunto con pessimo vento, pioggia et dolorose strade, in compagnia del Sig. March. Giacopino a Roma ben veduto et honorato dalla benignità di N. S. et dal Sig. Cardinale Lodovisio. Delle mie cose non posso sin hora dar alcun conto a V. S. Ill.ma sendo per anco in braccio alla speranza, così buona però che stimo non doverne aspettar se non buon esito ». E non s'ingannò, giacchè per la buona disposizione del nuovo papa e coll'appoggio del re di Polonia, del duca di Modena, del cardinale d'Este — di cui allora era credenziere — (1)

tutto per se, asserendo glielo abbia lasciato in libero dono il morto zio; e conchiudeva raccomandando non gli venisse fatto torto. Alessandro Tassoni il 29 settembre 1621 scriveva da Roma al Sassi: « Il conte Alessandro Rangoni, per quanto intendo, è arrivato qua, ma con speranza di poco frutto per conto dello spoglio; non l'ho ancora veduto »; il 9 ottobre: « Il conte Alessandro è qui a litigare col tesoriere, e il conte Aldobrandino, per quanto dicono, ha scritto qua che egli ha avuti dieci mila scudi contanti e dieci mila d'argento e gioie e mobili che aveva suo zio, di maniera che gli ha dato un danno notabile »; e l'11 dicembre: « Al conte Alessandro Rangoni i Camerali qui hanno fatto un avvertito pena dieci mila scudi che non esca di Roma prima di aver soddisfatta la Camera ».

(1) Alessandro Rangoni il 12 agosto del 1623 scriveva da Roma al duca di Modena: « Ha già V. A. S. altre volte intesa la benignissima protettione del Re Serenissimo di Polonia verso la mia persona, et quali accidenti mi habbiano interrotto il corso di mia fortuna nei tempi che lo promettevan felicissimo. Hora tuttavia mostrandosi la medesima a mio favore la volontà regia nella novità di questo pontificato, non ardirei pormi ad alcun cimento se non protetto dalla buona gratia di V. A. S. mio patron naturale », e conchiudeva supplicandone l'appoggio come dichiaravasi d'aver supplicato quello del cardinale d'Este.



e di altri autorevoli personaggi, Gregorio XV, concessagli completa riabilitazione, lo destinò al governo civile di Foligno, lasciandogli ancora balenare la speranza di proporlo in seguito al regime spirituale di qualche diocesi (1).

Che tale speranza potesse realizzarsi parve anche nel 1624, quando, per la morte del cardinale Alessandro d'Este vescovo di Reggio, questa diocesi rimase vacante. Infatti nell'archivio di stato di Modena evvi una lettera, scritta il 3 giugno di quell'anno, colla quale il conte Gherardo Rangoni prega il duca Cesare di far nominare il conte Alessandro suo figliuolo al vescovato di Reggio. Inoltre il Tassoni sotto il 10 agosto del 1624 avvisava da Roma il canonico Sassi: « Gli altri due (*oltre Paolo Coccapani arciprete di Carpi*) nominati (*per il vescovato di Reggio*), senza monsignor Boschetti, furono il conte Alessandro Rangoni e il fratello del Denaglia, che è paralitico. Ma di questi due non v'è stato fatto caso ».

Questa volta il Rangoni rimase insoddisfatto nella sua aspirazione, perchè al vescovato di Reggio fu prescelto Paolo Coccapani, così che dovette fino al settembre del 1627 contentarsi del governo civile concessogli nel 1623, nell'esercizio del quale risiedette, oltre che a Foligno, a San Severino e a Rieti. Ma poi nel 1627, morto mons. Pellegrino Bertacchi, Alessandro Rangoni, per gli uffici fatti dai parenti di Roma e di Modena (2) e dal duca Cesare, venne nominato vescovo di questa città. Ecco come egli stesso ne diede l'annuncio al duca Cesare con lettera scritta da Rieti il 1.º novembre di quell'anno: « Questa sera, giorno di tutti i Santi, ricevo lettera dall'Ill.mo Sig. Cardinale Barberino che m'avvisa la gratia fattami dalla clemenza di N. S. di destinarmi a cotesta Chiesa, honore ch'io stimo tanto maggiormente, quanto mi viene conferito con dimostrazione particolare di benignissimo affetto di S. S. ». E il cav. Fabio Carandini, residente estense in Roma, il 3 novembre scriveva allo stesso duca: « Il Sig. Cardinale Barberino mandò a dirmi hieri che S. B. haveva destinato il vescovato di Modena a monsignor Rangoni governatore di Rieti, che essendo de' nomi-

(1) Con lettera data da Roma l'11 novembre 1623 Alessandro Rangoni avvisava il segretario ducale Andrea Codebò: « N. S. mi ha fatto gratia del governo di Foligno non senza speranza che S. S. sia per honorarmi ancora di una chiesa. So la parte che v'ha hauto le benignissime raccomandationi di cotesti Serenissimi Patroni... », e terminava ringraziando.

(2) Il Tassoni con lettera del 22 settembre 1627 faceva sapere al canonico Sassi, a proposito degli aspiranti al vescovato di Modena: « I parenti del conte Alessandro Rangoni finalmente si sono mossi a fare ufficio per lui; ma io stimo che l'habbiano fatto assai debole per non guastare le lor pretensioni che sono maggiori ».

nati da V. A. S. viene l'A. V. ad esser compiaciuta da S. B. e servita da me ». Il Tassoni, sebbene avesse dichiarato di preferire o il padre Costantino Testi, fratello di Fulvio, o monsignor Ferrante Boschetti, tuttavia il 3 novembre così dava da Roma al Sassi la lieta notizia: « Alla fine l'oracolo d'Apollo è uscito, e N. S. ha dato il vescovato al co: Alessandro Rangoni ad istanza del Sig. Duca Conti parente suo (1). Però io me ne rallegro con cotesto clero che non poteva a mio credere esser provveduto di Pastore più a gusto suo, perocchè non sarà nè avaro, nè bacchettone. Noi l'abbiamo invitato a giocare a tarocchi, subito che sia in Roma, ma non abbiamo i tarocchi, però se V. S. trova occasione, di grazia ce ne mandi un paio »; ed il 28 dello stesso mese: « Il Sig. Co: Alessandro è in governo a Rieti e non può abbandonare il governo finchè non gli mandino un successore, e questa è la cagione della sua dimora a venire a Roma all'esamine. Se bene anco quando sarà qui gli daranno tempo a studiare le materie sopra le quali sogliono interrogare ».

Monsignor Rangone fece il suo ingresso solenne in Modena il 4 aprile dell'anno 1628; e nella primavera del 1629 fu dal duca Alfonso III mandato a Roma ambasciatore straordinario al nuovo pontefice Urbano VIII. Un Avviso di Roma del 7 febbraio annunciava: « Il duca di Modena mandò al Papa per il complimento dell'obbedienza monsignor Rangone vescovo di Modena ». Il conte Gherardo Rangoni il 1.º aprile scriveva al suo sovrano: « Monsignor mio figlio... m'avvisò della sua indispositione hauta grave per viaggio, ma che ringraziava Dio che giunto a Roma era in stato che 'l servizio di V. A. S. non pativa punto, et mi avvisava, come fece il Sig. duca di Poli, il successo dell'entrata et dell'audienza, dove hanno mostrato tutti li guardi di Roma quanto venga stimata et riverita l'A. V. ». E lo Spaccini, sotto il 28 marzo notava: « Monsignor co: Alessandro Rangone vescovo di Modena ha fatto la sua entrata in Roma con 69 carrozze a 6 cavalli l'una, senza quelle a 4 e a 2, cosa che ancor non ha hauto gli ambasciatori di Spagna ».

Resse la diocesi modenese per circa dodici anni, non sempre in buoni rapporti col duca Francesco I — succeduto nel 1629 al padre Alfonso III — il quale, specialmente durante il contagio del 1630, ebbe a tacciarlo di « negligenza supina nella cura del suo gregge e di trascuraggine nella dispensa degli ordini ecclesiastici » (2). Cessò di vivere il

(1) Con lettera del 24 aprile 1622 Alessandro Rangoni aveva data notizia « del matrimonio stabilito tra la Signora Donna Clarice figlia del sig. Duca di Poli et il conte Ercole » suo fratello.

(2) Il VEDRIANI prima (*Catalogo de' Vescovi Modenesi*, Modena, B. Soliani, 1669, p. 181) e il TIRABOSCHI poi (*Memorie Storiche Modenesi*, Modena, Società Tipografica, 1795 Tom. IV pp. 79-80) lodarono il vescovo Alessandro Rangoni di avere, durante l'orribile pestilenza

25 aprile del 1640 « e fu sepolto in duomo, pianto da tutti come gentiluomo di molti meriti » (1).

Il cantor della *Secchia* narra che Titta, essendo stato sfidato, mentre era in prigione, dal conte di Culagna a duellar seco, liberato che fu dal carcere, rivolse ogni pensiero

A la battaglia pronto e risoluto.  
Preparò l'armi e preparò il destriero,  
Nè consiglio aspettò, nè chiese aiuto.

del 1630, dato prova di zelo e di carità cristiana. Il Raselli invece (*La peste del 1630 in Modena*, in *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Province Modenesi*, Nuova Serie, vol. VII, P. I, pp. 189-240) lo tacciò di essere stato in quella luttuosa occasione non curante de' suoi doveri pastorali. Il DONDI (*Osservazioni d'un Sacerdote modenese intorno alla Memoria Storica sulla peste in Modena dell'anno 1630 scritta dall'avv. Odoardo Raselli archivista municipale*, Modena, Tipografia del Commercio, 1882), pretese di confutare il Raselli opponendogli le asserzioni del Vedriani, del Galloni e del Tiraboschi. Come contributo alla illustrazione storica di questa controversia giova conoscere la seguente lettera che Fulvio Testi scrisse da Rivalta il 23 novembre del 1630, in nome del duca Francesco I al conte Camillo Molza, residente estense in Roma: « La nostra pazienza ha sopportato fin che ha potuto le stravaganze del Vescovo di Modena; e fin che si è trattato di cose spettanti al nostro privato interesse ecci giovato d'usare la dissimulazione. Ma ora che si tratta del servizio delle anime, e che vediamo ch'Egli nell'ufficio suo fa quello, che non dee, e trascura quello che più se gli conviene, parci d'essere obbligati a procurare che vi sia provveduto da superiori. Com'egli si sia portato in queste congiunture del contagio Voi l'havrete inteso dalle relationi, che ci si mandarono i giorni addietro. Ora due cose di grandissimo riflesso aggiungiamo allo scritto: la negligenza sopina ch'egli usa nella cura della sua greggia, e la trascuraggine, con che dispensa gli ordini ecclesiastici. Il Vescovo, che mentre Noi eravamo a Modena ci disse di sua propria bocca di volere in questi frangenti essere imitatore di S. Carlo, e d'essere apparecchiato ad ogni fatica, et ad ogni pericolo per la salute del suo popolo, partì dalla città prima di Noi, nè in tanto tempo v'è ritornato più che otto o dieci volte. Una sola notte ci s'è fermato, dormendo in casa del Cav. Paolo Caluori: tutte l'altre sono state come di passaggio; perchè quasi sempre è tornato a pranzo nelle Ville di Baggiovara e di Porcile. Et pure da Noi con lettere particolari e dal nostro Consiglio con reiterate istanze è stato essortato e chiamato alla sua residenza; e se la pietà dei PP. Cappuccini, Francescani, Gesuiti e Teatini non avesse soccorso al bisogno dell'anime esponendosi volontariamente molti soggetti alla cura degl'Infermi, et all'Amministrazione dei Santissimi Sacramenti, la cosa in quanto al Vescovo sarebbe andata malissimo come pur è ita, e va tuttavia nelle Ville molte delle quali sono state, quando la peste più fieramente le flagellava, i mesi intieri senza Parochi. Nella dispensatione poi degli ordini della Chiesa, egli non solamente ha fatto d'ogni erba fascio, ma pare che a bello studio habbia voluto con quell'habito sacro dar franchigia, in fraude del foro secolare, a i più discoli e scapigliati giovani, che avesse quella città. E poichè vediate che non si camina da Noi senza i dovuti fondamenti, vi mandiamo qui alligata una nota di persone, che sono state ascritte da lui al Rolo de' Preti, con una succinta e vera relatione della loro vita e costumi, affinchè possiate dolervene opportunamente facendo toccar con mano a' superiori quanto degnamente sieno impiegati quegli ordini, che dovrebbero servire per esempio di modestia e di bontà. Potrete dunque e di questi e degli altri particolari, che ci si sono scritti, informare il Segretario della Congregazione de' Vescovi et anche quei Cardinali che in essa giudicate esserci più amorevoli, e più disposti a favorirci affinchè il Vescovo resti mortificato nella forma che si conviene et impari per l'avvenire a far l'ufficio suo colla dovuta accuratezza e puntualità.... ».

(1) *Arch. parrocchiale di S. Pietro*, Libro dei morti, sotto il 25 aprile 1640.

Poco avanti da Roma un cavaliere  
 Nel campo Modanese era venuto,  
 Di casa Toscanella Attilio detto,  
 E fu da lui per suo Padrino eletto.

Questi era un tal piccin pronto ed accorto,  
 Inventor di facezie, e astuto tanto,  
 Che non fu mai Giudeo sì scaltro e scorto,  
 Che non perdesse in paragon il vanto.  
 Uccellava i Poeti, e per diporto  
 Spesso n'avea qualche adunata a canto,  
 Ma con modi sì lesti e si faceti,  
 Che tutti si partian contenti e lieti.

In armi non avea fatto gran cose,  
 Però ch' in Roma allor si costumava  
 Fare a le pugna, e certe bellicose  
 Genti il Governator le castigava.  
 Ma egli ebbe un cor d'Orlando e si dispose  
 D'ire a la guerra, perchè dubitava  
 De' birri, avendo in certo suo accidente  
 Scardassata la tigna a un insolente.

C. XI. st. 6, 7, 8.

Il Tassoni, annotando la seconda di queste tre stanze, dichiarò: « Qui non occorre mettere il nome sul ritratto »; le quali parole significano che Attilio Toscanella è un nome finto e che il personaggio reale, ivi descritto, era talmente palese e noto ai contemporanei da non esservi bisogno di scoprirlo maggiormente. Nella dichiarazione poi dell'ultima ottava scrisse che il cavaliere scelto a proprio padrino da Titta « con certe buone coltellate levò l'insolenza e la bestialità a un cocchiere di Roma ».

L'individuo mascherato sotto il nome di Attilio Toscanella era certamente il conte Alessandro Rangoni. Il Tassoni fu con lui in ottimi rapporti cementati dalla lunga loro permanenza in Roma. Ciò risulta, oltre che dai documenti già addotti, anche dai seguenti. Il 12 marzo del 1616 il Tassoni scriveva da Roma al Sassi: « Se V. S. il vede (*il Secchiari*) di grazia, mi faccia grazia di ricordarli il negozio mio col Sig. Conte Alessandro Rangone, ch'egli intenderà, e dirli che vegga per cortesia, al suo ritorno a Roma, di portarmi qualche buon ordine sicuro »; il 18 maggio 1623: « Io ho un quadretto di gioie con una pittura di devozione da mandare a V. S. e l'avrei mandata per monsignor Boschetti, ma partì senza ch'io ne sapessi nulla. E al Sig. Conte Alessandro non mi son fidato di darlo per gli rispetti ch'ella può immaginarsi »; il 28 novembre 1627: « Come il Sig. conte Alessandro giunga sarò a riceverlo. Se il conte Alessandro avrà bisogno di segretario gli proporrò il Marescalchi »; il 12 gennaio 1628: « Intendo che monsignor Rangone

non ha segretario, io gli proporrò Don Pietro »; e il 29 aprile di questo medesimo anno: « Il sig. marchese Jacopino ha avuto il beneficio di Massa senza riserva alcuna a favore di monsignor Vescovo, del quale desidero saper nuova e in particolare come sia accetta quella sua nuova foggia di barba alla turchesca ».

Aggiungasi poi che fin dal 1612, vale a dire poco tempo prima della ideazione della *Secchia* Alessandro Rangoni era in Roma accarezzato ed onorato dal cardinale Alessandro d'Este, e doveva perciò



far parte, assieme al Tassoni, di quella colonia di Modenesi che amavano i geniali ritrovi, sia per trattare di argomenti letterari, sia ancor per discorrere della patria loro e dei loro compatrioti. Il conte Gherardo Rangoni, con lettera del 7 agosto 1612, annunciava da Ravarino al duca di Modena: « Havendomi Alessandro mio figliuolo scritto, come il sig. cardinale lo ha ricevuto con molta benignità et che va continuando con molti honori et favori et gracie, ho scritto a S. S. Ill.ma una lettera la copia della quale mando a V. A. ».

Le relazioni che il conte Alessandro Rangoni ebbe in Roma col Tassoni e col cardinal d'Este rendono verosimile l'opinione che egli sia stato ritratto dal cantor della *Secchia* sotto la figura di Attilio

Toscanella; ma a convertire questa opinione in certezza concorrono diversi elementi. Alessandro Rangoni fu appellato « cavaliere » anche da Maiolino Bisaccioni. Che egli fosse di statura piuttosto piccola apparisce eziandio dall' effigie che di lui fu ritratta quando era già vescovo di Modena e che venne poi riprodotta dal Vedriani (1). Che poi potesse qualificarsi pronto, accorto, inventore di facezie, astutissimo, festevole, attraente si deduce dai seguenti documenti. Lo Spaccini, sotto il 5 gennaio del 1608 lo disse « giovane spiritoso, afabile con tutti e di dolce conversazione »; e sotto l' 11 gennaio scrisse: « Questa mattina è fatto riverentia al sig. Co: Alessandro Rangoni cameriere partecipante et tante carezze et profferte mi ha fatto che la metà erano d' avanzo: insomma è amato non solo dal Papa, ma anco dal cardinal Nepote ». Fabio Masetti, scrivendo di lui al duca Cesare nell' ottobre del 1614, quando cioè il Rangoni trovavasi carcerato in Roma, diceva del conte Alessandro: « si spera che sarà liberato et con honore, perchè è innocente et per la sua qualità et nobiltà, che ognuno l' ama et lo stima ». Anche dalle lettere del Tassoni al Sassi traspariscono come proprie di Alessandro Rangoni le qualità morali attribuite nella *Secchia* ad Attitio Toscanella. Come si è veduto, in una lettera del 26 ottobre 1627 il Tassoni si rallegrava col clero modenese « che non poteva esser provveduto di un pastore più a gusto suo » perchè non sarebbe stato « nè avaro, nè bacchettone ». In un' altra del 22 settembre 1627, accennando alle maggiori e minori probabilità degli aspiranti al vescovato di Modena, così si esprimeva: « Il Papa ha sempre mostrato di aver monsignor Boschetti per uomo da bene, ma per troppo debole e il conte Alessandro per spiritoso e di petto: ma non per uomo da bene ». Era quindi cosa naturale che dalla sua conversazione tutti si partissero « contenti e lieti ». Era verissimo che in armi non avea fatto gran cose, anche perchè fin dalla sua prima giovinezza s' era applicato alla carriera ecclesiastica.

Che poi uccellasse i poeti (2) e per diporto ne avesse spesso qualche adunata a canto non occorrono prove documentali dirette per per-

(1) *Catalogo de' Vescovi modonesi*, Modena, B. Soliani, 1669, p. 181.

(2) P. Rossi (*op. cit.* pag. 176) affermò erroneamente, a proposito dei versi

Uccellava i Poeti, e per diporto  
Spesso n' avea qualche adunata a canto.

che « uccellare è lo stesso che beffeggiare », mentre è troppo evidente che, nel caso speciale, uccellare significa attrarre allettando.

suadersene. In quel secolo, specialmente i personaggi addetti alla corte papale, appartenenti a famiglie illustri per nobiltà e per censo come era quella dei Rangoni, reputavano condizione indispensabile per acquistar rinomanza e farsi strada nella carriera degli uffici ecclesiastici lo sfoggiare in splendidezza e in generosità massime verso i letterati e i poeti che poi ne li ricambiavano con lodi alte e sonore. E che il conte Alessandro Rangoni seguisse questo mezzo, allora comunemente usato per far carriera, si deduce altresì dal grave dispendio che gli importava la permanenza nella metropoli del mondo cristiano. Lo Spaccini sotto il 7 settembre del 1607 notava che Paolo V aveva assegnato al conte Alessandro Rangoni una provvigione di « scudi 150 l'anno, la casa a parte per lui e due servitori ». Nonostante questo assegno, cui devonsi aggiungere gli emolumenti avventizi e straordinari che non rare volte capitavano ai camerieri papali; nonostante il contributo finanziario che riceveva dalla famiglia, il conte Alessandro Rangoni, quando nel 1614 fu costretto ad allontanarsi da Roma, pare, a quanto scrisse lo Spaccini, che non fosse senza parecchi debiti.

Peraltro ciò che toglie ogni dubbio sulla identificazione di Alessandro Rangoni con Attilio Toscanella, si è l'episodio delle coltellate al cocchiere del cardinal Borgia, accaduto proprio nell'anno 1614 al quale si deve riferire la composizione dei canti X e XI della *Secchia*: episodio che ebbe tale chiassosa pubblicità e produsse tanta impressione, massime nei Modenesi, che il Tassoni non poteva non approfittarne. Il poeta scrivendo:

Poco avanti da Roma un cavaliere  
Nel campo modanese era venuto,

intese riferirsi al ritorno a Modena del conte Alessandro Rangoni, che ebbe luogo nel dicembre dell'anno 1614, dopo che questo patrizio, caduto in disgrazia del papa, fu bandito da Roma. L'episodio è poi dal Tassoni presentato sotto un aspetto favorevole all'inferiore delle coltellate, quasi per detergere alquanto la macchia che agli occhi del pubblico poteva aver lasciato sulla onorabilità della famiglia Rangoni quel fattaccio.

Contro la identificazione di Attilio Toscanella della *Secchia* con Alessandro Rangoni della storia taluno potrebbe forse opporre il quesito: perchè mai il Tassoni, che pure nel nome o nel cognome

dei personaggi del suo poema lascia sempre o quasi sempre trasparire, almeno in parte, l'allusione, nel caso speciale del conte Alessandro Rangoni avrebbe seguito una diversa regola? Perchè mai neppure nelle « dichiarazioni » alla *Secchia*, contrariamente a quanto ebbe a fare per altri, non diradò un po' di più il velo che nasconde questo personaggio? Per eliminare l'ostacolo che contro questa identificazione si potesse derivare da siffatte domande, basta, a mio avviso, considerare che la famiglia Rangoni era reputata, specialmente allora, la più illustre e la più ragguardevole di Modena e che il Tassoni fu sempre in ottimi rapporti con essa e particolarmente col conte Alessandro e col conte Gherardo suo padre, e che quindi non poteva, per riguardi facili a immaginarsi, scoprire ai lontani di tempo e di luogo dal teatro di quell'azione un individuo il quale vi apparteneva strettamente, imputato e condannato per un'azione ritenuta indegna di un nobile cavaliere, che, per dippiù, nel 1630, epoca in cui videro la luce per la prima volta le « dichiarazioni », copriva la carica di vescovo di Modena. Nè vale il dire che, ammessi questi riguardi, il Tassoni avrebbe dovuto o non introdurre nel suo poema questo personaggio o almeno evitare l'allusione delle coltellate al cocchiere, giacchè, come ho già rilevato, il brutto episodio era talmente noto e divulgato in Italia che il tentar di occultarlo ai contemporanei, specialmente del ducato di Modena e dello stato pontificio sarebbe riuscito vano. Date da una parte la natura del delitto e la condanna onde fu colpito il suo autore, e dall'altra la concittadinanza e l'amicizia del poeta colla famiglia Rangoni, il Tassoni, che del suo poema si valse come di scudo per difendere ed esaltare gli amici e di freccia e di scudiscio per colpire e vilipendere i nemici, doveva introdurre nella *Secchia* il conte Alessandro Rangoni, accennare al misfatto che nel 1614 venne a questi imputato, ma presentarlo, come lo presentò, sotto un aspetto capace di riabilitare il nobile cavalier modenese e di infamare gli agenti del governo di Roma al principio del secolo XVII (1).

(1) P. ROSSI (*Annotazioni alla Secchia Rapita di Alessandro Tassoni*, Piacenza, Giacomazzi, 1738, pag. 176) mostrò di credere che il Tassoni, sotto il nome di Attilio Toscanella, avesse rappresentato Orazio Toscanella. Ma basta riflettere che questo letterato visse e morì nel secolo XVI per fare senz'altro rigettare come inverosimile una tale credenza. Meno improbabile invece sembrerebbe, se non vi mancasse il concorso di particolarità rivelatrici, l'opinione che l'autor della *Secchia* abbia voluto alludere ad un Mare' Antonio Toscanella che



Il Tassoni, annotando i versi coi quali canta che Attilio Toscanella aveva

in certo suo accidente  
Scardassata la tigna a un insolente.

scrisse che nella corte di Roma « l'insolenza de' Cocchieri, de' Birri, de' Barilari, e de' Carrattieri non può essere rappresentata con alcun superlativo ». Che tale inconveniente fosse frequente, per non dir comune, a Roma al tempo del Tassoni, risulta da moltissimi fatti e documenti. Io mi terrò pago di addurne alcuni.

Fabio Masetti il 3 aprile del 1603 avvisava l'Imola: « L'III. Peretti si ritrova trattenuto in casa d'ordine di N. S. per alcune bastonate date da un palafreniere del detto sig. cardinale al Cocchiere di monsignor Ortimberghi, mentre detto cocchiere conduceva a casa detto monsignore, et sono prigionieri da 5 palafrenieri del detto cardinale, ma non quello che ha dato le bastonate » (1). Attilio Ruggieri, il 25 agosto del 1604, scriveva da Roma al duca Cesare: « Luni mattina volendo i birri menar prigioniero un Barchernolo, il quale s'era attaccato ad uno stilo del palazzo del cardinale Farnese, e tratandolo perciò male, con haverlo pigliato per li testicoli, acciò si lasciasse condurre, un gentiluomo del cardinale molto principale, il quale è d'Inghilterra, et vogliano che sia del sangue reale, corso al rumore, disse loro alcune parole a favore di quel pover uomo, modeste veramente, ma però tali che stando sul rigore d'una bolla di Sisto V sarebbero forse

nel 1590, mentre era ancor giovane, prese parte alla cavalcata di Gregorio XIV, che da Paolo V ottenne il diritto privativo del passo dall'una all'altra parte del Tevere al porto di Ripetta, e che nel 1623 trattò, per conto del cardinale Alessandro d'Este, la compera in Roma del palazzo De Cupis. Di lui Antonio Querengo cantò:

« D'error carico, e d'affanni horrida, ombrosa  
Valle, ove il passo indarno e 'l sol si spera.  
Preme infelice, e i dolci accenti, ond'era  
Vago il cor sì, più ormai formar non osa.  
Ma tu dettando hor coite rime, hor prosa  
Scelta, ond'invidia n'ha l'età primiera,  
Ten' vai con gli altri più famosi in schiera  
Per la strada d'honore al volgo ascosa.  
Nè vil peso terreno indugia, o stanca.  
Mentre calchi di gloria il cammin vero,  
L'anima al corso suo spedita e franca.  
Rara ventura, un saggio spirto altero  
Non faticò in parte ancor la chioma bianca  
Del suo bel nome empìr l'Indo e l'Ibero.

(A. QUERENGHI, *Poesie Volgari*, Roma, G. Facciotto, 1616 pag. 56).

(1) La stessa notizia veniva data da Francesco Maria Vialardi al cardinale Alessandro d'Este, mediante lettera scritta da Roma il 5 aprile 1603, nella quale è detto: « Il cardinale Peretti ha precetto di non uscir di casa perchè li suoi staffieri (uno è prigioniero e ha bauto corda e l'altro è fuggito) hanno battuto il cocchiere dell'Auditor Ortimberg, che serrato andava a casa solo, e però il di lui cocchio non si fermò al cardinale suddetto ».

degne di pena molto grave, alle quali uno di quei birri rispose insolentemente rinfacciandogli che altre volte quelli del cardinal Farnese per simili occasioni erano stati fatti morire in Ponte; di che alteratosi il gentiluomo, messo mano alla spada gliela ruppe sulla testa con le piattonate, et il prigioniero si salvò in casa del cardinale. Alquanto dopo arrivò il Governatore per parlare al cardinale et far istanza, come si crede, di voler il prigioniero, havendo menato seco tutta la birraglia, della quale però non entrò in casa altro che il Bargello con due o tre altri, ma giunti a mezza scala furono i birri cacciati con violenza et il Governatore non hebbe udienza dal cardinale il quale lo ributtò con parole acerbe. Et in un subito, essendosi sparsa per la città la voce di questo accidente, corse tutta la nobiltà di Roma a favore del cardinale e stettero tutto il giorno su l'armi. Vi andarono anche l'ambasciatore di Spagna et il cardinal Santa Cecilia, et vogliono che si spedissero corrieri a Parma ed a Napoli per darne conto. La notte seguente il cardinale su le sei hore partì di Roma accompagnato da 300 cavalli per ritirarsi a questi suoi stati, et dicono che fuori della porta era aspettato da 500 archibugieri ». Il fatto naturalmente fece un grande rumore. Il duca di Parma, Ranuccio I, si recò subito a Roma per sostenere la parte del fratello. Gli amici dei Farnesi si diedero d'attorno per ottenere al cardinale Odoardo condegna soddisfazione; ed il pontefice si piegò facendo espiare la colpa al governatore e al bargello di Roma. Di ciò così dava avviso il Ruggieri al duca di Modena con lettera del 15 settembre: « Le cose dei Signori Farnesi pare che piglino miglior verso che si diceva da principio et che tutta la piena sia per ridursi sopra il Governatore et i suoi. Stasera tornò il cardinale incontrato dai signori cardinali S. Giorgio, Deti et S. Cesario, dagli Ambasciatori Cesareo et Cattolico et dai signori Aldobrandini con una infinità di carrozze et de cavalli coi quali se n'andò subito direttamente a M. Cavallo. Il Governatore era andato prima fin a Caprarola a chiedergli perdono et si ragiona che lo leveranno dal governo et che il Bargello sia casso, sentendosi veramente che ciascuno di loro in quell'occasione eccedesse i termini ».

Fabio Masetti, con lettera del 19 marzo 1605, faceva sapere all'Imola: « Giovedì mattina si stette in timore che Roma tumultuasse con occasione di certi soldati del Popolo Romano presi dai sbirri nell'Osteria dell'Orso il mercoledì, sotto pretesto che fossero banditi, perchè il Capitano del Popolo con 200 arcobugieri bene armati andò alle prigioni di Torre di Nona ove i presi si tratteneano carcerati, et se i sbirri del carcere havessero fatta resistenza si cominciava una mala scaramuccia; ma subito apersero le carceri, i prigionieri uscirono et non ne fu altro ». Il 9 novembre 1605 Pellegrino Bertacchi, dopo aver descritta al cardinale Alessandro d'Este una cavalcata al Laterano, aggiungeva: « Il cocchiere dell'ambasciatore di Bologna l'istessa mattina fu amazzato dicono per haver urtato

un certo di condition plebea nel trapassar la strada ». Il 21 ottobre del 1606 il predetto Masetti scriveva: « Intendo che i sbirri del Governatore andarono in casa dell'ambasciatore di Franza et vi presero dui che giocavano, che pervenut' all'orecchio dell'ambasciatore mandò a darne conto N. S. et al cardinale Borghese, che incontenente ordinarono che si liberassero i carcerati, riprendendone il detto Governatore che si scusò non esser suo ordine, et comandato da N. S. andò a far la medesima scusa con l'ambasciatore et che continuerebbe nel governo di Roma se così fosse di soddisfazione a S. E. la qual dimostrò restar paga di questa sommissione ».

A proposito di una questione insorta tra Ascanio Tucci Luogotenente di Tivoli da una parte e un birro e il governatore di Roma dall'altra, Pellegrino Bertacchi il 25 marzo del 1607 notificava da Roma al cardinale Alessandro d'Este: « La verità è che un birro insolentissimo havendo levato un mandato da un Lugotenente di questo Governatore, qual mandato era reale et in difetto personale, se ne andò a Tivoli per eseguirlo, come fece con molto rigore et benchè avesse potuto far l'esecutione nella roba del debitore la volse fare nella persona. Il Luogotenente per non comportar l'aggravio ingiusto comandò che fosse rilasciato dicendo allo sbirro che facesse la secutione reale »; e concludeva affermando che, a giudizio di tutti, il Tucci aveva ragione. Il medesimo Bertacchi con lettera del 30 maggio 1607 annunciava: « Andarono l'altr'hieri i Birri in casa dell'ambasciatore vecchio di Bologna, che, per haver fatto troppo il debito suo in questa città, è soggetto a tali saluti, et ci fu un caporal tanto insolente, che per eseguir più facilmente il mandato rilasciato entrò nella propria camera della signora Rucellai moglie del suddetto ambasciatore, la quale, lasciato tosto la canocchia o l'ago, corse a dar di piglio ad una paletta da fuoco, et avventatasi a dosso al temerario gli ruppe assai bene la testa »; la qual cosa essendo stata riferita al governatore e al papa, questi impose silenzio.

Un altro curioso episodio accaduto al cardinal Farnese venne narrato dal Masetti all'Imola con lettera scritta da Roma l'11 luglio 1607: « Domenica o lunedì, salvo il vero, il cardinale Farnese con 4 suoi gentiluomini se n'andò a certa parte del fiume passato porta Sisto a lavarsi, essendovisi fatto portar da palafrinieri in una sedia coperta, a uno de' quali restando la detta sedia in cura quando fu entrato nel fiume, fu comandato che non lasciasse passare alcuno per il loco ove era esso palafriniere, et capitando un Trasteverino insolente et volendo passare et opponendovisi il palafriniere prima con le parole poi con la spada, perchè tutti i colpi non andarono a misura, restò ferito il Trasteverino gridando et fuggendo: sono stato assassinato; et incontratosi in alcuni sbirri vedendolo malissimo trattato, gli domandarono la causa et si fecero condurre ove era successo il rumore, et essendo di poco partito il detto palafriniere con la sedia che seguiva

Farnese già uscito dal fiume, giunsero detto palafriniere et cominciarono a strapazzarlo et a legarlo, et gridando corsero quei 4 ch'erano col cardinale al rumore bravando a' sbirri che lasciassero il preso, et quelli resistendo il medesimo cardinale anch'egli s'accostò al rumore, i gentiluomini presero più ardire ferirono malamente i sbirri, et il cardinale pigliando una spada et dicendo: lasciate furfanti questo mio se non che ve ne farò pentire, non volete ancor conoscermi! Subito il capo de' detti sbirri lasciò libero il prigioniero et chiese al cardinale perdono, il qual cardinale subito mandò a darne conto al cardinale Borghese et al Papa et gli fu risposto che si farebbe tutti quei risentimenti che accennerebbe contro gli sbirri i quali meritavano di esser molto ben carichi di bastonate da famigli della stalla di S. S. Ill.ma ».

Mediante lettera del 26 dicembre 1607 il Bertacchi avvisava il cardinale d'Este « che il conte di Carpegna era stato condotto prigioniero venendo da Santo Stefano Rotondo, per certo cimento hauto colà coi birri »; e in quel torno di tempo Rodolfo Arlotti scrivendo da Reggio a Giuseppe Fontanelli, allora in Roma, domandava se sotto il pontificato di Paolo V, come sotto quello di Clemente VIII, « il Bargello con la sua non meno infame che insolente masnada malmena gli horti e gli hortolani pur anco a suo libito ».

Anche il cardinale Alessandro d'Este ebbe a provare disgusti per l'insolenza dei birri di Roma. Il 19 luglio 1612 egli scriveva al fratello Cesare: « L'altra mattina fu minacciato da un birro ad un mio servitore, che alcuna volta ha compero delle biade per casa, che se non va destro il piglierà prigioniero senza un'occasione al mondo. Consideri V. A. quel che l'ho detto altre volte di questo paese ».

E lo Spaccini, sotto il 4 ottobre di quell'anno, registrava la seguente notizia: « La venuta del sig. cardinale vogliano sia perchè a giorni passati banchettava certi suoi domestici cardinali e lo spenditore haveva comperato gran quantità di meloni, e havendoli riposto in certo luogo, furono visti dal bargello grande, che per forza ne volse et dei più belli, ma quelli che gli restarono, non solo furono brutti, ma cattivi. S. S. Ill.ma domandò al spenditore la causa di questo, il che ci raccontò il seguito, e non ne fu altro per allora. La sera andando al fresco questi cardinale incontrarono il cardinale Borghese, e fermato le carrozze e parlamentato alquanto cose, Borghese domandò a Esti se era meglio li meloni di Modena o questi; rispose Esti che anco li romani erano buoni, ma non quelli che haveano mangiati la mattina che il bargello se n'era di quelli havea pagati accomodatosi e de più belli. Borghese replicò: o che forfante! si meritaria un pasto di bastonate, e qui finì il parlamento. Doppo alcuni giorni fu bastonato tanto che dicano mai più potrà tenere meloni in mano, imparerà gli altri a tuore la roba comperata da cardinali: basta vogliono sia per questo che si levi di Roma che il Papa non la sentisse bene »; e il 14 aggiungeva:

« Quello che a stropiato il bargello di Roma, si dice hora sia stato il sig. Gio. Batta Pancetti che subito per le poste se n'andò a Napoli e poi se ne viene a Modena ».

E potrei proseguire a citare molti altri fatti di questa natura accaduti a Roma e nel suo territorio negli anni posteriori al 1612; ma per non dilungarmi soverchiamente mi limiterò a citarne alcuni succeduti negli anni più vicini al tempo in cui il Tassoni scrisse le dichiarazioni che vanno sotto il finto nome di Gaspare Salviani. Il proposto Roberto Fontana, con lettera scritta da Roma il 6 maggio 1620, notificava al duca Cesare: « Il contestabile Colonna sta tuttavia fuori di Roma disgustato, per quanto si dice, non solo di quei suoi ufficiali che furono fatti prigionieri dagli sbirri di questa corte a S. Marino sua giurisdizione, li quali fuggirono poi dalle carceri con aiuto esteriore, ma anche perchè non ha potuto haver alcuna soddisfazione sì come hebbe l'ambasciatore di Francia per l'occasione della prigionia di quei suoi servitori per i quali fece tanto rumore e restò quasi lo spatio di tre mesi di andar all'udienza ordinaria ». Lo Spaccini, sotto il 2 novembre 1622 notava: « S'è inteso di Roma che il cardinale Sforza in piazza di Fiore alla sua partenza habbia fatto bastonare un caporale de' sbirri, e sta male di dette botte, da' suoi palafrinieri; il Governatore di Roma v'andò a casa e bisognò vi desse prigionieri da 16 di sua famiglia, et a S. S. Ill ma v'è fatto pene grandissime a non muoversi di casa, negotio molto scabro ».

Un menante nel giugno del 1626 avvisava da Roma: « Il giorno di S. Giovanni alcuni birri del sig. cardinale Melini Vicario volsero far prigione uno calzolaio che è arrolato nella famiglia del sig. principe cardinale di Savoia, i di cui corteggiani non solo tolsero a birri questo prigione, ma informata S. A. del fatto mandò il dì seguente de' suoi palafrinieri dentro il proprio ufficio del notaio per farlo bastonare. Ma non havendolo potuto haver lui che si guardava, furono nell'ufficio stesso e quivi avanti tutti gli ufficiali del Vicario bastonati solennemente detti sbirri, et essendo ciò riportato al sig. cardinale Melini fece mettere subito prigione il notaio »; e poco dopo (28 giugno) aggiungeva: « Il Papa ha mal inteso che giovedì mattina il sig. cardinale di Savoia dai suoi palafrinieri facesse bastonare pubblicamente il luogotenente de' birri del Vicario con ordine di fare anco il medesimo ad un notaro del medesimo Tribunale che non lo trovarono, et ciò per haver mercordì fatto prigione un suo servitore, solo perchè stava a mangiare all'hosteria con una donna, quale mentre si conducevano nelle carceri incontratosi con alcuni servitori del medesimo cardinale questi li levarono di mano alla corte ». Come poi andasse a finire questa controversia è detto in un altro Avviso del 4 luglio 1626: « Per opera del sig. cardinale Mellini s'è poi accomodato il scritto negotio del signor cardinale di Savoia, il quale ha fatto restituire li prigionieri che da' suoi

servitori furono levati di mano della corte, s'è scansato il suo palafriniere che diede le bastonate al birro, et il notaio è stato prigioniero et cassato d'ufficio ».

Di altre insolenze birresche è pure fatta menzione nel seguente Avviso dato da Roma nello steso giorno 4 luglio 1626: « Quel Fregghino birro luogotenente del Bargello di Roma che li mesi passati fu cassato di detto officio e fattole dare 3 tratti di corda ad instantia del sig. D. Carlo Barberini per certo insulto fatto al cocchiere di monsignor Mannucci Vescovo di Terni in gratia del quale fu reintegrato poi nel medesimo officio, usò l'altra notte molta insolenza in voler cercare se portava arme un cameriero del sig. Don Antonio Barberini, onde S. E. l'ha di nuovo fatto licentiar et poi bastonare da due soldati del capitano Lanfreducci ».

Clamorosissimo sovra ogni altro fu il fatto accaduto nei primi giorni del luglio 1627. Un menante così ne dava notizia: « Nella seconda zuffa notturna seguita la settimana passata fra sbirri et spagnoli il primo a sparare in petto al bargello di Roma fu il figliuolo dell'ambasciatore cattolico che lo colse, ma trovò rincontro di buon acciaio avendo prima domandato di lui. N. S. ha fatto venire per tale accidente 300 corsi da Velletri con la sbirraria di Campagna et ha fatto caminare il bargello per la città co' sbirri senza ferraoli con tre archibugi per uno.

« Fa anco far la causa contro li tre spagnoli che restorno carcerati nella mischia et condotti in Torre di Nona di dove giovedì notte furono trasportati in Castel S. Angelo per più sicurezza et uno che era ferito se ne è morto, come si dice, fece anche la S. S. ordine che nessuno potesse pigliare le poste forse per anticipare a scrivere in Spagna. È però opinione che l'ambasciatore Cattolico habbia spedito alla Corte, et si sa anco haver spedito corriere a Napoli eunte et venente et il cardinale Borgia andava innanzi et indietro come paciere, ma quello che preme a Palazzo è che il co: dice: non es na da, nè domanda nessuna soddisfazione. »

Un altro Avviso del 14 agosto aggiungeva: « Ha continuato il bargello caminare per la città con sbirri in ordinanza a cinque per fila et retroguardia, non però è mai passato dalla Piazza della Trinità, nè luochi vicini dove habita l'ambasciatore catholico et Spagnuoli si come si fanno guardie più del solito a Torre di Nona, alla casa del Governatore e del bargello. Si continua anco il processo da criminalisti, ma il sig. ambasciatore cattolico ne fa fabricare egli un altro da mandar in Spagna, et si dice S. M. arbitrerà se siano i mali termini della natione overo la poca inclinazione del papa verso Spagnoli congiungendo le altre attioni della chinea, del contestabile di Navarra et le altre precedute. Per l'ambasciatore cattolico si sono dichiarati gli ambasciatori cristianissimo et di Savoia per la convessità della causa dicendo che non s'havendo oggi rispetto a quello cattolico un altro giorno non s'haverà a essi; s'è osservato che nessuna persona si sia andata a offerire al co: d'Ognata del quale questa nobiltà si tiene di-

sgustata, et che la plebe non meno naturalmente aliena da Spagnuoli, che forse non intieramente soddisfatta del Governo, si stette neutrale, poichè se fosse stata in favore de' Spagnoli portavano pericolo li sbirri et la città. Gaetano scaleo et favorito di Barberino, prima di Pignatelli, è stato licentiatato per esser nato il rumore per un Lucatello cognato del Gaetano col calore del quale commetteva molta insolenza ».

Aggiungerò in fine che un menante il 10 maggio 1628 avvisava da Roma: « Al Burghetto poi successe che conducendosi a Roma da 5 sbirri di Narni X galeotti condannati in Ferrara alla galera, passando per la Terra, attaccatosi li galeotti al muro di una chiesa, volendo li sbirri violentarli a levarsene maltrattandoli con le canne delli archibugi, il popolo se li fece contro per difesa della chiesa e necessità li sbirri a lasciare li galeotti in libertà, li quali ritiratosi poi in chiesa, la notte se ne fuggirono sei. Adesso dal Podestà del luogo si procederà contro quelli che impedirono alli sbirri il loro ufficio ».

Il poeta dice che il papa, dopo avere ordinato al Nunzio di trattare accordo fra i belligeranti, spedì legato il cardinale

Messer Ottavian degli Ubaldini,  
E gli diede la spada, e 'l pastorale.  
Che potesse co' fulmini divini  
E con l'armi d'Italia opporsi a cui  
Ritintasse la pace a' preghi sui.  
c. XII, st. 11.

Il cardinale che in realtà « s'interpose, trattò e fece fare la pace » fra i Petroni e i Geminiani, al tempo del Tassoni, fu Benedetto Giustiniani al quale certamente intese riferirsi il poeta della *Secchia*, come s'intravede da quanto ho avuto occasione di rilevare, esponendo le lotte che si combatterono fra i Bolognesi e i Modenesi, e come apparirà manifesto da quanto sto per dire.

Benedetto Giustiniani, patrizio genovese, nominato tesoriere generale, poi cardinale di S. Giorgio in Velabro da Sisto V nell'anno 1586, dopo aver ottenuto da Gregorio XIV e da Innocenzo IX la legazione della Marca e di Ascoli, che resse con plauso d'integrità e di giustizia fino al pontificato di Clemente VIII, il 1.º novembre del 1606 venne da Paolo V mandato a reggere la legazione di Bologna (1).

(1) Paolo V « pectoris Benedicti robore inspecto, gravissimam et non facilem Bononiensis civitatis legationem ei credidit; quo in munere quantum nobilissima illi urbi profuerit, quo studio iustitiae jura coluerit, defenderit, quam prudentes utilesque constitutiones reliquerit, exploratum est ». (A. CIACONIO, *Vita et res gestae Pontificum Romanorum et S. R. E. Cardinalium etc.*, Roma, Rossi, 1672. Tom. IV, pag. 169).

Anche prima di essere destinato a questo importante ufficio il Giustiniani aveva dato prova di deferenza e di amorevolezza verso gli Estensi. Appena elevato alla dignità cardinalizia, il 20 dicembre 1586, scrisse al duca Alfonso II: « Io son così sicuro dell'affettione che V. A. mi ha sempre portata, che mi par di poter venire liberamente a rallegrarmi seco della persona mia al Cardinalato, persuadendomi ch'ella ne dovrà sentire non leggier contento, se non per altro, almeno per l'acquisto che fa in questo collegio d'un sincero, et vero servitore il quale, siccome per il passato, atteso la disuguaglianza della sua grandezza et humiltà mia, non ho potuto mostrarle alcun segno della mia devotione, così potrò sperare con l'accrecimento di tal dignità, divenir servitor non inutile a V. A.... ». Cordiale corrispondenza mantenne altresì col duca Cesare, al quale — per tacere di altre contingenze — il 6 giugno del 1601, scriveva da Roma: « Il conte Paolo Manfredi, mandato da V. A. a risiedere in questa corte, nel venire a vedermi, oltre la lettera ch'egli mi ha resa, mi ha tanto soggiunto intorno all'affettione ch'ella si degna portarmi, che sebene io faccia professione di corrisponderle pienamente, ho ancossentito accrescerne l'obbligo.... ».

A Bologna il Giustiniani arrivò la sera del 7 novembre 1606, alle ore 22; e in pochi mesi di governo, con senno pari all'energia, riuscì a migliorare talmente lo stato, soprattutto purgandolo dagli assassini e dai malfattori d'ogni specie, che nell'anno seguente 1607 il modenese Paolo Mazzi, professore di Belle Lettere nell'Ateneo Felsineo e fondatore dell'Accademia degli Indefessi (1) poteva proclamarlo « ab ipso Deo inventus, electus atque missus ut status civitatis Bononiae solidissime confirmaret, afflicta recrearet, tumultuosa sedaret, cuncta denique ad optatam tranquillitatem redigeret » (2). Con ragione dunque il Tassoni lo qualificava

Uomo ch' in zucca avea di molto sale

e che

..... allo studio avea imparato

Che fu la maestà poco profitto

Se le manca il poter.....

c. XII, st. 12.

(1) G. FANTUZZI. — *Notizie degli Scrittori Bolognesi*. Tom. I, pag. 14.

(2) « *Illustriss. et Reverendiss. D. Benedicto Card. Justiniano Bononiae de Latere Legato Pauli Matii Mutinensis Panegiricus, Bononiae ap. haeredes Jo. Rossi, 1607* ». — Il CARDELLA (*Memorie storiche de' Cardinali della Romana Chiesa*. Roma, Pagliarini, 1793, tom. V, pag. 261) scrisse che a Bologna il Giustiniani « studiosi di mantenere buona corrispondenza coi popoli circconvicini, l'abbondanza nella città e la quiete fra i concittadini ».



Il cantor della *Secchia*, rappresenta il Legato pontificio molto zelante, discreto, equanime nel procurare la pace e ben disposto, per omaggio alla giustizia, verso la città di Modena; e tale appunto fu il cardinal Giustiniani, il quale, dopo lunghe pratiche, riuscì ad accordare i contendenti su una capitolazione che prese nome dal suo redattore Magnani, trovando nei Modenesi molta deferenza, arrendevolezza e lealtà, nei Bolognesi invece diffidenza, caparbietà e perfidia.

Il 9 giugno del 1609 Gio. Battista Laderchi scriveva al dottor Pietro Paolo Caula: « V. S. vedrà dalla consegnata copia quel che si scrive all'illustrissimo sig. Card. Giustiniano al quale S. A. ordina che quando s'escluda l'accordo dica a nome di lei, che le ineresce che non si camini con quella sincerità dalla parte de' signori Bolognesi ch'ella havria creduto. Che si contava di fare più di quello ch'è tenuta, et ch'essi non vogliono pur far quello a che sono obbligati, perchè pensano forse che, avendo il Papa maggiori forze ch'ella non ha, di farle fare a modo loro; ma che s'ingannano e che sarà quel che Dio vorrà, nè potrà mai credere che S. B. voglia altro che il giusto, essendo ella padre universale di tutti, e dalla quale non si possono aspettare attioni se non degne del Vicario di Cristo. Che se credono d'havere a mandare l'acqua su quello di S. A. e negare a' suoi sudditi i debiti esiti, forse non riuscirà loro ». E Febo Denaglia, mandato appositamente a Bologna per trattare col Giustiniani, l'11 ottobre dello stesso anno riferiva al duca di Modena: « Spiegai a S. S. illustrissima il desiderio di V. A. del buon fine alle differenze di Nonantola; mi significò che aveva ricevuta la spedizione di N. S. che ha approvato la sua opinione et che ne scrive a V. A., ma che conviene che li periti tornino sul fatto per metter li confini, poi si stipulerà l'istrumento con questi signori i quali non vorrebbero arrivarci, ma che non manca di speronarli. Mi soggiunse anche S. S. Illustrissima che dopo questo s'attenderà a metter per tutti gl'altri luoghi controversi li confini et che ultimamente otterrà breve da S. B. che confermerà il tutto, et com'egli darebbe parte all'A. V. ».

Il 3 settembre del 1611 Febo Denaglia scriveva da Roma al duca di Modena: « Fra li vari discorsi, che passassimo insieme martedì sera il sig. Card. Giustiniano et io, si trattò del Regimento di Bologna, et suoi pensieri, et mi disse, che quei senatori non attendon' ad altro, ch'a procurar sempre occasioni d'attaccar rise et rumori, se potessero, fra V. A. et la Sede Apostolica, come si vede nel particolar della Muzza o sia Zena-rela, et che il co: Filippo Pepoli, ed il sig. Silvio Albergati si dimostrano mali instrumenti, et poco amorevoli, benchè questo nella congiuntura della Muzza restasse mortificato per l'accomodamento, che seguì, mentr'egli si

credeva di poter far gran danni al Modenese. Mi disse anco, che il detto Regimento volea mandar pochi di sono alli confini di V. A. col Bolognese, là verso Pistoia, gente armata per far resistenza a certa Gabella, ch'ella facea nuovamente riscuotere colà, ma che non gl'era stato permesso, per il ch' il Regimento pensava di far dar una querela contro quelli, che d'ordine di essa a detti confini esigeano tale gabella, dicono, non mai più esatta, et farci proceder contra dall'Auditore del Torrione, et che si sarebbe mandat' a pigliar l'informazioni in detto luogo, et soggiunse che se ben credea, che l'Orsino n'avesse avvisato lei, nondimeno, che lo faccess' anch'io, affinché ella possa far la parte sua. M'avisò anco ch'el Regimento ha tirato in lungo la stipulazione dell'accomodamento di tutte le differenze, specialmente di Panaro, con molt'inventioni, hor d'una, hor d'altra sorte, perchè non habbia egli gusto di haverle finite, durante la lui legatione, et che Dio sà come passeranno, et che ultimamente pretendeano, che si dovesse hora metter il confine verso Modena delle trecento pertiche. ch'el fiume ha portat'innanzi sul Bolognese, et che V. A. dentro di quelle non comandasse più, si che voleano ch'el fiume, dov'è tutto dall'una ripa all'altra di V. A. divenisse tutto del Bolognese, et perchè conobbe la lor richiesta impertinentissima, mi disse che se gl'era cacciato davanti, et che di tale loro temerità n'havea avvertito N. S., credendo che non occorresse dar di ciò altro avviso a V. A. perchè ben sapea ch'ella non ci havrebbe dat'orecchio, massimamente che s'era in quel negoeio diportata benissimo et con molta pazienza, di che la comandò grandemente; et perchè mostrò, ch'essendo destinato il sig. card. Barberino legato, saria ben di captarselo, et di farlo far avvertito del modo di trattar di coloro, acciò che si sapesse trattener ben con V. A. come dee fare con tutti i Principi confinanti, et non credesse loro alla prima, sin che non conosca ben bene il loro procedere, et vicij. Io perciò haveva pensato con buona gratia di V. A. di darci un buon tocco nella visita al detto illustrissimo Barberino, et poi al sig. Ercole Rangoni modenese suo Auditore, ma trovandosi a Spoleto, nè tornando più a Roma, perchè di là se ne passerà fra pochi giorni a Bologna, non m'è stato concesso, tuttavia il sig. Pio nell'udienza d'hieri mattina fece nascerne proposito con N. S. nel comendare la spedizione d'esso cardinale prolegato, et così parlandone, come a caso, dissi a S. B. come da me, che sperava pur, che per servizio d'ambigli stati, egli si dovess' intendere bene con V. A. com'havea fatto il sig. card. Giustiniano, che conosceva i Bolognesi, et loro humori anco, com'era noto a S. B., desiderosi di novità, e rotture, come si era veduto nel negoeio della Muzza et altri; et S. B. mi rispose ch'l card. Barberino lo farebbe senz'altro, perchè era stato avvertito dalla Santità Sua di vicinar bene, sapendo che ciò aiuta, et facilita il governo della legatione, et che daria ordine, che gli fosse scritto di nuovo, desiderando che per tutt'i rispetti, non sol non creda a' Bolognesi, sin che non gl'ha ben conosciuti, et sinchè non tocchi con mano li bisogni, ma che gratifichi con ogni cortesia, et dia ogni sodisfattione nelle cose convenienti a V. A. si come sperava, che la riceverebbe reciproca da

lei, alla qual ne dovessi dar parte; et poi mi soggiunse, che di gratia mandassi due righe di memoriale al suo Maestro di Camera, che gli ricordasse il darne la commissione sudetta, come ho fatto; si ch'è se parerà bene a V. A. di far passare anch'ella l'ufficio con detto nuovo legato non sarà forse stat' inutil il ricordo di Giustiniano, il qual poi, oltre l'infinita proferte verso il servizio di V. A. et sua serenissima casa, mi disse ch' in tutti gl'interessi, et cose di lei volea far a suo tempo, tornato che sarà quà, che figurò alla fine del seguente mese, uffici, et gran maneggi, et sentì con molta attenzione parte delle sue ragioni, ma restò di volerci far studio particolare, per poter parlarne a S. B. liberamente; et se così sarà eseguito, come con straordinaria prontezza, e larghissimo campo d'affettuose parole mi fu promesso, tengo che potrebbe esser di molto giovamento alla buona spedizione; egl'è vero ch'è prete, et che accennò che sarebbe meglio che si finisse il negotio per accomodamento, et che di tutto ciò, che V. A. tien giustitia, le fosse dato ricompensa, o denari, che ne restasse soddisfatta, cadendo quasi negli stessi pensieri d'Aldobrandino, et altri cardinali, li quali mostrano di dubitar che per altro termine in questi tempi sarà difficilissima impresa, com'appunto l'altro hieri il sig. co: Annibale Manfredi mi disse, ch' il sig. Card. Plato anch'egli in certo proposito dell'acque et valli, gli aveva detto, tenendo, che tornerebbe più conto a V. A. di lasciar le valli a chi terrà Ferrara, et accomodarsi, per ch' un giorno resteranno affondate tutte, quando siano d'altri, perchè si è veduto che se ben sono in mano della Chiesa, ad ogni modo han patito grandemente. Il medesimo co: Annibale mi avisò, che'l negotio dell'acque era stabilito, com'egli desiderava, et che ne attendea gl'ordini e decreti, de' quali n'havrei parte per mandarli a V. A. et che senz'altro faranno l'introduzione del canal di Modena et Panaro verso Ferrara; soggiunse che fra pochi giorni arriverà a Ferrara per tornarsene poi, dato sesto alle cose sue, a questa ambasciata ordinaria et che verrà forse fin costì a far riverenza a V. A. e dirle ogni cosa passata sin' hora ».

Apparisce dunque chiaro che il Giustiniani fece quanto era umanamente possibile per ridurre i belligeranti alla pace e che i maggiori ostacoli a raggiungere il nobile intento vennero messi innanzi dai Bolognesi (1). Onde giustamente il Tassoni poteva scrivere che, dopo la vigorosa orazione detta dal Mirandola nel senato modenese davanti al Legato pontificio, il concistoro

Tutto levossi a gridar, Pace, pace,  
E pace sia, rispose a un tempo loro  
Il discreto Pastor, s'ella vi piace.  
Per me non fia, che di sì bel tesoro  
Questa vostra città resti incapace;  
c. XII, st. 35.

(1) Anche Paolo V, nelle controversie fra i Bolognesi e i Modenesi, si dimostrò molto equanime e risoluto a metter pace, nonostante gli ostacoli frapposti dal Reggimento di Bologna.

che il legato pontificio, vista la opposizione dei Bolognesi ad accettare il *mezzo onesto* di pacificazione da lui proposto e già consentito dai Modenesi,

« Dunque, disse sdegnato, i nostri amici  
Han minor fede in noi che gl'inimici?  
Or vi farò veder quello che importe  
Il disprezzar l'autorità papale »;  
c. XII, st. 42.

e che l'inviato pontificio, reduce la seconda volta a Modena, dove era stato mandato dal Reggimento di Bologna

Con libero e assoluto compromesso  
Purchè levasse i suoi fuor di periglio,

accolto nel Senato modenese,

. . . . . ei disse: Amici,  
Io torno a voi con quella istessa fede  
Ch'io ritrassi l'altrier, che i benefici  
Non mi facean ancor sperar mercede.  
Voi ch'io credea di ritrovar nemici  
Feste donna di voi la Santa Sede;  
E i nostri amici vecchi insuperbiti  
Mutaron fede e ne lasciâr scherniti.  
c. XII, st. 74.

La disillusione, anzi la mala soddisfazione, del Giustiniani per l'ostinata reluttanza e la ingiustificata diffidenza dei Bolognesi ad accettare le sue proposte di pace — reluttanza che gli appariva tanto più ingiustificata quanto maggiore era la condiscendenza e la fiducia trovata nei Modenesi — è dal poeta espressa altresì laddove scrive che, tornato da Modena a Bologna,

Fece il Legato poi la sua ambasciata  
Nel pubblico consiglio e non fu inteso  
Con quella attenzion ch'imaginata  
S'era nel cominciar di quella impresa,  
c. XII, st. 41.

come anche là dove fa sapere che il Reggimento di Bologna, visti i Petroni ridotti a mal partito per la defezione dei Perugini, per il

ritiro di Salinguerra e più ancora per i rinforzi ricevuti dai Geminiani, mandò un messo in fretta al cardinal Legato,

Cui chiedendo perdon del folle eccesso  
 Di aiuto il supplicava e di consiglio  
 Con libero e assoluto compromesso,  
 Purchè levasse i suoi fuor di periglio.  
 Egli dissimulando il gusto espresso  
 Di vedergli abbassato il superciglio,  
 Mostrò dolersi dell'avuta rotta,  
 E fè ritorno alla città del Potta.

c. XII, st. 73.

Che se il Giustiniani si appalesò tanto deferente e benevolo verso i Modenesi in queste aspre controversie di confine, ciò significa che i rapporti suoi cogli Estensi dovevano continuare sempre molto amichevoli e cordiali. Infatti il 30 settembre 1609 scriveva al cardinal Alessandro d'Este: « Desiderando io di mostrare alcuni scritti a monsignor Querengo per haverne il suo parere, sentirei molto piacere ch'egli si trasferisse sin quì, et hora tanto più nelle feste che habbiamo di S. Petronio.... »; e il 15 ottobre dello stesso anno rispondeva al principe Alfonso: « Non può succedermi cosa più desiderata nè più cara che l'occasione di servire a V. A. ond'ella può assicurarsi che per mostrarle continuamente l'osservanza che le porto, non mancherò d'aiutare e favorire vivamente il Cieco Lodovico Scapinelli che mi raccomanda per la lettura d'umanità in questo studio..... ». Il conte Paolo Emilio Boschetti, mandato alla Santa Casa di Loreto ad incontrare la principessa di Venosa, il 6 novembre, pure del 1609, avvisava da Bologna il duca Cesare: « L'eccellentissima principessa sua sorella e mia signora è arrivata questa sera quì a Bologna alle 23 hore accompagnata un pezzo da buona pioggia. Sua Eccellenza sta assai bene, accarezzata et honorata tanto da monsignor illustrissimo Legato che non se ne può desiderare d'avantaggio ».

Il cardinal Giustiniani fu revocato dalla legazione di Bologna il 5 agosto del 1611, ed egli partì l'11 dello stesso mese. Erano stati destinati ad accompagnarlo Francesco Cospì ed Ercole Bonfiglioli, ai quali rivoltosi il Legato disse: « Restate ch'io non voglio tanti ambasciatori; e chiamato il senatore Aurelio Dell'Armi che ivi si trovava, fecelo salire in carrozza e così se ne andò (1), con grande giubilo dei Bolognesi, — scrive il Frati — dai quali era universalmente odiato per l'ecces-

(1) L. FRATI, *La Legazione del Cardinal Benedetto Giustiniani a Bologna dal 1606 al 1611*, in *Giornale Ligustico di Archeologia, Storia e Letteratura*, Genova 1887, anno XIV, pp. 112 e seg.

sivo rigore e per la poca stima che faceva dei Magistrati »; ma forse, e senza forse, perchè giudicato troppo parziale ai Modenesi.

La benevolenza del Giustiniani verso questi continuò, anzi crebbe, dopo che fu tolto dal governo di Bologna, come risulta dai seguenti documenti che riporto volentieri anche perchè confermano quanto ho affermato circa le provocazioni e le perfidie dei Bolognesi.

L' 11 gennaio 1612 Febo Denaglia notificava al duca di Modena: « Monsignor Zazzara segretario della Consulta hoggi è stato da me mandato da N. S. per dirmi che la B. S. desidera ommunemente che si stabiliscì la capitolazione accordata tra V. A. et il sig. card. Giustiniano nelle differenze de' confini di cotesto stato col Bolognese et che se ben i Bolognesi volessero dar impedimento sotto pretesto di finirle tutte in una volta, quando in alcuna si potesse scoprire qualche difficoltà, la Santa Sede non di meno ordinerà al sig. card. Barberini legato che si stipulirà di mano in mano quelle che restaranno concordate, et che però io scriva a V. A. questa mente di S. B. poichè havendo inteso dal sig. card. Barberino che V. A. facea far l'informatione al sig. Caula per mandarla qua, conosce che ad ogni modo non si può fare alcuna cosa perfetta se non nel luogo dove sono le differenze et che anco S. B. per ciò darà ordini così precisi al Legato che V. A. n' avrà conveniente soddisfazione; et m'ha significato che sia venuto avviso di certe novità fatte pochi dì sono al confine di S. Lucia, ch' havrebbero potuto dar qualche tentatione, se da S. B. non fosse desiderata la buona intelligenza et conclusioni..... Dissi lunedì sera al sig. Card. Giustiniano tutto ciò che m'ordina l'istruzione delli 31 del passato, che gli fu molto caro et ne ringraziò V. A. con molte parole di complimento..... Gli dissi (*a proposito del fatto di S. Lucia*) che li Bolognesi fanno sempre dell'innovationi, perchè vorrebbero attaccar risse tra V. A. et il Legato, et non m'ha contraddetto ».

E il 18 dello stesso gennaio avisava: « ..... Il sig. card. Giustiniano lunedì al concistoro intese da N. S. che l' havea fatto capo della Congregazione delle acque di Bologna et Ferrara et della Congregazione anco de' Negozi di Baviera et Arcivescovo di Salspurg, alla quale intervengono li card. Lanti, Mellini, Serra et credo Lancillotti, et di questi favori si tiene molto buono sperando, come mi disse, d'avanzarsi tanto nella confidenza con S. B. che possa trattar anche qualche cosa in servizio di V. A. ». A queste comunicazioni il Laderchi rispose l' 8 febbraio scrivendo: « S. A. ha inteso volentieri quant'egli scrive essergli stato detto dal sig. card. Giustiniano intorno al particolare del Vicario di Ferrara et alle differenze co' Bolognesi et anche al resto, et ordina che di tutto gli renda gratie per sua parte ».

Il 28 aprile del medesimo anno il Denaglia riscriveva al duca Cesare: « ..... Fui l'istessa sera a notte (ieri) dal sig. card. Giustiniano dandogli parte di tutto quel che passa et significandogli quanto m'era coman-

dato di dirgli per racconto; di che ne ringrazia V. A. et l'assicura che continua nell'istesso desiderio di sempre servirla, et restò meravigliato dei termini tenuti dal Legato, conoscendo che col voler adherire ai Bolognesi rovinarà se stesso et la legatione, et mi lodò che si facesse premura nel riporre tutte le cose in pristino et che si stipulassero le conventioni et insieme mi assicurò che se S. B. glie ne facesse motto, servirebbe compitamente a V. A. ».

Come ognun vede la benevolenza del Giustiniani per i Modenesi era divenuta confidenza; e quindi se durante la sua legazione di Bologna poteva dirsi

*che era amico ai Guelfi e ai Ghibellini.*

verso il 1612, alla vigilia della ideazione della *Secchia*, poteva quasi considerarsi nemico dei Guelfi ed amico dei Ghibellini.

I documenti sopra allegati servono altresì a far conoscere come e perchè il poeta si indugi lungamente a descrivere le festose e splendide accoglienze ed i copiosi e svariati regali fatti dai Modenesi al Legato, in contrapposizione alla freddezza spilorchia e direi quasi alla amara diffidenza onde venne accolto dai Bolognesi; come e perchè il poeta insista nel rilevare i ringraziamenti prodigati dal Legato agli ambasciatori e al senato modenese e le benedizioni impartite alle genti di Modena; come infine il poeta attribuisca al legato *infinita lode* per aver conclusa e pubblicata la pace che lasciò sicuro l'onore dei Geminiani. Tutto ciò rappresenta una manifestazione della gratitudine dei Modenesi verso il Giustiniani ed una speciale maniera di far dispetto ai Bolognesi che, come ho detto, erano rimasti scontenti di quanto egli aveva operato durante il tempo in cui resse quella legazione, massime pel suo contegno temperato ed equanime col governo e coi sudditi dello stato estense. (1).

Il Tassoni racconta che il Legato pontificio, dopo avere mangiato nei prati di Soliera insieme ai prelati del suo seguito, fatte venire le carte e il tavolino,

..... trasse una manciata di baiocchi  
E Pietro Bardi e Monsignor del Nero  
Si misero a ginciar seco a tarocchi;  
E'l conte d'Elci e Monsignor Bandino  
Giucarono in disparte a sbaraglino.

c. XII. str. 15.

(1) Nel conclave del febbraio 1621 fu uno dei cardinali papabili. Agostino Mascardi, molto addentro a quelle segrete cose, scrisse di lui a questo proposito: « Giustiniano veniva

I soggetti della famiglia Bardi contemporanei del Tassoni furono Giovanni conte di Vernio, valoroso capitano che, dopo essersi illustrato nelle guerre di Germania, ebbe dai pontefici Clemente VIII e Leone XI la carica di Luogotenente delle guardie (1). Dalla moglie Lucrezia di Pietro Salviati ebbe quattro figli maschi che coprirono cariche importanti ed onorifiche e furono in buoni rapporti colla casa d'Este.

Arnolfo, preso l'abito dei cavalieri gerosolimitani ed entrato nella guardia de' cavalli del papa, ottenne dal pontefice Clemente VIII la commendata di S. Giovanni di Modena. Il cardinale Alessandro d'Este con lettera del 17 febbraio 1601 avvisava il duca Cesare: « Il cav. Bardi figliuolo del sig. Giovanni capitano delle guardie di N. S. viene a darmi conto della grazia che gli havea fatto S. S. conferendogli la commendata di S. Giovanni vacata per la morte del cav. Lodovico Rossi ». Fabio Masetti il 22 giugno del 1605 riferiva all'Imola: « Il cav. Bardo comincia a pensare di venirsene costì a goder la sua commendata, poichè non è più nella guardia de' cavalli di N. S. ». Lo Spaccini, sotto il 28 marzo del 1613 scriveva: « Il cav. Bardi fiorentino comandatore di S. Giovanni di questa città è hora costì »; e sotto il 29 gennaio del 1615: « Il cav. Bardi fiorentino comandatore di San Gio. Battista del Cantone di Modena, ambasciator di Fiorenza straordinario, è andato in Castello a condolarsi con S. A. della morte di Madama ».

Filippo fu canonico della metropolitana di Firenze, familiare di Clemente VIII, governatore di varie città delle Romagne e vescovo di Cortona.

Cosimo, buon cultore di lettere, venne impiegato dai papi nei governi e negli uffici più importanti della Sede apostolica. Fu col cardinale Legato Bonifacio Gaetani amministratore di Ravenna, indi governatore di Imola e generale commissario pecuniario di tutta l'Emilia, rettore del comitato avignonese, vescovo di Carpentras e da ultimo arcivescovo di Firenze, dove morì il 18 aprile del 1631 (2).

giudicato bonissimo per bontà, valore ed esperienza, nè aveva contraddizione apparente, ma gli Spagnuoli, benchè amicissimi e beneficati da lui, avevano dato parola al Contestabile Colonna di non lasciarlo riuscire: il che però non si penetrò così subito ». (Cfr. F. L. MANNUCCI, *op. cit.* pag. 538). A. Tassoni scrivendo al Sassi da Roma il 25 marzo del 1621 gli annunciava: « È morto il cardinale Giustiniano ».

(1) E. GAMURRINI, *Istoria Genealogica delle famiglie nobili toscane et umbre*. Firenze, G. Navesi, 1671, vol. II, pag. 185.

(2) E. GAMURRINI, *op. cit.*, vol. II, pag. 186.



Pietro fu membro dell'accademia della Crusca e di quella degli Alterati, e morì in età molto avanzata oltre il 1660, lasciando pubblicati per le stampe i *Discorsi di Massimo Tirio filosofo platonico* (1) e sotto il nome anagrammatico di *Beridio d'Arpe cornetano* un poema eroico burlesco intitolato *Avino Avolio, Ottone e Berlinghieri* (2). Anche costui fu in buoni rapporti cogli Estensi, come rilevasi dalle sue lettere conservate nell'archivio di stato di Modena.

L'autor della *Secchia*, nelle prime redazioni del suo poema, aveva di questa famiglia introdotto nella suddetta ottava Filippo, poi nelle altre Pietro con cui ebbe comuni le tendenze letterarie e il genio satirico.

Monsignor del Nero (3) era senza dubbio il cavalier Neri Dragomanni figlio di Rodolfo (4) e maestro di camera del card. Giustiniani, ricordato in parecchi documenti della età del Tassoni. Appena arrivato alla legazione di Bologna, il card. Giustiniani mandò a darne l'annuncio al duca di Modena il Neri Dragomanni, nella quale occasione, con lettera del 14 novembre 1608, scrisse anche alla duchessa di Modena: « Havendo io destinato a cotesta volta Neri Dragomanni mio maestro di camera per dar conto in mio nome al serenissimo sig. Duca dell'arrivo mio con salute a questa legatione di Bologna, per esser fatto degno dei suoi comandamenti, gli ho anco ordinato che venga a visitare l'A. V. per farle riverenza et fargli fede del vivo mio desiderio di servirla... ». L'8 aprile del 1608, nell'occasione del matrimonio del principe Alfonso d'Este con Isabella di Savoia, il Giustiniani mandò di nuovo il Neri a Modena a complimentare i novelli sposi e in pari tempo scrisse al cardinal d'Este: « L'arrivo costì delli Serenissimi Sposi m'ha dato causa di mandare il Dragomanni a compire con loro Altezze, et, per non lasciare occasione alcuna indietro nella quale possi confermamele servitore e mostrarle la devotione et osservanza che le porto, gli ho ordinato che faccia riverenza in mio nome a V. S. illustrissima.... ». In una relazione fatta dal conte Orazio Sessi quando nel 1609 tornò da Firenze, dove era

(1) Venezia, 1642, in 4.<sup>o</sup>

(2) Firenze, 1643, in 12.<sup>o</sup>

(3) Era nativo di Arezzo (Cfr. G. V. MARCHESI, *op. cit.* P. I, pag. 53).

(4) Neri Dragomanni figlio di Rodolfo « fu huomo non inferiore di merito et di valore (al fratello Dragomanno), poichè conseguì la croce di S. Iago dal Re di Spagna. Fu caro a papa Paolo V dal quale fu creato scrittore apostolico l'anno 1609 con arricchirlo di varj privilegi ». (E. GAMURRINI, *op. cit.* vol. II, pag. 244-245).

stato per incarico del governo estense, riferendo il modo onde fu ricevuto dal cardinal Giustiniani a Bologna, scriveva: « Fui incontrato dal cavalier Neri a mezzo una galleria... ».

Lo Spaccini, sotto il 18 luglio 1611, notava che il conte Gherardo Rangoni, andato in compagnia del dottor Matteo Baracchi a veder correre il palio a S. Giovanni in Persiceto, dove erano molti gentiluomini bolognesi, massime dei Malvezzi, ricevette colà grave affronto; che il legato di Bologna, saputo ciò, scrisse al conte, invitandolo a parlamento seco; che Gherardo « andò sin sotto Bologna un miglio et fece saper l'arrivo suo »; e che il cardinal legato, « sapendo la mente sua non voler andar dentro, vi mandò il cavalier Nero.... ». Fabio Masetti, il 28 gennaio del 1612, notificava da Roma al duca di Modena: « Il cav. Neri favoritissimo di Giustiniano è dato in un poco di delirio ». Era amicissimo di mons. Querengo, del quale nella biblioteca estense e nell'archivio di stato di Modena si leggono parecchie lettere, particolarmente del 1620 e del 1621, dirette al cavalier Neri Dragomanni a Bologna.

Come il Giustiniani, così il cavalier Neri fu sempre in ottimi rapporti cogli Estensi. Con lettera datata da Bologna il 27 giugno 1609 egli scriveva al duca Cesare: « Se le mie deboli forze corrispondessero alla volontà che ho di servire a V. A. S. non si saria ingannato punto il sig. dott. Caula a rappresentarle la mia singolare devotione et osservanza, mostratale sempre in ogni interesse di V. A. S. Onde le rendo le più umili grazie che posso del favore che mi ha voluto fare con la sua gentilissima lettera quale mi dovrà essere acutissimo sprone per servirla sempre dove sarò mai buono con ogni affetto, et in questo converrò benissimo con il sig. card. Giustiniano mio signore tanto servitore di V. A. S.... ». Nello stesso giorno avvisava il segretario ducale estense Attilio Ruggieri: « Mando la licenza del fieno nel modo che l'ho potuta havere dal sig. cardinale et se in altro potrò servirla mi comandi, chè ne sono tanto desideroso, quanto conoscitore del suo particolare merito.... ». Quando, nell'estate del 1609, nacque al principe Alfonso quel Cesare che poi morì nel 1613, Neri Dragomanni con lettera del 22 agosto così significò al duca di Modena il proprio contento: « Ho ricevuto infinita consolazione d'haver inteso la felice nascita d'un altro principe in cotesta serenissima Casa et che sia successo con salute della serenissima madre et figlio, di che mi sarei congratulato con V. A. S. nel modo che ho fatto per me medesimo, se non mi fusse parso d'ardire troppo, per esserle così humile servitore. Tuttavia dandomene ella caparra con la sua cortesissima lettera ho preso confidamento di farlo con ogni affetto di cose, ma in particolare per la pro-

sperità che io desidero a V. A. S. et a tutta la sua posterità, havendo interesse della conservatione di tanti miei signori et padroni a' quali mi sono eletto di sempre servire. Piaccia perciò a V. A. S. di comandarmi, poichè m' interessa tanto.... ». Il 20 dicembre poi del 1610, scriveva allo stesso duca: « Se io havessi maggiore occasione di rappresentare a Vostra Altezza serenissima l'humiltà della servitù mia seco, et il particular desiderio di servirla non mi valerei hora di quella che mi rappresenta la prossima festività santa, parendomi che sia troppo comune; tuttavia per non mancare al debito della vera osservanza non ho voluto lasciare di pregarle il buon Natale pieno di ogni consolatione e contento et supplicarla a riconoscere in questo uffitio una particular devotione con cui le vivo umilissimo et devotissimo servitore... » (1).

Mettendo ora in rapporto l'ufficio e la benevolenza che il cav. Neri godeva appo il cardinal Giustiniani e la *pars magna* che questi ebbe nel trattare e concludere la pace fra i Petroni e i Geminiani, se ne dedurrà un poderoso e nuovo elemento per la identificazione di questi due personaggi. Era troppo naturale che il Legato fosse accompagnato specialmente dal suo maestro di casa *favoritissimo*!

Della famiglia dei conti d'Elci erano, al tempo del Tassoni, conosciutissimi in Roma tre individui. Il conte Orso, diplomatico molto apprezzato dai granduchi di Toscana che se ne valsero in delicate ed importanti ambascierie. Nel 1614 era ambasciatore mediceo alla corte di Spagna, quando si recò colà con numeroso accompagnamento il cardinale Alessandro d'Este. Nel 1620 venne da Cosimo II mandato a Roma « per trattare che nello stato di S. A. non siano imposte le decime sì per l'aiuto che l'Altezza Sua ha dato et dà tuttavia all'impero sì per la spesa che fa nelle galere che tuttavia manda fuori contra Turchi, ma l'intenzione è che vorrebbe egualità col duca di Savoia ». Baldassare Paolucci, che con lettera del 26 febbraio aveva riferito questa notizia al cardinal d'Este, l'11 marzo aggiungeva: « Hier mattina parti di quì il conte Orso d'Elci havendo lasciato la corte molto sospesa di quel che ha negoziato; perchè realmente di molte cose che si dicono, di nessuna vi è certezza; è stato visitato dal sig. principe di Sulmona et dagli ambasciatori di Francia et Venezia, ancor che quà non sia venuto con titolo d'ambasciatore, ma è ben reputato il maggior ministro c'habbia presente-

(1) Negli ultimi mesi del 1613 e nei primi dell'anno seguente fu travagliato da malattia. Una avviso del 1614 annunciava: « Va seguitando nella sua longa malattia il sig. Neri mastro di camera del cardinal Giustiniani ».

mente il granduca ». E pare che il conte Orso o come ambasciatore residente, o come ambasciatore straordinario fosse mandato a Roma altre volte. Giuseppe Fontanelli il 25 febbraio del 1621 scriveva da quella città al duca di Modena: « Il conte Orso d'Elce da Firenze non è ancora tornato »; ed un menante l'11 novembre del 1623 avvisava: « Sabato sera andorno unitamente all'audienza di S. S. li signori conte Orso d'Elci, cav. Cioli et avvocato Vittori ». Finì i suoi giorni nel settembre del 1636; e il dott. Francesco Mantovani dichiarava con lettera del 20 al duca di Modena: « Gran perdita per il granduca è la morte del conte Orso, havendo S. A. carestia di huomini qualificati »; e il 27 dello stesso mese aggiungeva: « Haveva il conte Orso una cognitione amplissima di tutti gli interessi della casa de' Medici; e con la sua morte si fa conto che siano disperse molte memorie con grave pregiudicio del granduca, essendovi molte cose che non possono conservarsi in carta ».

Il conte Giulio Orsi fu molto caro al cardinal Ludovisi. Una lettera d'avviso del 21 settembre 1622 annunciava: « È stato finalmente destinato a portar la berretta cardinalizia in Francia al novo card. di Richelieu il sig. conte Giulio d'Elci gentiluomo del sig. cardinal Ludovisi, di che il sig. ambasciatore di Sua Maestà Cristianissima ne ha sentito di questa deputatione molto gusto et martedì mattina esso sig. conte ne andò a farne parte a S. E. et vorrà partire la presente settimana »; ed un'altra del 4 gennaio 1623 riferiva: « Con l'ordinario di Lione, che giunse quà venerdì passato con lettere de' 20 di dicembre, si hebbe di più che il sig. conte d'Elci gentiluomo del sig. cardinal Ludovisi, che fu spedito di qua a portar la berretta rossa al nuovo cardinal Richelieu, per causa della sua indisposizione non era potuto arrivare a Lione prima che al principio di dicembre, che gli era convenuto farsi portare in seggetta.... ». Un Avviso del 25 ottobre 1623 faceva sapere: « Il cardinal Ludovisi ha preso per suo maestro di camera in luogo del sig. Giulio Pavoni, il conte Giulio d'Elci, senese, che portò la berretta rossa in Francia al cardinal di Lusum ».

Il terzo della famiglia d'Elci che al tempo del Tassoni godette di una certa notorietà fu il conte Scipione, menzionato nel seguente Avviso del menante Bernardino Tadino, sotto il 15 maggio del 1624: « Il sig. Scipione secondo genito del conte Orso d'Elci s'è posto in prelatura per esser stato fatto referendario della Signatura, et detto conte sta di partenza di ritorno a Fiorenza ».

Manca nella *Secchia* qualunque indizio per potere stabilire con precisione a quale di questi tre personaggi abbia voluto alludere il Tassoni; tuttavia si può ritenere con sicurezza che ad uno di loro abbia inteso riferirsi il poeta modenese.

Il manoscritto Sassi, ora posseduto dal comune di Modena, porta questa variante:

Indi venner le carte e 'l tavoliero.  
Ed egli si fe' dar certi baiocchi;  
E 'l conte d'Arco, e monsignor del Nero  
Si misero a giucar seco a tarrochi;  
E Pietro Bardi e mons. Bandino  
Giucarono di grosso a sbaraglino.

A dimostrare come anche il conte d'Arco fosse contemporaneo del Tassoni ed in buoni rapporti cogli Estensi mi terrò pago di allegare soltanto due documenti dell'anno 1621. Il duca Cesare, rispondendo il 5 giugno ad una lettera del fratello card. Alessandro scritta il 29 maggio, così ricordava il suddetto conte: « non osando prometter cosa alcuna nel desiderio del conte d'Arco... »; ed il 9 giugno gli notificava: « Et hora habbiamo (qui alloggiato in castello) il conte d'Arco, e mi ha già detto quanto m'è stato scritto da V. S. illustrissima per conto del suo nuov'ordine ».

## 12. La contessa di Caserta (Leonora d'Este) — Il Principe Manfredi (cardinale Alessandro d'Este) — Salinguerra (duca Cesare d'Este).

Fu già rilevato, e giustamente, come la Venere che, sotto il

bel sembiante espresso  
De la contessa di Caserta,  
c. X, st. 27.

si presentò in Napoli al principe Manfredi per accenderlo all'armi in favore dei Geminiani, appaia e sia realmente diversa dalla Venere introdotta dal Tassoni nel concilio degli Dei. La identificazione della seconda va cercata fra le persone che verso il 1615 costituivano la famiglia e la corte dei papi, quella della prima parmi possa riscontrarsi nella principessa Leonora d'Este sorella del duca Cesare e del cardinale Alessandro, il quale ultimo, alla sua volta, sarebbe rappresentato in Manfredi. Il semplice raffronto fra la vita e i rapporti di Leonora e di Alessandro d'Este colle qualità caratteristiche della contessa di Caserta e del principe Manfredi, quali sono indicate

e colorite nella *Secchia*, basta, secondo me, a persuadere, se non della verità, almeno della verosimiglianza di questa mia opinione.

Il principe e costei d'un padre stesso  
Nacquero, se la fama il vero intende,  
Ma di madri diverse, e fur nutriti  
Per alcun tempo in differenti liti.  
Condotti in corte poi fanciulli ancora  
Ne l'albergo real crebbero insieme  
Senza riguardo, in fin che venne l'ora  
Che 'l fior di nostra età spunta col seme.  
Erano gli anni quasi uguali, e allora  
De l'uno e l'altro le bellezze estreme:  
Onde il fraterno amor, non so dir come,  
Strano incendio divenne, e cangiò nome.  
Sospettonne osservando i gesti e i visi  
Il padre, e maritò lei giovinetta:  
Ma i corpi fur non gli animi divisi,  
E restò l'anima in servitù ristretta.

c. X, st. 27, 28 e 29.

La scena dell'incontro fra i due fratelli, esuberante di un amore tanto vivo ed infocato da sembrare più proprio di veri e appassionati amanti che di fratelli, è dal poeta immaginata e descritta per mettere sempre più in rilievo il grado e la natura dell'affetto che legava i due individui rappresentati dal poeta coi nomi di *Venero* e di *Manfredi*.

Vediamo ora come le qualità speciali che costituiscono, dirò così, la fisionomia morale di questi due personaggi tassoniani si riscontrino appunto in *Leonora* ed *Alessandro d'Este*. Ambedue questi individui erano figli di *Alfonso marchese di Montecchio*, ma la prima natagli nel 1561 (1) da *Giulia della Rovere* sua legittima sposa (2),

(1) G. MERENDA (*Memorie di Ferrara*, ms. in Bib. Estense segnato H. 3, 3, p. 152), scrisse: « L'anno 1561 il dì 23 di novembre la notte seguente nacque una zitella all' Ill. sig. Don Alfonso d'Este, zio del nostro sig. Duca, qual fu chiamata Leonora ». Il LITTA invece afferma che *Leonora* nacque nel 1551.

(2) Don Alfonso, marchese di Montecchio, sposò nel gennaio del 1549 donna *Giulia della Rovere*, figlia di *Francesco Maria duca d'Urbino*, la quale morì il 4 aprile del 1563, dopo averlo reso padre di tre figli *Alfonsino*, *Leonora* e *Cesare*. « Hora essendo restato vedovo il sig. Don Alfonso et homo di fresca età.... innamorossi di una giovine nominata *Violante* vedova ancor lei et figliola di m. *Alberto Signa Aromataria* del nostro serenissimo et già maridata in un giovane di casa *Bovij*, e ritiratosi dopo la morte del marito a casa del padre, questo signore cominciò a operar intorno a questo negotio et operò tanto che questa giovine fu levata di casa del padre prima per consentimento della giovine et fu condotta dove piacque a questo signore et per alquanti anni habitò con ella havendoli fatti due figlioli che per

il secondo venuto alla luce illegittimo nel 1568 da Violante Signa che poi sposò nel 1583 (1). E naturalmente, per la irregolarità della nascita di Alessandro, questo fu allevato in luogo e da nutrice diversi da quelli di Leonora. Onde il poeta con piena esattezza storica potea dire di Manfredi e di Venere, pur riferendosi a Leonora e ad Alessandro d'Este, che essi nacquero d'un padre stesso,

Ma di madri diverse, e fur nutriti  
Per alcun tempo in differenti liti.

Leonora il 19 febbraio del 1594 divenne sposa di D. Carlo Gesualdo principe di Venosa (2) ed in occasione di tali nozze, celebrate con magnifica pompa, (3) le muse inneggiarono alla bellezza e alla virtù di questa principessa. Torquato Tasso scrisse intorno a lei le stanze che cominciano:

Lascia o figlia d'Urania il bel Parnaso.

Alfonso Marcellino in un carme latino immagina che la Venere celeste, alla presenza di altre divinità, così parli a Giove:

Urbs tamen Apuliae secus una Venusia fines  
Nomine de Veneris dicitur una meo:  
Hanc cupereum vultus ornari munere nostri,  
Ut detur tantis gratia pro meritis:

debito poi di conscientia si risolse di sposarla che fu l'anno 1583. Morì poi detto signore nel 1587 il primo di novembre e fu sepolto in S. Benedetto. Restò sua moglie et questi doi figlioli l'uno Ippolita, l'altro Alessandro (G. MERENDA, *Istorie di Ferrara*, ms. in Bib. Estense seg. G. P. 28).

(1) Di Don Alfonso, morto il 1.<sup>o</sup> novembre del 1587, dissero le lodi in due orazioni funebri Cesare Cremonini e Lionardo Salviati. Violante Signa venne a morte nel 1609.

(2) Le prime trattative di matrimonio fra il principe Carlo Gesualdo e donna Leonora d'Este furono iniziate fra il cardinal Alfonso Gesualdo e Teofilo Forni. Dopo di che il cardinal Gesualdo, con lettera del 2 ottobre 1592, ne scrisse a Gaspare Silingardi vescovo di Modena, perchè anche lui, assieme al Forni, scandagliasse il terreno appo la corte di Ferrara. Il duca Alfonso II si mostrò favorevole a tale parentado; laonde le trattative proseguirono spedite col tramite del Silingardi, finchè, stabiliti nell'ottobre del 1593 i capitoli del matrimonio, questo venne celebrato nel febbraio del 1594. D. Carlo Gesualdo era vedovo della prima moglie donna Maria d'Avalos, già due volte vedova, che egli poi la notte dal 15 al 16 ottobre 1590 uccise nel proprio letto a colpi di pugnale, perchè sorpresa in atto di flagrante infedeltà con D. Fabrizio Carafa duca d'Andria, bello e troppo ardimentoso cavaliere. (NICOLA D'ARLENZO, *Un predecessore di Alessandro Scarlatti e lo stile madrigolesco*, memoria letta all'Accademia Pontaniana di Napoli il 5 luglio 1891).

(3) I magnifici divertimenti di musiche, di danze, di barriere, di quintanate, di tornei e di conviti sono descritti anche dal MERENDA, (*Memorie di Ferrara*, Bib. Est., pp. 141, 144).

Sed quia syderas non fas est linquere sedes,  
 Id aliove meum numem abesse loco  
 Querenda in terris nostrae non dissona formae  
 Virginis Estensis ora fuere mihi.  
 Cui similem nunquam matres genuere per orbem,  
 Cui nulla in terris secla tulere parem.  
 Cui faciem Paphiae Charites tribuere decoram,  
 Quamque Minerva suis artibus erudit.  
 Cui Iuno divitias Lucina impertijt amplas  
 Magnanimo, ut dives nubeat illa Duci.  
 Dux nimium felix, cui Dis fautoribus ipsis  
 Nunc dabitur tanta Virgine posse frui.  
 Pro qua Téspiacos cantus, tedasque facesque  
 Luteolo comptus flore paravit Hymen.  
 Ipsa faces tribus arduentes Natiq̃ue sagittas,  
 Credatur cunctis, bella puella Venus:  
 Cui similem nunquam magnus iam fecit Apelles,  
 Aut Helenam Zeussis fecit in Urbe Croto.  
 Si loquitur, Venus ipsa loquor, si carmina pangit.  
 Ad Cyt̃haram, ad Cyt̃aram pangit amor  
 Sen caput aspicias, sen crines, ubera, pectus  
 Sive genas, oculos, sydera non oculos:  
 Omnia (crede michi) Veneris sunt omnia, quando  
 Decipit una homines, decipit una Deos.  
 O, quoties Venerem hunc deceptus credidit, ora,  
 Nec potuit quoties noscere matris amor.  
 Quando nec abstinuit rutilantia lunnina adire,  
 Hinc ratus ipse suas posse animare faces.  
 Hoc Leonora meo cum fulgeat una nitore  
 Vincat, et aethereas, aequoreasque Deas,  
 Connubio stabili digna est, quae nubeat illa  
 Sola Venusino pulcra puella Duci.  
 Sicque Venusinae Veneris dominabitur Urbi  
 Forma, hos si forti foedere jungat Hymen (1)

Anche dopo divenuta sposa la principessa Leonora continuò a rimanere, insieme al marito, per tre anni ancora a Ferrara dove abitò il palazzo dei Pio.

Nel febbraio del 1597 Carlo Gesualdo chiese ed ottenne dal duca Alfonso II di poter condurla nel Regno; ma trovandosi egli fisicamente indisposto affidò l'incarico di andarla a prendere e di accompagnarla colà al cognato suo conte della Saponara e a Fabrizio Sanseverino. Così Leonora, accompagnata da questi due gentiluomini e dal conte Alfonso Fontanelli, arrivò a Gesualdo nei primi di dicembre di quell'anno.

(1) *Rime di diversi autori nelle felicissime nozze dell' Ill.mo et Eccellentissimo Sig. Don Carlo Gesualdi con l' Ill.ma et Eccellentissima signora Donna Leonora d' Este princij di Venosa, raccolte da Don Sante Pasti, prete ferrarese e teologo, Ferrara, Baldini 1594.*



Annibale Romei, nella prima edizione dei suoi *Discorsi*, introdusse a presiedere in qualità di regina il convegno per la trattazione della nobiltà donna Leonora, « questa graziosissima fanciulla, come quella che è sopra modo inclinata alla virtù e desiderosissima di sapere » (1).

Nell'ottobre del 1608 Rodolfo Arlotti scriveva da Modena a Baldassare Paolucci: « La Sig. Principessa di Venosa è la Sig. Principessa di Venosa, e ciò basti, poscia che in conseguenza ne viene che in lei tutte le virtù, tutte le gratie, tutti i meriti, e tutte le glorie s'accogliano, delle quali s'io m'affaticassi, per descrivere la grandezza e il numero, sarebbe un affaticarmi per misurar l'acqua e contar le arene del mare (2).

Quindi sia per le qualità fisiche, morali ed intellettuali, sia ancora perchè era principessa di una terra che avea il nome della dea della bellezza, questa Leonora poteva benissimo dal Tassoni essere indicata coll'appellativo di Venere. Che poi fra essa ed Alessandro d'Este suo fratello corressero quelle relazioni di vivissimo affetto attribuite dal poeta al principe Manfredi e alla dea presentatasegli sotto le sembianze della contessa di Caserta, e che tra loro due nella regione del Sebeto, potesse avvenire una scena amorosa affine a quella descritta dal poeta nell'episodio fra il figlio naturale di Federico II e Venere, apparisce manifesto dai seguenti documenti.

Alessandro, quando il 3 marzo del 1599 venne dal pontefice Clemente VIII elevato alla dignità cardinalizia, così ne diede il lieto annuncio alla sorella: « In quel punto ch'ebbi la nuova della mia promotione mi si presentò alla mente l'allegrezza di V. E. in forma tale, che la giudicai pari, per non dir superiore alla mia. Onde con verità posso affermarle che questo accrescimento, che per altri rispetti m'è caro, per rispetto di V. E. mi sia carissimo. Hor piaccia al S.<sup>r</sup> Iddio, poichè più bramoso esser non posso, rendermi più habile a servirla. Quanto al nostro rivederci non manchi in noi Sig. Sorella la speranza; e se haveremo vita, non mancherà l'effetto. Perciò che a tempo opportuno non defrauderò lei, e non defrauderò me di questa scambievole contentezza. Intanto procuri ch'io intenda della salute e prosperità sua spese volte nuove, che mi consolino, che così se non potrò spegnere, andrò pur almeno temperando l'ardentissima voglia che ho d'abbracciare V. E. » (3).

L'incontro degli amorosi fratelli, non lungi dalla bella città della Sirena, non venne differito di molto, ed accadde in circostanze assai

(1) *Discorsi del conte ANNIBALE ROMEI gentiluomo Ferrarese, divisi in cinque giornate etc.* Venezia, F. Ziletti, 1585.

(2) *Biblioteca Estense*, Lettere di Rodolfo Arlotti, ms. IX, F. 17.

(3) *Biblioteca Estense*, Lettere di Alessandro d'Este, ms. 11, \* 21.

favorevoli alla più viva ed imperiosa manifestazione dell'affetto. Imperocchè alla povera principessa nell'ottobre del 1600 era morto l'unico figlio Don Alfonsino nato da questo matrimonio, e per di più Don Carlo Gesualdo, scostumato ed avarissimo, dopo una breve luna di miele, aveva cominciato ad usare verso la moglie mali trattamenti, arrivando fino a vilipenderla, svillaneggiarla, percuoterla e farla « patire del vivere », senza dire delle umiliazioni e delle offese che arrecava alla dignità di lei praticando senza riguardi con altre due donne. Il cardinale Alessandro, all'orecchio del quale era pervenuta la notizia di questi eccessi, avea fin dal 27 febbraio 1600, proposto al fratello Cesare « di levarla di là », al che poi essa non volle allora consentire « serbando qualche affezione a quel principe ». Anzi, buona com'era, si oppose altresì al divisamento fatto dal fratello di parlare di quei mali trattamenti a chi avrebbe avuto il dovere e l'autorità di impedirli o almeno di frenarli. Con lettera del 4 novembre dello stesso anno 1600 il cardinale Alessandro scriveva da Roma al fratello Cesare: « Non piace alla Sig. Principessa nostra sorella che de' suoi accidenti si muova parola al sig. card. Gesualdo, e me l'ha scritto alla libera ».

La visita e l'incontro del cardinale Alessandro colla principessa di Venosa sua sorella si effettuarono a Gesualdo nei primi del maggio 1601. I documenti già riferiti e quelli che sto per addurre aiutano a ricostruire storicamente la scena amorosa alla quale alluse il cantor della *Secchia*. Con lettera scritta da Gesualdo il 16 maggio di quell'anno la principessa Leonora avvisava il duca Cesare: « Il sig. card. nostro fratello è stato qui a favorirmi per cinque giorni sollo, il quale m'ha portata tanta consolatione et allegrezza come V. A. puol immaginare, ma son restata troppo presto priva di questo contento ». Rodolfo Arlotti, che accompagnò il cardinale Alessandro in quel viaggio, così ne riferiva a donna Ippolita principessa della Mirandola e sorella di Leonora: « Del suo (del card. Alessandro d'Este) viaggio di Napoli particolari havrei da scriverle, ma ne scriverei solo una parte. Partì con 8 poste da Roma, delle quali 4 se n'andarono innanzi per la carestia de' cavalli da corriera che regna in quel Regno. Arrivato a Gaeta et lusingato dalla tranquillità del mare s'imbarcò; ma tosto s'avvide che il mare poco men che la donna è vario, volubile, in un istante infido e leggiere, con ciò sia che in un batter d'occhio cangiate le sue lusinghe in minacce e la tranquillità in burasca, lo costrinse a fuggirsene più che di passo al lido, et a ripigliar il cammino per terra. Così spronando e sferzando pervenne a Napoli gioia d'Italia, ch'è tesoro del mondo. Disegnava

egli, com'era partito in incognito, così starsene incognito a certo convento di frati, et irsene poi incognito la mattina seguente. Ma subodorando che S. S. Ill. Gesualdo haveva preso tutti i passi e l'aspettava al varco per prenderlo et alloggiar seco, si nascose in non so qual hostaria, et indi ingannate le spie, et chi haveva mandato a spiarlo, se ne partì per Gesualdo correndo; ma precorrendo la fama gli haveva già portato l'avviso. La Sig. Principessa di Venosa con tutto ciò e il Sig. Principe per non privarlo del suo gusto accortamente dissimularono, in guisa che l'una al capo et l'altro al mezzo della scala l'accolse. L'accoglienze furono dolci et acerbe come può credersi, massime fra la sorella e il fratello, che al primo congresso con lagrime vie più che con parole apersero i chiusi affetti del cuore. Vi si fermò 5 giorni, e i trattenimenti furono musiche per lo più d'Isabella e di sua figlia, le quali se a Ferrara parevano Sirene, a Gesualdo parvero Angeli. Tutti andavano in estasi fuorchè il Sig. Livio Zabarella che non si commosse punto, quasi che egli avesse ascoltato Magagno et Begotto cantar le loro sciocche Pavane. Ma il Sig. Baldassare Paolucci che sa l'usanza di quel paese et l'osservava, finse di voler darsi delle pugnalate e precipitarsi da fenestroni. Il sig. Co: Massimiliano Montecuccoli dolendosi d'esser nell'armonia da due femmine vinto, fece voto di rompere il tamburo. Mangiarono sempre soli, il sig. Cardinale, la sig. Principessa e il sig. Principe, e fu la copia delle vivande tanta e d'esquisitezza tale che nè Lucullo, nè Marco Antonio, nè Cleopatra, nè il Fagnano havriano potuto o saputo far d'avvantaggio » (1).

Come era naturale, questa visita (2) contribuì a ravvivare sempre più l'ardente affetto che legava i cuori di questi due fratelli. Poche settimane dopo la principessa scriveva al cardinale: « Nel dispiacere della solitudine in che V. E. al partir suo mi lasciò, io m'andavo confortando con lo scrivere spesse volte come ho fatto fin qui, ma questo conforto mi contende pur anco l'avversa fortuna col tuormi il ricever solo una risposta da lei... »; e proseguiva: « ho ripresa la penna e vengo a salutarla con quell'affetto che ha potuto sempre e che potrà sempre comprendere in me per cordiale, per riverente et ardente » (3).

Poi il 24 febbraio del 1602 così se gli esprimeva: « Perdono io chieggo e con ragione a V. S. Ill. che due settimane sono ch'io non son venuta con mie lettere a farle riverenza; hora vengo con ogni affetto di cuore ad abbracciarla et baciarla mille volte et renderle gratie delle cortesissime lettere che V. S. Ill. mi scrive, quale è di tanta mia consolatione, sup-

(1) *Biblioteca Estense*, Lettere di Rodolfo Arlotti, ms. 11. \* 26.

(2) Il 31 maggio del 1601 la principessa Leonora scriveva da Gesualdo al fratello Cesare « Mi hanno scritto da Napoli che di già il sig. Cardinale nostro fratello è partito per Roma et non è stato da me più di quattro giorni fermo, et in Napoli forse dodici ».

(3) *Biblioteca Estense*, Lettere di diversi, ms. 11. \* 21.

plicandola a fare ch'io ne riceva sempre, sempre per benignità sua et per contento mio particolarissimo ».

I patimenti fisici e morali che le procurava l'infedele e brutale marito, le dimostrazioni di affetto che le prodigavano i fratelli, e specialmente Alessandro, facevano sì che Leonora preferisse a quello di Gesualdo il soggiorno di Modena; ma non potendo stabilmente pretendere tanto, nel novembre del 1601 manifestò al fratello cardinale il desiderio di venire a passare a Modena almeno quattro o sei mesi. Perciò con lettera del 17 di quel mese Alessandro suggeriva al duca Cesare: « Bisogna con destrezza e segretezza farla invitare dalla duchessa o da V. A. facendo comparire che le spese le farà lei per ottenere l'assenso del marito. Vorrebbe venire in aprile prossimo ».

L'opposizione di Don Carlo impedì che il desiderio della infelice principessa venisse allora soddisfatto. Frattanto le sofferenze di Leonora si moltiplicavano, mettendone a grave pericolo la salute. Pellegrino Bertacchi con lettera scritta da Roma il 4 aprile del 1607 avvisava il cardinale Alessandro: « La sig. Principessa di Venosa, per quanto m'ha detto l'istesso Putignani, è stata due volte pianta per morta; et hora, essendo alquanto rihauta, vive con estremo desiderio di venir a Modena a ricrearsi coll'aria e con gl'oggetti amatissimi di S. A. et di V. S. Ill. et intendo che ha significata questa sua voglia al sig. conte Alfonso ». Questa volta il desiderio di Leonora potè essere soddisfatto, forse perchè il principe Gesualdo riconobbe conveniente che la principessa sua moglie assistesse alle feste che si celebrarono in Modena nella primavera del 1608 pel matrimonio del nipote di lei Alfonso con Isabella di Savoia.

Leonora si trattenne a Modena alcuni mesi e vi sarebbe rimasta volentieri anche più lungamente, se i doveri coniugali e il timore che la sua lunga assenza dalla casa maritale avesse dato occasione ad incresciose dicerie non l'avessero consigliata a « ritornarsene, martire volontaria in Regno, a patire il Purgatorio in questa vita, per godere il Paradiso nell'altra » (1).

Con lettera del 20 ottobre 1608 il cardinale Alessandro scriveva da Modena ad Angelo Raselli suo maestro di casa in Roma: « Partirà fra due giorni alla più lunga per inviarsi verso Gesualdo la principessa di Venosa mia sorella, e farà la strada di Tivoli. Havevo scritto un'altra volta, ma poichè la lettera potrebbe esser andata in sinistro, ho dovuto

(1) *Lettere di Rodolfo Arlotti a Baldassare Paolucci*, in Biblioteca Estense, ms. XI, F. 17.

replicare. L'intention mia è che sia apparecchiata la casa di quanto fa bisogno per alloggiarla, e che voi vi troviate a riceverla con tutto quell'honore che si può, facendo sapere in mio nome a quel luogotenente che mi sarebbe carissimo che fosse incontrata con qualche poco di militi ».

La principessa di Venosa partì infatti da Modena il 22 ottobre, accompagnata per ordine del duca di Modena dal conte Paolo Manfredi governatore di Sassuolo; ma la nuova permanenza nel Regno con quel clima e più con quel principe le divenne insopportabile, tanto che i fratelli credettero necessario mandar colà Giulio Perondolo, scalco ducale, per assisterla in quelle travagliose contingenze e per e ricondurla, coll'assenso del marito (1), a Modena.

Lo Spaccini sotto il 4 agosto del 1609, notava: « Il Schaleo Prondeolo s'è partito per Venosa, par quella principessa sia mal d'accordo col suo marito, come sono sempre stati, e non seria gran cosa che ritornasse, e tanto più il figliastro è ammogliato, e Dio sa come si togliono insieme. Potea star costì quando v'era, ha hauto paura dare da dire, come fece la duchessa d'Urbino; se ritorna ne darà da dire più di lei ».

Questa seconda volta giunse a Modena la sera del 7 novembre 1609 e vi si trattenne fino all'ottobre del 1610, nel qual mese, solo per aderire alle insistenze del marito, partì da questa città, e dopo alcune soste a Bologna e a Roma, arrivò a Gesualdo nella prima metà di novembre. Nell'autunno del 1612 ebbe colà la visita del nipote principe Luigi d'Este, allora reduce da un viaggio, o per dir meglio da una fuga, in Francia e in Inghilterra, e nel settembre del 1613 rimase vedova del principe Gesualdo che morì la sera dell'8 di quel mese (2) lasciando per testamento a Leonora 4000 scudi l'anno.

Lo Spaccini, sotto il 21 settembre del 1613 diede notizia di questo fatto colle seguenti parole: « È nuova della morte del principe di

(1) Don Carlo Gesualdo, rispondendo il 10 settembre del 1609 ad analoga preghiera rivoltagli dal duca di Modena, dichiarava di consentire, benchè a malincuore, che la moglie si trasferisse a Modena per sei mesi a fine di ristabilirsi in salute. Il Litta (*Famiglie d'Italia*) — tratto forse in errore da una *Cronaca* conservata nell'Archivio del Collegio di S. Carlo di Modena, dove sotto il 7 novembre 1609 si legge: « La Principessa di Venosa havendo fatto il divorzio col marito per consenso del papa Paolo V. e questo per esser divenuto prodigo.... » — affermò erroneamente che Leonora « lagnandosi da principio della prodigalità del marito, giunse a tali contese che fu stabilito il divorzio, e il papa lo concesse ». Leonora d'Este nè nel 1609, nè poi divorziò dal marito.

(2) D. Carlo Gesualdo, dalla prima moglie aveva avuto un figlio, Emanuele, che sposò Donna Polissena Fistimberg e che morì, con sospetto di veleno, poco tempo prima del padre, lasciando incinta la moglie la quale poi nell'ottobre del 1613 diede alla luce una figlia cui fu imposto il nome di Isabella.

Venosa marito della Principessa D. [Leonora] da Este sorella di S. A.; qual per raccontar brevemente la sua vita in gioventù prese moglie D. [Maria d'Avalos] (1) nobilissima, il che vi faceva malissima compagnia: la dama che s'era maritata per godere il marito, sendone sprezzata, si provvide di Cavaliere che la contentasse meglio del marito, ma accortosene fece alla camera della moglie fare una chiavatura di legno finta di ferro, poi finse d'andare in campagna; la dama tra tanto diede ordine all'amante venesse la seguente notte, e ritiratosi e stanchi dell'atto venereo; tra tanto il Principe Gesualdi venuto incognito, in casa, armato gente alla stanza della moglie andò, facendo gittar a terra l'uscio, il Cavalier di già s'era levato et haveva con lui due pistole, nell'entrare le sparò agli amanti, benchè non gli facesse nulla, per esser prodo et valente, con l'arme in mano, nell'istesso tempo l'amazzorono; il Principe andò al letto con uno stilo e cominciò a tempestare la moglie, qual vi domandava perdono del comesso fallo, e vi desse tanto tempo si potesse confessare, ma tutto fu indarno; ma ritiratosi il lenzuolo in testa, recitando la *Salve Regina* spirò.

« Il che per questo si ritirò a Gesualdo, nè mai più ritornò a Napoli, attendendo alla musica, sendo riuscito eccellentissimo. Tra tanto teneva una bellissima concubina la quale l'haveva affaturato di maniera tale che non poteva vedere la principessa D. Leonora, e quando lei vi stava lontano moriva di passione di vederla, e poi mai più la guardava, non poteva mai dormire se uno non vi stesse con lui abbracciato e vi tenesse caldo le rene, e per questo haveva un Castelvietro da Modena, v'era molto caro, dormendo continuamente con lui quando non stava la principessa sieco ».

Dopo la morte del marito, Leonora, per ragioni di interessi domestici, e specialmente per resistere agli sforzi che andava facendo donna Polissena sua nuora per annullare il testamento di Don Carlo, dovette trattenersi ancora qualche tempo a Gesualdo, assistita da Geminiano Ronchi colà spedito appositamente dal duca di Modena. Finalmente nel gennaio del 1615, cedendo al proprio desiderio ed alle istanze dei fratelli, fece ritorno, e per sempre, a Modena, servita nel viaggio dal marchese Ernesto Bevilacqua ed incontrata fuori dalla porta di Bologna dal duca Cesare, dal cardinale Alessandro, dall'Infante Isabella e da tutti i principi con cavalleria « e buona mano di carrozze » (2).

(1) Donna Maria d'Avalos figlia del principe di Montesarchio, vedova prima di Federico Carafa marchese di S. Lucido, poi di Alfonso Gioeni marchese di Giulianova.

(2) Lo SPACCINI, sotto il 12 gennaio del 1615 notava: « Questa mattina hanno menato alla Porta di Bologna 90 pezzi d'artiglieria e 50 mortaletti: a hore 23 uscì la serenissima Infante per ricevere la principessa di Venosa, sorella di S. A., vedova, sendovi anco andato incontro il sig. Duca, Cardinale e Principi con la cavalleria e buona mano di carrozze, et si fa bellissima salva, che per la contrada vi era molto popolo a vederla ».

A Modena dove passò il rimanente della sua lunga vita, con brevi permanenze, durante la stagione estiva, nei luoghi più ameni e salubri della pianura e della collina modenese, Leonora si dedicò quasi intieramente ad opere di pietà e di religione. Sotto il 28 gennaio del 1615 lo Spaccini notava: « Li padri di S. Domenico fanno all'incontro all'organo, nella chiesa, un puogolo per la signora Principessa di Venosa, acciocchè possa sentire li divini offitii ». Nel maggio del 1631, stanca dei travagli del mondo, Leonora si ritirò nelle monache di S. Eufemia (1), dove poi cessò di vivere il 26 novembre dell'anno 1637, nella tarda età di quasi 80 anni, e fu sepolta in S. Domenico.

Per dare un'idea della vivezza e della intensità d'affetto che legava questi due fratelli, ai documenti addotti potrei aggiungere altre lettere scambiatesi fra loro e prima e dopo il 1613, tutte ispirate ad un'affettività straordinaria; ma per non riuscire troppo prolioso mi terrò pago di riferire il brano di una lettera che Leonora scrisse il 3 maggio del 1604 al fratello cardinale: « Starò attendendo — così essa — l'oglio con grandissimo gusto, e mi sarà più che caro per venirmi dal mio caro fratellino, che si ricorda di me et di favorirmi così spesso con suoi favori »; e di avvertire che nel suo testamento, rogato l'11 maggio 1624 da Adriano Galli, il cardinale Alessandro non dimenticò la sorella e, come alle persone che gli erano più affezionate, lasciò « alla signora Principessa di Venosa sua sorella la Natività fatta da un Pittore che serviva il signor Duca di Baviera ».

Piuttosto risponderò subito ad una difficoltà che contro questa identificazione mi si potrebbe opporre. Come mai si dirà, il Tassoni avrebbe azzardata un'allusione che pare dovesse ferire o almeno dispiacere a due personaggi autorevoli e potenti, quali erano la principessa di Venosa e soprattutto il cardinale Alessandro? In primo luogo giova notare che la morte del principe Gesualdo, avvenuta come ho detto, nel 1613, quando cioè il Tassoni stava per comporre il suo poema, aveva già eliminata la maggiore difficoltà

(1) Lo SPACCINI, il 2 maggio del 1631, notava: « La signora Principessa di Venosa, dopo molti travagli et vedendo i negotij di questo fallace mondo quanto sono caduchi e frali, à pubblicato di volersi ritirarsi nelle monache di S. Eufemia, se bene credo il signor Duca v'habbia puoco gusto a ciò; pigliarà casa ivi vicino per poter entrare in convento quando vorrà ». E il VEDRIANI, sotto il 1637, scriveva: « Morì in Modena la Principessa di Venosa che ritiratasi molti anni prima, con due donne sole, nel monastero di S. Eufemia, comprandovi la casa de' signori Co: Bianchi ivi accanto, finì la sua vita in continue orationi, limosine et opere sante, lasciando poi alle monache il detto casamento che serve loro d'infermeria » *Historia dell' antichissima città di Modena*. P. II, p. 667).

e il maggior pericolo per quell'allusione. In secondo luogo fa d'uopo tener presente che le condizioni morali del tempo ed il carattere speciale del cardinale Alessandro erano tali da non far sorgere permalosità e molto meno sdegno, per riferimenti di quella natura. A quanto ho detto e addotto trattando della corte romana e del concilio degli Dei aggiungerò poche cose riguardanti in particolare il cardinale d'Este, che pure non era uno dei porporati più mondani e secolareschi del tempo suo.

Don Alessandro d'Este, nato, come ho detto, illegittimo il 5 maggio del 1568 da Don Alfonso e da Violante Signa, ma poi legittimato nel 1583 per *subsequens matrimonium*, in virtù delle replicate esortazioni di Gregorio XIII, sebbene nella sua prima giovinezza non avesse mostrata molta inclinazione alla vita clericale, tuttavia morto il 30 dicembre del 1586, il cugino Luigi arcivescovo d'Aus e cardinale, per abilitarsi alla successione di lui in varie benefici ecclesiastici, nel 1587 vestì l'abito da prete ed ottenne la prepositura della Pomposa e il priorato del Bandeno, ambedue patronati della sua casa. Dal 1591 al 1593 fu alla università di Padova dove peraltro, come giustamente notò il Campori, più che allo studio attese ai passatempo e ai piaceri. Quando nel 1597, venne a morte Alfonso II, lasciando erede di tutti i suoi stati il cugino Cesare, Don Alessandro corse a Modena e a Reggio per far riconoscere dai popoli di queste due provincie la successione del nuovo duca suo fratello. Clemente VIII, quasi a compensare almeno in parte gli Estensi della perdita di Ferrara, il 3 marzo del 1599 lo elevò alla dignità cardinalizia (1).

Alessandro, dotato di maggior senno ed energia e di minori scrupoli del duca Cesare, ebbe parte principalissima negli avvenimenti che contraddistinguono il governo di questo sovrano. A lui principalmente si deve la tragica morte di Marco Pio (2), che procurò

(1) In quella occasione fu pubblicato in Modena coi tipi di Francesco Gadaldini « *Ad illustrissimum ac Reverendissimum D. D. Alexandrum Estensem S. R. C. cardinalem amplissimum CAESARIS PASQUALINI mutinensis carmen* ». Sotto il 10 marzo 1599 lo SPACCINI scriveva: « Ogni giorno va uscendo fuori suonetti, madrigali et epigrammi in lode del sig. card. da Este », e più sotto trascriveva alcuni altri carmi latini, fra i quali uno di Costanzo Scala, un altro di Antonio Castelvetro ed un terzo di Alberto Manzuoli.

(2) Che l'opinione pubblica ritenesse l'assassinio di Marco Pio opera del cardinale Alessandro d'Este si argomenta anche da quanto lo Spaccini lasciò scritto, sotto il 26 febbraio



agli Estensi l'incameramento del principato di Sassuolo; (1) a lui il matrimonio del principe Alfonso con Isabella di Savoia; a lui la complicità indiretta degli Estensi nella congiura contro Ranuccio Farnese. Fu il cardinale Alessandro che nel 1604 (2) si recò in Germania dall'imperatore Rodolfo II, nel 1613 a Milano dal governatore, marchese de la Hinojosa, nel 1614 in Ispagna da Filippo III (3), per trattarvi

del 1600: « Dicano, mentre viveva, il sig. Marco Pij, quando se fosse incontrato in uno de'suoi (di D. Alessandro) servitori da stalla, vi diceva: che fa il me muletto? Il servitore vi rispondeva: Fa bene. Replicando diceva il sig. Marco: Atteveni bene, perchè a questa prima promozione che si farà lo voglio fare cardinale, intendendosi per il sig. Don Alessandro card. d'Este. Ben par a me che il muletto vi habbia tirato tal calzi che per un pezzo non si leverà di questa botta ».

(1) Fu anche sospettato di aver preso parte alla morte del Ruini, senatore di Bologna. Virgino Roberti il 15 marzo del 1606 gli scriveva: «... Hora meglio informato so dire a V. S. illustrissima di certo che è stato detto al Papa et al cardinale Borghese, che V. S. illustrissima ha qualche colpa nella morte del Ruina gentiluomo Bolognese quale fu amazzato questo carnevale ». Il conte Alfonso Fontanelli, il 3 maggio del medesimo anno avvertiva il duca Cesare: « Molti di sono si sparse voce che dal sig. card. d'Este fosse stato fatto ammazzare Antonio Ruini in Bologna ». Pellegrino Bertacchi il 21 marzo 1607 avvisava con parole cifrate il cardinale Alessandro: « Poco fa ho inteso dal sig. Marc'Antonio Lambertini essere vero che ne'suoi costituti gli sono stati fatti molti interrogatorj sopra la morte del Ruina, mostrando d'haver sospetto in V. S. Ill. perciocchè una volta il morto non volse entrar sicurtà in Bologna ».

(2) Partì da Modena il 12 luglio con un seguito di 34 persone, fra le quali mons. Strozzi fiorentino, mons. Carlo Bevilacqua, i conti Massimiliano Montecuccoli, Ippolito Rangoni, Galeazzo Tassoni, Francesco Bevilacqua, e i signori Alfonso Cagnazzini, Rodolfo Arlotti, Baldassarre Paolucci, Gio. Battista Codebue, un Boldieri e un musico romano. Da Inspruk, dove rimase fino al 24 luglio, andò a Vienna e di qui a Praga dove giunse la sera dell'8 agosto. Ivi l'11 ebbe udienza dall'imperatore che l'accolse con molta festa e benevolenza. Si trattene a Praga tutto il mese d'agosto e parte di settembre; indi, passando da Monaco, fece ritorno a Modena dove arrivò il 15 ottobre del 1604. Le gazzette di Roma e di Venezia riferirono che scopo di questa gita fu di « concludere il maritaggio della primogenita del duca Cesare con la maestà dell'imperatore ». Questo viaggio fu lungamente descritto da Rodolfo Arlotti nelle sue lettere (Bib. Est. ms. W. 5, 6, pp. 102-115-118).

(3) Partì da Modena il 20 febbraio accompagnato da circa 80 bocche, fra le quali erano mons. Bertacchi vescovo di Modena, Ferrante Boschetti, Roberto Fontana, il conte Massimiliano Montecuccoli, Giuseppe Fontanelli, il barone Marzio Coloreto, Baldassarre Paolucci, Gio. Battista Codebò e Alessandro Riva. Nell'andata passò per Parma, Piacenza, Lodi, Milano, Vercelli, Torino, Chambery, Lionne, Avignone, Nimes, Gerona e Barcellona. A Madrid giunse il penultimo di aprile, e poco dopo ebbe la prima udienza dal Re. Si trattene nella capitale della Spagna fino a tutto il mese di giugno. Nel ritorno tenne la via di mare imbarcandosi a Binares verso la metà d'agosto. Arrivò a Modena l'11 ottobre. Scopo principale di questo viaggio fu di invocare l'appoggio del governo madrileno nella quistione della Garfagnana contro i Lucchesi e di protestare contro la parzialità addimostrata nella guerricciola del 1613 dal governatore di Milano, il marchese dell'Hinojosa, a danno dei Modenesi. Lo Spaccini notando sotto il 18 febbraio 1614 la partenza del cardinal d'Este per la Spagna aggiunse: « Porta con lui le due Fontane che di valore vagliono un tesoro; porta anco uno scrigno con gioie da donare a una nepote del duca di Lerma, una trabacola lavorata di seda che la marchesa Tassona vecchia era 14 anni che ci faceva lavorare sue dongelle e vale ottomila scudi ».

i più delicati affari interessanti allora la casa d'Este (1) e il ducato di Modena.

Paolo V, prima dal maggio del 1605 al giugno del 1608, poi dal luglio del 1620 al maggio del 1624, si valse del cardinale Alessandro d'Este nell'ufficio di governatore di Tivoli; (2) e Gregorio XV nell'ottobre del 1621 lo nominò vescovo di Reggio, carica che tenne per circa due anni e mezzo, giacchè egli venne a morte, nella notte dal 13 al 14 maggio del 1624, (3) in Roma dove erasi recato per prender parte al conclave in cui venne eletto pontefice Urbano VIII.

Fu, per quanto gli concedevano le non molte copiose risorse finanziarie, splendido, munifico ed amante della musica (4), delle lettere

(1) Fin dal 1603, nonostante gli sforzi fatti dei Francesi per tirarlo dalla parte loro, aveva aderito al partito spagnuolo, accettando da S. M. C. 3000 scudi di piatto. Peraltro, nella primavera del 1621, lasciata la Spagna, si volse alla Francia. Il cardinale Alessandro rispondendo, il 6 agosto del 1612, al fratello Cesare che gli aveva riferite certe parole dette dal cardinal Gonzaga e dal duca Sforza, ambedue alla dipendenza di Francia, scriveva: « .... perchè io son tanto spagnuolo di natura che la complessione mia serve d'antidoto, nè mi può offendere il veleno della loro conversazione ».

(2) M. GIUSTINIANI, *De' Vescovi e de' Governatori di Tivoli — Libri due* — Roma, A. F. Mancini, 1665, pp. 189 e 197.

(3) Il proposto Roberto Fontana, con lettera scritta da Roma il 24 maggio 1624, avvisava il duca Cesare: « M'obbliga la mia devotione ad avisar V. A. la morte del signor Cardinale seguita questa notte passata alle cinque hore »; il marchese Ereole Rondinelli, con lettera scritta lo stesso giorno e dallo stesso luogo, avvertiva il duca di Modena: « Questa notte ch'è stata quella delli 13, alle cinque hore in circa, il signor cardinale è passato a miglior vita »; e il conte Nicolò Molza pure con lettera del 14 da Roma faceva sapere al duca Cesare: « Se bene il signor ambasciatore darà parte a V. A. del passaggio del signor cardinale a miglior vita, seguita questa notte circa le cinque hore, tuttavia.... ». Furono dunque inesatti il FAUSTINI (*Quattro libri aggiunti alle Istorie Ferraresi del signor Gasparo Sardi*, mss. in Bib. Estense), il quale ne riportò il decesso al 2 agosto, il MURATORI (*Delle Antichità Estensi*, pag. 528), il TIRABOSCHI (*Memorie Storiche Modenesi* vol. IV, pag. 115) e il BEDOGNI (*Diario Sacro del 1826*) che affermarono la morte del cardinale Alessandro d'Este essere avvenuta il 13 marzo del 1624. Ne fece l'elogio funebre il padre BACCETTI (*Oratio in Funere Alexandri Atestini Principis, ac S. R. E. Cardinalis amplissimi D. Nicolai Baccetti Florentini ex Ordine Cisterciensis Monachi*. Modena, G. Cassiani, 1624); ed un anonimo scrisse: « In morte dell'illustrissimo sig. Cardinale Alessandro da Este — Carne lugubre — al serenissimo signor Duca di Modena » (In Reggio, F. Bartoli, 1624). Nell'aprile del 1659 poi ne tessè un enfatico elogio il P. Domenico GAMBERTI nel « *L' Idea di un Principe Cristiano in Francesco I d'Este, di Modena e Reggio Duca VIII*. Modena, B. Soliani, 1659, pp. 303-306 ».

(4) Nel 1603 il conte Alfonso Fontanelli, per proposta di Tomaso Pecci « gentiluomo sanese et musico d'importanza, di gusto et d'intelligenza esquisita » trattò di accaparrare per musico del cardinale Alessandro il canonico Tantucci di Siena; ma le trattative non approdavano a nulla. Lo stesso Fontanelli il 12 agosto di quell'anno scriveva al predetto cardinale: « Tutti posso dire, i musici di Roma, tengono ordine di procacciarmi uno della professione conforme al desiderio di V. S. Ill.ma et promettono ogni diligenza. Ma quando si stringe il conto quattro soli ve ne sono buoni; Giuseppino di Farnese. Hippolito di S.<sup>ta</sup>

e dei letterati che spesso e numerosi ospitava nella sua villa di Tivoli. Fra tanti, oltre Rodolfo Arlotti, Antonio Querenghi ed Agostino Mascardi suoi segretari, ricorderò mons. Corsini e mons. Torelli, « ambedue personaggi letteratissimi e di maniere troppo rare (1) », Virginio Cesarini, Ottavio Rinuccini, Gian-Battista Marino, Alessandro Tassoni e Fulvio Testi. Onde con qualche fondamento di verità, sebbene esagerata dalle ampollosità secentistiche e cortigiane, di lui Giovan-Battista Lauro poteva scrivere « ejus contubernium vere Stoam, ac Lycaenum appelles » (2), il Querenghi cantare di lui:

Te licet Ausonias Estensis magne per urbes  
 Multiplici insignem nomine fama canat,  
 Quod profugas tecto tamen excipis hospite Musas  
 Non minimum laudis dic decus esse tunc (3),

ed altri letterati contemporanei proclamare questo porporato vero e proprio mecenate, degno continuatore della fama del card. Ippolito (4).

Quattro, Pietro di Cesi sono eccellenti. Restavi un Ottaviano Capocchia già del Card. d'Arгона che mi dicono essere eccellentissimo, ma pochi mesi sono ei prese moglie et ha molte liti (non so per quale delle due disgrazie sia più meschino), onde ognuno dispera si possa risolversi. È morto Rinaldo famoso dall'Arpa con grandissimo dispiacere, dicono, del card. Aldobrandino ».

(1) Lettera di Fulvio Testi al duca di Modena, da Tivoli li 27 ottobre 1620, in *Opere scelte del conte D. Fulvio Testi*. Modena, Soc. Tipografica 1817. Tomo II, *Lettere*, pp. 6-7.

(2) *Teatri Romani Orchestra* IO. BAPTISTAE LAURI PERUSINI *Dialogus De viris sui aevi doctrina illustribus*, Romae MDCXVIII. Romae A. Faei. pag. 36

(3) *Hexametri Carminis Libri Sex. Rapsodiae Variorum Carminum Libri V.* Roma, L. Grignano, 1626, pag. 163.

(4) CRISIPPO SELVA nella dedica della sua « *Scielta delle Rime amorose del sig. Torquato Tasso, fatta spirituale dal cavalier Selva medico parmigiano* » (Modena, G. Cassiani 1611) appellò il cardinale Alessandro d'Este « novello e vero mecenate delle moderne muse. Anche M.<sup>re</sup> JEAN BERNARD, Licenzier es-Loix, advocat au Siege Royal, et Ressort d'Issouldun en Berry » nelle sue « *Estrenes a Treshaut, Tres Pussant Prince Alexandre cardinal d'Este* » (Modena, G. Cassiani, 1614) cantò, pei secoli avvenire, le grandezze di questo porporato. Il TESTI in un sonetto « all'Illustrissimo e Reveren. sig. card. D. Alessandro d'Este » (*Rime*, Venezia, Ciotti, 1613, pag. 13), paragonato il porporato estense ad Alessandro Magno, concluse sentenziando con reboante iperbole:

Vincitor sei del vincitor del mondo!

ed in un altro allo stesso (*Rime*, Modena, Cassiani. 1617, pag. 84) disse il cardinale Alessandro

.... del buon sangue Estense onore e pregio.

(Gloria del Vatican. speme del mondo.

Il MARINO in un sonetto « Per lo signor cardinale Alessandro d'Este (*Rime*, Parma, Viotti, 1619, pag. 120), dopo aver ricordata la favola del Figlio del Sole, chiudeva il componimento:

E già dritto ora ben. ch'indi venisse  
 Sol novo al mondo, e di là, dove il lume  
 Fetonte estinse, il grande Estense uscisse!

Il MARINO dettò ancora 12 ottave recitate da Amore in una giostra fatta in Tivoli innanzi al cardinale Alessandro d'Este (*Rime*, P. II, pp. 191-194) al quale in una lettera scritta da

Ad esempio, Fortuniano Sanvitale dei conti di Sala così magnificava i meriti del cardinale Alessandro d'Este:

Al grand'Estense, al mio novello augusto  
 Ite Muse devote e lui chiamate  
 E magnanimo, e saggio, e forte, e giusto  
 Ornamento e splendor di nostra etate.  
 Perchè l'Europa è hormai termine angusto  
 A la fama di lui; voi la portate  
 Da l'aggiacciato Scita al Mauro adusto  
 Et al Ciel (s'è concesso) indi v'alzate.  
 I sacri Estensi eroi di cui cantâro  
 I duo Cigni maggior del secol nostro  
 Vedrete voi fra la beata gente.  
 E lor dite così: Gran Padri l'ostro  
 Che là giuso lasciaste, hor è più chiaro  
 Ad Alessandro intorno e più lucente (1).

E sembra che questo cardinale abbia, se non tradotto come afferma il Litta, certo avuto parte nella traduzione della « Historia della morte d'Henrico Quarto Re di Francia e di Navarra di P. Matthieu historiografo di Francia », tradotta in italiano da Jean Bernard de la Baffarderie, dedicata al principe D. Luigi d'Este e stampata in Modena coi tipi del Cassiani l'anno 1615. Lo Spaccini infatti, sotto il 23 marzo di quest'anno, a proposito di tale pubblicazione, dopo averne riportato il titolo col nome del traduttore, soggiunse: « Costui sta con S. S. Illustrissima et vi legge la lingua francese, sendo giovane litterato, sebbene esso signor Cardinale v' ha la sua parte della fatica dentro ». Fulvio Testi compose e pubblicò un sonetto « Sovra la vita di Enrico IV Re di Francia scritta dall' Illustrissimo e Reverendissimo signor N. » nel quale si conclude l'elogio col terzetto:

Ma più d'ogni passata antica gloria  
 Vantarsi può che il mio Signor si degui  
 De' chiari gesti suoi tessere istoria (2).

Roma il 28 agosto 1601 si dichiarava « perpetuamente obbligato. » (Cfr. A. BORZELLI, *Il cavalier Giovan Battista Marino*. Memoria premiata dall'Accademia Pontaniana. Appendice N. XI, pag. 234).

Anche il QUEKENGHI in un sonetto « al sig. card. D. Alessandro d'Este nella sua promotione » (*Poesie volgari*, Roma, Facciotto, 1616, pag. 8) lo proclamò Sole che illumina « Il sacro Ciel de la romana spera ».

(1) A. SCAIOLI, *Parnaso de' Poetici Ingegni*, Parma, Viotti, 1611, pag. 23.

(2) *Rime di FULVIO TESTI*, Modena, G. Cassiani 1617 pag. 160. Ivi nella pagina seguente si legge un altro sonetto del Testi « Sovra la dedicatione dell'istesso libro fatta all'illustrissimo et Eccellentissimo signor Principe D. Luigi d'Este ».

A. Querenghi scrisse e pubblicò col mezzo delle stampe il seguente sonetto intitolato « Vita del grande Almanzorre scritta dal card. Alessandro d'Este »:

A l'arti sacre del tuo eccelso ingegno  
 Che sovra 'l Ciel fanciullo ancor t'alzaro,  
 A la somma prudenza, al valor raro,  
 Onde stendesti a genti ignote il regno.  
 Almanzor fortunato, il premio degno  
 Dier le palme e gli allor, che 'l crin t'ornaro.  
 E la fama, che 'n suon celebre e chiaro  
 Volò da gli Indi Eoi d'Hercole al segno.  
 Hor perchè muova a maggior corso l'ali  
 Già stanche, nè mai tempo il merto opprime.  
 Per cui fra i Re più illustri in pregio sali;  
 Tua sorte vuol che le tue laudi esprima  
 Il grand'Estense, e negli eterni annali  
 De la memoria il tuo bel nome imprima (1).

Sulla base di questa esplicita testimonianza si dovrebbe quindi attribuire al cardinale Alessandro d'Este un altro lavoro storico, che peraltro non mi è riuscito di rintracciare.

Lo Spaccini, sotto il 19 maggio del 1624, scrisse: « Il cardinal d'Este era d'animo grande et molto si diletta di sentire trattare di lettere, e per questo teneva sempre in casa letterati. Era liberale verso i servitori e vi donava sempre (2), et à spoliato tutti i benefizj dello Stato per remunerarli, donando spesse volte più a quelli che non meritavano che a quelli che colla fatica se lo guadagnavano. Si diletta di suonatori di leuti (3) che ordinariamente sentiva dopo il pranzo; designava eccellentemente di penna et aveva grandi disegni comperati, e teneva un pittore (4), ma non troppo, et aveva buona mano di pittura. Aveva un tedesco che sempre vi designava nella camera le più bizzarre cose del mondo; faceva

(1) *Poesie Volgari*, Roma, Facciotto, 1616, pag. 10.

(2) Questa affermazione è confermata anche dalle seguenti parole che il 7 giugno del 1624 Alessandro Tassoni scrisse al canonico Sassi: « Adesso che non c'è più il signor cardinal d'Este, che voleva ogni cosa di cotesti stati per gli servitori suoi, V. S. mi favorisca di star su l'avviso quando ci saranno delle vacanze capaci di pensione, che anch'io comincerò a domandar qualche cosa ».

(3) Nel suo testamento il cardinale Alessandro d'Este dispose: « Lascio al signor Girolamo Valeriano tutti i liuti, chitarre e chitarroni, acciò possa studiare, pregando il signor Duca trattenerlo in casa in risguardo dell'amore che le porto per la sua virtù ».

(4) Quando nel 1600 il cardinale Alessandro d'Este si recò per la prima volta a Roma faceva parte della sua famiglia anche Orazio Vecchi. Nel 1611 era musico di questo cardinale Torquato Flavio e nel 1623 Geronimo Frescobaldi. Per molti anni rimase addetto al servizio di questo porporato il pittore Annibale Mancini di cui il cardinale Alessandro fe' menzione anche nel suo testamento dell'11 maggio 1624.

stupire Roma, poichè non credo si sia mai ritrovato chi abbia fatto mustazzi più stravaganti e bizzarri di lui. Et come io ho detto donava assai, et la servitù vi voleva male di morte, e il tutto nasceva dalla sua alterigia, dandovi fastidio certe minucciole che non rilevavano a niente, come per dirne una, se avesse visto un servitore in una carrozza, lo faceva levarlo et andare su un' altra. Si dice che negoziando col Papa abbia gridato con lui e datovi molto disgusto, et non à meno giovato per niente alla Casa, nè quando andò alla corte dell' Imperatore, nè in Spagna non havendo pazientia a condurre a fine, onde è stato più di danno che di utile ».

Don Alessandro « fu nella gioventù disordinato e di costume sciolto ». Amoreggiò con Lucrezia, sorella di Marco Pio di Savoia, giudicata la più bella donna del tempo suo, e le relazioni amorose con questa donna continuò anche dopo che nel 1580 essa, rinunciando perfino cospicue nozze, vesti volontariamente l' abito religioso col nome di Camilla nel monastero di S. Bernardino di Ferrara. A questo proposito narrasi che « avendo don Alessandro concertato con la monaca di parlar seco una notte nell' orto del convento coll' ascendere egli sopra d' una scala alla sommità della muraglia del medesimo orto, n' ebbe notizia Marco e subito tanto s' ingegnò, ch' entrò segretamente nel convento, e salito a tempo prefisso alla sommità della muraglia, tentò di gettare a terra don Alessandro (1) ».

Ciò accadde probabilmente, quando don Alessandro non era per anche vestito degli abiti clericali, certamente poi quando non era ancor nè cardinale, nè sacerdote, sapendosi che egli indossò gl' indumenti da prete nel 1587 (2), fu creato cardinale nel 1599 venne ordinato suddiacono il 25 marzo del 1604 (3) e prete nel 1622 (4). Tuttavia le sue abitudini un po' libere e non troppo scrupolose in fatto di donne continuarono per molti anni, dirèi quasi fino alla morte.

Quando lui morto, « per ordine del duca si esaminarono le sue carte, trovaronsi le minute di alquante lettere scritte a questa monaca improntate da una raffinata galanteria, delle quali si fecero copie che andarono per le

(1) G. CAMPORI, *Memorie storiche di Marco Pio di Savoia, signore di Sassuolo*, Modena, C. Vincenzi, 1871 pp. 111-112.

(2) G. MERENDA scrisse: « 1587 del mese d'aprile il signor Don Alessandro si vestì da prete et hebbe la prepositura di Pomposa e la Pieve del Bondeno (*e non Bandeno come a pag. 328 lin. 17*) juspatronato della Casa d'Este ». (*Memorie di Ferrara*, ms. in Bib. Estense, segnato H. 3, 8, pag. 167).

(3) Lo SPACCINI, sotto il 26 marzo 1604 notava: « Eri il sig. card. d'Esti si fece ordinare a mons. Vescovo in Castello nella loro cappella a subdiacono ».

(4) Lo SPACCINI, sotto l'8 settembre del 1622, scriveva: « Il cardinal d'Esti à cantato questa mattina la sua prima messa nel Duomo di Reggio suo vescovato ».

mani di molti (1) ». Col suo testamento poi, fatto due giorni prima di morire, dispose: « Alla signora Suor Camilla Pia monacha in S. Bernardino di Ferrara lasso una Madonna, che è presso il mio letto, e quella scrivania mandatami da Modena dalla signora principessa Giulia ».

Da Giulia Costabili, ebbe una figlia naturale che, cresciuta in età, col nome di D. Giulia Felice d'Este fu educata fino al 1613 nel convento delle Mortare di Ferrara, donde passò professa in quello di S. Geminiano di Modena, a spese però e sotto l'amorosa e costante direzione del padre (2).

Amava, anche divenuto cardinale, la compagnia delle più belle dame di Roma e di Modena, e fra queste ultime principalmente della contessa Laura Cesi, e godeva nel dare e nel ricevere notizie anche un po' piccanti di cose riguardante il sesso gentile.

Nel giugno del 1601 dando conto alla propria sorella Ippolita, principessa della Mirandola, della sua visita fatta in Gesualdo

(1) Le lettere più compromettenti, massime in fatto di relazioni amorose, furono senza dubbio distrutte o fatte distruggere dallo stesso cardinale Alessandro poco prima di morire. L'abate Roberto Fontana, rispondendo da Roma, il 5 giugno del 1624, al principe Alfonso che gli aveva raccomandato di ritirare, fra le carte del morto, le sue proprie lettere a lui dirette, scriveva: « Farò usar la diligenza esattissima che m'impone per le sue lettere. Quelle che saranno passate alla Segreteria si troveranno tutte, per essersene havuta sempre bonissima cura, ma molte di quelle scritte di sua mano si tenevano dal signor cardinale che sia in Cielo, appo di se, com'era solito di far quasi di tutte l'altre scritte pur nello stesso modo del signor Duca, della signora principessa Giulia, della signora Principessa di Venosa, et del signor Principe Luigi: ordinò però due giorni prima che morisse, che se ne abbruciassero tre mazzi assai grandi, e fu eseguito l'ordine incontanente ».

(2) Donna Giulia Felice d'Este — com'essa firmavasi nelle sue lettere e come era appellata dagli altri — nonostante le esigenze della vita claustrale cui erasi consacrata, si appalesò leggiera, capricciosa, pettegola, vana, irritabile. Si diletta di musica e specialmente dell'arte di suonare il violino e di cantare. Impiastricciavasi il volto di niello; frequentava più del bisogno il parlatorio e la grata; ascendeva spesso sulla torre dove trattenevasi a salutare i conoscenti che vedeva transitare per la città o sulle mura, sventolando il fazzoletto, con non lieve scandalo del pubblico. Suo padre, avvertito di ciò e specialmente dei troppo numerosi colloqui che si imputavano alla figlia con un certo frate, ne la rimproverò più e più volte. Veniva di frequente visitata dal duca, dalla duchessa, dai principi e dalle principesse di Modena, da cardinali, da ambasciatori e da quanti uniti in amichevoli rapporti colla casa d'Este capitavano in questa città. Il cardinale Alessandro le dimostrò sempre un'affezione ed un interessamento veramente paterni. Nel suo testamento egli dispose: « Alla signora Donna Giulia Felice d'Este monacha in S. Geminiano lasso in segno d'amore l'orologio in forma di torre, cioè il grande, alla quale signora Donna Giulia Felice lasso anco, mentre viverà, scudi cento di paoli X per scudo, oltre il legato fatto, dall'illustrissima et eccellentissima signora Donna Violante d'Este.... E perchè mi trovo nel convento di S. Geminiano di Modena una casa fabbricata per la signora Donna Giulia Felice, lasso l'uso di essa a detta signora mentre viverà ».

a Leonora in contingenze piuttosto tristi, non potè trattenersi dall'aggiungere: « A Napoli poi dove mi fermai quindici giorni, et dal cardinale Gesualdo et dal Vicerè et dalla Vicereina et quasi da tutti quei principi, raccolsi così cortesi et così onorate accoglienze che pareggiarono la mia aspettazione et vinsero il mio desiderio. Ma che debbo io dire a V. E. della conversazione delle dame principali per bellezza non meno che per nobiltà! Veramente Napoli è qual si dice un paradiso, et chi vi habita al mio giudizio può chiamarsi beato, se beatitudine è al mondo ». Il 12 marzo del 1614, durante il viaggio che il cardinale Alessandro fece alla corte di Spagna, Giuseppe Fontanelli da Chambéry scriveva al duca di Modena che a S. Giovanni di Moriano il porporato estense fu incontrato da un inviato del marchese di Lauro « che condusse il sig. cardinale, con tutta la comitiva, seco ad alloggiare; in fondo alle scale della sua casa vi trovò la moglie del detto barone con alcune dame con le quali avendovi compiuto il sig. cardinale, ma non fatta la costuma del paese, corresse poi la mattina l'errore baciandole ad una ad una, et l'istesso faceva gentiluomini, dal vescovo, dal conte Ferrante et da me in poi »; ed il 21 da Avignone annunciava: « Fu il sig. cardinale tutto lunedì a spasso per Lione et finalmente capitò in una casa ove essendo ragunate molte dame si ballò et fece collatione; martedì mattina doppo haver speso molte doppie in guanti, horivoli, borse et altre gentilezze, partì in barca per Avignone accompagnato sin fuori della città dall'arcivescovo et dal governatore. La sera s'alloggiò a Vienna et si stette agiatissimamente essendovisi trovato buonissimo vino et una bellissima ostessa ».

Il medesimo cardinale Alessandro poi il 13 marzo scriveva all'Infante Isabella: « Le scrivo da Chambéry ove giunsi hier sera accompagnato da una pioggia fierissima che mi tolse la vista di tutte le dame che alle finestre mi stavano aspettando »; nel giugno da Madrid le dichiarava: « Queste signore mi riescano sempre più gratiose e spiritose, e al mio ritorno havremo assai che discorrere: cianciano come gazze, ma tanto a proposito che paiono più che donne; sono però più belle assai le italiane »; ed il 4 luglio del 1612 da Roma dove allora trovavasi le annunciava: « Pur dirò che hoggi ho visitato una delle più belle Dame di Roma che è la Signora Clelia Conti mia comare, et aggiungo questo di più perchè non habbia a scandalizzarsi di quest'avviso, oltre la bellezza che veramente ha del singolare, parla e tratta in maniera che sarebbe degna della conversazione di V. A. e della signora Principessa, e quasi ch'io non dissì del signor Principe, se non sapessi che per veder correre un levriere rinuntierebbe cento simili trattenimenti ».

Pellegrino Bertacchi, che pure era prete e de' migliori, conoscendo il gusto e le predilezioni del cardinale Alessandro, non solo



l'informava minuziosamente delle feste profane e dei divertimenti i quali si celebravano in Roma, segnalando in ispecial modo le più belle e più graziose donne che vi partecipavano; ma con una libertà di parola che talvolta sapeva di postribolo gli dava notizie anche dei fatti più scandalosi accaduti o dati per accaduti nell'alma città. Cito qualche esempio tolto a caso dalla copiosa corrispondenza di quel cortigiano, che, come ho detto, divenne poi vescovo di Modena.

Con lettera del 30 marzo 1607 egli notificava da Roma al card.

Alessandro: « El secador de malynconia de S. Majestad per non dir Ruffiano fu hier sera coll'agente di Portogallo qui in casa a veder la Girandola, come havea fatto la sera avanti il duca di Fera, et si lodò assai della magnanimità di S. A. et di V. S. Illustrissima celebrando la gratia et virtù di coteste dame et particolarmente della signora Contessa Cesi per la lingua spagnuola et altre doti rare anteponendole di gran lunga alle dame romane ». Il 12 aprile 1608 poi gli faceva sapere: « Pur anco si dice che 'l figliuolo del duca di Sora stia appresso alla sposa più tosto come buon fratello, che come buon marito; si tien però, a giuditio de' medici, che 'l difetto non venga da lui; e con altra del 16 aggiungeva: « Gli sposi del duca di Sora si sono ritirati alla Vigna di Sforza, per metter in opera certo rimedio, che S. S. Ill. ha insegnato loro contro la frigidità o la melensaggine che debbia chiamarsi, per la quale stanno inutilmente già tanto tempo fa congiunti. Se la medicina riesce efficace, si come il medico è tenuto perito nell'arte, le cose passeranno bene; e dovrebbe bastar da se la verdura et amenità della Villa, *juxta illud: si non esset rus, non essent plus* ».

Anche le notizie riguardanti le più famose prostitute di Roma offrivano materia alle informazioni che il Bertacchi mandava al suo cardinale. Ai documenti addotti nella prima parte di questo mio lavoro (pp. 275-359) aggiungerò che il 30 luglio del 1605 gli scriveva: « Fu dato l'altra sera alla Falegnamina sul viso d'una corata d'animale fracida, nè si sa l'autore. Chi porta però macchia di maggior dishonore nell'anima poco curerà queste minori della faccia »; il 5 ottobre dello stesso anno: « Una cortegiana, non so il nome, dovendo esser frustata per esser stata trovata in cocchio, vinta dal dolore si diede più volte da se medesima d'un pugnale nelle poppe, et se presto non era soccorsa si cavava miseramente di vita »; e il 1.° settembre del 1607: « Stamattina è stata fatta giustizia d'un galant'huomo, che faceva mercantia sul capital della propria moglie, et la galante è stata spettatrice dello spettacolo del marito, et poi è stata frustata, e tutto questo è seguito in tempo che in Ponte passavano molte donne per andar a S. Egidio, sì che il castigo potrà servir per esempio noto ».

Molto sintomatici, per valutare la mondanità sia del cardinale Alessandro d'Este, sia ancora di altri porporati del seicento, sono i rapporti che quegli ebbe con una cortigiana francese, di nome Catterina, quali risultano anche solo dalle seguenti notizie comunicategli nel 1619 da Roma a Modena da Baldassarre Paolucci in risposta ad analoghe commissioni.

Il 1.º marzo il Paolucci scriveva: « Ho fatto col signor Cardinale Borghese l'ufficio comandatomi da V. S. Illustrissima per servizio della Dama francese et trovato in S. S. Illustrissima l'istessa dispositione che mostra di voler servirla sempre in ogni cosa; ben mi ha detto che se è donna di mala vita ha tal ordine dal Papa che non potrà far quel che vorrebbe, ma in ogni caso vuole che V. S. Illustrissima conosca sempre l'ottima sua volontà, et dicendole io che desiderando prerogative e privilegi et la protezione di S. S. Illustrissima non posso credere se non che sia donna di buon tempo et tale quale apunto ha presupposto S. S. Illustrissima, m'ha detto che giunta che sia in Roma io gli faccia sapere il nome et il luogo dove habiterà, perchè darà ordine al Bargello, che gli porti ogni rispetto, et caso che per mala fortuna corresse pericolo di qualche ordine contro di essa per i memoriali che si danno al Papa, farà sempre ch'io ne sia avvisato prima per poterla avvertire et in questo appuntamento si è restato .... Si è poi andato discorrendo di quel che può pretendere questa Dama.... Ho detto che facilmente premerà in poter andare in carrozza. A questo ha risposto il signor Cardinale che questa sarà la maggior difficoltà per il rumore et le doglianze che ne fanno le gentildonne et in questo particolarmente ha ordine espresso dal Papa di non permetterlo et mi ha detto di quelle che ci vanno, come se gli permetta, et che ad una veneziana cortegiana principissima ch'ora è quì con grande applauso è astretto di dargli qualche mortificazione »; il 15 maggio: « All'arrivo qui di quella giovane francese, della quale havrò da far sapere al signor cardinal Borghese il nome et l'habitazione per poter dar ordine al Bargello che sia rispettata, dirò a S. S. Illustrissima quel che V. S. Illustrissima mi comanda in proposito di ringraziarlo »; il 22 dello stesso mese: « Arrivò lunedì sera a Roma quella giovane francese, et subito mi mandò il piego di lettere di V. S. Illustrissima; io però perchè era già notte, non vi andai prima d'hier mattina, per sapere le sue pretensioni, et riferirle al signor cardinale Borghese, ma se essa farà quel che dice di voler fare, otterrà facilmente l'intento suo perchè dice di voler stare ritiratissima et di non volere amicizia che di uno o due al più, che rarissime volte vuol uscir di casa et quando vi andrà, andar serrata nella carrozza, che perciò desidera una casa di ducento scudi di fitto, la qual poi m'ha detto che V. S. Illustrissima mi ordinerà che io la faccia favorire, che di questo poi starò aspettandone l'avviso. Intanto gli ho detto che il signor cardinal Borghese è col Papa a Frascati et che non verrà

prima di venerdì, che mentre io non gli abbia parlato sarà bene che stia ritirata per non dare occasione di ricevere qualche disgusto »; il 25 pure di maggio: « Il Papa tornò hier mattina da Frascati, ond' io doppo desinare andai dal cardinal Borghese per fargli sapere, come haveva ordine da V. S. Illustrissima, l'arrivo quà di quella giovane francese, et col dargli la lettera di V. S. Illustrissima la supplicai di nuovo per quelle gratie che questa giovane desidera, et nel modo apunto che V. S. Illustrissima mi comanda. Il signor cardinale la prima cosa mi domandò se era bella et dopo haver burlato un pezzo con molta dimestichezza mi disse che per servir V. S. Illustrissima farà quanto sarà sempre in suo potere, che però desiderava che questa giovane non dicesse niente ch'egli l'havesse presa in protezione perchè se fosse ciò detto al Papa, et che Sua Santità gliene domandasse direbbe che non fosse vero, che gli piacerebbe assai che se ne stesse più modestamente che fosse possibile et che sopra tutto si guardasse, che per causa sua non si facciano risse o quistioni, et che in carrozza andasse se non del tutto serrata, almeno di maniera che le gentildonne non potessero querelarsene, et che perciò havrebbe dato ordine al Bargello che gli portasse ogni rispetto ». Ed aggiungeva che il cardinal Borghese lo aveva assicurato che se fosse emesso ordine contro lei, lo avrebbe fatto saper prima. « Tutto questo — proseguiva il Paolucci — feci sapere alla signora Catterina, la quale mostrò tuttavia d'haver pensiero di stare assai ritirata. La trovai che faceva fornir la casa che ha preso nella strada del Babuino et mi disse d'haver preso ogni cosa a nolo dagli hebrei per manco impaccio et ha fornito una sala de corami et due stanze di damaschetti con un letto di Broccatello. Mi licenziai da lei dicendole che occorrendogli qualche cosa, me lo facesse sapere, che in tutto quel che havessi potuto l'avrei servita; et che non si meravigliasse s'io non andassi a visitarla perchè non vi andrei più se non quando havessi da fare qualche cosa in suo servizio. Hier sera a un' hora di notte venne il Bargello qui in casa a trovarmi et mi disse di haver ordine dal signor cardinale Borghese di far quanto gli avrei detto per servizio d'una tal giovane francese; gli dissi quanto occorraria et poi gli diedi scritto il nome della giovane et il luogo dove habita. Hoggi il signor cardinal Borghese nell' andar in Cappella m' ha detto c' ha havuto una buona relazione della francese da mons. de' Nobili, et dal signor Curzio Cafferelli, che hier sera furono a visitarla »; e quattro giorni dopo: « Riceverà V. S. Illustrissima quì congiunta una lettera della signora Caterina, la quale mandò l'altro hieri a chiamarmi et mi domandò se havrebbe potuto servirsi alle volte d'una carrozza di casa. Io gli risposi di no, perchè non ce ne sono se non una che è sempre in opera per diversi servizi di V. S. Illustrissima. Io ho fatto questa negativa principalmente perchè la carrozza sarebbe conosciuta da Roma, et poi perchè so che ogni giorno havrebbe voluto servirsene. Io non so seavrò fatto male, ma questo male sarebbe facile a medicarsi quando V. S.

illustrissima lo comandi.... ». Il 20 luglio del medesimo anno il Paolucci, avvisava il cardinale Alessandro: « Infine (il cardinal Borghese) mi disse che è di quella donna. Risposi che credevo ne fosse benissimo et che sapevo che godeva il privilegio concessogli dalla benignità di S. S. illustrissima di essere rispettata et di andare in carrozza, che è quel che più pretendono in Roma, dame della sua qualità .... Il Cardinal soggiunse.... intendo che questa donna dice gran bene di me, ma che si duole ch'io non l'abbia mai visitata, et io risposi che S. S. illustrissima havea da tenerla in gran concetto, poichè havea così gran protezione, ed egli ridendo disse, che come penitenziere non pareva che convenisse et che V. S. illustrissima non ce lo consiglierebbe, et io risposi che per questo rispetto più che per altro sarebbe conveniente, perchè come penitenziere potrebbe convertirla; si seguì a parlar di essa con qualche gusto....; e il 10 agosto: « Il cardinal Borghese mi ha detto che alcuni cardinali se non erano ritenuti da un cardinale suo amico, volevano dire al Papa lo scandalo che dà la francese con lo star troppo baldanzosamente alle finestre sotto le quali vi è continuamente gente et vi si fermano molte carrozze et che però era bene ch'io l'havisassi, come ho fatto, a star più modestamente acciò non venisse un qualche ordine che si levasse da Roma ».

Il Tassoni parlando del conte di San Donnino dice che questi era

..... consiglier di Salinguerra.

Di Salinguerra il poderoso dico,  
Che tenne già Ferrara e Francolino,  
Fin che fu poi dal Papa suo nemico  
Sospinto fuor del nobile domino.  
E tornò a ripigliar lo scettro anteo  
Il seme del superbo Aldobrandino.

c. IV, st. 38 e 39.

Il poeta immagina che alla testa delle milizie ferraresi venute in aiuto dei Bolognesi fossero Maurelio Turchi e Bevilacqua Borso; poi aggiunge:

Ma splende sopra questi e sovra quanti  
Vengono di Bologna al gran soccorso,  
Il magnanimo cor di Salinguerra,  
Che fa del nome suo tremar la terra.  
Occupata di fresco avea Ferrara,  
Salinguerra, e nemico era a la Chiesa,  
Ma i Petroni l'avean solo per gara  
Tratto con larghi doni in lor difesa.  
Il Nunzio, che sapea la cosa chiara  
Tenne sopra di lui la man sospesa.  
Lasciò passarlo, e poi segnò la croce,  
Ma se n'avvide, e rise il cor feroce.

c. V. st. 38 e 39.

Il personaggio rappresentato nella figura di Salinguerra è il duca di Modena Cesare d'Este nato in Ferrara il 1.° ottobre del 1562 (1) da Don Alfonso d'Este marchese di Montecchio e da Giulia della Rovere, e morto in Modena l'11 dicembre del 1628 (2). Il Tassoni stesso lasciò trasparire la sua intenzione dichiarando, col nome di Gaspare Salviani, il verso:

Di Salinguerra, il poderoso dico.

« Vogliono.... alcuni speculatori, che qui il Poeta alluda alla cacciata di qualche altro signore più moderno ». Ma a rilevare, anche nei suoi particolari, tale identificazione, giova, più che per altri personaggi, tener conto delle varianti. Nella redazione definitiva della *Secchia* Salinguerra è descritto come un eroe poderoso, di cuor magnanimo che compie prodigi di valore; ma nel manoscritto della Comunità di Modena, invece di poderoso, quel personaggio è qualificato infelice:

Di Salinguerra, l'infelice dico:

e in quelli Araldi e Renzi è detto inesperto:

Di Salinguerra, l'inesperto dico.

Le quali varianti fanno conoscere che il giudizio genuino del Tassoni intorno a questo personaggio era molto diverso da quello che il fine satirico o ragioni di prudenza lo consigliarono a formulare nella lezione del poema destinata alla stampa.

Don Cesare, fin dal 30 gennaio del 1586 aveva sposata Virginia de' Medici, figliuola di Cosimo I.° con l'approvazione anche del cugino Alfonso II, duca di Ferrara, il quale sperava con questo vincolo di parentela accaparrarsi in quella casa un appoggio nella questione della successione di Ferrara, che ormai appariva inevitabile

(1) « 1562. Di ottobre.... nacque un figliolo al signor don Alfonso di Est nominato Cesar quello che fu duca per tri mesi di Ferrara » (G. MERENDA, *Memorie di Ferrara*, pag. 120).

(2) Nel *Libro dei morti* della parrocchia di S. Giacomo, sotto l'11 dicembre 1628, si legge: « Il serenissimo signor duca Cesare d'Este duca di Modena ecc. morì alle diciotto ore, essendo stato travagliato la notte da grandissimo dolore, dal quale essendo la mattina alquanto alleggerito, pigliò la SS. Comunione e poscia in un subito morì quasi non accorgendosi alcuno. Fu sepolto la mattina seguente delli 13. Sepellito in S. Domenico nella sepoltura della principessa di Venosa, pianto da tutto il popolo ».

e grave (1). Quando poi il 27 ottobre del 1597 Alfonso II venne a morte senza aver potuto, nonostante indicibili sforzi, indurre il papa alla rinnovazione della investitura di Ferrara per qualcuno della casa d'Este, come fin dal 1594 aveva ottenuto per Modena dall'imperatore Massimiliano II pagando una grossa somma di denaro, Don Cesare, ciò nondimeno si fece dai magistrati di quella città eleggere e proclamare duca anche di Ferrara in conformità del testamento del morto duca, che dichiarava lui legittimo suo erede e successore in ambedue le città. Ma il papa Clemente VIII, della famiglia Aldobrandini, considerando, come era realmente, estinta la discendenza legittima degli Estensi colla persona di Alfonso II, e perciò devoluto il dominio di Ferrara alla Santa Sede, prima intimò a Cesare di lasciare Ferrara, poi, riuscita vana tale intimazione, lanciò contro di lui e i suoi fautori la scomunica e si preparò a farla sostenere colle armi temporali. Nella breve guerra che ne successe, le soldatesche pontificie capitanate dal cardinale Pietro Aldobrandini, nipote del papa, riuscirono facilmente a debellare il debole esercito dell'Estense il quale fiacco, irresoluto, sprovvisto di qualsiasi esperienza, tradito e vilmente abbandonato dai Ferraresi, o perchè spaventati dell'anatema pontificio, o perchè sperassero, passando sotto il governo diretto della Chiesa, di migliorare le loro condizioni e di meglio soddisfare le loro ambiziose aspirazioni, dovette piegarsi alla convenzione di Faenza e a rinunciare con essa, almeno per allora, a tutto il ducato di Ferrara e sue dipendenze, compresa la giurisdizione

(1) Con lettera del 7 novembre 1588 il duca di Ferrara Alfonso II così rispondeva allo zio don Alfonso che ne lo aveva interpellato: « Dalla lettera di V. E. de' 27 del passato et dalla viva voce del cavalier Pignata ho inteso il suo parere intorno al matrimonio che si tratta, del quale siccome Ella se ne compiace, così anch'io per la qualità del parentado, et per molti altri rispetti l'approvo et lode molto, et venendo qua quella signora io la vedrò sempre di buonissima voglia, si per essere il signor don Cesare chi egli è, si per essere ella nata dalla casa onde è nata. Ho dunque parlato col signor don Cesare, il quale se ben veramente non haveva punto d'inclinazione a maritarsi per hora, et come dice di haverlo detto schiettamente a V. E. nondimeno per obbedire al comandamento paterno et seguire anche il mio consiglio si è risoluto di contentarsene: promettendosi che s'habbia a fare si ch'egli habbia tanto di entrata della dote, et di quel che V. E. gli darà che possa mantonere la moglie et se stesso honoratamente, et secondo il grado loro. A che replicando io questo essere ragionevole di credere che V. E. sia dell'istesso animo, ha soggiunto che facendosi questo, egli sarà pronto a far quanto si vorrà; la quale risposta credo che sarà anche approvata da V. E. si che non mi estenderò più oltre che in dirle che non ho potuto spedire prima d'hoggi il cavaliere per la ragione che V. E. intenderà da lui, il quale le dirà anche lo stato in che la signora Duchessa mia si trova, che per la Diogratia è assai buono ».

zione di Francolino (1). A questa forzata rinuncia e al passaggio del territorio di Ferrara sotto gli Aldobrandini evidentemente si riferisce l'asserto tassoniano che Salinguerra

..... tenne già Ferrara e Francolino,  
Fin che fu poi dal Papa suo nemico  
Sospinto fuor del nobile domino.  
E tornò a ripigliar lo scettro antico  
Il seme del superbo Aldobrandino.

c. IV, st. 39.

La condotta degli ingrati Ferraresi, che nella guerra per la devoluzione di Ferrara per viltà e per egoismo abbandonarono il duca Cesare, è dal poeta severamente biasimata là dove, dopo aver detto che Salinguerra, mentre combatteva eroicamente con valore, rivolse gli occhi alla sua gente, prosegue:

Sotto la scorta di sì chiaro duce  
Eran trascorsi i Ferraresi tanto,  
Che dietro a lui, come a notturna luce,  
Seonvolto avean tutto il sinistro canto.  
Ma poi, ch'a Salinguerra il buon Voluce  
Si fece incontro, essi allentar fra tanto  
L'impeto loro, a videsi in figura,  
Che trotto d'asinel passa e non dura;

c. VII, st. 7

ed aggiunge che Manfredi alla vista della fuga dei Ferraresi,

Rivolto allo squadron ch'intorno avea,  
Gli accennava col brando e gli dicea.  
Vedete là quella volubil gente,  
Che sforza contro noi gli animi imbelli.  
E fatta Guelfa or ne la vana mente  
Seco sognando va trofei novelli;  
Mirate com'è d'or tutta lucente,  
Come d'armi pomposa e di gioielli.

c. VII. st. 8 e 9.

Il quale biasimo era più manifestamente scoperto nella variante che a questa ottava si legge in parecchi manoscritti, compresi quelli

(1) F. CALLEGARIS, *La devoluzione di Ferrara alla S. Sede*, in *Rivista storica italiana*, 1895, vol. XII; V. PRINZIVALLI, *La devoluzione di Ferrara alla S. Sede secondo una relazione inedita di Camillo Capilupi*, in *Atti della Deputazione Ferrarese di Storia Patria*, 1898, vol. X.

della Comunità di Modena, dell'Estense e del Sassi, e in alcune stampe, come in quelle di Parigi e di Ronciglione:

Eccovi là quella volubil gente  
Che vaga ognor di Principi novelli,  
Or piega al Papa, e ne la vana mente  
Seco sognando va Mitre e Cappelli.

Il poeta continua poi a rincalzare la dose del biasimo a carico della gente del Po, rappresentandoli fuggenti dalla pugna come un vil gregge, senza che le rampogne, le minacce e i colpi del prode Salinguerra, riuscissero ad arrestarli nella vergognosa fuga.

Storicamente è vero che i Modenesi e i loro fautori non solo fecero sempre grave ed aperto addebito ai Ferraresi di avere vilmente abbandonato, nel 1597, gli Estensi favorendo per lusinghe ambiziose ed egoistiche il passaggio della loro città sotto il dominio diretto dei papi, ma ancora più o meno apertamente estesero il biasimo e il rimprovero anche al duca Cesare per essersi, massime in quella occasione, addimosttrato troppo debole, troppo buono, troppo remissivo e direi quasi, per scrupoli ascetici, troppo ossequente all'autorità del pontefice (1).

Per dimostrar ciò, ai documenti allegati nella prima parte di questo mio lavoro, là dove ho trattato dei rapporti fra i Modenesi e i Ferraresi, ne aggiungerò alcuni altri, perchè il lettore trovi qui subito la prova diretta della mia asserzione, senza l'incomodo di doverla cercare altrove. Lo Spaccini, eco allora della pubblica opinione, sotto il 5 gennaio del 1598 scriveva: « Li Ferraresi hanno mandato imbasciatore il conte..... a Roma da Sua Santità a pregarlo che la scomunica non la voglia mandare sopra di loro non essendo in lor libertà, essendo sempre stati affezionati alla sede apostolica, benchè hora non lo dimostrare »; sotto il 15 febbraio dello stesso anno: « È venuto il Sig. Francesco Villa et il conte Hercole Rondanello da Roma, et dicono che il Sig. Duca nostro è stato assassinato, e che sono stati due mesi che non havevano haute lettere, e quando sepero la resa di Ferrara furono per impacire, perchè Sua Santità si contentava solo della città, havendogli manito

(1) Geromino Minutoli, inviato straordinario della repubblica di Lucca a Cesare d'Este per condolarsi della morte d'Isabella sposa del principe Alfonso, il 26 ottobre 1626 riferiva: « Si sente da ogni parte celebrare a gran segno le ottime qualità e santa mente di S. A. essendo generalmente tenuto in concetto di giusto e pio et religioso » (A. PELLEGRINI, *Relazioni inedite di ambasciatori Lucchesi alle corti di Firenze, Genova, Milano, Modena, Parma, Torino*, sec. XVI-XVII. Lucca, A. Marchi, pag. 269).



di dargli un milione e mezzo d'oro e di tutto questo male n'è stato causa la duchessa d'Urbino con altri gentiluomini Ferraresi che menavano trattati di tuorre la vita et la roba al Sig. Duca ». E dopo aver qualificato i Ferraresi traditori anche sotto 17 febbraio, il 16 marzo e il 5 aprile, il 23 settembre scrisse: « Si dice che la Santità del Papa à scritto al sig. Duca nostro una lettera di questo tenore, che esendo pervenuto alle sue horecchie, che il popolo Ferrarese dice pubblicamente che partito che serrà la sede di quella città, subito vogliano ritornare alla divocione antica della Casa d'Este, invero cosa che molto gli dà da sospettare che S. A non gli habbia parte dentro ».

Quanto poi il medesimo cronista notò sotto il 18 maggio del 1598, cioè: « Il Papa non è troppo soddisfatto de' Ferraresi, nè loro di Lui, perchè pensavano dopo aver tradito e scacciato la Casa da Este, di venire, come si suol dire, fratello del Papa e di dispensar l'officij al lor modo, hora gli è andato falito il pensiero loro, e non vanno più a corte credendosi che ne volessero esser digiuno »; costituisce un chiarissimo ed esauriente commento ai versi:

Eccovi là quella volubil gente  
Che vaga ognor di Principi novelli,  
Or piega al Papa, e ne la vana mente  
Seco sognando va mitre e cappelli.

Che se tanto aspri erano i rimproveri dei Modenesi a carico dei Ferraresi per la dappocaggine, la volubilità, l'ambizione e l'ingratitude da loro dimostrata nella quistione della devoluzione di Ferrara, molto più pungenti dovevano essere quelli degli Estensi in generale e del duca Cesare in particolare, cui sovra tutti rincresceva la perdita di quell'antico loro dominio per recuperare il quale rinnovarono poi più volte i tentativi (1), ma invano. Sono quindi logiche e naturalissime le rampogne contro i Ferraresi, che l'autor della *Secchia* mette in bocca a Salinguerra!

Le satire e le pasquinate che in quella contingenza vennero diffuse, quali stampate, quali manoscritte, contro il duca Cesare, furono molte (2). Io ne trascriverò alcune soltanto. Lo Spaccini il 23 febbraio del 1599 notava: « È stato messo fuori una Pasquinata in Roma,

(1) I principali tentativi furono fatti nel 1606, durante la lotta fra Paolo V e la Repubblica di Venezia; dal 1642 al 1644, mentre si combatteva la guerra di Castro; nel 1647 quando la Francia apertamente partecipava alla guerra dei Trent'Anni contro la casa d'Austria; e dal 1700 al 1714 nel tempo della guerra per la successione al trono di Spagna.

(2) Cfr. Dott. A. PILOT, *Don Cesare d'Este e la Satira* (1597-1598), in *L'Ateneo Veneto*, Venezia 1907, anno XXX, vol. II, fasc. 2, pp. 153-181.

et il sogetto è questo; Pasquino à al braccio un calamaio da scrivere, nell'altro una risma di carta con un mazzo di penne. Morforio li domanda cosa vuol fare; gli risponde che vuol scrivere la tirania de' Aldobrandini, la coglioneria di Cesare d'Este et l'innamoramento di Marfisa ». Il 6 marzo del 1600 poi lo stesso cronista trascrisse quest'altra pasquinata che, sotto il titolo di « Versi di un fratello di Bortolameo da Bergamo », fu largamente diffusa allorquando il duca Cesare, lasciata Ferrara, venne a stabilirsi a Modena:

Venni, vidi, vincei, disse colui  
Ben d'opre e nome Cesare valente.  
Non vener, non li vidi e vinto fui  
Dica Cesar di nome e d'opre niente (1).  
Ben a ragione si può dir di lui  
Indegno di Ruggiero discendente:  
Lasci Ferrara e con veloce corso  
A Modena sen vada a menar l'orso.  
Ivi con gran concorso  
A suon di trombe e di tamburi in frotta  
Sarà gridato: o benvenuto il Potta.

Un anonimo scrisse:

Ferrara Ferro e Cesare Vittoria  
Indica e presuppone,  
Ma il moderno campione  
Di Ferrara ha cangiato  
I nomi, i fatti e 'l stato  
Con aver altri la città e la gloria.  
E sepolto egli ha insieme  
L'onor, la patria e 'l vero Estense seme.  
Cesare, io mi credea  
(Tal era il suon de la primiera voce)  
Udir Leon feroce,  
Ma in un momento poi  
Vil pecorella ti discopri a noi,  
Poichè tanto vilmente  
T'hai dato in preda ad un Pastor Clemente,  
Ora scrivan di te tutte le carte  
Vattene a posar l'arme in altra parte.  
Cesar di nome fui, nulla nei fatti,  
Lasciai Ferrara in preda a preti e fratti.

(1) Ciò che costituisce, dirò così, il motivo prevalente nei versi *pro* e *contra* il duca Cesare si è il raffronto tra lui e il celebre dittatore romano suo omonimo. Anche il Testi, in un sonetto « Al serenissimo signor duca Cesare d'Este » (*Rime*, Venezia, Ciotti, 1613, pag. 14) paragonò questo principe col grande conquistatore delle Gallie e rivolto a lui, da bravo cortigiano com'egli era, conchiudeva:

tu piaci  
Nel giusto regno, e più famose infine  
Delle sue guerre assai son le tue paci.

E le risposte fatte a queste satire e a queste pasquinate si aggirano sopra motivi defensionali così meschini e puerili da far sospettare che siano state dettate per raddoppiare sul nome dell'ultimo duca di Ferrara la dose del ridicolo. Eccone due esempi:

A gran torto di me parla colui  
 Che m'appella codardo ed imprudente.  
 Cesare son nè son da men di lui,  
 Ei di valor, io di ragion potente,  
 Imitando Ruggiero, qual da cui  
 Io discendo per linea rettamente.  
 E imitar voglio di natura l'Orso  
 Per far pentir un giorno chi m'ha morso,  
 E con giusto concorso  
 Vieto la furia de soldati in frotta  
 Per conservar a Italia e c... e p...

Il Marino, riferendosi alla guerra per la devoluzione di Ferrara, ritrasse « Don Cesare da Este duca di Modena » con questi versi:

« Non fuggo, e non pavento,  
 Nè per tema abbandono  
 Il patrio nido e l mio paterno trono.  
 Vinto non sono in guerra,  
 Cedo all'armi del Ciel, non de la terra.  
 Più tosto esser consento  
 Men grande, che men pio:  
 Non dee Cesare haver quel ch'è di Dio » (1).

La bontà di Cesare d'Este, intesa piuttosto nel significato di dabbennaggine, diventò quasi proverbiale. Lo Spaccini, sotto il 25 settembre del 1612, scriveva: « Il nostro Principe è troppo buono »; sotto il 4 febbraio del 1613: « Questo Principe ha tanta bontà che non se vi può arrivare, e per questo viene tanto poco rispettato fuori »; e sotto il 29 novembre del 1630: « Alla Salina hanno sin hora tolto li sesini già battuti dal serenissimo D. Cesare *il buono* da una banda il suo impronto con lettere *Caesar Dux*, dall'altra parte l'Aquila volante incoronata con lettere tale *Mutinae*, et erano in gran stima perchè non se vi perdeva per niente ». E coll'epiteto antonomastico « il buono » il duca Cesare è altresì qualificato dallo stesso cronista sotto il 23 e il 27 dicembre del medesimo anno 1630.

(1) La Galleria del Cav. MARINO, distinta in Pitture et Sculture. Venezia, Brigonci, 1667, pag. 118.

Certamente il Tassoni, se una doverosa prudenza impostagli dalle condizioni dei tempi glie lo avesse concesso, o più verosimilmente se scopo suo non fosse stato quello di nascondere sotto lodi smaccatamente esagerate una finissima ironia, avrebbe attribuito al duca Cesare, mascherato sotto il nome di Salinguerra, non gli epiteti di poderoso, magnanimo, chiaro duce,

Che fa del nome suo tremar la terra.

ma bensì quelli di debole, inetto, pauroso quale appunto si appalesò in quella lotta e quale lo giudicarono i suoi contemporanei. E che nel concetto del Tassoni il duca Cesare non meritasse in realtà gli epiteti supremamente elogiativi attribuitigli nel manoscritto della *Secchia* che ha servito alla stampa di questo poema si deduce dalle varianti contenute in altri manoscritti. In questi il pensiero del Tassoni si rivela più conforme alla sua verità oggettiva e soggettiva, sebbene un po' temperato dalle esigenze di suddito estense. Ivi il poeta appella il duca Cesare, inesperto ed infelice non solo alludendo alla sua condotta nella guerra di Ferrara, ma eziandio riferendosi alle altre guerrecciuole ch'egli ebbe coi Toscani, coi Lucchesi e col principe di Correggio.

E fors'anche, secondo la mente del Tassoni, l'aggettivo infelice attribuito a quel duca si estendeva fino a significare le domestiche sventure che lungamente afflissero quel buon principe, quantunque « giusto, pio e religioso ». Non solo per molti anni fino alla morte fu tormentato dal male ad una gamba che gli rendeva difficile e doloroso il camminare (1), ma per dippiù fu mantenuto in lungo e straziante affanno morale dalle infelicissime condizioni psichiche nelle quali, per oltre un ventennio, si dibattè la sua consorte Virginia de' Medici. La quale fin da quando gli Estensi trovavansi ancora a Ferrara fu colta da così grave ed ostinata affezione isterica da farla talvolta apparire in preda a vera e propria alienazione mentale, con speciale ritrosia ai rapporti conjugali.

I contemporanei la giudicarono ammaliata; ed in conformità di questa credenza furono fatti, benchè indarno, vari tentativi per esorcizzarla. Lo Spaccini il 6 ottobre del 1608 notava: « S'è fatto

(1) Lo SPACCINI sotto il 23 agosto del 1616 notava: « Il signor duca eri vi viene la febre con accidente; è stato che caminando dietro la Fossa fu necessario saltasse un fosso et si fece male alla sua solita gamba, et vi han dato medicina et l'ha resa per di sopra ».

orazione per Madama Virginia che è XXI anni è spiritata, è stato grosso questo spirito che mai s'è voluto scoprirsi, ma essendo sopra giunto altri e tra di loro sendo venuti in disparere, s'è scoperta, benchè paresse esser pazza; il spirito primo si chiama Re Azica et è contra il matrimonio, e per questo vuol così male a S. A. ma il Monacho fa che il sig. Duca ogni giorni la sposi, ma dubita, per esser tanto invecchiata la cosa, di non concludere niente, e tanto più per non vi volervi lei acconsentire, dicendo non esser spiritata; il Padre fa grandi orationi e discipline e lo riduce a penitenza ».

Il 15 gennaio del 1615 poi, giorno immediatamente precedente la morte di questa disgraziata donna, così scriveva: « La Signora D. Virginia de' Medici duchessa di Modena sendo stata nel suo umore, over sendo stata affatturata, com'è detto, hora dormiva in su la terra, hora su una cassa, et molti giorni sono che stava male, pur hoggi hanno finto che il Gran duca suo fratello vi habbia scritto che debba star in letto, si com'ha fatto, e questa sera sta malissimo, ha fatto chiamare li figliuoli et vi ha dato la beneditione con gran spirito » (1).

**13. — Il conte di San Donnino (march. Alfonso Fontanelli) — Foresto Fontanella (cav. Giuseppe Fontanelli) — La Rossina bella — Anselmo Arlotto (dott. Alessio Arlotti) — Braghetton da Bibianello (Angelo Raselli) — Alceo d'Ormondo (Giacomo Raimondi).**

Tra i personaggi reggiani che il Tassoni immagina abbiano preso parte all'assalto di Rubiera il principale, se non per valore addimostrato in quella fazione, almeno pel grado che teneva in quella improvvisa mossa d'armi, è Alfonso Fontanelli presentato dal poeta, sotto il nome di **conte di San Donnino** come capo delle milizie di Reggio e come grand'uomo in ogni parte.

Questi era de' Reggiani il Generale,  
Grande di Febo e di Bellona amico,

(1) Virginia de' Medici « passò di questa a miglior vita la notte delli XV di gennaio 1615 a hore 7 di notte venendo il venerdì ». Il suo corpo fu provvisoriamente sepolto nella chiesa del Corpus Domini. Il 27 febbraio le venne fatto in Duomo un solenne ufficio funebre e « finita la messa fu recitata un'orazione in laude di Madama dal Padre Agostino Mascardi Giesuita, qual compì tal azione nel suo abito solito ». (*Memoria di quello fu fatto per la morte della duchessa di Modena l'anno 1615 a 15 gienaro*, mss. nell'Archivio di Stato di Modena). Anche Laura, figlia di Virginia de' Medici e sposa di Alessandro I Pico della Mirandola, fu travagliata lungamente della stessa malattia della madre. (Cfr. F. CERETTI, *Biografie Pichensi*, Mirandola, Grilli, 1907, tomo I, pp. 18-19).

E stava componendo un madrigale,  
 Quand' arrivò l' esercito nemico.  
 Reggio non ebbe mai soggetto eguale,  
 O nel tempo moderno o nell' antico,  
 Nè di lui più stimato in pace e in guerra,  
 Ed era consiglier di Salinguerra.

c. IV. st. 38.

Di Alfonso Fontanelli, nato a Reggio il 15 febbraio del 1557 da Emilio conte di Valestra (1), scrisse tanto diffusamente il Tiraboschi (2) ch'io giudico sufficiente al mio scopo compendiare, correggere e integrare la sua biografia e mettere in rilievo specialmente quelle particolarità e quelle contingenze della vita del Fontanelli che più giovano a chiarire le allusioni contenute nella pittura che di questo personaggio fece l'autor della *Secchia*.

Dopo aver compiuti in patria gli studi, Alfonso Fontanelli passò a Ferrara al servizio prima di Don Alfonso d'Este marchese di Montecchio come maestro di camera, poi, il 1.º aprile del 1586, di Don Cesare quale gentiluomo, indi, il 3 marzo del 1588, fu assunto dal duca Alfonso II allo stesso ufficio. Morto poi questo duca, e succedutogli il cugino Cesare, il 1.º marzo del 1598 venne nominato maestro di camera del nuovo duca. Frattanto era incaricato di importanti ambascierie a Venosa (3), ad Urbino (4), a Firenze (5), a Parma (6), a Revere (7), a Genova (8), a Venezia (9), a Roma (10), e in

(1) Del fendo di Valestra era stato investito pel primo, nel 1536, il co: Antonio Fontanelli.

(2) *Biblioteca Modenese*, Modena, Soc. Tipografica, 1782, tomo II, pp. 323-330, tomo VI, pp. 114-118.

(3) Il TIRABOSCHI, (*Biblioteca Modenese*, Tomo II, pag. 324) scrisse che nel novembre del 1577 il conte Alfonso Fontanelli « accompagnò in non so qual viaggio la Principessa di Venosa sorella del duca ». Quale fosse questo viaggio è detto alla pagina 328 (Parte seconda) di questo mio studio.

(4) Nel 1598 per annunciare a quel duca la sua successione nel ducato di Modena.

(5) A Firenze andò nel 1598 e nel 1599 per trattare col granduca della quistione di Ferrara.

(6) A Parma fu inviato negli anni 1589, 1592, 1597 e 1598. Nel 1592 per congratularsi con quel principe del suo ritorno dalle Fiandre; nel 1597 per informare quel duca della missione di rappacificamento fra Ranuccio I e Vincenzo I Gonzaga, affidata dal papa al cardinale d'Avignone; nel 1598 per la quistione di Ferrara.

(7) Per incontrarvi e complimentarvi nel 1598 la regina di Spagna.

(8) Per incontrare e compiere nell'estate del 1600 il nuovo governatore di Milano conte di Fuentes.

(9) Accompagnò a Venezia il Principe don Luigi d'Este. Si attribuisce a lui l'« Oratione recitata dal Principe don Luigi d'Este al serenissimo doge di Venetia la prima volta che si presentò a quella Repubblica dopo essere stato accettato per suo servitore l'anno 1613 », che si conserva manoscritta nella Biblioteca Estense, Cod. seg., O. q. 25.

(10) Nel 1594 accompagnò a Venezia e a Roma don Cesare d'Este. Nel 1600 accompagnò a Roma il cardinale Alessandro. Tornò a Modena verso la metà di novembre.

Francia (1). Imputato di avere, nel novembre del 1601, fatto uccidere, un certo Flaminio Signoretti, adultero della sua seconda moglie Maria Biancolini da Bagnacavallo, sposata fin dal 1591 (2), venne processato e, nonostante fosse ancora cameriere segreto del duca, condannato alla confisca dei beni e alla morte unitamente al conte Fulvio Fontanelli e al cap. Gio. Francesco Bebio ritenuti complici. Ma poi graziato, il 21 maggio dell'anno seguente fu prescelto per suo maggiordomo dal cardinale Alessandro d'Este che più d'ogni altro aveva influito per ottenergli la grazia. Nel novembre del 1604 si sparse la voce ch'egli volesse lasciare questa carica per ritirarsi nei Teatini di Roma (3), ma o la diceria era infondata o fu per allora distolto dal suo proposito. Certo è invece che lasciato con buona licenza il servizio del cardinal d'Este, tornò a quello del duca Cesare pel quale dal 1605 al 1608 stette a Roma col titolo e colla carica di gentiluomo residente in luogo di Attilio Ruggieri succeduto poco prima al conte Paolo Manfredi.

Il 27 settembre di quest'ultimo anno, col consenso del duca di Modena, Alfonso Fontanelli si trasferì a Firenze « chiamatovi dal Granduca per maggiordomo maggiore della serenissima arciduchessa (4) sposa a quel gran principe, con provvisione di 1000 piastre l'anno, col tavolino, con ogni comodità di carrozze et cavalli (5) ». Ivi, mediante decreto del granduca Ferdinando in data 24 dicembre 1608, gli venne conferita, come a persona competente in cose musicali, anche la carica di capo e soprintendente dei musici di quel sovrano. Colà rimase fino al febbraio del 1610 per tornare, come tornò, al servizio del cardinal d'Este in qualità di suo cameriere segreto, poi nel 1611, collo stesso ufficio, a quello del duca Cesare, che nella primavera di questo medesimo anno lo mandò a Milano da quel governatore per eccitarlo a far sì che i Lucchesi osservassero « i patti delle capitolazioni già fatte dal signor Pirro Malvezzi agente della Corona di Spagna » nelle vertenze

(1) Venne mandato in Francia nel 1600 per trattarvi la questione della eredità della duchessa di Nemours.

(2) I lubrici particolari di questo tragico fatto sono ampiamente narrati dallo SPACCINI (*Cronaca*, sotto il 26 novembre del 1601) e da E. RUBINI (*Diario delle cose memorabili accadute in Reggio dal 1583 al 1614*, sotto l'anno 1610, ms. in Bib. Estense).

(3) Sotto il 10 novembre del 1604 lo SPACCINI notava: « Dicono il Co: Alfonso Fontanella si è ritirato ne' Theatini a Roma e rinunziato il servitio del signor cardinal de Este ».

(4) Maddalena d'Austria moglie di Cosimo II.

(5) *Avviso di Roma* del 27 settembre 1608.

loro coi Modenesi per la Garfagnana, e nel dicembre pure del 1611 lo destinò ambasciatore in Spagna « per condolarsi della morte della Regina Margherita e per altri negoti », donde fece poscia ritorno il 3 luglio del 1612 (1).

Per remunerarlo di questi e di altri servizi diplomatici il duca Cesare, nel 1612, gli concesse, col titolo di conte (2), il feudo di San Donnino (3) e lo nominò suo consigliere onorario, valendosi del suo saggio ed autorevole giudizio nella trattazione degli affari più importanti e della sua accortissima abilità diplomatica nelle missioni più delicate. Nel luglio del 1613 il conte Alfonso fu mandato a Milano per trattare col marchese dell'Inoiosa affari riguardanti i rumori di Garfagnana tra i Modenesi e i Lucchesi; nel 1614 venne inviato a Venezia a portare al nuovo doge Marc' Antonio Memmi (4) i rallegramenti e le felicitazioni del duca di Modena, a Torino per una missione segreta importantissima, a Roma per la quistione di Comacchio; e nel 1615 venne spedito a Mantova per negozi matrimoniali, poi a Roma, si disse, per « impedire che il co: Claudio Rangoni vescovo di Reggio e Principe che il Papa non lo faccia cardinale » (5).

Nonostante le onorificenze concessegli e le prove di fiducia prodigategli dagli Estensi, sia perchè credesse di non esser tenuto in quella stima e in quel decoro di che egli si reputava meritevole, sia perchè fosse in verità agitato da mistici sentimenti, verso il 1615 tornò a caldeggiare novellamente il pensiero di abbandonare la corte e di dedicarsi alla vita religiosa; ed in questa idea si fissò maggiormente allorquando, tornato nel 1615 a Roma, vi fu accolto da prelati,

(1) Il TIRABOSCHI affermò ripetutamente che il conte Alfonso Fontanelli ritornò da questa missione « verso il novembre del 1613 » (*Biblioteca Modenese*, Tomo II, pp. 325-328), ma non fu esatto. Dalle lettere di Giacomo Ferrari residente estense alla corte cattolica risulta che il conte Alfonso Fontanelli partì da Madrid il 19 aprile del 1612. Lo Spaccini, sotto il 3 luglio 1612, scrisse: « È venuto a sira il co: Alfonso Fontanelli dalla corte di Spagna » e sotto il 6 dello stesso mese: « Il conte Alfonso non può respirare dalle visite ».

(2) Rogito di Francesco Maria Panizzati del 25 dicembre 1612.

(3) *Descrizione Genealogica, Istorica e Cronologica della famiglia Fontanella di Reggio*, ms. in Bib. Estense, segnato X, F. 15; *Descrizione di alcuni discendenti di Giacomo o Giacobino Seniore da Fontanella*, Reggio, 1773.

(4) Nella Biblioteca Estense, ms. O. q. 25, vi è « Ragionamento del Co: Alfonso Fontanella ambasciatore del serenissimo Duca di Modena a Venetia nella creatione del serenissimo Principe Marc' Antonio Memmi l'anno 1614.

(5) SPACCINI, *Cronaca*, sotto il 13 dicembre del 1615. Sotto il 22 novembre dello stesso anno questo cronista aveva scritto: « Il co: Alfonso Fontanella a Roma in casa del cardinal Montalto ben visto et accarezzato, ma non si sa la causa ».



da cardinali e da ambasciatori con larghe dimostrazioni di affetto e di stima.

Pertanto, senza palesare, per allora, ad alcuno la sua intenzione, nei primi mesi del 1616 partì da Modena e passando per Loreto si trasferì nuovamente a Roma, donde l'11 febbraio del 1617 scrisse al segretario ducale Andrea Codebò: « Venni a Loreto dove io credevo di trovare un padre della Chiesa Nuova, il quale s'era prima concertato meco d'entrarvi a quel tempo; ma tardai qualche giorno di più, sì per non haver voluto partir di Modena finchè la salute di S. A. non fu in sicuro, sì per gli accidenti occorsimi per strada. Trovai per ciò partito il Padre, ch'havea lasciato quivi una police da darmisi s'io vi capitava, dove dicea d'havermi aspettato più di quel che portava il suo comodo; ma non veggendomi comparire, s'era inviato a S. Severino città della Marca sua patria, e che se sapeva il giorno del mio passaggio verrebbe a Tolentino via maestra e non molto distante da S. Severino. Io l'avvisai; ma o l'avviso non fu in tempo, o le piovve il ritenerlo. Arrivai pertanto a Bagnaia senz'averlo veduto. Onde mi convenne venire a Roma. Egli poi tardò più d'un mese e mezzo a trovarmi. Talchè la sua dimora e la mia gita intanto col signor cardinale Montalto a Frascati prolungarono di soverchio l'abboccamento nostro. Parlammo alfine insieme. Et io m'andai disponendo a far una confessione generale, poi ch'io era per haverci manca fatica col padre c'havea maneggiata la mia coscienza nel tempo del mio bando nelle occorrenze più torbide e più intricate. Fui però sì dappoco che non mi trovai all'ordine al Natale, disviato certo più dalla mia negligenza, che da queste conversazioni. Ho dunque portato innanzi fino a quaresima, benchè non senza rimorso, non tanto per l'interesse principal dell'anima quanto per conoscere che l'assenza di costà senza esserne nota la precisa cagione mi rendeva ragionevolmente contumace. Nè il negotio era di natura ch'io potessi darne conto prima che fosse messo in pratica. Hor con l'aiuto di Dio è venuto il tempo di compire a questo intento, e spero in S. D. M. di restarne consolato.

« Ma perchè la consideratione della mia vita passata mi propone da considerare ancora quella dell'avvenire, ho pensato che fosse assai meglio per me il far una vita più ritirata e per conseguenza più quieta. E questa difficilmente può farsi in corte, poichè anche dove i Principi abbondano di grazia e di bontà, le corti per lor natura son pur piene d'incomodi e di disgusti. Io mi trovo a sessant'anni che saranno compiti prima che V. S. riceva la presente: la vecchiezza non può dissimularsi e le circostanze che porta seco altresì son note. Questa quiete non sperarei di godere altrove che qui in Roma col commercio di questi padri co' quali sono domesticissimo, non perch'io intendessi d'entrar fra loro, che non vi è più tempo, ma con l'hospitio vicinissimo alla lor casa cavarei molto dalla lor fruttuosa e frequente conversazione ». Continuava poi incaricandolo di ottenergliene

il consenso dal duca Cesare la cui approvazione considerava comè condizione indispensabile al soddisfacimento del suo desiderio; ed aggiungeva « ho eletto lei per la sicura confidenza che questo negozio non passi a notizia d'altri che di S. A., di lei e di me, perchè divulgandosi per cotesta città, prima che fosse concertato il modo, sarei notato d'incostanza quanto al lasciar il servizio e d'ipocrisia nel resto, già che da me per imbecillità non possono vedersi segni di maggior conversione ».

Il duca Cesare con parole amorevoli si sforzò di distogliere il Fontanelli dal proposito di ritirarsi a vita privata; ma questi rinnovò al Codebò le istanze mediante altra lettera del 1° aprile dalla quale traspare anche più manifesto il suo disgusto per non essere dalla corte di Modena tenuto in maggior conto, ed in particolare per non avere a sua disposizione un ampio e decoroso appartamento e un sufficiente numero di servi. « È certo, scriveva egli, che chi ha fatto mostra di sè in Francia, in Spagna (1) per tanto tempo et in altre corti con rigoroso decoro e con non so se io dica ventura o disgrazia d'esser competentemente stimato, trova ben poi, nonostante tutte le composizioni d'animo che possano capire in huomo terreno, ragionevol fatica in accomodarsi a simili bassezze ». Insomma confessava di volersi stabilire a Roma dove gli pareva di essere tenuto in più degna considerazione; ma poi concludeva: « principale stimolo però di tal desiderio fu sempre il mio delizioso comerecio co' Padri della Chiesa Nuova origine certo di ogni mio riformato pensiero ».

Il duca di Modena non si lasciò piegare per allora dalle reiterate preghiere del Fontanelli. Anzi per tentare di rimuovere da lui le ragioni di malcontento, nel 1619 (1) gli donò la giurisdizione di Carpineti, confinante colla contea di S. Donnino e del valore di 150 scudi, col titolo di marchese. Ma quando nell'autunno del 1621 il Fontanelli, disgustato perchè il duca si era rifiutato di trasferire il marchesato di Carpineti nella persona del conte Giulio Fontanelli

(1) A questo proposito giova conoscere il seguente brano di una lettera che Giacomo Ferrari scrisse il 27 febbraio del 1612 da Madrid al duca Cesare: brano dal quale apparisce altresì che Alfonso Fontanelli era dai contemporanei appellato anche conte di San Donnino. « Il signor co: di San Donnino giunse poi qui con buona salute con tutti i suoi alli 16 di questo, io lo ricevei e alloggiài come povero cortigiano, e conforme all'ordine di V. A. S. l'assisterò e procurerò servirli e informarlo di tutto quello occorrerà affine che faccia compitamente il servitio di lei, come son sicuro che farà illustrando questo luogo che n'havea gran bisogno, e invero conveniva stare qui al pari de' ministri degli altri principi . . . Comprò detto signor co: cocchio da quattro cavalli e compare con famiglia così numerosa che ogn'uno domanda chi è, poichè qui si guarda solo all'apparenza ».

(2) Rogito di Paolo Favalotti dell'8 maggio 1619.

suo nipote, rinnovò le istanze, finì per concedergli il desiderato assenso. Il marchese Alfonso, portatosi tosto a Roma, fu affettuosamente accolto, il 19 di quel mese stesso, dai Padri della Chiesa Nuova; il 24 novembre restituì al duca il marchesato delle Carpinete (2); il 27 vestì l'abito da prete; ed il 28, giorno di S. Andrea, venne ordinato sacerdote. Cessò di vivere per polmonite, dopo cinque giorni di malattia, l'11 febbraio del 1622, e il suo corpo ebbe sepoltura nella Chiesa Nuova (3).

Gli attributi di conte di S. Donnino e di consigliere di Salin-guerra, vale a dire del duca Cesare d'Este, appariscono, da questi brevi cenni, così appropriati al conte Alfonso Fontanelli da riuscire superflua, a questo proposito, ogni ulteriore dimostrazione. Che poi potesse con molta verosimiglianza immaginarsi che costui fosse de' Reggiani il generale, e con fondamento di verità affermarsi che

Reggio non ebbe mai soggetto eguale  
O nel tempo moderno o nell'antico,  
Nè di lui più stimato in pace o in guerra,

viene comprovato dalle seguenti testimonianze. Il cardinale Alessandro d'Este, scrivendo il 15 dicembre del 1601 al duca Cesare per impetrare al Fontanelli la grazia della condanna sentenziatagli per l'uccisione del Signoretti, così si esprimeva: « La casa de' Fontanelli è benemerita de' principi nostri predecessori, quali ne' tempi più difficili ( per quanto mi vien referto ), et per bonaccia et per tempesta hanno seguitato la fortuna loro, senza risparmio nè delle facoltà, nè delle stesse persone, così fra gli altri servitori più di gratissima memoria l'avo del conte medesimo fu causa che Alfonso 1.<sup>o</sup> recuperasse Reggio una volta. Oltre di ciò è così *principale* nella sua patria che tutte l'altre più nobili senza esclu-

(1) Alla lettera colla quale il Fontanelli faceva questa rinuncia, il duca Cesare rispose il 1.<sup>o</sup> novembre 1621: « Quando io mi compiacqui d'honorar V. S. del marchesato di Carpineti lo feci con tanto mio gusto.... per darle segno dell'affetto con che l'ho sempre amata, dell'opinione che tengo del suo merito, et della stima non ordinaria della sua persona. Che perciò tanto men volentieri et con minor gusto m'induco ad accettar la cessione che me ne ha voluto far V. S. con la sua delli 24, nell'occasione della presente sua mutatione d'habito, di stato et di vita ».

(2) Il conte Alfonso Cioocchi con lettera del 12 febbraio 1622 avvisava il duca di Modena: « Hieri il marchese Fontanelli rese l'anima a Dio ». Un Avviso di Roma del febbraio 1622 annunciava: « Sabato sera nella Chiesa Nova fu data sepoltura in abito sacerdotale al marchese Fontanelli modanese, che ultimamente si fece prete. E nella sua indisposizione di cinque giorni di male di puntura, è particolarmente stato visitato dalli cardinali Montalto e d'Este ».

derne pur una sono legate con essa lei in parentella et amicitia, tal che verisimamente può credersi che siano desiderose veder usargli tutti i termini di piacevolezza et dolcezza che la giustitia non può tuorre alla libertà del Principe supremo »; ed il 10 settembre del 1621, avuta notizia sicura che il Fontanelli aveva abbandonato il servizio del duca di Modena, scriveva al fratello: « Sono parecchi dì ch'io intesi come costì si vociferava del pensier c'ha poi mandato ad effetto il marchese Alfonso, e perchè so di quanto buon capitale fosse a V. A. il talento ch'egli ha, nella pubblicità dell'avviso (havendo sempre dubitato d'una simil risoluzione) cominciai a dolermi dentro di me stesso del danno che V. A. potrà sentirne. Hora le giuro che al legger nella sua lettera la certezza di tal avviso, mi son venute le lagrime agl'occhi, considerando il bisogno che possa haver della sua persona e della sua penna in certe occasioni, e quanto se l'abbia da augurare come sarà partito, nè posso dir altro, se non ch'ha havuto un gran torto a non finir la sua vita presso di lei, che l'estimava e honorava tanto, con imitar il Vinta il quale volle morir nella casa de' Medici e servire infino ch'ebbe spirito e forze. S' Iddio l'ha ispirato meglio che quando parlò da me sotto l'istesso pretesto, merita d'esser scusato, s'ha anteposto il rispetto dell'anima a quel del servitio, importando più Iddio che i Principi del mondo. Nel servitio però di V. A. (che pure bisogna dirlo) è Principe sì religioso, non poteva già neanche correre pericolo di dannarsi ». Quando poi Alfonso Fontanelli cessò di vivere, il medesimo cardinale, con lettera del 12 febbraio 1622, annunciò al duca Cesare il fatto (1), soggiungendo: « So che dispiacerà a V. A. la morte del marchese Alfonso, e certo ch'è morto un grand'huomo da bene, e di quei che non s'usano; io per me l'ho pianto tenerissimamente, che non l'harei mai creduto, ma le sue buone qualità m'han sforzato ». Nè il cardinale s'ingannava nelle sue previsioni, giacchè il duca rispondendogli dieci giorni appresso, dichiarava: « La morte del marchese Fontanella m'è premuta quanto V. S. Ill. può credere, perchè veramente era un gentiluomo di tal qualità che pochi se ne truovano, e mi creda ch'al leggere l'avviso non potei contenere le lagrime, perchè egli era amato e stimato da me grandemente (2) ». E lo Spaccini, sebbene avversissimo ai Reggiani in generale ed al marchese Alfonso Fontanelli in particolare, registrandone sotto

(1) Il cardinale Alessandro il 12 febbraio 1622 annunciava al fratello Cesare « la morte del marchese Fontanelli seguita hieri con mio particolare dispiacere, essendosi il suo male, ch'è stato puntura, scoperto in un subito gravissimo e con tanta abbondanza di catarro, che in un tratto l'ha cavato di vita. Egli, per quel che ho inteso da chi vi si è trovato presente, è morto con grandissima franchezza d'animo e con pochissimo e quasi nissun fastidio; sì che si può credere fermamente che sia in luogo di sicurezza ».

(2) La stima e la benevolenza che il cardinal d'Este nutriva per Alfonso Fontanelli data da molto tempo. Il cardinale Arnaldo D'Ossat scriveva da Roma il 29 luglio del 1603

il 18 febbraio del 1622 la morte, aggiungeva « è bene mancato la superbia del mondo e l'orgoglio de' Reggiani ».

Il Tassoni afferma che il conte di Sandonnino era amico di Bellona e di Febo e che quando arrivò a Rubiera l'esercito modenese, egli stava componendo un madrigale. Del valore militare di Alfonso Fontanelli fa prova la bella parte che prese alle molte gare cavalleresche del suo tempo, specialmente in Modena. La rinomanza ch'egli godeva appo i suoi contemporanei quale musico e poeta (1) si deduce, oltre che dall'ufficio di capo e soprintendente dei musici del granduca conferitogli nel 1608 (2), dalla sua nomina a membro della Accademia dei *Politici* di Reggio e degli *Insensati* di Perugia (3), dai versi che di lui ancor vivente furono pubblicati per le stampe ed in particolare dal madrigale edito prima tra le *Rime* di

al De Villeroi: « .... le seigneur conte Alfonso Fontanella, qui fait in cet cour les affaires du dit cardinal (d'Este) et lui est tres confident et fait tout ce qui s'est posse' entre nous .... ». (*Lettres du cardinal ARNAUD D'OSSAT*. Parigi, P. Rocolet, 1641, vol. II, pag. 460). Quando nel 1601 il conte Alfonso stabilì di dedicarsi intieramente alla vita religiosa, il cardinale Alessandro, cui il Fontanelli avea chiesta licenza, gli rispose: « Vedendo stabilita la vostra resolutione prima che chiederne licenza, non mi rimane altro che contentarmene, e tanto più credendo, come credo, che da spirito divino vi venga ispirata. Me ne contento adunque e di più me n'allegro per vostro interesse ancora ch'io non possa far ch'io non mi doglia di vedermi privo d'un servitore secondo il cuor mio, il qual io pensava di vedermi appresso finchè l'estremo giorno d'uno di noi ci separasse per sempre. Quanto a me vi prometto di cuore la medesima volontà per l'avvenire, che se fin qui è stata amorevole e buona a voi stesso ne rimetto il giudizio » (*Biblioteca Estense*, Lettere di Rodolfo Arlotti, ms. F. 6, 6).

(1) Lo Spaccini, nel gennaio del 1608, lo giudicò « valentissimo nel compor canti alla moderna ».

(2) Il decreto con cui il granduca Ferdinando nominava il conte Fontanelli a quell'ufficio porta la data del 24 dicembre 1608 ed è del seguente tenore: « Essendo Noi stati soliti per altri tempi di deputare alli nostri musici un Capo principale et d'autorità, il quale non solamente possa comandare et ordinare tutto quello che di mano in mano occorra per servitio nostro, ma anche haver cura che tutti faccino il debito loro, et nell'insegnare, et nell'imparare, et nell'esercitarsi ciascuno secondo le sue qualità, et l'obbligo, et che si conservino con buona disciplina et deligenza: Et sapendo che il conte Alfonso Fontanelli, Maiordomo maggiore, et Cav. d'honore della Serenissima Arciduchessa Nostra Nuora, si diletta grandemente di questa virtù, et che ne ha una particolare intelligenza, l'abbiamo eletto et deputato, et in virtù di questa nostra Patente l'eleggiamo et deputiamo per Capo et Soprintendente di questo servizio ».

(3) Pellegrino Bertacchi, il 12 dicembre del 1607, scriveva al cardinale d'Este. « Il signor Baldissera Paolucci è stato mezzano a far che l'Accademia degl'Insensati di Perugia habbia accettato di proprio moto il signor co: Alfonso, signor co: Guidobaldo, et signor Ridolfo, i quali tutti hanno scritto bellissime lettere in ringraziamento, et con i suddetti è stato accettato ancora il signor Baldissera et degnamente si come meritevole per se, quanto come sensale d'un triumvirato d'ingegni sì peregrini ».

Annibale Pocaterra e poi riprodotto dallo Scaioli nel *Parnaso de' Poetici Ingegni*. Ma perchè la testimonianza riesca più diretta e più autorevole trascriverò i giudizi che di lui pubblicarono il Pocaterra, il Mascardi e il Querenghi. « Il Fontanella — così si esprimeva il primo — quantunque adoperato in molte nobili legazioni e reali, non pertanto poeta e musico, che non si sa qual più; ma musico nobilmente, l'uno e l'altro di gran valore: è stato anch'egli trovatore di Favola pastorale (1) ». Agostino Mascardi, alludendo in particolare alla permanenza del Fontanelli in Toscana, cantava

Nunc gravis in medio indagas arcana Lyceo,  
Alphonse, et populi frena regenda doces;  
Mitior Etrusco exploras nunc pectine nervos  
Et placida ingenium temperat aura tuum.  
Nunc etiam numeros dispensat dextra canoros,  
Quos tecum artificii digeris ante notà.  
Sic levibus gravia immisces, leviora severis,  
Ut gravior nunquam aut dulcior esse queas (2).

Antonio Querenghi, intorno le « diverse mirabili qualità del sig. co: Alfonso Fontanella » pubblicò nel 1616 il seguente sonetto il quale rappresenta una piena conferma dell'elogio che del conte di San Donnino è fatto nella *Secchia*:

Se d'Attio al sangue generoso appresso  
In sublime consiglio Alfonso siede,  
Tal d'alto senno e di valor fa fede,  
Che i gran Leli, e i Caton contempi in esso.  
Se d'Ippocrene al fonte, o di Permessò  
Con le muse, e con Febo alzato riede,  
Dolce la lira sì col plettro fiede  
Ch'ad Arno il primo allor in dubbio è messo.  
Se 'l miri o l'hasta, o 'l ferro oprar pugnando  
In martial tenzon, se 'l miri in cento  
Arti pregiate in nuov' honor cercando,  
Egual sempre è il successo all'ardimento,  
L'opra al desio, la lode al merto. E quando  
Hebbe più degno Italia altr'ornamento? (3)

(1) *Due Dialoghi della Vergogna con alcune Poesie e Rime*. Reggio, Flavio e Flaminio Bartoli, 1607.

(2) AUGUSTINI MASCARDI, *Silvarum Libri IV, Ad Alexandrum Principem Estensem S. R. E. Cardinalem*. Antuerpiae, ex Officina Plotiniana. M. DC. XXII, pp. 103-104.

(3) *Poesie volgari*, Roma, Eredi di B. Zanetti 1621, p. 14. Il GUASCO, *Storia Letteraria del principio e progresso dell'Accademia di Belle Lettere in Reggio*. Reggio, Vedrotti, 1711,

Era perciò naturale ch'egli fosse in rapporti d'amicizia coi principali personaggi del tempo suo ed in particolare con cardinali e letterati. Tra i primi erano sopra tutti Montalto, Borghese, Tosco, Aldobrandini, Campori, Ubaldini e Margotti (1); tra i secondi il Tassoni, il Testi, il Bracciolini, il Mascardi ed i menzionati nelle seguenti lettere. Pellegrino Bertacchi l'11 gennaio del 1606 scrisse da Roma al cardinale d'Este: « Hier mattina il signor co: Alfonso regalò mons. Bentivoglio, il sig. Querengo, il sig. Roberto Obizzi et il sig. Marini, che in fin del pranzo appose lauta vivanda d'un nuovo poemetto intitolato *Il Martirio de gl' Innocenti*, cosa veramente d'esquisitezza singolare che presto uscirà alle stampe. Ma il povero virtuoso, essendo stato conquisato poco fa dalla fortuna de' dati, con danno di forse 400 scudi, cento de' quali gli havea donati Doria, ha voglia più di bestemmia, che di far sonetti ». Il 28 febbraio del 1607 lo stesso Alfonso Fontanelli scrisse da Roma al priore Rodolfo Arlotti: « Questi ultimi dì del Corso io me l'ho passati sul poggolo del marchese di Calice col Guarino in compagnia et altri letterati. È stato crivellato l'epitaffio di V. S. e lodato a pienissima voce. Il Guarino più di tutti l'ha comendato ».

Tutto questo è più che sufficiente alla identificazione del conte di S. Donnino nel conte Alfonso Fontanelli; nondimeno perchè la illustrazione storica di questo personaggio riesca più ampia e più manifesta aggiungerò altri schiarimenti. Il poeta racconta che il *generale de' Reggiani*, all'arrivo dell'esercito nemico,

Tosto ch'ode il romor, chiede da bere  
A Livio suo scudiero e l'armi chiede;

pag. 117), tessendo l'elogio del marchese Alfonso Fontanelli riferì il seguente sonetto ch'egli giudicò di Rodolfo Arlotti:

« Se al suo Signor, frà schiera eletta, appresso  
In sublime Consiglio Alfonso siede,  
Tal d'alto senno, e di valor fé fede.  
Che il suo zelo del Fato al pari è messo.  
Se d'Askra ai fonti poggia, ò di Permesse,  
Dolce la Lira sì col plettro fiede,  
Che recarsi la Palma in dubbio vede  
Chi Laura ha in carte sempiternè impresso.  
Se 'l miri ò l'Asta, ò 'l Ferro oprar pugnando  
In marzial tenzon: se 'l miri in conto  
Arti pregiate in novo onor cercando;  
Egual sempre è il successo all'ardimento,  
L'opra al desio, la lode al merto: e quando  
Ebbe sì raro Italia altro ornamento? ».

Anche il QUADRIO (*Della Storia e della Ragione d'ogni poesia*, Milano, 1741, vol. II), lo disse « poeta e musico ottimo » (p. 288), « poeta e musico di valore » (p. 370).

(1) Cfr. *Lettere del signore cardinale Lanfranco Margotti*, Bologna, Longhi, 1696. pag. 170.

E beve in fretta, e poi volge il bicchiere  
 Sopra la sottocoppa in su col piede (1),  
 c. IV. st. 40.

perchè Livio era realmente un fedele servitore di Alfonso Fontanelli. Il Tassoni, dopo avere da Roma, con lettera del 7 ottobre 1615, incaricato il canonico Sassi di mandargli due o tre libbre di polvere da schioppo, soggiungeva: « Se viene il sig. co: Alfonso, potrà V. S. darla a Livio suo cameriere »; ed il 16 aprile del 1616 lo avvertiva: « A messer Livio del sig. conte Alfonso che partì lunedì diedi un paio di guanti per V. S. ». Lo Spaccini poi, sotto il 19 febbraio del 1622, registrata la notizia della morte del conte Alfonso Fontanelli, aggiungeva: « puoco tempo è che haveva fatto testamento e lascia molto ad un suo servitore romano chiamato Livio ».

Più oltre il poeta finge che il *saggio conte*, per aver consiglio ed aiuto onde liberare se stesso e il suo esercito dallo stretto assedio in cui era tenuto dai Modenesi entro la rocca di Rubiera ormai sprovvista di vettovaglie, si rivolgesse al guardiano di una chiesetta nova che fatta avean quivi

Certi frati di quei dal piè di legno;

e che dovendo il guardiano tornare al campo nemico, per non esser stata dai soldati reggiani accettata la proposta indecorosa della resa e dell'uscita senz'armi, il conte a lui rivolto

Padre, dicea, vi voglio accompagnare,  
 Datemi una gonnella da Converso.  
 Il Frate glie ne fece una portare  
 Ricamata di brodo azzurro e perso,  
 Ch'era del cuoco, e 'l conte se la pose,  
 E tutto nel cappuccio si nascose.

c. IV. st. 51.

Questa finzione deve considerarsi una allusione umoristica all'ascetismo di Alfonso Fontanelli, ai frequenti ed intimi rapporti di

(1) In parecchie edizioni moderne della *Secchia Rapita* (Vedi fra le altre quelle curate da G. CARDUCCI, Firenze, G. Barbera, 1861, pag. 403 e da G. STIAVELLI, Roma, E. Perino, pag. 94) la dichiarazione che il Salviani appose a questi versi: « Questo è un contrassegno assai noto usato dal marchese Fontanella conte di San Donnino, che soleva fare quell'atto ed ebbe veramente le qualità, che qui si descrivono, benchè non fosse soldato », è erroneamente mutata così: « Questo è un contrassegno assai noto, usato dal marchese Giuseppe Fontanella conte di San Donnino ... ». Giuseppe Fontanelli non fu conte, nè di S. Donnino nè di altro luogo!



lui coi frati della Chiesa Nuova di Roma, e alla voce tante volte diffusasi che questo patrizio reggiano fosse per darsi alla vita religiosa in quell'istituto fondato ed illustrato da S. Filippo Neri, dove poi trascorse gli ultimi giorni del viver suo.

Il Fontanelli aveva cominciato a vagheggiare il progetto di abbandonare la corte e di ritirarsi « in Roma o in qual altro loco lontano da parenti et dalla patria in conversatione di persone pacifiche et devote... a porse l'anima sua in stato di salute coi santissimi sacramenti », fin dal 1601 (1); ma non avendone ottenuta dal duca di Modena buona licenza non potè per allora effettuare il suo disegno. Nel 1604, come ho avvertito, si sparse la voce che si era fatto frate; onde per smentirla, il 20 novembre, egli scrisse da Roma a Rodolfo Arlotti: « Da Reggio e da Modena mi viene scritto ch'io son fatto religioso. Non mi preme se non che non sia vero. Ma simili gratie non si concedono da Dio benedetto a chi sì poco le merita. Mi spiace pertanto che se ne parli, e quello che vero mi consolerebbe, falso troppo mi confonde. Havrei ricevuto per particolar favore da V. S., la quale sa pur la verità, che si fosse degnata di sopir tal voce ». Come rilevasi da queste parole il desiderio di farsi frate era nel conte Alfonso Fontanelli molto vivo, alimentato pro-

(1) Ciò accadde verso la fine del 1601, quando reduce da un'ambascieria di Francia trovò che la moglie si era seriamente compromessa col Signoretti. Il duca di Modena, saputa la cosa fece rinchiudere l'adultera in un monastero di Brescello dove poi morì di veleno, ma lo scandalo fu enorme, e il dileggio alle spalle del marito offeso era reso maggiore dalla libertà e dalle spavalderie del drudo. Cesare d'Este il 18 dicembre del 1601 scriveva a questo proposito al fratello cardinale: « Saprà dunque che questi mesi passati il Co: Alfonso per mezzo del Padre Rettore mi fece dire che stando il disgraziato suo stato le pareva d'esser mostrato a dito da ognuno come infame et disonorato, che perciò infelicissimamente vivea in cospetto del mondo tanto più per haver come in gli occhi l'avversario suo che in Reggio se ne stava altero. Et molto più misero si riputava perchè così era costretto a vivere in disgratia di Dio et quasi vergognoso tra christiani sottoposti alle leggi dell'honor mondano, che lungamente haveva pensato il rimedio et quello che più di tutto lo quadrava le pareva che fosse un total ritiro dalla corte, et tornare a vita privata che haveria preteso far in Roma o in qual altro loco lontano da parenti et dalla patria in conversatione di persone pacifiche et devote perchè con tal mutacione et lontananza si saria liberato dall'obligatione di risentimento et vendetta, averia potuto quietare l'animo lontano dall'occupazione et dalla vista di cose alterative, a porse l'anima sua in stato di salute coi santissimi sacramenti; che mi protestava però che pretendeva che ciò mi fosse proposto senza pregiudizio della mia gratia o gusto la quale imposta m'haveria supplicato a liberarlo dal mio attual servizio acciò potesse andar ad effettuar il suo pensiero. Al che io risposi che se il Co: domandava licenza tosto che mi fosse tanto caro quanto ognuno conosceva non le saria da me stata negata, ma se la voleva con mia soddisfazione era dovere che la resolutione di lui fosse tale che io potessi ragionevolmente chiamarmi soddisfatto et non patisse oposicione come quella ch'egli proponeva; che se voleva ritirarsi a vita religiosa o altra senza spada et obligatione di quella per attendere all'anima me ne sarei soddisfatto et le averia data bona licenza ».

tabilmente dal sentirsi poco soddisfatto nelle sue aspirazioni mondane; e forse alludeva a lui il Tassoni quando il 22 maggio del 1616 scriveva al Sassi: « Sono due mesi in circa che non ho lettera di V. S. che mi dubito che per disperazione non sia fatto frate, ultima risoluzione di cortigiani mal soddisfatti ». Finalmente nel 1621 il desiderio del Fontanelli fu appagato; ed il Tassoni scrivendo il 5 settembre di quell'anno al Sassi lo avvisava: « Il signor marchese Fontanella è aspettato qua dai Padri della Chiesa Nuova ove dicono che si ritira. I Reggiani avranno questo Beato anch'essi » (1).

Si noti peraltro che il Tassoni dicendo che proprio nelle vicinanze di Rubiera

Fatta avean quivi una Chiesetta nova  
Certi frati di quei dal piè di legno,  
c. IV. st. 48.

affer mò cosa rispondente alla verità storica. Presso Rubiera infatti, al tempo del Tassoni, esisteva, annessa a un monastero di frati conventuali, una chiesetta appellata di Santa Maria Nuova e molto rinomata per una Madonna miracolosa. La chiesa di Santa Maria Nuova nel territorio di Rubiera è nominata in un documento del 1342 ed in altri successivi fino al 1543. Dopo di quest'epoca non si trova più ricordata la chiesa di S. Maria Nuova, bensì il beneficio di questo titolo. Appena nei documenti si smarrisce la traccia di questa chiesa si fa incontro il convento dei frati conventuali della Madonna fuori di Rubiera. Non si conosce l'origine di questo convento, ma essa non deve essere anteriore al secolo XVI: « la prima memoria che negli archivi abbiamo trovato di esso è del 1579 ». Certo è altresì che i conventuali « si stabilirono presso la chiesa di S. Maria Nuova nei sobborghi del castello e che la chiesa o Madonna dei conventuali è la stessa chiesa di S. Maria Nuova, quantunque il titolo canonico ne fosse col beneficio trasportato ed eretto di nuovo nella parrocchiale (2) ». Lo Spaccini descrivendo, sotto il 7 luglio 1609, una

(1) Giuseppe Fontanelli il 7 settembre del 1621 scriveva da Roma al cardinal d'Este alludendo ad Alfonso Fontanelli: « Dopo tre ordinari da un mio amico in estrema confidenza mi fu scritto come il detto signor marchese trattava di partir di costì, il che credei facilmente perchè m'era stato detto come egli teneva continuo commercio con un padre della Chiesa Nuova et suo confessore: glie ne toccai qualche cosa et egli mi turrò la bocca rispondendomi in enigma et imponendomi un rigoroso silentio ».

(2) *Memorie Ecclesiastiche di Rubiera*, pel giubileo sacerdotale dell'III.º e molto Rev.º signore D. Angelo Chiesi arciprete di Rubiera. Castelnovo di Sotto, A. Cucehi, 1894, pag. 35.

visita che egli, Marcello suo fratello e Gio. Pietro Codebue fecero, per soddisfare a un voto, alla Madonna di Reggio, lasciò scritto: « Il primo riposo fu a Rubiera alla Luna hosteria dove si sta assai bene. Poi fossero a visitare la Madonna di Rubiera dove sta frati di S. Francesco dalla scarpa ». E sotto il 18 settembre del 1609 raccontò: « La Principessa D. [Margherita] Farnese, che già fu maritata in Vincenzo Gonzaghi duca di Mantova, ch' al presente è in Parma nelle monache di S.... sendo sorda, che la mattina quando si chiama le monache a mattutino non sentiva la tamperla, s'avotò alla Madonna di Rubiera, come seria a dire la sera, la mattina seguente senti sonare il mattutino et andò in coro che prima non vi andava per non lo sentire. Le monache ci domandarono la causa di questa sua venuta e ci raccontò il tutto; et in segno di ciò v'ha mandato un paio d'orecchie d'oro battuto con altre cosette, et s'è scusata con quelli padri che non guardano al presente che per esser povera monacha non ha potuto far di più (1) ». Evidentemente il Tassoni nei su riferiti versi alluse a questa chiesa e a questi frati, non potendo crederci che egli volesse alludere alla Chiesa Nuova di Roma, dove si ritirò a finire i suoi giorni il conte di S. Donnino, giacchè si sa che questa fu fondata nel 1575 da preti secolari, per impulso e sotto la direzione di S. Filippo Neri (2), e non da frati zoccolanti.

Difetti morali caratteristici di Alfonso Fontanelli erano dunque un eccessivo concetto dei propri meriti, il quale lo manteneva sempre insoddisfatto delle ricompense e delle dimostrazioni di stima che gli venivano date e lo rendeva instabile e facilmente mutevole nella sua servitù; un soverchio ascetismo, forse ad arte esagerato nella lusinga di potere, nella carriera ecclesiastica, arrivare al cardinalato (3) e soddisfare così alla sua mal celata ambizione. Queste principalmente erano le pecche che offrivano ai contemporanei materia onde rimproverare e beffeggiare il Fontanelli. Lo Spaccini il 17 settembre 1608 notava: « Il conte Alfonso Fontanella reggiano che serviva S. A. a Roma, s'è acunzo a servitij della Granduchessa, senza proposito alcuno, il che à mostrato d'esser molto cervellino, cosa invero non lo doveva mai fare, se havesse ricevuto quanto disgusto si potesse ricevere in questo

(1) I conventuali di Rubiera entrarono poi nel castello nel principio del secolo XVIII ed ivi fabbricarono una nuova chiesa. Furono soppressi nel 1768.

(2) A. GALLONIO, *Vita S. Philippi Neri*, in *Maio Bollandiano*, Tomo VI, pag. 463; P. G. BACCI, *Vita di S. Filippo Neri* fiorentino, Roma, F. Buagni 1703.

(3) Sotto il 18 febbraio del 1622 lo Spaccini notava: « S'è hauto nuova della morte del marchese Alfonso Fontanella in Roma in due giorni di doglia di costa, è morto sì sacerdote, ma non cardinale come diceva ».

mondo »; il 10 febbraio 1610: « Il conte Alfonso Fontanella reggiano a mesi passati si partì dal servitio del signor cardinal d'Este et andò a servire il Granduca, hora di nuovo s'è partito da quel servitio, et l'istesso cardinale lo ha fatto suo cameriero: par costui sia molto instabile »; (1) il 24 settembre del 1612: « Il conte Alfonso Fontanella s'è partito per andare a Loreto e alla Vernia luoghi del Padre San Francesco per sua devotione e de indi a Roma »; il 27 agosto 1621: « Il marchese Alfonso Fontanelli reggiano puochi anni sono S. A. vi donò un marchesato, hora per non haver figliuoli nè moglie era risoluto che fosse transferito nella persona del conte Giulio Fontanelli, ma non lo volendolo farlo, s'è sdegnato et ha domandato licenzia et l'ha hauta, dicano si voglia vestire da prete et andare a Roma. Questo huomo è tanto superbo et pretende essere il primo cortigiano e savio del mondo, e questi Principi vi siano obbligatissimi e non vale una jota, non sapendo se è vivo, sendo gonfio più del Palone »; l'11 settembre dello stesso anno: « Il marchese Alfonso Fontanella, reggiano, è vero che ha hauta licenzia et anderà dove vorrà, questo è un cavaliere senza cervello, che con verità posso così dire, è quà, et è tanto patrone quanto è S. A. che spesse volte bisognava che lo aspettasse a messa, intraveniva in ogni negotio, perchè a questa testa sema v'era creduto che quando parlava pareva l'oracolo di Delfo, tanto l'havevano in veneratione, ma se si fossero specchiati nell'attioni del duca Alfonso mentre visse non lo volse mai impiegarlo se non nelle vanie e madrigali, e quà che v'è non fece mai cosa buona, nè quando è stato mandato a Roma nè meno in Spagna, poichè haveria voluto che li negoti vi fossero corso dietro a lui, s'è ogni volta più insuperbito, voleva vi fosse dato facoltà di potere renontiare il marchesato ad un suo nepote, lui essere come era l'Imola e potere comandare a segretari e a governatori, ma è stato bianca, la superbia e sdegno lo hanno circondato e fatto precipitarlo nel precipitio di domandare licentia, et l'ha hauta, dicano si voglia vestire da prete et andare a Roma, e Dio sa se questo huomo vi possa capire, ma per gl'interessi de' Principi non bisognarebbe lasciarlo andare; e il 30 settembre pure del 1621: « Il marchese Fontanelli è partito questa mattina insalutato hospite andato alla volta di Roma e prima di quattro hore era partito Gioseffo Fontanelli, senza fare nè dar parte a nessuno; si dice che il Principe non vi ha voluto darvi licentia, et il marchese hebbe a dire se la pigliaria; la casa s'è privata d'un huomo da niente, che mai fece cosa buona, favoriva li Reggiani, et era lui che li faceva havere offitij, forse col meggio di S. Giovanni Boccadoro, v'è restato il cons. Dinaglione ch'è come la merda di

---

(1) Anche Giuseppe Fontanelli suo parente, compaesano ed amico, il 7 settembre del 1621 scriveva di lui al cardinal d'Este: « Il signor marchese Fontanelli... non è di sua natura stabilissimo ».

sparaviero et era lui che lo portava, va a Roma a farsi prete della Valicella, è tanto gonfio nella superbia e materia che il tempo lo chiarirà ogni cosa di questa canna busa ».

Alcuni dei difetti che i contemporanei rimproveravano ad Alfonso Fontanelli sono altresì messi in rilievo in un sonetto caudato che, a guisa d'epitaffio, venne composto appena si sparse la notizia della sua morte e che io giudico fattura del principe Alfonso d'Este:

Qui sotto giace Alfonso Fontanella  
 Nella sua varietà solo costante,  
 Ma stabil più di qual si sia quadrante  
 Nel cercar gusti sotto varia stella.  
 Varcò ben egli a questa parte e a quella  
 Seguendo il corso dell'humor piccante.  
 Ma fissa tenne sempre agli occhi innante  
 L'immagine di Roma unica e bella.  
 Di procacciarsi presto il capel rosso  
 Giusta vendetta a lui chiuse la via,  
 Ma tosto che l'ostacolo è rimosso.  
 All'impresa s'accinge e ogni altra oblia,  
 Modena fugge a' suoi honor promosso  
 Quasi ch'a lui picciol teatro sia.  
 Ma ecco, o sorte ria!  
 Lo sprezzator del breve angol del mondo  
 Tosto si chiude a picciol buca in fondo.

La soverchia presunzione del conte Alfonso Fontanelli (1), la sua affannosa incontentabilità, le sue peregrinazioni effettuate o sol progettate, in cerca di miglior fortuna, e il suo ripetuto e quasi clandestino abbandono della corte e della servitù degli Estensi sono satiricamente rilevati dal Tassoni coi versi:

Si trova in somma scritto in varie carte  
 Che 'l conte era grand'uomo in ogni parte;  
 c. IV, st. 39.  
 Onde pieno d'angoscia e di dispetto  
 Sospirò forte e si percosse il petto;  
 c. IV, st. 42.

(1) Dopo quanto ho detto a proposito di questo personaggio mi credo dispensato dal ribattere tanto l'affermazione di P. Rossi, il quale annotando la stanza 37 del c. IV scrisse: « San Donnino e luogo sul Reggiano, feudo de' Fontanella. Qui per conte di S. Donnino s'intenda Foresto, di cui parlò di sopra alla stanza XIX » (*Annotazioni alla Secchia Rapita*, Piacenza, Giacomazzi, 1738, pp. 79 e 80), quanto quella di F. COSTÈRO che illustrando la su indicata stanza annotò: « Qui per conte di San Donnino si intenda il marchese Giulio Fontanelli conte di detto luogo » (*La Secchia Rapita e altre Poesie di Alessandro Tassoni con note*. Milano, E. Sonzogno (s. d.) pag. 119).

E rivoltato a' suoi disse, ch'ei giva  
A procurar anch'ei sorte migliore;

c. IV, st. 52.

Il conte che tenea l'orecchie intente  
Dicendo, a fe' non mi ci coglierai,  
S'incominciò a scostar segretamente.

c. IV, st. 56.

Il Tassoni racconta che, fatta la pace tra Modenesi e Reggiani,

Sotto Rubiera si trattenne alquanto  
Gherardo, e riposar le genti feo,  
Onorando quel di sacro al santo  
Apostolo divin Bartolomeo.

c. IV, st. 67.

La festa di S. Bartolomeo era allora una delle maggiori dell'anno e si solennizzava con spettacolosi divertimenti popolari e con banchetti, anche dal conte Alfonso Fontanelli. Francesco Biani il 3 settembre del 1604 scriveva da Finale a Gio. Battista Spaccini: « La più solenne festa che si faccia qua, si è il giorno di S. Bartolomeo, parlo a quanto al concorso di gente contadini, per il ballar, col far delle feste, far tore delle oche sopra a tre antenne da nava, far strappar il collo al ocha caminando sopra delli burchielli et simile altre cose che non si fanno alle altre feste dell'anno qua (1) ». Pellegrino Bertacchi il 25 agosto del 1607 scriveva da Roma al cardinale Alessandro d'Este: « Stamattina il vescovo di Reggio è stato a pranzo col co: Alfonso il quale in honor della festa di S. Bartolomeo fa lottar un Pallio et non si può veramente arrivare alla magnanimità di questo cavaliere ». Anche il Totti notò che a Roma nella festa di S. Bartolomeo del 25 di agosto, come pure in quella di S. Rocco, al principio del seicento si correvano « pel Tevere i Pallii delle Barchette e de' Notatori (2) ».

Un altro personaggio reggiano, che nell'assalto di Rubiera sostenne, secondo l'autore della *Secchia*, una parte molto notevole, fu **Foresto Fontanella**, il quale non è altro che Giuseppe Fontanelli parente del predetto Alfonso. Egli era figlio di Ippolito e di Laura Gazzola; e rimasto privo dei genitori in ancor tenera età ebbe a tutore prima l'avo materno Filippo Gazzola, poi la costui vedova Lodovica Brami (3). Nel 1583 entrò al servizio di don Alessandro

(1) *Archivio Storico del Comune di Modena*: Carte Spaccini.

(2) P. TOTTI, *Ritratto di Roma moderna*, Roma 1638, pag. 352.

(3) *Descrizione di alcuni discendenti di Giacomo o Giacobino seniore da Fontanella di Reggio in Lombardia, ecc.*, Reggio 1773, pp. 77 e seg.

d'Este coll'ufficio di coppiere, poscia di cavallerizzo maggiore, indi di cameriere segreto. Quando il suo signore fu nominato cardinale, lo accompagnò a Roma dove visse lungamente e dove contrasse amicizia coi principali letterati e cortigiani residenti in quella metropoli. Nel gennaio del 1607, fu mandato a Milano per ringraziare il governatore Fuentes di un'abbazia e della protezione di Spagna concesse al cardinale d'Este. Nel 1613 andò ambasciatore straordinario a Firenze per vedere di appianare il conflitto allora sorto tra gli uomini di Stazzena e quelli di Forno Volasco e a Milano per dar conto al nuovo governatore marchese dell'Inoiosa della mossa d'armi fra Garfagnani e Lucchesi; nella primavera del 1614 accompagnò il cardinale Alessandro alla corte di Spagna; nel 1617 ritornò a Firenze per condolarsi, a nome della corte di Modena, della morte della principessa Eleonora de' Medici; nel 1619 si portò di nuovo a Milano per interpellare il marchese Filippo d'Este e quello di Bedmar se nell'andata a Torino della Infante Isabella fosse opportuno che il principe Alfonso di lei sposo l'accompagnasse.

Il cardinal d'Este, che nutriva per Giuseppe Fontanelli un'affezione grandissima si adoperò fin dal 1610 per ottenergli dal re di Spagna, colla mediazione del contestabile di Castiglia e di D. Giovanni Idiaquez, una speciale onorificenza; (1) ma solo nel 1617, dopo che il cardinale Alessandro lo ebbe dichiarato suo gentiluomo e generosamente pensionato, Filippo III concesse al Fontanelli la croce di cavaliere di S. Jago (2). Questa ed altre dimostrazioni di stima e di benevolenza non impedirono per altro che anche costui, ambizioso di raggiungere una meta più alta, abbandonasse nel febbraio del 1621 il servizio degli Estensi, per passare a quello del pontefice, Gregorio XV, che lo creò suo « cameriere di spada e cappa con provvisione

(1) Il cardinale Alessandro scriveva nel 1613 al primo: « Eccomi di nuovo a pregar V. E. perchè voglia reiterar con una sua calda lettera l'offitio passato già da lei circa l'habito di Sant'Iago per il Fontanella mio gentiluomo »; ed al secondo: « Desidero tanto che il Fontanella mio gentiluomo venga favorito della croce di Sant'Iago, che ricorrerei a tutti quei mezzi che potessero tirar a buon fine questo mio desiderio. E perciò prego V. S. illustrissima a voler intraprender questo negotio con quel caldo affetto.... ».

(2) Lo SPACCINI, sotto il 29 agosto del 1617, scriveva: « In S. Agostino il sig. Giuseppe Fontanella à hauto l'ordine di cavaliere di S. Jago di Spagna et ve lo ha dato il co: Paolo Manfredi reggiano e governatore di Sassuolo in compagnia del march. Ercole Rondinelli governatore di Reggio, tutti del medesimo habito, è assai bella cerimonia ».

di scudi 1200 l'anno (1) » e che nel luglio di quello stesso anno lo incaricò di una missione speciale in Ispagna.

Come era a prevedersi il cardinale Alessandro d'Este provò forte disgusto per questo abbandono. Lo Spaccini, così ne scrisse, sotto il 15 febbraio del 1621: « Il cardinal de Esti è arabiato col cavalier Fontanella per esser andato alla servitù del Papa senza sua licenza, et a ragione, perchè sa tutti li suoi secreti: è veramente ingrato a tanti benefici ricevuti »; e sotto il 17 dello stesso mese: « Il cardinal d'Esti non la può intendere come il signor Gioseffo Fontanella sia andato a servir il Papa senza sua saputa; per questo è tutto arabiato et a ragione: va in Spagna con una spesa grave come si sa, passa 60000 scudi, e non ottenne se non la croce di Santo Jago per il Fontanella, et tutto il restante, come sono i negotij di Spagna fu vento, che era meglio, se non vi fosse stato il loro interesse, donarvi un marchesato che sempre l'aveva costì; sa poi tutti li negoti della casa: nel più bello del servir suo, quando il cardinal vi mostrava più il cuore l'ha abbandonato, et à gran ragione di dolerse di questa sfacciataggine ».

Questo fatto, scemò sì, ma non estinse la benevolenza che il cardinal d'Este nutriva per questo suo cortigiano. Infatti lo Spaccini racconta che avendo il Fontanelli nell'autunno del 1621 con espressioni poco riverenti, osato, ad istanza del cardinale Ludovisi, intro-mettersi presso il duca Cesare, l'Infante Isabella, ed il principe Alfonso a fine di ottenere al conte Filippo Pepoli (2) graziosa perdonanza della congiura tramata contro il principe ereditario di Modena, quest'ultimo ne rimase così sdegnato da minacciarlo di fargli « gittar la testa dove havea i piedi » e la minaccia sarebbe forse stata attuata « se non fosse stato il rispetto che Alfonso portava al cardinal suo zio » e al papa del quale il Fontanelli era servitore (3). Ed il cardinale Alessan-

(1) In un *Avviso* di Roma del 15 febbraio 1623 è detto: « Il cav. Giuseppe Fontanella modenese, cameriero d'honore di spada e cappa di N. S. s'è applicato alli studj delle leggi per volersi mettere in prelatura ».

(2) Giuseppe Fontanelli il 20 ottobre 1621 scriveva da Roma al duca Cesare: « Di tutto quello che andrò intendendo (a proposito del co: Pepoli) ne darò avviso a V. A. S. con quella fede verso gl'interessi della sua serenissima Casa che non conoscerà mai nè macchia nè variatione alcuna nonostante ch'io intenda che costì si strapparli di me come s'io fossi un infame et un traditore et che non è meno lacerata la fama del povero marchese Fontanelli ».

(3) A proposito di ciò lo Spaccini sotto il 28 ottobre 1621 scriveva: « Il negotio del cavalier Gioseff Fontanelli sta in questa guisa: sendo venuto che così vi havea scritto il marchese Fontanelli, essendosi promisso tanto in questo negotio che pensava accomodarlo con l'Acqua Santa, adoperandosi ciascuno di loro a favore de' Pepoli, e si gonfiavano tanto che l'havevano per siero, venuto e trattenuto col signor Principe di molte cose, cascorono in questa supplicandolo come è detto di perdono. Il Principe vi rispose che se desiderava fargli cosa grata non



dro continuò a proteggere il Fontanelli anche in altre contingenze (1); anzi testando egli l'11 maggio del 1624 lasciò « al signor Giuseppe Fontanella, per segno di vero amore, l'anello piccolo che aveva in dito ».

Anche lo sdegno del principe Alfonso parve scemare, come si deduce da quanto sono per dire. Quantunque il nuovo pontefice Urbano VIII avesse confermato il Fontanelli suo cameriere segreto (2), il principe Alfonso col mezzo del cav. Niccolò Molza, maggiordomo del cardinal d'Este, fece nel 1624 formale invito a quel cortigiano di venirlo a servire promettendogli una provvigione pari a quella che gli dava il papa. Egli se ne schermì colla scusa di doversi « mettere in sacris », ma il principe raddoppiò le istanze e le offerte esibendosi « di farlo sposo nella Seghizza prima che partisse da Roma » e dandogli parola « di farlo a suo tempo marchese ». E le sollecitazioni e le of-

glie ne parlasse che non vi voleva perdonare e sempre perseguirli, et vedendo il negotio essere desperato non ne replicò altro, si risolse di parlarne con l'Infante ch'essendo donna, facilmente s'indurria a parlarne col Principe, ma vi passò tanto tempo da meglio che il Principe non hebbe parlamento coll'Infante. Il Fontanella se ne viene e ne parlò con S. A. la quale vi disse parole di gran risentimento e che lei non voleva mai che sentisse dire che dovesse passar questo negotio senza esser castigati .... ». Poi aggiunge che il Fontanelli discorrendo dalla banda del duca con alcuni gentiluomini « disse pubblicamente che per sempre benediceva il cardinal Aldovisio che volendo sua madre maneggiare il papato non havea voluto che fosse retto da donna, ma sì da huomini, ma in alcuni Stati erano le donne che maneggiavano ogni cosa insieme con altre parole, le quali furono riferite al Principe, che lo fece chiamare e giunto le disse: sei tu quello che hai hauto tanto ardire di paragonare le donne degli Aldovisi alla serenissima Infante mia signora quale è Nezza di due Re e figlia del Duca di Savoia e primo Principe che oggi vi sia e poi mia moglie, certo che è bello paragone che una figlia di così granduca, all'Aldovisia donna privata, che se non fosse ch'io porto rispetto al cardinal mio zio, ti faria gittar la testa dove hai li piedi. Sentendo il Fontanella questa battuta di cosa che non se lo seria mai immaginato, disse non haveva mai detta cosa che fosse stato per offenderlo, ma haveva la spada a canto che si pigliasse quella vendetta che voleva con la sua persona. Replicò il Principe e disse io mi vergogneria di metter mano in così vil cosa, levati dinanzi nè mai più vi ritornerai. Il Principe andò da S. A. et ve ne diede parte ».

(1) In una minuta di lettera o del duca Cesare o del principe Alfonso al cardinale Alessandro, in data 13 aprile 1623, si legge: « Con tutto che il mancamento del cav. Fontanelli mi paia assai aperto nondimeno per conformarmi al desiderio di V. S. Ill. ho fatto violenza alla mia opinione sospendendola fino alla risposta ch'ella n'aspetta ».

(2) Un Menante il 16 settembre del 1623 scriveva: « N. S. ha confermato per cameriere segreto di spada e cappa il cav. Giuseppe Fontanella modenese, com'era in tempo di Gregorio XV in gratia del cardinal d'Este »; ed il 17 luglio 1624 annunciava: « Il cav. Giuseppe Fontanella, familiare del già cardinal d'Este, che fu dichiarato cameriere secreto del Pontefice, in detta mattina di domenica si pose in habito lungo pavonazzo e prese il possesso di questo suo carico ». Anche il cav. Fabio Carandini, scrivendo il 17 agosto del 1624 al duca lo avvertiva che « il sig. cav. Fontanelli... si è posto in habito lungo pavonazzo a uso di cameriere ».

ferte da parte del principe e del duca di Modena continuarono ancora per qualche tempo, e pare cessassero solo quando il 28 ottobre del 1625 il cav. Fabio Carandini scrisse da Roma al duca Cesare che il cardinale di Savoia giudicava il Fontanelli « pestilenzioso a tutte quelle case nelle quali starà, et tale haverlo giudicato a quella del signor cardinale d'Este b. m. », aggiungendo che lo stesso cardinale gli aveva parimenti fatto cenno di quanto il Fontanelli aveva detto all'agente del principe di Stigliano contro il matrimonio del principe Francesco d'Este colla principessa di Stigliano.

Nel luglio del 1632 tre successivi attacchi di apoplezia misero in grave pericolo la vita del Fontanelli (1). Le sollecite ed energiche cure dei medici valsero a prolungargli alquanto l'esistenza, ma non a fargli recuperare tutte le forze. Morì nel gennaio del 1635 « lasciando dopo di sè buona fama, perchè — scriveva il dottor Francesco Mantovani al duca Francesco I — ha remunerati largamente i servitori e fatti legati fin oltre la sua conditione. Fu verissimo che il cardinale Antonio (*Barberini*) mandò il Martinozzi a visitarlo ».

Giuseppe Fontanelli ebbe fama, fra i contemporanei, di uomo colto e geniale e come tale fu amico e corrispondente dei poeti più celebri del suo tempo. Asdrubale Bombaci, Giacinto Campani (2) e Giacomo Spaccini (3) cantarono le lodi del suo valore. Giovan Battista Marino gli dedicò il sonetto che comincia « Uscita fuor de le Tartaree porte » ed, a richiesta di lui, scrisse le stanze dal titolo « L' amante Ruffiano (4) ». Rodolfo Arlotti nei primi anni del 600 scriveva da Roma a Lodovico Arlotti: « Il signor Giuseppe hier sera fece un lautissimo convitto parte poetico e parte musico. Remote le mense

(1) Il dottor Francesco Mantovani con lettera del 10 luglio 1632 avvisava il duca Francesco I: « Hoggi sono otto giorni ch'il signor cavalier Fontanelli fu sorpreso da un accidente leggerissimo di apoplezia, e fu ritoccato ancora mercoledì passato nell'istessa maniera, essendole rimasto la lingua un poco enfiata. Trattandosi di un suddito qualificato ho eredito mio debito il partecipare a V. A. lo stato nel quale si trova »; ed il 14 dello stesso mese aggiungeva: « Lunedì il signor cavalier Fontanelli fu ripigliato da un accidente più grave degli altri, onde si perdette la metà, e si stà in dubbio che ritoccandolo nuovamente egli non possa più resistere. Adoprano li medici tutti li rimedi per salvarlo, et il signor cardinal Antonio è spesse volte a visitarlo ».

(2) G. GUASCO, *Storia Letteraria del principio e progresso dell' Accademia di Belle Lettere in Reggio*. Reggio 1711, pp. 310-314, dove sono riferiti per intero un sonetto del Bombaci e tre del Campani, compreso quello con cui il Campani chiede al Fontanelli il testamento amoroso del cavalier Marino e già pubblicato dallo SCAIOLI (*Parnaso de' Poetici Ingegni*, pag. 31).

(3) G. Spaccini cantò le lodi di Giuseppe Fontanelli in un sonetto pubblicato dallo SCAIOLI (*Ivi*, pag. 43).

(4) *La Lira*, parte terza, pp. 270-276, ediz. del 1614.

il cavalier Marino recitò e il cavalier Rasi cantò cose degne d'Apolline e delle nove sorelle ». Antonio Querenghi intitolò a lui due sonetti, nel primo dei quali si legge:

Tu ed io cerchiam nel santo aonio coro,  
O in riva al chiaro Ilisso ornar l'ingegno  
Hor di platano il crin cinti, hor d'alloro (1);

e nel secondo, dopo aver ricordato che Alessandro Magno volle esser scolpito solo da Lisippo e dipinto da Apelle, continua:

Giuseppe e tu, che se d'eterna palma  
Con lui non t'orni, di tant'opre al segno  
T'alzi co 'l generoso almen de l'alma,  
Scegli in mia vece altro scrittor più degno  
Che s'io lodar ti vùò, troppo a la salma  
De gli immensi honor tuoi cede il mio ingegno (2).

Fulvio Testi al Fontanelli, che nel 1613 gli donò tutte le opere de' poeti greci, esprime la propria gratitudine con un sonetto nel quale, dopo aver accennato a quei grandi, concludeva:

Del mio poco poter meco mi sdegno  
E di lodarti al fin veggo che solo  
Di que' Cigni sublimi il canto è degno (3).

Il Pindaro modenese nelle stanze colle quali invitava il Fontanelli a passar seco in campagna le giornate più afose e cocenti dell'estate lo qualificò ospite molto grande e molto gentile, e in un altro sonetto « al signor Giuseppe Fontanelli » rincalzò la lode scrivendo:

Quel vecchio Dio che tien la falce e 'l vetro  
Con che di nostra età l'ore n'addita  
.....  
Ei dibattendo i non mai stanchi vanni  
Fabbrica a' nomi altrui certa ruina  
Con non intesi o non creduti inganni,  
Sol tuo valor, sol tua virtù divina  
A la cote invisibile degli anni  
Qual ben temprato acciar più si raffina (4).

(1) A. QUERENGHI, *Poesie volgari*, Roma, Eredi di B. Zanetti, 1621, pag. 15.

(2) Ivi, pag. 19. Lo stesso, il 27 agosto del 1613, scriveva a G. Fontanelli: « ... Già Tacito e Seneca e Plutarco sono suoi domestici. Perchè se ha tanto otio, non fa un volo più in su. Direi che con la scorta di S. Tomaso s'innalzasse fin sopra il coro de' Serafini. Ma se teme del caso d'Icaro o di Fetonte poggi almen con Aristotele e con Platone dove arrivano l'ale della natura e ricordisi che ne' grandi ingegni disoccupati non si dà mediocrità di bene o di male » (*Biblioteca Estense*, ms. X, \* 26).

(3) *Rime* di Fulvio Testi. Modena, Cassiani, 1617, pag. 149.

(4) Ivi, pag. 150.

Il Testi inoltre scrisse ad istanza del Fontanelli le ottave che cominciano

Parto, donna, da voi, ma già non parte  
Da voi l'anima mia, che con voi resta;

dedicò « al signor cavaliere Giuseppe Fontanelli » la canzone « in biasimo delle soverchie delizie del secolo; ed il 27 ottobre del 1620, descrivendo al duca di Modena la splendida villa di Tivoli, fece di lui questo cenno onorevole: « Il discorso che si ha dopo pranzo per l'ordinario è di lettere, e'l cavaliere Giuseppe con la solita vivacità de l'ingegno è il sale del convito ».

Alessandro Tassoni poi, oltre aver fatto di lui frequente ed onorevole menzione nelle lettere agli amici e specialmente in quelle al Sassi, oltre aver nel quesito 22 de' suoi *Pensieri* scritto di lui: « Questo è un dubbio proposto dalla vivacità dell'ingegno del signor Giuseppe Fontanella, di cui la città di Reggio deve gloriarsi », lo rappresentò nella *Secchia* sotto un aspetto veramente lusinghiero (1).

Che il poeta eroicomico modenese col nome di Foresto Fontanella volesse realmente rappresentare lui, si argomenta dalla seguente nota apposta dallo stesso Tassoni alla stanza 21.<sup>a</sup> del canto IV: « Foresto Fontanella ecc., alcuni intendono questo pel signor Giuseppe Fontanella cavaliere di San Jago »: la qual nota evidentemente deve essere interpretata come un'affermazione assoluta e non come un'opinione qualunque; ma a confermare ed a chiarire una tale identificazione giovano alcune altre considerazioni.

Il Tassoni qualificò Foresto Fontanella *animoso* (c. IV, st. 25), *ardito* (c. IV, st. 62), fornito di *grande valore* (c. IV, st. 25), e queste doti potevano realmente attribuirsi a Giuseppe Fontanelli. Infatti, senza tener conto del coraggio e del valore addimosttrato da questo cavaliere nelle molte gare cavalleresche cui egli prese parte a Modena e a Tivoli, avvertirò che lo Spaccini, benchè ostilissimo ai Reggiani in generale ed a Giuseppe Fontanelli in particolare, scrisse di lui, sotto il 16 maggio 1611: « costui ha tanto fumo che non la cederia a Marte »; sotto il 24 dello stesso mese: « costui pare il primo

(1) Anche il Mascardi rese omaggio all'ingegno di Giuseppe Fontanelli dedicando a lui il libro primo delle sue *Selve*, intitolato *De Rebus Heroicis* (AUGUSTINI MASCARDI, *Silvarum libri IV*, Antuerpiae, ex officina Plantiniana. M. DC. XXII, pp. 1-2).

cavaliere d'Italia »; e sotto il 26: « Lo Fontanella . . . . non la cederà a Marte nel far questione (1) ».

A proposito dei versi:

Bertoldo avea più forza e più ferezza  
Ed era di statura assai maggiore.  
Foresto avea più grazia e più destrezza.  
Picciol il corpo e grand'era il valore...  
c. IV, st. 26.

il Tassoni, con lettera del 5 gennaio 1619, dichiarò al canonico Albertino Barisoni: « Questa è storia. Il Grillenzoni è grandissimo giuocatore di spada e lottatore, e nondimeno il Fontanella ha più grazia e destrezza di lui ».

Il poeta narra che, nella zuffa tra Modenesi e Reggiani sotto le mura di Rubiera, Marte percosse di un sopramano il Fontanella in guisa

Che gli abbruciò la barba e 'l viso cosse  
E non parve mai più fedel cristiano.  
c. IV, st. 24.

Questa finzione rappresenta probabilmente un'allusione al fatto di cui è menzione nei seguenti documenti. In una lettera scritta al Fontanelli da Modena a Roma il 6 luglio del 1612 si legge: « La preservazione di V. S. dal fulmine è non solo annuntio di prospera fortuna, ma una confirmatione ancor delle sue amabilissime qualità in virtù delle quali ha potuto piacer il cielo quand'egli faceva più dell'adirato. Se con la medesima forza potesse V. S. ristorare il danno de' vestiti al signor Marcio (Coloreto) io sempre che tuona la invocherei per mio Nume tutelare e ne spererei difesa »; e in altra dello stesso giorno: « Che prodigio è questo del folgore che dicono ha visitato la stanza di V. S. . . ».

Il medesimo Fontanelli il 14 luglio del 1612 scriveva da Roma a Nestor Cantù: « Il fulmine che ha percosso la mia camera è stato un avviso di molte sventure che mi debbono succedere, sto per perdere un occhio et hieri perdei a primera 40 scudi ad maiora . . . . Il signor Coloreto s'è ri-

(1) Nel dicembre del 1617 Giuseppe Fontanelli, per incarico del principe Alfonso, ebbe parte principalissima nell'assassinio, con agguato, del conte Ereole Pepoli, perpetrato in Ferrara dinanzi al palazzo dei marchesi Turchi. (Cfr. G. CAVAZZUTI, *Di Alfonso III d'Este*, in *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Province Modenesi*, Serie V, vol. V. pp. 9-13).

storato dal danno patito per la saetta col farsi fare un coiletto d'ambra invece della casaca che le ha addusto il fulmine (1) ».

Giuseppe Fontanelli è inoltre rappresentato nella *Secchia* come abilissimo nell'arte del cavalcare e come possessore di un destriero, veloce al pari del vento,

Che non trovava paragone in terra  
Generoso di cor, pronto e leggiero,  
c. IV, st. 25.

perchè tenne con onore la carica di cavallerizzo maggiore del cardinale Alessandro d'Este e perchè fu appassionatissimo di cavalli agili e corridori, giusta quanto risulta dalle sue lettere e specialmente da quelle al Cantù ed al Querengo. Quando nel 1612 il principe Luigi d'Este si trattenne per qualche tempo a Roma, gli fu destinato per guida e per maestro di cavallerizza Giuseppe Fontanelli il quale con lettera del 17 settembre significava al Cantù: « S. E. hieri mattina vidde una mano de' cavalli maneggiare et restò soddisfattissimo, ne cavalcò tre. Domattina andremo a vederne un'altra mano ».

Il poeta descrivendo nel canto IV l'avanzata dei soldati modenesi contro la rocca di Rubiera già occupata, di sorpresa, dai Reggiani, narrò che la gente di Giberto da Correggio, avvicinatasi a quel fortilizio.

.... la squadra udia del Fontanella  
Cantar non lungi la Rossina bella;  
st. 21.

ed appose a questi versi la seguente dichiarazione: « La Rossina è una canzon triviale che si canta in Lombardia, e cominciando dalle chiome dice:

Le belle chiome, c'ha la mia Rossina,  
Rossina bella fa li-le-là  
Viva l'amore, e chi morir mi fa

e così via seguendo ».

(1) Lo SPACCINI, sotto il 5 luglio del 1612, così lasciò cenno di questo episodio: « Una saetta tirata nel palazzo del card. d'Este, in Roma, per la colmagna viene nella stanza del sig. Gio. Battista Pauzetti in quella del sig. Marzio Coloreto, dove vi ha brugiata una valigia di panni, per scudi 300 e più, e poi in la stanza del Fontanella e in quella del cav. Melzi, milanese, dove vi abbruciò un tabarro ». Per altro la percossa di Marte a Foresto Fontanella potrebbe anche costituire una lontana allusione al fatto che nelle lotte fra le fazioni Scottesca e Bevilacqua, accentuatesi specialmente nel 1611, Giuseppe Fontanelli, col marchese Ercole Tassoni, il conte Massimiliano Montecuccoli, Livio Zabarella ed altri della famiglia del card. Alessandro d'Este, era *pars magna* della prima contro la seconda la quale aveva per capo il marchese Ernesto Bevilacqua presentato dal Tassoni nella *Secchia* sotto la figura di Marte.

Affinchè il pensiero e l'allusione del poeta, anche in questo particolare, riescano più chiari e palesi conviene anzitutto far conoscere chi fosse la Rossina che forma oggetto di questa canzone.

Col soprannome di Rossina venivano indicate, al tempo del Tassoni, alcune celebri prostitute di Modena, allora molto conosciute dai frequentatori dei postriboli. Il 7 luglio del 1600 certa Domenica da Medola, abitante in Modena, depose davanti all'Inquisitore che vicino alla chiesa di S. Maria stava una Leonora ferrarese la quale « sa far degli incanti, et ha amicitia con un'altra donna che si chiama la Rossina per soprannome, donna che fa cattiva vita et sta da S. Pietro, per quanto intendo, nella città in un'ostaria ». La Leonora faceva incanti insieme con la Rossina, e « v'era ancò un'altra cattiva femina di mezza età, che non so il suo nome, che venne lì in compagnia di detta Rossina, che porta il zuffo alto et ha i capelli rossi ». Il 4 settembre interrogata la Lucia « vulgariter Rossina appellata », rispose: « Ho nome la Lucia e son dei Constabili, ma son bastarda e son da Ferrara, debb'haveve da 20 o 25 anni, son stata alevata in casa d'una signora Madalena Constabili maridada nel signor Cesare Agolant, et, per quanto mi diceva questa gentildonna, ero fiola d'un signor Anibale Constabili; mia madre non ho mai potuto sapere chi sia: la mia professione è ch'io faccio mal della mia vita et è quattr'an che son puttana ». Il giorno 18 luglio una Maria Menghi, interrogata, aveva risposto: « La Rossina m'ha detto che sotto del camin della Dorothea se son fatti ed grandi incanti . . . . Questa Rossina che ho nominata di sopra si chiama Lucia ferrarese et è puttana, la qual non so dove stia adesso, ma la praticava assai con detta Dorothea, qual stava da S. Pietro, perchè lì stava vicina di casa, et è giovane, ma debbe haver però i suoi 30 hanni, ha i capelli rossi, per questo si chiama Rossina, . . ». Ed il giorno seguente, 19 luglio, una Flora da *Benedé o del Paulo* che teneva camera locanda nella contrada di S. Pietro in Modena, rispose: « In quella casa dove stò mi adesso, la Dorothea ch'teneva una donna ferrarese di cattiva fama, la qual se chiama Lucia e per soprannome la Rossina e credo ch'è dei Constabili, e suo padre ricco, ma lei bastarda, la qual è un mese che s'è partita di casa mia e v'è stata tre anni . . nè so dire dove stia questa Rossina adesso, da un mese in quà che s'è partita da me, se ben ho inteso dire che alcuni giovani modenesi suoi amici, l'han messa in una casa ».

Ma non era questa sola la prostituta abitante in Modena, che in quel tempo avesse il soprannome di Rossina. Il 31 agosto del 1600 una Giulia Maioli, deponendo davanti all'Inquisitore in un processo per incantesimi a carico di certa Bartolomea da Ferrara, esponeva: « Non so se l'abbia della calamita battezzata, so ben che n'ha, el n'ha

due sorelle, che stan sul canal grand che se chianan le Rossine, che son puttane secrete che non so el lor nom, ma han mader, la qual va vestita d'berettina... le son giovane, una debb'haver da 30 anni e l'altra da 24 anni... »; ed il 7 settembre aggiungeva: « Am son po' informata de quelle do' sorelle Rossine... una de quelle do' sorelle se chiama Emilia, l'altra la Lavinia ». La stessa Giulia Maioli, il 26 marzo del 1602, in una denuncia fatta all'Inquisitore contro certa vecchia Lodovica che insegnava delle orazioni « per farsi voler bene dai morosi » riferiva: « So ancora che la detta Ludovica praticava in casa delle Rossine che stanno sul Canalino dietro alle Putte del Canalino, una delle quali ha nome Emilia e l'altra Atemisia, e credo ch'abbia fatto e insegnato delle cose in casa sua ».

E di una terza Rossina, che al tempo del Tassoni esercitava in Modena il meretricio, è rimasto ricordo negli atti dell'Inquisizione. In un processo contro un David Camilli Longoni milanese, esercente in Modena l'arte del ricamatore, Sante fu Giovanni di Ravenna, il 7 febbraio del 1606, depose: « Io habito nella contrada delle Feline in casa di uno maestro di legname che stà vicino a S. Pietro, che non saprei dirgli il nome, et nella medesima casa vi abitano anche una puttana detta la Rossina et una Giulia da Nonantola ». In un altro processo dell'agosto 1608 a carico di Violanta figlia di Giovanni Vaccari, meretrice, appellata la Chitarrona, figura come testimone la Caterina figlia del fu Giorgio Bacchelli di Modena, vulgo detta la Rossina d'anni 25, la quale « ora stà da S. Pietro in quelle stradelle che vanno alla volta delle Feline ».

La canzone adunque sulla Rossina Bella doveva riferirsi a qualcuna di queste donne da trivio e da bordello, e la finzione che essa fosse cantata dalla squadra del Fontanella è messa a significare che chi comandava quel drappello era, od era stato, donnaiolo e probabilmente in frequenti ed intimi rapporti con quelle o con altre donne dello stesso conio. E invero lo Spaccini, sotto il 21 marzo del 1599, afferma che Giuseppe Fontanelli era « giovane effeminato et bello », e lo rappresenta come « spasimante assiduo ed instancabile pel bel sesso. Sotto il 15 aprile 1612, riferendo l'uccisione del conte Marco Antonio Lambertini innamorato della bellissima contessa Laura Cesi, aggiunge: « ma pur anco vogliono (che essa) habbia hauto gusto d'esser vagheggiata, per questo il signor cardinale vi ha voluto bene, ma sopra il tutto il signor Gioseffo Fontanelli che n'è spasimatissimo e faria l'impossibile per compiacerle ». Il Fontanelli stesso l'11 luglio del 1612 scriveva da Roma a Nestor Cantù: « Trattimi V. S. d'ogni altra cosa fuor



che di dame, se non mi vuol muover nausea col ricordarmi delicta juvenutis ». E il cav. Fabio Carandini il 28 ottobre del 1625 scriveva da Roma al duca di Modena: « Il Principe cardinale di Savoia in discorso mi ha detto di sapere ch' il signor cavalier Fontanelli di presente stia male a Palazzo per essersi scoperto che sviasse il signor D. Antonio in materia di donne ». Anche Giacomo Spaccini, cantando di Giuseppe Fontanelli

« Guidato già dal cieco senso errante  
De l'amoroso Egeo l'onde solcasti,  
E col tuo pianto intenerir sperasti  
Un durissimo cor d'aspro diamante;  
Ma veggendo che dietro a van sembiante  
Di bellezza mortal gran tempo errasti,  
Fuor del pelago uscito alfin drizzasti  
Ver Pindo gli occhi e dopo lor le piante ».

lasciò intravedere che questo gentiluomo, per lo meno nella sua gioventù, fu molto dedito agli amori pel sesso femminile.

Durante l'assedio di Rubiera, Bertoldo, secondo l'immaginazione del Tassoni, distese al piano

Col bragliero in due pezzi **Anselmo Arlotto**  
Grande alchimista e in medicina dotto.  
c. IV. st. 24.

Costui aveva nome Alessio ed era nipote del celebre Priore Rodolfo Arlotti. Dopo aver il 14 luglio del 1596 ottenuta la laurea in medicina, entrò, fin dal 1599, al servizio del cardinale Alessandro d'Este coll'ufficio di suo medico e vi rimase per molti anni, durante i quali strinse relazioni d'amicizia cogli altri famigliari del cardinale e cogli addetti alla casa d'Este. Alessio fu inviato nel 1602 alla Mirandola ove manifestavansi sintomi di peste. Esaminate le cose egli stese una dotta dissertazione per provare che le malattie che avevano fatto sorgere quel sospetto erano di altro genere e la presentò ai conservatori della sua patria dai quali appunto era stato mandato nella città dei Pico: dissertazione che il Rubini inserì nel suo diario manoscritto della storia di Reggio (1). Nel 1604 perdette un fratello, il dottor Lodovico, che fu auditore del cardinale

(1) G. TIRABOSCHI, *Biblioteca modenese*, vol I, p. 103.

Alessandro e che dal 1600 al 1602, per conto del duca di Modena, trattò in Roma la quistione di Sassuolo.

Nell'autunno del 1610, non so per quale motivo, Alessio dovette costituirsi prigioniero in Reggio, e fece istanza per non esser messo in roccchetta, ma in casa del castellano di cittadella (1). Il cardinale Alessandro lo raccomandò calorosamente al giudice e al governatore di Reggio, all'ultimo dei quali scrisse: « Ho saputo, che 'l medico Arlotti s'è costituito per giustificar la sua innocenza. E se bene credo che non havrà bisogno d'alcuna raccomandazione, nondimeno, per soddisfare alla buona volontà che porto alla sua famiglia, ho voluto pregar V. S., si come fo con ogni caldezza, a darle dal canto suo tutti gli aiuti, che possano apportar vantaggio alla causa di lui, rendendosi certo di trovarmi sempre pronto a ricompensar il merito della sua amorevolezza in tutte le occasioni ».

Quando nel settembre del 1612 stava per morire il medico della corte estense, Giovan Battista Acquistapace (2), lo stesso cardinale scrisse al fratello Cesare con lettera del 12 settembre: « In evento che l'Acquistapace passi a miglior vita, e che V. A. vogli provvedersi di medico, come credo senz'altro dovrà, io mi trovo in casa l'Arlotti stimato buono nella sua professione, e particolarmente dal medesimo Acquistapace che esso me ne disse tutti i beni quand'io lo presi al mio servitio. L'offro a V. A. et mentre ch'ella approvasse il soggetto havrei gusto di servir a lei, e di far a lui questo benefitio, nè mi parebbe d'esserne privo quando fosse impiegato nel suo servito ».

Nel 1614 l'Arlotti accompagnò il cardinale Alessandro (3) nel viaggio che questo porporato fece in Ispagna; nella quale occasione Gio. Battista Laderchi, colla data 27 gennaio, emise la seguente ordi-

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Documenti intorno ad Alessio Arlotti.

(2) Era vicentino. Morì l'11 settembre di quell'anno 1612 nella età di 61 anni ed il giorno seguente fu sepolto nei Gesuiti. Era tenuto in gran conto dai contemporanei ed amato e stimato particolarmente dagli Estensi. Con lettera data da Roma l'11 settembre 1612 il cardinale Alessandro scriveva al duca suo fratello: « Quanto all'Acquistapace, mi creda il mio dispiacere, per il pericoloso stato nel quale si truova, non è immaginabile, o Dio no' facciam pur la gran perdita, che di pari suoi non se ne trovano, e V. A. sel ha pur tanto da augurare che la veggio ben io travagliatissima nell'animo e con molta ragione. Ma chi sa, forse Iddio non ce ne vorrà privar per adesso, che troppo n'habbiam bisogno »; ed il 19 dello stesso mese: « Del povero Acquistapace poi morto finalmente, per quant'ho inteso, non vò dir altro, se non che V. A. non havrà mai più un par suo ».

(3) La benevolenza del cardinale Alessandro verso Alessio Arlotti apparisce anche dalla seguente minuta di lettera che gli scrisse in non so quale anno: « Ho scritto a vostro zio per il particolare del beneficio juspatronato di casa vostra e l'efficacia dell'offitio mi fa credere che la nominatione debba seguir conforme al vostro desiderio. Se in altra cosa l'opera mia vi potrà esser di giovamento la troverete sempre la medesima ».

nanza: « Dovendo il Sig. Alessio Arlotti medico dell' Ill. et Rev.<sup>mo</sup> Card. d' Este andar a servire S. S. Ill.ma in Ispagna, il Ser. Sig. duca comanda in virtù di questa, che sarà sottoscritta di mia mano, che si sospendano tutte le cause di lui così attive come passive pendenti et che penderanno innanzi a qualsivoglia Tribunale, si che non possa esser molestato fino al ritorno del predetto Ill. e Rev. Sig. ».

Viveva ancora nel 1621, nel quale anno ai 22 febbraio in una lettera al colonnello Grillenzoni fu scritto: « Il Sig. medico Alessio Arlotti dice essersi smarriti costì certi libri o libro dove il già Sig. Virginio Arlotti (1) suo Zio faceva nota delle cose pertinenti a lui et alla sua casa ». Il Tassoni fece cenno di questo personaggio anche scrivendo al Sassi in una lettera del 29 ottobre 1614: « Si è detto ancora che il signor Arlotti, il medico, domandava licenza; ma non so se sia vero ».

Nelle ottave 27 e 29 del canto IV, sotto il nome di **Braghetton** da **Bibianello** gran bevitore di vino,

Ch' un tempo a Roma fece il cortigiano  
E 'l nome v' intagliò con lo scarpello  
Sotto Montecavallo a manca mano,

è rappresentato Angelo Raselli il quale fu maestro di casa, ossia provveditore di stalla e di cucina, del cardinale Alessandro d' Este in Roma e in Tivoli, e perciò in amichevole relazione colla colonia di Modenesi e di servitori degli Estensi che nel principio del secolo XVII si trovavano nell' alma città.

Il Raselli intagliò con lo scarpello il suo nome sotto Montecavallo a manca mano coll' aprirvi, per conto del cardinale suo padrone, una strada che fu appellata Rasella. A questa alludeva il cardinale Alessandro scrivendo da Roma al fratello Cesare il 14 febbraio del 1624: « M' era venuto pensiero di dare a fabbricare de' siti che abbiain qui a Montecavallo con rispersione di canonici molto buoni et avvantaggiosi, come si fece altre volte quando s' aperse la strada Rasella et altre da cui si cava ragionevol entrata » (2).

Ch' egli fosse molto devoto di Bacco si deduce anche da quanto il 26 giugno del 1615 Ercole Rondinelli scriveva a Fabio Masetti: « Se 'l povero Rasello la scappa questa fiata farà assai. Il suo ventre vuole nutrimento et non si perdona al vino, et i disordini l' amazzeranno. Suo fratello qui (a Reggio) ne fa altrettanto, di modo che se bene vi sono delle

(1) Virginio Arlotti, stato già commissario di Cotignola, morendo lasciò erede delle sue sostanze il nipote dottor Alessio Arlotti.

(2) Arch. di Stato di Modena: Lettere del cardinale Alessandro d' Este al duca Cesare.

buone possessioni l'entrate non bastano alli desideri suoi (1) ». Perciò il poeta scrisse di lui, che

Avea la pancia come un carratello.  
E avria bevuta la città d' Albano.  
Nè mai chiedeva a Dio nel suo pregare  
Se non che convertisse in vino il mare.

Tuttavia esercitò lodevolmente il suo ufficio con soddisfazione del suo signore. Di lui Rodolfo Arlotti così scrisse al conte Alfonso Fontanelli: « Da dovero mi rallegro che 'l Signor cardinale, come da mille autentiche relationi intendo, rimanga del suo magistrato e di lui a meraviglia contento. A meraviglia però sua e non mia, che assai prima conosco del Sig. Angelo il valore, la diligenza, e la fede » (2). Con lettera dell' 11 luglio 1612 scritta da Roma il cardinale Alessandro riferiva al fratello Cesare che al cardinale Gonzaga « ha piaciuto quel luogo (*Tivoli*) infinitamente, e veramente che è più bello che mai, havendo il Raselli fatte alcune fontane, le quali gli hanno aggiunto un grande ornamento; sì che se mia è stata la spesa, di lui è tutta la lode ».

Della sua morte, avvenuta in Roma nel settembre del 1615, il Masetti così dava notizia al duca di Modena: « Lunedì il Rasello mastro di casa dell' Ill. Sig. Cardinal passò a miglior vita, ch' havendo sostenuto una infermità grave d'otto mesi continui si può sperar che N. S. Iddio gli perdonerà i suoi peccati » (3).

Il Tassoni, che seco ebbe rapporti di amicizie come risulta dalle lettere del poeta al Sassi (4), nella prima fattura del poema aveva cominciata l'ottava 28 col verso

Uccise d'un gran taglio Angel Rasello,

ma dopo la morte di questo coperse pietosamente lo scherzo al defunto amico sostituendovi

Uccise Braghetton da Bibianello (5).

Egli stesso peraltro, più tardi, confessò questa sostituzione apponendo al verso *Uccise Braghetton* ecc. la seguente dichiarazione: « Il testo prima diceva:

Uccise d'un grau taglio Angel Rasello.

(1) *Arch. di Stato di Modena*: Lettere d' Ercole Rondinelli a Fabio Masetti.

(2) *Biblioteca Estense*: Lettere di Rodolfo Arlotti, mss. z. W. 5. s.

(3) *Arch. di Stato di Modena*: Dispacci di Fabio Masetti da Roma.

(4) G. Rossi, *Le lettere di Alessandro Tassoni*, Bologna, Romagnoli Dall'Acqua, 1901, vol. I, pp. 31, 54, 60, 61, 70, 71, 72, 73, 74, 81, 82, 83, 84.

(5) Vedi *Annotazioni* di Gaspare Salviani.

Ed era un ritratto cavato dal naturale d'un personaggio ora morto, che quadrava a puntino ».

Giberto tolto di vita, con un formidabile colpo di seure nella pancia, Bragheton da Bibianello, cioè Angelo Raselli,

Uccise dopo questi **Alceo d'Ormondo**

Protonotario e Camerier d'onore

Ne la Corte papal, capo del mondo,

E di più cavalier conte e dottore.

c. IV. st. 30

In questo Alceo il Tassoni ha voluto rappresentare Giacomo Raimondi, appartenente ad una famiglia reggiana privilegiata. Alcuni cenni intorno alla vita di questo personaggio basteranno a mostrare la verità di tale identificazione. Laureatosi nell'una e nell'altra legge e fattosi sacerdote, Giacomo andò a Roma dove nel luglio del 1605 il pontefice Paolo V lo nominò suo cameriere d'onore (1) e dove il cardinale Alessandro d'Este, che sempre lo amò e lo favorì, lo alloggiò per qualche tempo nel proprio palazzo, appunto nelle stanze abitate prima da Daniele Tassoni. A questo proposito Pellegrino Bertacchi, con lettera del 15 febbraio 1606, scritta da Roma, avvisava il predetto cardinale: « Il Sig. Iacopo Raimondi venne in casa di V. S. Ill. finalmente et dubito che il S. C. Alfonso starà nel danno della spesa di una nuova bocca » (2).

Altri pure in Roma ambivano di ospitare e di favorire questo nobile reggiano. Lo stesso Bertacchi il 25 febbraio 1606 scriveva ad Alessandro d'Este: « Il Sig. Raimondo è tanto favorito dal Sig. Amb. Cesareo, che lo riceve in casa sua con amor di padre più che d'amorevole padrone »; l'ultimo maggio: « Il Sig. Raimondo si partì di casa di V. S. Ill. et è andato in casa del march. di Castiglione dal quale è molto favorito »; e il 7 aprile del 1607: « Spera il Sig. Iacopo Raimondi d' haver hauto una pensione di cento ducati credo in Sicilia, poco restoro ma non disprezzabile hoggidi e tutta è stata gratia fatta a contemplatione del signor marchese di Castiglione.

(1) Pellegrino Bertacchi il 6 luglio del 1605 scriveva da Roma al cardinal d'Este: « Non dirò altro del Raimondi sapendo che egli medesimo ha dato parte a V. S. Ill. d'esser entrato camerier d'honore di Sua Santità ».

(2) Questo Raimondi non va confuso con un altro dello stesso cognome, nativo di Savona, prelado molto ricco e chierico di Camera.

Le aspirazioni del Raimondi erano molte e relativamente grandi. Nel 1607 fu uno dei pretendenti al vescovato di Modena; nel 1622 aspirò a succedere a Giacomo Ferrari nell'ufficio di residente estense alla corte cattolica (1); nel 1624 intromise l'autorità del cardinale Maurizio di Savoia per ottenere l'arcipretorato di Carpi (2), e non essendo riuscito ad aver questo si diede d'attorno per esser nominato vescovo di Reggio in successione al cardinale Alessandro d'Este (3); e nel maggio del 1631, morto il conte Camillo Molza ambasciatore residente a Roma, domandò al duca Francesco I di essere destinato a sostituirlo (4).

Era molto amico di Fabio Masetti, esso pure reggiano, al quale, l'8 settembre del 1610, mentre era residente estense in Roma, il Bertacchi scriveva da Modena: « Mons. Raimondi è qui sano e salvo con non minore tenerezza per esser privo di V. S. Ill. di quel che ella sia mortificata per la sua partita. Io l'accarezzo almen con la buona volontà »: e il 2 ottobre: « Il Sig. Raimondi è seppellito nella felicità della giocondissima patria ».

(1) Con lettera del 10 febbraio 1622 il cardinale Alessandro d'Este scriveva al fratello Cesare: « Il Raimondi da Reggio, che fu già cameriere d'honore di Papa Paolo, e che sta tuttavia di presente in Roma, inclinerebbe di succedere al Ferrari in Ispagna, et ha ricercato me a proporlo e raccomandarlo a V. A. La prego d'informarsi della persona sua e delle sue qualità e trovando in esso habilità da poterla servire, favorir conforme al suo solito la mia intercessione .... ». Ma ne ebbe la seguente risposta: « Quant'alla proposta che V. S. Ill. mi fa del Raimondi da Reggio non posso dirle altro se non che morto il Ferrari mi fu scritto da molti perchè ponessi in suo luogo un suo figlio e particolarmente dalla principessa Catterina. A tutti ho risposto che l'elezione deve esser fatta con maturità, e tale che possa essere lodata dalla Corte con isperanza di cavarne quel frutto che richiede il bisogno ».

(2) Ecco la lettera colla quale, il 10 agosto del 1624, il cardinal di Savoia lo raccomandava al duca Cesare: « Havendo il signor Giacomo Raimondi da Reggio cameriere d'honore di nostro Signor, inteso che per la promotione del signor Paolo Coccapani al vescovato di detta città veniva a vacare l'arcipretato di Carpi jus patronato di V. A. m'ha fatto pregare d'interporre questa mia intercessione acciò che si compiacia di presentarlo al suddetto arcipretato, il che faccio tanto più volentieri, che io lo stimo ben impiegato per i meriti suoi per il grado che tiene e per essere suddito di V. A. .... ».

(3) Il marchese Ercole Roudinelli, ambasciatore estense a Roma, il 17 maggio del 1624 scriveva al duca di Modena: « Qui m'è stato detto ch'il signor cardinal Torres tratti di farlo (il vescovato di Reggio) conferire al signor conte Alessandro Rangoni, ma nol credo, poichè il suddetto signor conte m'ha scritto di desiderare la gratia di V. A. per essere posto nel numero di quelli che saranno proposti, come parimenti m'ha pregato mons. Torrelli di fare ufficio a nome suo con l'A. V.; et altrettanto supplica il signor Raimondi da Reggio, cameriere d'honore di S. S. il quale sempre mi ha accompagnato in tutte le occasioni questi due mesi che sono stato qui, e mi ha dato e dà bonissimi avvisi .... ».

(4) Ne ebbe in risposta il 9 maggio: « Stiamo di momento in momento per ispedire nuovo soggetto a cotesta carica ».

Anche il pontefice Urbano VIII lo ebbe molto caro e lo onorò, non solo rieleggendolo suo cameriere d'onore (1), ma inoltre conferendogli nel 1629 il priorato di S. Giacomo Zebedei di Reggio. E siccome la famiglia Tacoli e il governatore di Reggio si opponevano a che il Raimondi ne prendesse possesso, il papa fece uffici presso il duca di Modena perchè gli ostacoli frapposti fossero rimossi. Il conte Camillo Molza, con lettera data da Roma il 9 marzo del 1630, significava al duca Francesco I: « A pena finito il complimento di condoglianza mi disse il Papa queste formali parole: Il Raimondi ha un tale beneficio sul Reggiano concedutogli da noi, nè può venir a fine di conseguirne il possesso per gli ostacoli fattoli, crediamo noi, da ministri del signor duca, che della bontà di S. A. niente dubitiamo; perciò ci faccia piacere di scriverli in buon modo a nome nostro, raccomandandoglielo con ogni efficacia maggiore et assicurandolo, che la nostra mente è che il Raimondi sia favorito et aiutato, perchè lo merita; è nostro servitore et l'amiamo. Ha buone qualità: è nato bene; et è suddito et suddito buono et honorato di S. A. Non vorremmo havere cagione di metterci noi le mani; s'informi bene dal medesimo Raimondi di quello ha presentemente bisogno et scriva caldamente facendoci poi sapere la risposta ».

Altra prova della stima che godeva il Raimondi nella corte papale si deduce dalle seguenti lettere. Il 28 ottobre del 1628 il dottor Francesco Mantovani scriveva al duca Cesare: « Mons. Raimondi cameriere di N. S. mi ha rallegtrato fuori di modo col mostrarmi la lettera di V. A. nella quale si compiace di parteciparle gli honori che ha ricevuto il sig. principe Francesco in Fiandra. E perchè non se le presenta mai congiuntura opportuna, che non mostri la sua vera devotione verso la Ser. casa, ha pubblicato con diversi ambasciatori e signori principali li trattamenti usati in quella provincia verso S. A. et l'ha potuto fare in buon proposito et con molto credito, perchè si trova spesso et è stimato et honorato assai dagli Ambasciatori di Francia, Venetia, Savoia e Firenze e dalla maggior parte delli Signori Romani e dalli Prelati della Corte ». Il predetto conte Camillo Molza con lettera del 28 settembre 1629 scriveva da Roma al duca Francesco I a proposito delle opposizioni che si continuavano a fargli per il priorato di S. Giacomo in Reggio: « Mons. Raimondi pur dice che l'ordine di V. A. è limitato, nè viene eseguito e mostra dolersi della sua poco buona fortuna, dalla quale verrà necessitato d'aiutarsi ove stimerà di poter conseguire la bramata giustificazione. Vera-

(1) Giacomo Vezzani in una lettera a G. B. Lauro del X. K. Dec. 1624 chiama « Iacobum Raimundum Patritium Regiensem, Pontificis cubicularium » (IACOBI VEGTIANI, *Primus ad amicos et Patronos Selectarum Epistolarum Manipulus*. Genova, Gio. Maria Farroni, 1643 pag. 14).

mente se si potesse contentare quest' uomo non sarebbe male, perchè nella venuta dell' Ambasciatore può far assai, et negli interessi di V. A. è molto ardente; nè crederebbe facilmente V. A. quanto gran capitale di lui facciano gli ambasciatori di Francia, Venetia, Toscana et Savoia, dai quali viene honorato senza fine ».

Nei due manoscritti della *Secchia*, l' uno donato dall' autore alla comunità di Modena, l' altro ottenuto non ha molto dalla stessa comunità per il lascito Formiggini, come anche nella edizione di quel poema fatta a Parigi l' anno 1622, dopo i suddetti versi relativi ad Alceo d' Ormondo, il poeta così continuava a cantare di lui:

Non era di sapere molto profondo,  
Preneva più nel titolo di Signore,

i quali versi, rilevanti una caratteristica poco gradevole, furono introdotti o lasciati passare nei due manoscritti sopracitati e nella edizione di Parigi tra gli anni 1621 e 1623, quando, per la morte di Paolo V, il Raimondi cessò di essere cameriere d' onore del pontefice, e furono poi levati dalle edizioni venute alla luce, quando Urbano VIII lo ebbe rimesso in quella onorifica ed importante carica. Non è però a credere che l' addebito fatto in essi fosse infondato. Le frasi contenute in due lettere del Bertacchi ne fanno conoscere la consistenza. Questi infatti il 3 ottobre del 1607 scriveva al cardinale Alessandro d' Este: « Il Sig. Jacopo Raimondi s' è aiutato con tanti favori di Duchi et di Arciduchi, che s' è fatto deridere più di poco. Infatti bisogna conoscersi, et conosciutosi far i passi a misura delle proprie gambe, altrimenti si va a pericolo di sdruggiolare et di cader in terra con riso della brigata »; e con altra del 4 luglio 1612 riferiva a Febo Denalia: « Il Sig. Raimondi, del quale ella non mi dice mai nulla, onde m' ha fatto talhora dubitare che si sia scemata la benevolenza, anderà governatore a Bagnorea e il salto è degno e di conseguenza. Resta che vada con gli spiriti moderati e soprattutto con bravo e sodo luogotenente e aiutante, poichè non si può negare che 'l cimento non sia d' importanza tanto che molti credendo di salire cadono in precipizio. Dico questo per l' amor che gli porto ».

Da documenti relativi alla quistione colla famiglia Tacoli per il priorato di S. Giacomo Zebedei risulta ancora che Giacomo Raimondi era conte. Con un mandato di procura del 27 agosto 1629, a rogito di Orazio Crotti, Alessandro e Pietro Tacoli autorizzarono il dottor don Anton Maria Tacoli ad agendum « cum illustrissimo et reverendissimo D. Comite Jacobo Raymundo etiam nobile regiense », e con altro del medesimo giorno ed anno gli diedero facoltà di imporre



sopra le rendite di quel priorato pensioni « ad favorem illustrissimi et reverendissimi D. co: Jacobi Raymundi, ac illustrissimi et reverendissimi D. Equiti Joseph Fontanelli nobilium regiensium (1) ». Il qual titolo comitale evidentemente costituisce un altro elemento prezioso per la identificazione di monsignor Giacomo Raimondi della storia con Alceo d'Ormondo della *Secchia* (2).

**14. Monsignor Querenghi (Antonio Querenghi) — Don Santi (Don Sante Conti) — Savin Cumanì — Schinella e Ingolfo Conti — Nanti-chier da Vigonza e Lemizzone (Antonio e Albertino Barisoni) — Brunor Buzzaccarini — Franco Capodilista — Aicardo Capodivacca — Ugon di Santuliana — Naimiero Gualdi (Paolo Gualdi) — Ramiro Zabarella — D. Stefano Rossi.**

Antonio Querenghi, nato a Padova nel 1546, appalesò ben presto ingegno precoce. A 14 anni traduceva i passi più difficili degli autori greci e latini, e si dimostrava versato anche in molte lingue moderne. Gli stessi rapidi progressi fece nelle scienze, onde prima di aver toccato il 25.º anno di età era già dotto in filosofia, in giurisprudenza, in teologia ed erasi procacciato fama di buon poeta latino e volgare. La sua particolare attitudine agli affari e l'ambizione di gloria lo attrassero alla corte di Roma, dove prese gli ordini sacri e dove fu segretario del cardinal Flavio Orsino e del cardinale d'Aragona. Clemente VIII con bolla del 9 novembre 1592 lo nominò conclavista, poi nel gennaio del 1596 canonico della cattedrale di Padova, che era delle più insigni d'Italia. Un Avviso di Roma del 3 febbraio 1596 recava: « Il signor Querenghi, che era segretario del Collegio, fatto ultimamente canonico di Padova, vien hora chiamato dal duca di Parma

(1) N. TACOLI, *Compendio delle diramazioni seguite intorno al 1440 della famiglia o sia della linea de' viventi fratelli co: Tacoli, come ancora alcune antiche memorie istoriche della città di Reggio*. Reggio, Vedrotti, 1742, vol. I, pp. 125-126.

(2) Da documenti conservati nell'Archivio di Stato di Modena risulta inoltre che negli anni 1586 e 1594 eravi di Reggio un Pompilio Raimondi conte e cavaliere « ordinis regis christianissimi » e forse padre di monsignor Giacomo il quale ultimo certamente aveva un fratello cavaliere che si chiamava Ercole.

con bonissima provigione per darle cura di raccogliere e scrivere la vita e gesti del duca Alessandro suo padre ». Con altro del 4 maggio si avvisava: « Questa settimana non habbiamo novità della Congregazione deputata novamente sopra delli riti, se non che segretario di quella è fatto, il signor Antonio Quirengo ». Ma egli non conservò lungamente questo ufficio. Un Menante il 31 agosto del 1596 faceva sapere da Roma: « Non si penetra la causa perchè siano stati levati dalla Congregazione delli titoli il Quirengi, il Modigliana et il maestro delle cerimonie; ben si crede che



venendo l'ambasciator di Spagna ragguagliato d'ogni minutia che vi si trattasse, o tutti o alcuno di loro potesse ragguagliarlo ». E la stessa notizia, in forma meno dubitativa, veniva così data lo stesso giorno da un altro Fogliettante: « Questa Congregazione delle sacre cerimonie ha privato degli uffici che vi havevano il Quirengi, il Modigliana et monsignor Guido maestro delle cerimonie, perchè nella penultima Congregatione che si fece lo ambasciator di Spagna seppe tutto quello che vi han trattato, giudicandosi che alcun di loro potesse ragguagliarlo ».

Nel febbraio del 1597, lasciata Roma, si trasferì a Parma, ed ivi dovette indugiare circa tre anni prima di poter avere i documenti per scrivere la vita di Alessandro Farnese; poi si recò a Padova, ove « si trattenne egli nel godimento de' suoi studj e di sè medesimo », ma poco o nulla potè attendere alla storia di quel gran capitano.

Nell'aprile del 1605, durante il brevissimo pontificato di Leone XI, fu richiamato a Roma, dove poi nel dicembre di quello stesso anno

Paolo V, lo destinò aio del nipote Gio. Battista Vittori; ma per una scappata fatta nel 1607 da questo suo discepolo, attribuita in parte alla poco oculata vigilanza del tutore, il Querenghi decadde dalla stima e dal favore che fin allora aveva goduto nella corte papale. Di che Pellegrino Bertacchi, il 30 gennaio del 1608, scriveva al cardinal d'Este: « Il Querenghi, per quanto intendo, e lascio la verità al suo luogo, non sta bene a Palazzo. È giudicato poco buon Aio, e non so dove sia per andar a parare »; ed il 16 aprile dello stesso anno: « Il Querenghi ha dato un gran grollo, et hor se la passa freddamente, più tosto come cortigiano d'Acquaviva, che come cameriero del Papa, se ben va vestito di Paonazzo ».

Il cardinale Alessandro d'Este, che fin da quando trovavasi allo studio di Padova aveva contratta con lui verace amicizia (1), approfittò di questa congiuntura per attirarlo al proprio servizio nella carica di segretario. Ed il Querenghi, il quale, dopo essersi sulla fine del 1607 o sul principio del 1608, licenziato dal papa, aveva col duca Ranuccio e col cardinal Farnese « riattaccata la pratica dell'istoria », vedendo che da quella parte non si manteneva la promessa più volte fatta di mandargli le scritture necessarie, accettò l'invito e le condizioni che colla mediazione di Giuseppe Fontanelli gli fece il porporato estense (2). Lo Spaccini, nel tramandar questa

(1) Il 1.º ottobre del 1600 questo cardinale scriveva da Roma al fratello duca di Modena: « Il Sig. Antonio Querengo se ne va a Parma et passando per costà desidera di far riverenza a V. A. Ha voluto esser accompagnato da una lettera mia, dic'egli, per esser visto più volentieri da lei. V. A. non manchi di gratia di favorirlo, perchè, oltre il molto merito suo che lo rende degnissimo delle sue gratie, è molto mio amico et passa fra noi una strettissima confidenza, anzi molte volte mi vaglio del suo parere nelle cose di V. A. et sempre mi riesce molto prudente: è stimatissimo in questa corte et ha termini da cavaliere »; e nel gennaio del 1601, raccomandandogli un certo Noceti: « Pare a me che il desiderio sia giusto et oltre di ciò vi si aggiunge l'intercessione del Querengo da me stimato et amato per la singolarità del valore, per la dolcezza de' suoi costumi et per l'affettione che gli porta il signor cardinale Acquaviva ».

(2) Intorno a questo argomento così scrisse nel 1608 lo stesso Querenghi a Giuseppe Fontanelli: « V. S. sa il pensiero datomi dal Serenissimo di Parma de l'istoria di Fiandra, che mi fece già lasciar Roma troppo per tempo, poichè stetti in Lombardia da tre anni prima che potessi haver le scritture et poi l'ebbi confuse et interrotte. Poi cominciai a scrivere, ma i travagli di casa mia e il canonico mi fecero fermar tanto che fui richiamato a Roma da papa Leone, et poi trattenuto da questo Papa e applicato al nipote, dal quale subito che mi licentiai (che sono dieci mesi) si riattaccò la pratica dell'istoria, et S. A. mi scrisse che havrebbe mandate qua le scritture. Hora non essendo mai comparse et prepondomi intanto diverse condizioni honoratissime, feci saper già un mese al sig. Cardinale e scrisi al sig. Duca suo fratello che mi sentiva necessitato a deliberar delle cose mie. Se a questa protesta S. A. non si muove più che tanto, faccia V. S. i capitoli, che vengo subito dove m'invita ».

notizia, il 13 febbraio del 1609 scrisse: « Il cardinale ha preso per suo segretario un mons. Guarengo padovano, il maggior huomo di sua professione che sia hoggidi, et ci dà scudi 400 di pensione (1), ci paga tre servitori, una carrozza con due stanze. Voleva il signor Alessandro Tassoni modenese giovane litteratissimo, ma non v'ha voluto venirvi ». Il medesimo cronista, sotto il 16 marzo del 1610, notò: « In Castello il signor Principe ha cominciato la sua Accademia e mons. Guarengo legge la *Politica d' Aristotele*, sendo ascoltato da esso principe, signor D. Luigi, signor Ferrante Bentivoglio, marchese Ercole Estense Tassoni, conte Guido Coccapani, il paggio Marcello Guarengo et io ».

Nel 1596 si era dato d'attorno per avere in permuta da monsignor Ottavio Abbiosi il vescovato di Pistoia, e nel 1610 si adoperò per ottenere la chiesa di Modena, ma invano; e pare per le opposizioni incontrate nella curia romana. Per altro mosso dai meriti singolari di questo ecclesiastico (2) e dalle raccomandazioni vivissime del cardinal d' Este e del duca Cesare, Paolo V nel luglio del 1612 lo nominò referendario dell'una e dell'altra segnatura, benchè non fosse addottorato in legge civile e canonica (3). Il Querenghi era smanioso di portare l'abito da prelato come scala a più onorifici e lucrosi uffici, ma anche in ciò non si voleva accontentarlo; anzi quando, senza esserne formalmente autorizzato, l'indossò, ne ebbe nel 1612 mortificazioni e dispiaceri. Lo Spaccini sotto il 4 ottobre 1612 registrava nella sua cronaca la seguente notizia: « Anco da nissuna banda è stato sentito bene il negotio di Mons. Guarengo, che sendo hormai vecchio d'ambitione andava, senza titolo, vestito alla prelatale e perchè dovea pensare haver qualche afronte lo disse al signor cardinale, quale ne fece motto al cardinal Borghese che disse vi poteva bene andare e per questo il Guarengo andò a ringratiare il papa, qual rispose: Sete voi quel tanto temerario che hor mai sete con il capo sul capezzale e avete ambizione d'andar vestito alla prelatale, e che differentia gli fate di esser vestito

(1) Sopra la prepositura della Pomposa.

(2) Lo Spaccini, il 10 gennaio del 1610, scriveva: « Mons. vescovo nostro sta male.... ognuno tiene dopo questo sij Mons. Quarengi segretario del cardinale da Este ». E Fabio Masetti, il 6 gennaio del 1610 avvisava da Roma il cardinale Alessandro: « Qui si tiene per successa la morte del nostro vescovo et ch'habbia a cader la Chiesa in mons. Querenghi ».

(3) Con lettera del 7 luglio 1612 Fabio Masetti scriveva da Roma al duca di Modena: « Li meriti insigni di Mons. Querengo gli hanno riportata una gratia insigne da N. S. che sia onorato della Prelatura di Referendario utriusque signaturae ancorchè non habbia il grado del dottorato in legge civile o canonica »; e con altra del 14 luglio: « Mons. Querengo con molta laude ha ricevuto sta mattina il grado di Referendario dell'una et l'altra signatura ».

di morello a negro, e con altre simile parole se gli levò dinanzi più morto che vivo, e refertole al signor cardinal se le sentita molto male, tutte queste cose sono causa che lo faranno ritornare ». Laonde sfiduciato il Querenghi l'11 settembre 1613 da Roma scriveva al card. Alessandro: « Sappia che dagli accidenti dell'anno passato in qua le mie castella in aria son tutte fornite e se ne può accorgere dal pensiero che ho di vivere altrove », cioè a Padova. E probabilmente va riferita a questo tempo un'altra lettera che il Querenghi diresse da Padova allo stesso cardinale, nella quale mestamente scriveva: « Roma mi si fa oggetto desiderabile perchè v'habita il signor cardinal d'Este ... Il Vaticano sarebbe il più sicuro e più comodo asilo. Ma chi son io per aspirar colà su! E non di meno molti amorevoli sognano in me qualità degne di qualche stima ... Lei ed io avevamo qualche imaginazione che il mal concetto impresso nella opinione del Papa senza una pur minima mia colpa s'andasse pian piano cancellando (1) ... », ma, concludeva, tutti i disegni sono andati in fumo! Finalmente nel novembre del 1614, anche per far cosa gradita ai cardinali Bevilacqua e d'Este, che ne lo avevano supplicato, Paolo V, concesse al Quarenghi la facoltà di vestire l'abito pavonazzo e poscia lo nominò suo prelado ordinario (2). Anche i pontefici Gregorio XV e Urbano VIII lo mantennero nell'ufficio e nella dignità di loro prelado domestico e di referendario delle due segnature.

Nel 1621 abbandonò il servizio del cardinal d'Este per passare a quello del cardinal Ludovisi, senza occasione alcuna di disgusto per parte dell'antico signore, ma forse per una certa vanagloria di servire a Palazzo, dove, dopo un segreto trattato, mostrò d'essere stato chiamato; e dal cardinale Ludovisi fece fare col cardinal d'Este ufficio tale che a questo non parve conveniente negargli la sua soddisfazione, sebbene in realtà al porporato estense la perdita di un così valente ed amato segretario riuscisse tanto più incresciosa quanto minori erano i motivi dell'abbandono (3).

(1) Pare adunque non al tutto esatta l'asserzione del Tiraboschi, che, cioè, il Querenghi fu « caro a' pontefici sotto i quali visse ». (*Storia della Letteratura Italiana*, Venezia, 1796, tomo VIII, pag. 470).

(2) Fabio Masetti l'8 novembre del 1614 scriveva all'Inola: « L'Ill.mo signor Cardinal d'Este mi ha comandato di presentar lettera a N. S. et rapresentar il gusto che havrebbe che Mons. Querenghi godesse dell'habito Pavonazza, et subito S. S. ha fatto la gratia et sarà con molta conseguenza di reputatione et honor di detto monsignore »; e il 12 di quel mese: « Mons. Querengo domenica mattina hebbe gratiosissima udienda da N. S. et già comincia ad usar l'habito Pavonazzo, che forse porterà seco qualch'altra conseguenza ».

(3) A proposito di questo passaggio il cardinal d'Este l'8 gennaio del 1622, così scriveva al fratello duca di Modena: « Monsignor Querengo partì dal mio servizio e

Morì a Roma il 1.º settembre dell'anno 1633, lasciando legato il suo nome a *Poesie Italiane* e *Poesie Latine* lodate soprattutto per la purezza della lingua (1). Il Menante Antonio Badelli segnalò la morte di questo letterato scrivendo in un Avviso di Roma del 7 settembre 1633: « Sin dall'altra settimana passò a miglior vita monsignor Querengo nell'età sua di 92 anni Prelato vecchio in questa Corte et insigne tanto per la bontà dei costumi quanto per l'opere sue piene di eccellente eruditione, et venerdì fu sepolto nella Chiesa di S. Francesco a Ripa conforme che haveva ordinato nel suo testamento ».

Nell'anno 1613, dopo gli strepiti del Monferrato, il passaggio dei Toscani attraverso il nostro Appennino e la guerricciola di Garfagnana, il Querenghi aveva suggerito al cardinal d'Este che il miglior modo di fare onorevolmente risaltare la condotta dei Modenesi in quelle contingenze e di rintuzzare le satire calunniose, che allora si propalavano a detrimento della fama degli Estensi e dei loro fautori, sarebbe stata la stesura e la pubblicazione di una storia particolareggiata di quelli avvenimenti. Il consiglio piacque, ma siccome se ne voleva affidare a lui il compito, ed egli se ne schermì, non se ne fece poi nulla. Non è peraltro inutile conoscere le ragioni che indussero il Querenghi a non accettare quell'incarico. Il 4 settembre 1613 da Roma scriveva all'amico Giuseppe Fontanelli: « Forse son io stato il primo a mettere in consideratione al signor Cardinale che comodissimo modo di risentirsi e de' Lucchesi e de' Fiorentini sarebbe lo scriver la guerra del Monferrato, e però creda pur V. S. che niuna cosa farei più volentieri che servire in ciò a chi tanto sono obbligato. Ma non dissimuliamo per cerimonia la verità. Oltre l'insufficienza del mio poco giudizio, non so ne anche onde si havrebbero instructioni abbastanza, non dico di fatti, ma de' consigli, se però il signor Principe nostro non vi mettesse le mani

---

passò a quello del sig. Card. Ludovico senza occasione d'alcun disgusto hauto nè da me, ch'io sappia, nè da altri qui in casa, ma forse per ambizione di servire a Palazzo et anco per interesse. Si finse d'esser chiamato dopo un trattato secreto, e il cardinale nel domandarlo a me mostrò tanta volontà d'haverlo ch'io, dissimulando ogni disgusto, non volli negarglielo: ci hebbi nondimeno gran senso intimamente et massime sentendo che da Mons. si pretendeva, come tuttavia si pretende, la continuazione di quella pensione la quale io gli asseguai già col consenso di V. A. su la prepositura di Ferrara con questa ferma intentione, che havesse a morirvi in casa »; e quattro giorni dopo: « Per le precedenti mie avrà veduto V. A. quel ch'io le scrissi in soggetto di Mons. Querengo et in ispecie del poco gusto ch'io ho ricevuto dall'essersi egli licenziato senz'alcuna causa dal mio servitio, et dei rispetti che mi muovono però a non continuargli la pensione de' 400 scudi che fin qui gli ho pagati ». Il Querenghi dovette poi rinunciare a questa pensione il 5 febbrajo del 1622.

(1) Il cardinal Bentivoglio, giudice molto competente in questa materia, scrisse: « Il Querengo era eccellente poeta latino e toscano » (*Memorie*, Milano, Daelli, 1864, vol. I, pag. 27).

procurando d'havere dal signor duca suo suocero quel che niun altro può somministrare in questa materia. L'istoria come dice V. S. sarebbe capace di gran discorsi, ma non riuscirebbe già breve quanto Ella stima. Ho cercato di persuadere al signor cardinale che sarebbe impresa per la sua penna e son tuttavia del medesimo parere. Ma raccolgasi con diligenza ogni particolar necessario e all'ora o S. S. illustrissima o V. S. o il signor Alessandro o io finalmente ci applicheremo ogni industria ». E l'11 dello stesso mese scriveva direttamente al cardinale Alessandro: « Sarebbe ridicolo un zoppo che invitato o da Niso o da Lada al paragone del corso si lasciasse condur nello stadio e sperasse di vincere. Molto più ridicolo sarei, io se carico di tant'anni e non men debole d'ingegno che di complessione credessi nella scrittura di quell'Historia poter concorrere con V. S. illustrissima e superarla. Entri adunque, se pur vuole impormi questa fatica, per altra strada e dica come padrone di comandarlo che o habile o inhabile ch'io mi sia, senza replicar parola la ubbidirò. Ma se poi cederan le forze alla volontà, non voglia, com'è solita in altre occasioni, lamentar quel ch'è mancamento d'intelletto non colpa di negligenza. Nè si scordi dell'informationi, senza le quali chi pensasse di scrivere, potrebbe disegnar anche di tesser qualche gran tela senza haver le fila che vi bisognano. E ricordo il medesimo più d'una volta, perchè non m'occorra anche in questo quel che m'avvenne nell'istoria del duca Alessandro, nella quale non havendo io per più di quattr'anni havuto pur un sol foglio d'istruttioni non mancava di continuo chi m'accusasse di soverchia pigrizia, e non manca hoggidì chi m'usi questa carità, se ben può (volendo) saper le giustissime ragioni che mi han necessitato a lasciar quell'impresa. Ma V. S. Illustrissima che forse in ciò non mi biasima, mi riprende per un'altra maniera nel resto, con dirmi che se non m'affretto a scrivere mi morrò senza lasciar cosa nella quale viva con gloriosa fama il mio nome. Hora io non son così vano, ch'io pretenda nè spero simile honore; ma se lo scrivere mi potesse prometter tanto, ho pur fatto fin hora e nella lingua latina e nella volgare, e in verso e in prosa, così buon numero di componimenti che uscendo una volta nella luce del mondo basterebbero, se fossin presso che buoni, a farmi non incognito affatto a una lunga posterità. Ma V. S. illustrissima ripone forse nella copia dell'opere il credito dell'ingegno e io son d'opinione tanto diversa che vorrei più tosto haver fatto il libro solo della Guerra Giugurtina, o le Filippiche di Demostene o di Cicerone che i volumi innumerabili di cent'altri. Non parlo hora dei libri delle scienze, de' quali nè anch'ella ragiona, perciocchè quanto più insegnò Platone e Aristotele e Teofrasto o pur S. Agostino e S. Girolamo e S. Tommaso tanto meritatamente è ciascuno di essi celebre e glorioso ».

Nel 1619, spinto da pressanti sollecitazioni del cardinale Alessandro d'Este, fece in brevi parole epigrafiche i ritratti o elogi dei re di Francia; ma il cardinale, cui quei componimenti non piacquero,

ne scrivesse con frasi piuttosto risentite il suo giudizio sfavorevole all'autore che mostrò di rimanere mortificatissimo. Baldassarre Paolucci il 9 novembre 1619 così ne riferiva al cardinal d'Este: « Non così presto hebbe monsignor Querengo ricevuto la lettera di V. S. illustrissima che volle mostrarmela, meravigliandosi ch'a lei non siano piaciuti gli elogi fatti in versi, poichè da huomini dottissimi, che qui gli hanno veduti, sono stati sommamente lodati. Il fargli in prosa, dic'egli, col racconto di tutti i fatti di quei Re, ricercarebbe maggior campo, che non è nelle Tavole dei Ritratti di essi, che col verso si toccano le cose più importanti, che è quel che basta in casi simili. Gli è però infinitamente dispiaciuto, che V. S. illustrissima non resti soddisfatta, et più nell'anima gli sono penetrate le punture che sono nel fine della lettera, mostrando Ella di credere ch'egli si sia scordato dell'obbligo suo, dove sperava, se non lode, almeno che V. S. illustrissima di qualche suo mancamento avesse da compatirlo et per la molta età et per la poca salute. Insomma ha ricevuto gran mortificazione, talchè mi è convenuto piuttosto di consolarlo, che d'affiggerlo maggiormente (1).

(1) Il VEDOVA (*Biografia degli Scrittori Padovani*, Padova, Minerva, 1886, vol. II, pag. 136) scrisse: « In circostanze assai difficili, quali erano quelle che correivano nel 1613, (A. Quarenghi) fu invitato a scrivere la Storia di Alessandro Farnese, come anche in Francia da Enrico IV a scrivere quella del suo regno ». Come ho dimostrato, l'invito a scrivere la storia del gran duca di Parma fu fatto al Quarenghi nel 1596; e per quanto riguarda l'invito attribuito ad Enrico IV, senza rilevare che questo re, morto, come ognuno sa, tragicamente nel 1610, non poteva invitare il dotto padovano nel 1613. giova notare che il Vedova ripeté uno sproposito di altri scrittori che lo precedettero. Il PAPADOPOLI (*Historia Gymnasii Patavini*, Venezia, S. Coleti, 1726, tomo II, pag. 292) sulla fede del TOMMASINI scrisse di A. Quarenghi che Enrico IV re di Francia chiamollo a Parigi perchè scrivesse la storia del suo regno e che il Quarenghi si felicemente soddisfece ai desideri del re che fu dagli eruditi considerato come un altro Livio. Al quale proposito il TIRABOSCHI (*Storia della Letteratura Italiana*, Venezia, 1796, tom. VIII, pag. 470) notò giustamente: « Ma io dubito che questo racconto sia uno dei molti sogni che nella sua storia ha inseriti il mentovato scrittore ». E il dubbio dell'eruditissimo bergamasco è per me divenuto certezza, sia perchè di tale invito e di tale storia non riscontrasi nei molti documenti esaminati nessun accenno nè diretto nè indiretto, sia ancora perchè Giovanni Verdelli scrivendo al Principe Vittorio Amedeo di Savoia a favore di mons. Sartorio arcivescovo di Cosenza che domandava di avere da S. A. S. « delle scritture dei moti passati » e si doleva si facesse sì poco conto « di negotio per il quale altri Principi in simili materie hanno premuto grandemente di tirare e ritenere appresso di loro con gran dispendio persone sufficienti a poter scrivere quel che tocca alla riputatione della propria Casa », faceva osservare che « il signor Duca di Parma hoggi vivente fece chiamar a se monsignor Quarengo prelado eminente e di gran valore che ha faticato alcuni anni per compilare i progressi del duca Alessandro suo Padre. Tiene occupato il Re Cristianissimo il Matthieu per scrivere i successi d'Enrico il grande suo padre e suocero di V. A. et altri s'affaticano in diverse parti a tesser historie ». (*Il Manifesto di Alessandro Tassoni intorno le relazioni passate tra esso e i Principi di Savoia* — commento storico di Roberto Bergadani, Torino, C. Marietti, 1906, pag. 29 in nota) somministrando, col non accennare ad altri incarichi di scriver storie affidati al Quarenghi, un argomento indiretto per escludere che questo letterato avesse dal re di Francia l'incarico asserto dal Papadopoli.



A Roma, era stato promotore dell'Accademia degli *Animosi* e a Padova uno dei fondatori di quella dei *Ricovrati* (1). Ne dissero le lodi i contemporanei ed i posteri e specialmente l'Allacci (2), il Vezzani (3), il Tomasini (4), il Lauro (5), l'Eritreo (6), il Ghilini (7), il Calvi (8), il Papadopoli (9) e il Vedova (10).

Il cardinal Guido Bentivoglio, suo amico, così ne scrisse: « Era uomo di singolar dottrina ed erudizione in tutte le sorti di lettere, greche, latine e toscane, in verso ed in prosa; e condiva gli studi con una delle più soavi, e delle più dolci conversazioni che si potessero godere (11). Fra gli altri studi egli era versato grandemente in quello dell'istorie, e perciò il duca di Parma Ranuccio Farnese, l'aveva eletto a comporre quella di Fiandra, per avere una penna celebre che scrivesse le memorabili azioni di Alessandro suo padre in quelle provincie. Il che poi non seguì per varie difficoltà; nè fu la minore quella di lui medesimo o per divertirsi troppo

(1) A. FAVARO, *Galileo Galilei e lo Studio di Padova*, volume I, pagine 80-81, volume II, pagine 77-78.

(2) L'ALLACCI (*Apes Urbanæ, sive de viris illustribus qui ab anno 1630 per totum 1632 Romæ adfuerunt ac typis aliquid emulgarunt*. Amburgo, 1711, pag. 52 e seg.) afferma che A. Querengo compose altresì due discorsi che s'intitolano dall'autor della *Secchia*, cioè il *Tassone Primo*, ovvero delle opposizioni fatte ad Omero, e il *Tassone Secondo*, ossia della dottrina di Virgilio; ma diligentissime ricerche fatte non sono riuscite a trovarli nè stampati, nè manoscritti (Cfr. G. SERTI, *Il Tassoni erudito e critico d'Omero*, in *Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti*. Tomo XVI, P. II, pag. 278).

(3) *Primus ad Amicos, et Paternos selectarum Epistolarum Manipulus*. Genova, G. M. Ferroni, 1643.

(4) *Elogia virorum literis et sapientia illustrium*, ecc. Padova, Sebastiano Sardi, 1644.

(5) *Theatri Romani Orchestra*, Roma, Fea, 1625.

(6) *Phinacoteca*. P. I, pag. 63 e seg.

(7) *Teatro d'uomini letterati*. Venezia, Querigli, 1647.

(8) *Scena letteraria degli scrittori bergamaschi*. Bergamo, Rossi, 1664, P. I, pag. 54 e seg.

(9) *Op. cit.*, tomo II, pag. 291 e seg.

(10) *Op. cit.*, vol. II, pag. 134 e seg. Anche il canonico modenese Costanzo Scala compose in lode di A. Querenghi due carmi latini che si leggono in un manoscritto della Biblioteca Estense, segnato O. Q. 25.

(11) L'arguzia e la piacevolezza del Querenghi nel conversare e nello scrivere famigliare « senza offender punto o colla mordacità o colla licenza », sono attestate, oltre che dal Pallavicino (*Op. cit.* pag. 16), anche da PANFILO PERSICO il quale non solo affermò che all'età sua « nell'eleganza e piacevolezza » ebbe lode sopra tutti gli scrittori di lettere il Querengo », ma inoltre scrisse di lui: « Passeggiando il cardinal Alessandro d'Este col signor Antonio Querengo suo famigliare, cadde al cardinal il fazzoletto di mano; il Querengo che non era troppo destro della persona, lasciò che il cardinale se lo raccogliesse di terra, poi volendo scusar il mancamento disse, haverei fatto pregidito a V. S. illustrissima in metterle le mani innanzi per raccor il fazzoletto; e domandando il cardinale perchè, rispose perchè si dice, che i Principi hanno le man lunghe. In questa sorte di motti d'eruditione, e d'ingegno è singolar il Querengo alla nostra età, è perciò stato sempre grato a' Principi et alla Corte ». (*Del Segretario*, Venezia, Giunti, 1656, pag. 138).

dalla fatica; e questo era il difetto, che prima ancora gli si attribuiva e per cagione del quale si giudicava ch'egli non avesse conseguito alla corte di Roma impieghi ed avanzamenti maggiori. Dalla sua conversazione io riportai frutto grandissimo, che poi ha giovato sommamente a produrre i miei parti storici; e senza dubbio egli era un gran letterato, ma benchè fosse mio stretto e cordiale amico, io non posso però tralasciare di soggiungere, che per comune giudizio si desiderava che le sue composizioni uscite alla stampa fossero altrettanto spiritose, quanto sono gravi, giudicandosi che in esse a gran pezzo non corrispondeva l'ornamento alla gravità, nè la vivezza de' sensi all'eleganza delle parole. Nella meditazione della sua farnesiana istoria egli professava di voler seguitar l'idea liviana molto più che la tacitesca; ma stimavasi che in quella ancora avrebbe potuto egli imitare la parte grave, molto più che la spiritosa; e similmente la sua istoria sarebbe riuscita o sterile di concioni nel farle nascere o povera di concetti nel farle poi comparire (1) ».

Un altro celebre cardinale, Sforza Pallavicino, in un capitolo intitolato: « Eminente Letteratura di Antonio Querengo », scrisse: « Nè forse tra la schiera dei protettori de' letterati hebbe la corte romana chi preferire al Querengo in suo tempo; o fosse nella universale erudizione degli scrittori più eletti, o nella notizia delle più nobili discipline, o nell'intimo possesso della lingua greca, latina e toscana; nel qual pregio pochi eguali, e per avventura nessun superiore il Querenghi si vide in Europa (2) ».

Gaspere Scioppio lo qualificò « vir humanarum rerum doctissimus (3) », G. B. Doni lo appellò « ottimo, giocondissimo e come il Socrate dell'età sua (4) » e Virginio Cesarini, in un carme latino intitolato a mons. Antonio Querengo, lo salutò « decus Ausoniae » e gli preconizzò:

« Te Tibridis unda  
Aeternum canet, et meritos tibi solvet honores.  
Teque inter celebres numerabit Roma poetas ».

Fu legato da schietta e costante amicizia con Alessandro Tassoni al quale dedicò alcuni esametri latini che si leggono nel libro V de' suoi versi ed a cui giovò di consiglio e di opera nella compo-

(1) *Memorie citate*, vol. I, pp. 27 e 28.

(2) *Del Bene libri quattro*, Napoli, Bulifon, 1681, pp. 15-16.

(3) In ANG. MAR. BANDINI, *Commentatorium de vita et scriptis Joannis Bapt. Doni Patricii Florentini, olim sacri cardinal. collegii a secretis Libri Quinque* ecc. Firenze, tip. Cesarei, 1755, pag. XXI.

(4) Ivi, pag. 90. Lettera del Doni a Lorenzo Pignoria.

sizione e nella stampa della *Secchia*, dove perciò il geniale poeta ne lo ricambiò introducendolo nel canto V in cui è detto che il papa

Spedì subito Nunzio a quell'impresa  
Da Vienna un suo domestico Prelato  
Che *monsignor Querenghi* era nomato.

Questi era in varie lingue uom principale (1)  
Poeta singular (2) Tosco e Latino,  
Grand' Orator, Filosofo morale (3)  
E tutto a mente avea Sant' Agostino.

c. V. st. 25-26.

Era convinzione di molti e soprattutto dei Modenesi suoi amici, che il Querenghi non fosse apprezzato ed onorato dai papi conforme ai molti e grandi suoi meriti e che non tanto per la pigrizia che se gli attribuiva, quanto perchè era suddito della repubblica di Venezia ed addetto al servizio degli Estensi ed amico di loro (4) non si volesse elevarlo a più onorifiche dignità e particolarmente a quella di cardinale alla quale ambiva e della quale era, massime dai Modenesi, reputato degnissimo (5). Ciò si deduce anche da quanto il

(1) A. BALDASSARRI scrisse di lui: « Seppe diverse lingue ed a meraviglia era pratico nell'ebraico » (*Compendioso Ristretto delle vite di Personaggi alcuni illustri per scienza ed altri celebri per santità e dottrina*, G. Malacchini, Venezia, 1724, p. 46).

(2) Nel novembre del 1614, Paolo V, parlando del Querenghi con Fabio Masetti, lodò « infinitamente la virtù singular del detto Monsignore » (*Lettera di F. Masetti al duca di Modena* in data 8 novembre 1614). Il modenese Giacomo Spaccini esaltando in un sonetto (A. SCAIOLI, *Parnaso de' Poetici Ingegni*, Parma, Viotti, 1611, pag. 42) il valore poetico del Querenghi concludeva ampollosamente:

Lece a te sol, Querenghi, Atlante degno  
Far col proprio valor invito e franco  
Al Ciel de' meriti tuoi fido sostegno.

(3) Il PALLAVICINO (*Op. cit.*, pag. 16) disse del Querenghi che Sperone Speroni « gli aveva istillato l'affetto alle dottrine Platoniche e alle discipline morali ».

(4) Il Querenghi il 25 ottobre del 1612 scriveva da Roma a Nestor Cantù: « . . . In trentasei mesi d'inquinato mi s'è messa nel corpo una certa modoneseità non di quella martiale, ma della più trattabile, che va a caccia di capponi e d'albanecule, tanto che non so più vivere qui ». E in un sonetto intitolato « Nella sua partenza da Modena », (*Poesie Volgari*, Roma, Facciotti 1616, p. 72) dopo avere espresso il suo dovere per dovere abbandonare questa città, concludeva:

Vado, e in sì grave affanno un sol conforto  
Vien meco, che nel petto affitto e lasso  
Eterna del tuo amor memoria porto.

Non è però vero quanto afferma il VEDOVA (*Op. cit.* pag. 136) che cioè A. Querenghi « in Roma esercitò la carica di ministro pel duca d'Este ».

(5) Il cardinale Alessandro d'Este, scrivendo il 1.º ottobre del 1600 al fratello Cesare, diceva di Mons. Querenghi: « . . . Insomma è degno, non solo d'esser cardinale, ma d'ogni altra maggiore esaltazione ».

20 novembre del 1621, cioè poco dopo la morte di Paolo V e l'assunzione al pontificato di Gregorio XV, il Tassoni scriveva al Sassi: « V. S. deve avere avuto l'avviso di monsignor Querenghi il quale s'è levato dalla servitù del signor cardinale ed è stato accettato in palazzo dal signor cardinal Lodovisio per suo prelado domestico. Il signor cardinal nostro dice di non volergli pagar più la pensione; ma se lo vedrà favorito di Lodovisio gliela pagherà poi. E chi sa che nol facciano cardinale! ora che esce la bolla del conclave, la quale leva le speranze agli indegni e non si faranno più cardinali furfanti, perchè abbiano da essere schiavi de' nipoti de' Papi ».

Perciò il Tassoni aggiunse:

Ma il Papa non lo fece Cardinale  
Che 'n sospetto gli entrò di Ghibellino . . . .  
Ma certo ei fu Prelato e cortigiano  
Fra gli altri in quella età molto eminente,  
E dallo sprezzo d'nom sì saggio e prode  
Il Papa non ritrasse alcuna lode.

c. V, st. 26-27.

Il poeta continua poi narrando del Querenghi che

Egli partì da Vienna in su le poste,  
E nel passar de l'Alpi a un ponte rotto,  
Il perfido caval per certe coste  
Lasciò cadersi, e non gli fece motto;  
Anzi da discortese e bestia d'oste  
Stava di sopra e Monsignor di sotto:  
Onde la Nunziatura indi levata  
Con mal augurio fu mezzo spallata.  
Quivi ei montò in lettiga e seguitando  
Con una spalla fuor d'architettura  
Giunse a punto a Bologna . . . .

c. V, st. 28-29.

Anche il racconto di questa disgraziata avventura è pienamente conforme a verità, colla sola differenza che il fatto accadde, non nel passaggio delle Alpi, ma nel transito dell'Appennino, mentre il Querenghi nel febbraio del 1597 si trasferiva da Roma a Parma dal cui duca era stato incaricato di scrivere le storie delle guerre di Fiandra.

Eccone la narrazione genuina fatta dallo stesso monsignore in una lettera scritta in quel medesimo anno a Marco Pio signore di Sassuolo: « Lunam quis dicere veram audeat? Tutti i lunarj, tutti i lunatici, et tutti finalmenti i stralunati di Roma, mi promettevano e giuravano e spergiravano che incamminandomi io verso Lombardia a' tanti di feb-

braio del 1597 il mio viaggio sarebbe stato fortunatissimo. Senta hora V. E. come si sono apposti. Il venerdì magro, tra Fiorenza e Scarpania, volendo io far l'Astolfo e 'l Martano, e 'l Gigante da Tivoli fuor di proposito, mi rovesciai giù di certa balza con tutto il cavallo addosso sì destramente che se Dio non m'aiutava invece di venir a Parma et a Sassuolo, me n'andavo a scrivere le cose di qua tra le genti di là. Pure mi dislogai il braccio sinistro, et perchè fui necessitato ad aspettar una notte in certa casuccia il medico et la lettica, fu poi tanto il travaglio del rassettamento delle ossa che appena in quattro giorni mi son condotto a Bologna. Qui con la buona cura del Tagliacozzo vado sperando d'esser tra pochi giorni manco stroppiato (1) ».

Per questa caduta restò al Quarenghi una *spalla fuor d'architettura*, come si viene a conoscere da quanto egli scrisse nel 1609 a Giuseppe Fontanelli suo intrinseco amico: « . . . Vorrebbe V. S. che dei pericoli scorsi da lei per le balze dell'Appennino godessi anch'io la mia parte e perciò m'esorta a venir per la via di Fiorenza. Ma non le riuscirà, chè pur troppo mi basta d'haver già dodici anni passati provato che cosa sien quei dirupi havendovi lasciato quasi una spalla, o almen levatola d'equilibrio in maniera che ancor me ne risento ».

Dell'allusione tassonianiana così scrisse da Roma a Modena lo stesso Quarenghi con lettera dell'11 febbraio 1615 diretta a Roberto Fontana: « Intendo che son venute a Modena alcune stanze del signor Tassone assai ridicole circa una tal mia Nunziatura nella guerra fra 'l Potta e la Torre degli Asinelli; et se così è mi par di sentire il signor Giuseppe (2) a cantarne una parte come fece et forse ancor fa di quelli otto versi che descrivono e dipingono il signor Massimiliano (3). Ma rida e canti quanto vuole che 'l poeta ha scritto tanto di lui ancora nel medesimo libro, ch'io posso benissimo contraccambiarlo, se bene egli è introdotto per un gran capitano et non per un Prelato stroppio che benedice l'esercito con la mancina (4) ».

Il poeta narra che monsignor Quarenghi, giunto a Bologna il giorno in cui

L'esercito uscì fuori a la ventura,  
 Si fe' porre il rocchetto in arrivando,  
 Da Don Santi, e salì sopra le mura  
 Dove a l'uscir da la città le schiere  
 Chinavano a' suoi piè lance e bandiere.

c. V, st. 29.

(1) Biblioteca Estense: *Lettere autografe di A. Quarenghi*, ms. X \* 26.

(2) Giuseppe Fontanelli, il Foresto della *Secchia*.

(3) Massimiliano Montecuccoli, cioè l'Irneo della *Secchia*, descritto nella st. 14, del c. III.

(4) Biblioteca Estense: *Lettere autografe di A. Quarenghi*, ms. X \* 33 (z. G. I. 17).

Il Don Santi, accennato in questi versi, apparteneva alla famiglia Conti di Padova ed esercitò l'ufficio di segretario dell'abate Alessandro Scaglia, ambasciatore di Carlo Emanuele I di Savoia a Roma. Era grande amico di monsignor Querenghi e del Tassoni, il quale il 18 gennaio del 1623 (1) scriveva da Roma ad Annibale Sassi avvertendolo che « il signor abate Scaglia ch'era qui Ambasciatore di Savoia » stava per partire di Francia « insieme col signor marchese di Calluso suo fratello per venirsene alla volta di Roma per la via di Loreto ». « Io credo (scriveva il Tassoni) che cotesti Principi gli alloggieranno essendo due personaggi de' primi e forse i primi ch'abbia il signor duca di Savoia, e tanto più che il signor marchese è tuttavia Ambasciatore in Francia e non lascia l'Ambasciata e va a Loreto per voto (2) ». Se non li avessero alloggiati lo incaricava di levarli dall'osteria a sue spese. « Quando alloggino in Castello V. S. mi favorirà di invitare il segretario del signor Abate, che si chiama don Sante, il suo majordomo che si chiama cavalier Regio, e don Sante sarà quello che avrà le *Secchie* e le darà a V. S. ». Ed il 21 dello stesso mese rinnovava, per le accoglienze all'abate Scaglia e al marchese suo fratello, le raccomandazioni aggiungendo: « E poichè avranno con loro alcuni miei amici, i quali forse non saranno chiamati da loro in Castello, V. S. mi favorirà d'invitarli, e in particolare il signor cavalier Regio e il signor don Sante Conti, che servono il signor abate, e don Sante darà a V. S. sei *Secchie* portate di Francia, che così gli scrivo ».

Ed allo Scaglia, mentre la comitiva piemontese trovavasi ancora in Francia, il Tassoni scriveva da Roma: « ... Quanto alle *Secchie* seben sono sospese fanno qui strepito grande, perchè le fanno venir di nascosto hor da Venezia, hor di Francia. Ma scorrette al possibile, e quelle che vengono hora di Francia sono molto più scorrette di quelle che vennero da principio, onde mi dubito che lo stampatore l'abbia ristampate, e ch' il signor Barocci non habbia premuto in far corregger gli errori, secondo il foglio ch'io mandai. Se si ristampassero mentre V. S. Ill. sarà costì, sarebbe la mia ventura, chè don Santi potrebbe assistere alla correzione; ma lo stampatore disse di farlo, poi non ho sentito altro. Gli frati me n'hanno dato due tolte ad un libraio, e ne ho data una al signor cardinal d'Este e e l'altra a Pio. Quest'altro ordinario manderò un'altra nota delle correzioni

(1) In *Il Borghini* giornale di filologia e di lettere italiane compilato da P. Fanfani, Firenze, Logge del Grano, 1865, anno III, pag. 459. Temo che la data « Roma, 20 dell'anno 1623 sia errata ».

(2) Il passaggio dei suddetti personaggi per Modena allora svanì, perchè il Calluso e lo Scaglia, dal duca di Savoia « mandati infino a Parigi per trattar col Re negozi che importavano a quell'Altezza », tornarono poi a Roma nel maggio dell'anno stesso per la via di Genova (G. Rossi, *Le Lettere di Alessandro Tassoni*, pp. 270, 271, 273).

acciocchè se si ristampasse, don Santi possa usar la diligenza necessaria; perchè veramente il libro è stato assassinato in più maniere ».

Il 21 poi dello stesso mese indirizzava « al Signor Don Sante Conti segretario dell' Illustrissimo Abate Scagli — Modena » la seguente lettera che rivela quanta intimità corresse fra il Conti e l'autore della *Secchia*: « V. S. alloggerà costì col signor Canonico Sassi in mano del quale lascerà sei copie della *Secchia* e due ne darà al signor Nicolò mio cugino, ai quali scriverò poi ciò che n'havranno da fare. Intanto V. S. si conservi e venga allegramente e di grazia m'avvisi di mano in mano del viaggio che vanno facendo acciocchè io sappia puntualmente quando sarete in Roma per poter venire ad incontrare il signor Abate e servirlo. Io non scrivo a V. S. nulla de' suoi negozj, ma ne tratteremo poi appresso il fuoco a bocca. Intanto io le bacio le mani insieme col signor cavalier nostro dal quale aspetto un brindisi in uno di quei bicchieri del signor canonico Sassi il maggiore.

I rapporti dei Padovani coi Modenesi al principio del secolo XVII erano molto amichevoli, non tanto per le buone relazioni che allora intercedevano fra il governo di Modena e quello della repubblica di Venezia da cui Padova dipendeva, quanto per le amicizie che Alessandro d'Este e gli addetti al suo servizio avevano contratto in quella città negli anni che il futuro porporato estense vi rimase a studio. Onde avvenne che, massime dopo la successione di Cesare ad Alfonso II nel governo di Modena, parecchi padovani furono assunti al servizio della casa d'Este e molti altri, specie appartenenti all'aristocrazia, apparvero legati agli Estensi da cordiale, sincera e profonda devozione (1). Basterebbe questa considerazione a spiegare perchè l'autore della *Secchia* abbia collocato i Padovani a combattere strenuamente a fianco dei Modenesi contro i Bolognesi.

Però nonostante tali buoni rapporti, il Tassoni non poteva possedere del territorio e delle famiglie padovane quelle notizie precise e particolareggiate, indispensabili al poeta per elaborarvi l'apparente inquadatura storica dei personaggi di quella città ch'egli finse prendessero parte alla guerra. Del territorio gli furono somministrate notizie da Antonio Querenghi, delle famiglie da Albertino Barisoni, e schiarimenti, aggiunte e consigli sull'uno e sull'altre gli vennero dati da Lorenzo

(1) Rodolfo Arlotti, stato con don Alessandro, di cui era segretario, a Padova, nei primi anni del 600 scriveva a Livio Zabarella: « A Padova favoriscami ricordarmi al solito al signor Girolamo Zabarella, al signor Checco Leoni, al signor Francesco Pigna e agli altri della nostra brigata e sovra tutti al signor co: Hercole S. Bonifacio ».

Pignoria, da Francesco Pigna e da Flavio Querenghi, come chiaramente risulta dalle lettere dello stesso Tassoni (1). Perciò di alcuni dei personaggi della città di Antenore, introdotti nella *Secchia*, il poeta non poté mettere in rilievo caratteristico la figura, come fece di quelli di cui ebbe conoscenza diretta ed intiera.

La prima schiera dei Padovani era guidata, secondo la finzione del poeta, da **Savin Cumani** che

L'armi ha dorate, e ne l'insegna al vento  
 Spiega un nero leon sovra l'argento,  
 c. VIII, st. 17.

Di questo individuo il Tassoni non presenta alcuna indicazione particolare che possa aiutare a identificarlo, a nulla giovando nè il nome Savin che è evidentemente immaginario, nè l'insegna che il

(1) Il 16 gennaio del 1616 A. Tassoni scriveva ad Albertino Barisoni: « Quanto alla mostra delle genti di Padoa, o di Padoua come piace più a V. S. se non havessi errato bisognerebbe credere ch'io avessi uno spirito costretto, perchè non solamente non ho cognizione del territorio, ma non sono mai stato a Padova. Io mi sono regolato a quello che V. S. mi ha detto delle famiglie, e i signori Quarenghi del territorio, i quali è agevol cosa che non ne habbiano ne anche essi quella aperta cognizione che si converrebbe, perchè io voleva che mi dividessero il territorio tutto in nove parti, e non me lo seppero mai dividere in più che di sei; onde per aggiungere tre parti mi bisognò giocar di testa e pigliar di qua e di là a caso senza sapere ciò che mi facessi, nè essi nel leggere loro quella mostra, benchè mi avvertissero d'alcune cose, ch'io mutai, mi seppero avvertire-quanto bisognava. Però V. S. faccia così: muti essa tutto quello che vuole trasportando le teste dove vanno di ragione e mutando nelle armi delle famiglie quello che è necessario, e me lo mandi distinto in un foglio ch'io vedrò »; il 16 aprile: « La mostra delle genti di Padova è tutta rifatta di nuovo secondo la cosmografia di V. S. e non credo d'haver lasciato che due o tre terruole o ville »; il 22 aprile: « Cento opposizioni ha fatto il signor Francesco Zabarelli alla lista mandatami da V. S. delle Terre del Padovano. La 1.<sup>a</sup> che V. S. ha messo molte Terre che non sono nel Padovano, o se vi sono saranno Poderi o Casali e non terre come Grompo, Concadirame Palugana, Piacenta ecc. La 2.<sup>a</sup> ch' Ella ha voluto correggere le mie distanze e ha accoppiate insieme terre non pur distanti, ma di regioni opposte, come Arquà, Ponte di Brenta, Brusequana, Ponterotto e simili. La 3.<sup>a</sup> che V. S. ha lasciato molte ville e terre famose, e vi ha registrate molte che non sono conosciute. Le altre 97 opposizioni le lascio per brevità. Queste sono cose da far disperare un povero cristiano, perchè io mi credea d'haver fatto qualche cosa di buono e ho guasto mille versi, e tosto l'ortiglio, e scartabellato e rimescolato sotto sopra ogni cosa più di 40 volte da jeri in qua e non trovo la via di accordar vojaltri cosmografi insieme. Mando a V. S. l'incluso abbozzamento, acciò vegga quello che può stare, e quello che va a proposito me lo avvisi, scrivendomi segnatamente quello che debbo levare e quello che non posso metter in quel cambio senza guastar le rime.... »; e il 15 maggio dello stesso anno 1616: « Ho accomodati i luoghi della mostra Padovana come ho saputo e come può sapere uno che non sia stato costi. Se vi sono disonanze V. S. l'accomodi Ella a suo gusto ».



poeta gli attribuisce, la quale in realtà non è altro che l'arma della famiglia Cumani, consistente in un leone nero in campo d'argento (1).

Se dunque si vuol credere che il Tassoni, sotto Savin Cumani, abbia voluto coprire qualche individuo particolare di questa famiglia, piuttosto che alla casata in generale dei Cumani, per avvicinarsi con qualche probabilità al vero non rimane che ricercare quale di questa famiglia padovana, al principio del secolo XVII, godeva più rinomanza e poteva attrarre maggiormente l'attenzione del Tassoni e di coloro che gli fornirono le notizie intorno alle famiglie padovane.

Nel 1580 un Matteo Cumani era cavaliere di S. Marco; nel 1629 un Egidio era sindaco e consigliere dell'accademia Delia, e un Gasparo Cumani era colonnello della veneta repubblica; nel 1630 un Giovanni governava Peschiera pei Veneti, nel 1633 un Lodovico copriva la carica di governatore di Reggio pel duca di Modena. Il predetto Gasparo poi il 20 marzo del 1633 fu eletto sindaco e consigliere della accennata accademia patavina (2). E siccome la carica che quest'ultimo occupò nel suddetto istituto scientifico letterario dava a lui una certa affinità professionale col Tassoni, col Barisoni, col Querenghi e cogli altri padovani che fornirono informazioni al cantor della *Secchia*, così la probabilità dell'allusione cade di preferenza su Gasparo il quale colla corte di Modena doveva avere rapporti molto stretti, se il 17 novembre del 1621 scriveva al duca Cesare di aver tenuta a battesimo in nome di lui la figliuola del signor Pio Enea Obizzi.

Dopo quelle condotte da Savin Cumani venivano le milizie comandate da

Schinella e Ingolfo onor di casa Conti  
Gemelli, e dal tiranno ambiduo amati.

c. VIII, st. 18.

Il conte Schinella nacque in Padova il 30 agosto del 1572 dal conte Alberto Conti e da Giulia Speroni, unica figlia ed erede del celebre Sperone Speroni. Ottenne la laurea in filosofia e in teologia

(1) F. FRANCESCHETTI, *Le famiglie nobili della città d'Este*, in *Giornale Araldico*, A. XXI tomo II, della N. S. pag. 341-378.

(2) G. VEDOVA, *Op. cit.*, vol. I, pp. 309 e seg.

dal suo proavo, cui nel volto e nei costumi fu simile, nella dottrina similissimo. Per alcun tempo, cominciando dal 1592 (1), insegnò con molto concorso di uditori e con grande plauso la filosofia naturale nella patria università. Indi trasferitosi a Roma tanta stima si procacciò in quella corte, che più volte gli vennero offerte onorifiche cariche ecclesiastiche le quali per altro rifiutò per amore di libertà e per avversione al fasto. Fatto ritorno a Padova, attese ad illustrare



con parziali ricerche la storia della sua famiglia e della sua patria, per la quale ottenne dal governo della repubblica veneta una miglior forma di comizi onde frenare le mene dei turbolenti e degli ambiziosi. Cessò di vivere nel 1627 in età di anni 55 (2). Fu molto amico di Alessandro Tassoni col quale ebbe occasione di incontrarsi a Roma

(1) A. FAVARO, *Op. cit.*, vol. II, pag. 152.

(2) I. P. TOMASINI, *Illustrium Virorum Elogia iconibus exornata*, Padova 1630, pag. 369 e segg. — *Cenni storici sulle famiglie di Padova*, Padova 1842, pag. 48. — G. VEDOVA, *Op. cit.* Padova 1832, vol. 1.º, pag. 275. — Il VEDOVA errò facendo di Ingolfo e di Schinella una persona sola.

certainamente nel 1617 (1), di Lorenzo Pignoria che di lui parlò anche in due lettere scritte da Padova a Paolo Gualdi a Roma il 30 gennaio e il 15 maggio del 1609, e di mons. Antonio Querenghi che ne cantò le lodi in un sonetto in cui, rivolto a Schinella, ammonì che

Fece natura i lunghi giorni e i brevi,  
Scevrò la notte e'l dì per porti avanti  
Che d'atre cure il cor talhor sellevi, (2)

e in due carmi latini, in uno dei quali lo appellò

Lux Patavi, et proavum gloria Dardanidum (3).

Il conte Ingolfo, fratello del precedente, dopo aver studiato matematica nella patria università sotto il Moletti ed essersi addottorato in filosofia, ottenne per pubblico concorso una lettura di filosofia morale politica in Milano, con onorevole e ricco stipendio, e vi lesse per sette anni continui, con concorso e plauso universale, mostrandosi non solo bravo filosofo, ma altresì oratore elegante e dotato di molta virtù. In omaggio alle sue onorevoli qualità si radunava in casa sua l'accademia degli Inquieti, della quale facevano parte i primi cavalieri letterati di Milano (4).

Tornato poi in patria fu prescelto a leggere matematica tre giorni per settimana nell'accademia Delia, fondata nel 1608 da Pietro Duodo, dove il 24 marzo del 1610 espose la sua prolusione ed il 19 gennaio del 1611 lesse l'orazione funebre del Duodo medesimo. Eletto nel 20 ottobre del 1614 agente in Padova del magistrato dei Riformatori, alla fiducia che avevano quei signori di lui concepita soddisfece con integrità e destrezza non comuni. Fu

(1) A. Tassoni il 19 novembre del 1616 scriveva ad Albertino Barisoni: « Di grazia V. S. vegga di recuperarlo (il libro delle Varietà de' Pensieri) e mandarmelo per il signor conte Schinella quale intendo che verrà presto a Roma » (*Lettere inedite di Alessandro Tassoni al canonico Barisoni (sic!) di Padova*, in *Per le Nozze del signor Giuseppe Toffolati colla signora Alfonsina Marseille*, Padova, Prosperini, 1873, pp. 11-12); ed il 24 dello stesso mese: « Giacchè il sig. co: Schinella non parte se non fra un mese, V. S. bavrà campo fra questo mezzo di vedere se si può assodar cosa alcuna » (*circa la stampa delle Varietà de' Pensieri*).

(2) *Poesie Volgari*, Roma Facciotto, 1616, pag. 53.

(3) ANT. QUERENGHI, *Hexametris Carminum libri sex. Rapsodiae rariorum Carminum libri V. Romae*, apud L. Grignani MDCXXIV, pagg. 118 e 206.

(4) G. A. SALICI, *Historia della famiglia Conti di Padova, di Vicenza e delle Discendenti da essa con l'albero*, Vicenza 1605, pagg. 94 e 95.

amico di Galileo Galilei e della colonia estense di Roma. La morte lo colse nell'agosto del 1615 (1).

Chi riflette ai vincoli di intima, cordiale amicizia che legavano il Tassoni ad **Albertino Barisoni**, vincoli che si desumono palesemente dalle loro lettere; chi pensa ai consigli, agli aiuti, e, sto per dire, alla collaborazione prestata dal Barisoni all'autor della *Secchia*, e poi mette in rapporto tutto questo colla constatazione del fatto, omai indiscutibile, della copiosa introduzione in quel poema di individui che ebbero relazioni di amicizia o di inimicizia col poeta, non potrà non ammettere, senza alcuna esitanza, che anche Albertino Barisoni sia collocato, più o meno copertamente, tra i personaggi di quel capolavoro eroicomico. Ma siccome i Barisoni introdotti nella *Secchia* sono più, così per meglio riuscire a contraddistinguerli, a identificarli e a rilevare quali, quanti e sotto qual nome vi sono stati mascherati è necessario premettere intorno a loro alcuni cenni.

Albertino nacque in Padova il 7 settembre del 1587 dalla famiglia Vigonza-Barisoni. Applicatosi agli studi, fu tra i più giovani allievi di Galileo Galilei nella patria università (2), dove studiò legge e filosofia. Per perfezionarsi in questa disciplina si portò, verso il 1610, a Roma nella qual città abbracciò la vita ecclesiastica e si fece prete. A 23 anni fu eletto canonico della cattedrale di Padova e, come quello che era dotato di ingegno pronto e vivace, destro nel maneggio degli affari, venne scelto dai suoi colleghi a recarsi a Roma in compagnia dell'arciprete D. Paolo Gualdi per appianarvi alcune differenze sorte fra il capitolo patavino e la corte di Roma. Nell'occasione di questa sua missione, che durò dal luglio all'ottobre del 1614 (3) e forse più e nella quale riuscì felicemente, ebbe campo di procacciarsi la stima de' letterati di quella metropoli come dotto e leggiadro poeta. Dopo essere rimpatriato ottenne una ricca abazia in Germania e rinunciato il canonicato si avviò a quella volta; ma

(1) G. VEDOVA, *Biografia degli scrittori Padovani*, Padova, 1882. vol. I, pag. 275. — *Cenni storici sulle famiglie di Padova*. Padova, 1842, pag. 48. — F. M. COLLE, *Storia Scientifico Letteraria dello Studio di Padova dalla sua fondazione*, Padova, Minerva, 1824, vol. I, pag. XXV, in nota. — *Lettere d'uomini illustri che fiorirono nel principio del secolo XVII*, Venezia, 1744, pag. 119. — A. FAVARO, *Op. cit.* vol. II, pag. 3.

(2) A. FAVARO, *Op. cit.*, vol. II, pp. 83-84.

(3) *Lettere d'uomini illustri che fiorirono al principio del secolo XVII*, Venezia, Baglioni, 1744, pp. 132, 143, 152, 159.

per causa del clima poco confacente alla sua salute dovette quasi subito retrocedere. Per alcun tempo stette ritirato nella sua villa di Vigonza, applicato ai geniali suoi studi, finchè il duca di Mantova Guglielmo Gonzaga lo rimandò a Roma, insieme col conte Cesare Gambara suo ambasciatore, per trattarvi affari importanti (1).

Nell'aprile del 1628 gli fu conferita la cattedra di diritto civile nell'università padovana e nel 1631 quella di Pandette, poi dei feudi (2) che nel 1636 rinunciò per essere stato scelto a vicario dei canonici della sua cattedrale. Nel 1640 tornò ad insegnare filosofia morale, indi fu nominato arciprete di Padova, poscia, il 24 novembre del 1653, vescovo di Ceneda. Morì il 15 agosto del 1667 (3), lasciando pubblicate per le stampe varie opere importanti.

Nel 1619 Albertino era stato nominato principe dell'Accademia dei Ricoverati di Padova, ed in tale occasione recitò in quel consesso un poemetto italiano in versi sciolti intitolato l'*Encomio della Poesia*, che, poi, sotto il nome dello Stentato, fu dato alle stampe.

« Questo gentiluomo, scrisse l'abate Matteo Franzoja (4), prima canonico, poi arciprete della cattedrale, e nel patrio Liceo professore della materia feudale, indi delle Pandette, e finalmente di morale filosofia, è stato un grande ornamento del capitolo padovano e della Università. Oltre alla profonda cognizione delle leggi egli possedeva la erudizione greca e romana, e nella storia sulla sua patria molto avea faticato a intendimento di pubblicare corretta ed illustrata la Cronaca di Rolandino Grammatico, che poi da Felice Osio fu data fuori, ed è tuttavia, anche dopo l'edizione del Muratori, bisognosa di una nuova ristampa.

« Del suo poetico genio fanno testimonianza i versi sopra citati e cinquantasei stanze mss. presso di me per le nozze del granduca Cosimo II e della principessa Maddalena di Lorena, le quali non so che abbiano veduto la luce.

« Nella letteraria quistione che insorse qui per la patavinità di Giulio Paolo giureconsulto prese egli la difesa del suo grande amico Pignoria, e diede alle stampe un satirico sogno intitolato gli *Antivetagli*. Altre opere lasciò mss. fra le quali un trattato de archivii, che dal marchese Giovanni Poleni fu reputato degno di essere inserito ne' Supplementi da lui fatti al tesoro del Grevio. Amato e prezzato assai da monsignor Antonio Querenghi, da Girolamo Aleandro il giovane, da Lorenzo Pignoria, da Paganino Gau-

(1) G. VEDOVA, *Op. cit.*, pag. 75 e segg.

(2) G. FACCIO LATI, *Fasti Gymnasii Patavini*, Padova, Manfrè, 1757, pagg. 168 e 185.

(3) È errata la data della morte di Albertino Barisoni nei *Cenni storici delle famiglie padovane* (Padova, 1842, pag. 222) dove è portata a dopo il 1669.

(4) *Saggi Scientifici e Letterari dell'Accademia di Padova*, Padova, a spese dell'Accademia, 1786, tom. I. — Introduzione storica — pagg. LVII-LXI.

denzio, da Girolamo Bronziero, da Alessandro Tassoni, al di cui poema giocoso della *Secchia Rapita* fece gli argomenti, dal Galileo, e da altri valenti uomini, morì nel suo vescovato di Ceneda ottuagenario ».

Antonio Querenghi cantò di lui:

Euganei spes magna soli, qui laude perenni  
 Virtutum celebres vincere tendis avos.  
 Quam bene dulcisonae interdum modulamine Musae  
 Pectora Palladio fessa labore levas.  
 Et modo culta feris Tyrrheno carmina plectro,  
 Et modo sublimi digna Marone canis.  
 Sic quoque dum studio parcis te attollis Olympo,  
 Et tibi par gemino ex munere surgit honos.  
 Nam meritum flava hinc Pallas te exornat oliva.  
 Cynthus hinc lauri fronde virente tegit (1).

Antonio, fratello (2) di Albertino, nato in Padova il 31 dicembre 1590, fu giureconsulto e letterato abbastanza chiaro ai suoi giorni. Dopo aver sostenuto per corso di trent'anni la carica di assessore in più città d'Italia, rimasto, nel 1644, vedovo e senza prole, vestì l'abito clericale, e nel 1647 fu ordinato sacerdote dal vescovo Filippo Tomasini suo amico. Di lui, sotto il nome di *l'Aggravato accademico Delio*, ci resta stampata in Padova nel 1615, coi tipi di Gaspare Crivellari, un'orazione funebre in morte di G. Battista del Monte, generale capitano della fanteria della repubblica di Venezia, letta nel marzo di quell'anno (3).

Anche Antonio Barisoni fu in rapporti, almeno epistolari, col Tassoni, il quale ad Albertino, fratello di lui, scriveva da Roma il 20 novembre 1615: « Il signor Antonio mi scrisse che havea da trattenersi in Venezia alcuni giorni e V. S. mi avvisò che era in procinto di passarvi ancor essa, però io feci un pieghetto e indirizzai tutte due le lettere al signor Antonio in Venezia..... »; il 26 dicembre: « Scrivo a Venezia al signor Antonio fratello di V. S. pregandolo a continuarmi il suo favore, finchè coll'autorità del chiarissimo Tiepolo e con l'aiuto del Ciotti assicuri il negozio del mio libro con qualche stampatore che non manchi della parola »; ed il 16 gennaio 1616: « Raccomando a V. S. il mio libro di Venezia e soprattutto che il signor Antonio elegga caratteri nuovi e belli, un corsivo per tutto il testo corrente e l'altro tondo per le

(1) *Exametri Carminis*, Libri V, ecc., Roma, Grignani, 1629, pag. 206.

(2) Il VEDOVA (*Op. cit.*, pag. 78) ignora se Antonio fosse fratello o cugino di Albertino. I documenti che adduco dimostrano che era realmente fratello.

(3) *Lettere d'uomini illustri che fiorirono al principio del secolo XVII*. Venezia, Baglioni, 1874, pag. 189.

allegazioni degli autori e tratti di un buon correttore e di bella carta e a tutti due col signor Gualdi bacio le mani ».

Di un altro fratello di Albertino è pure fatta menzione nelle lettere del Tassoni. In una del 15 maggio 1616 si legge: « Adesso la famiglia Barisoni è chiamata all'immortalità. V. S. non si lasci morire le carte in mano e se non vuole pensare a sè per la confidenza che ha nelle proprie forze, pensi alla fama dei posteri. Del resto mi rallegro della vittoria del fratello di V. S. hanta contro i Tedeschi, e imagino che verranno a casa bandiera e cavalli e spoglie diverse »; e in un'altra scritta anch'essa da Roma l'11 giugno: « Qui corrono pessime nuove delle cose della guerra, cioè che tutto l'esercito veneto more di peste ». E che l'annuncio fosse doloroso vien confermato dalle seguenti espressioni colle quali, il 12 dicembre dello stesso anno 1616, il poeta modenese cominciava un'altra lettera all'abate padovano: « Già va per tre settimane ch'io non ho lettere di V. S. e m'imagino che sia per rispetto de' travagli di casa sua e de' suoi fratelli e me ne condoglio seco ».

Da questi accenni non si può arguire chi fosse l'altro fratello di Albertino qui accennato, ma probabilmente esso è quel Camillo che il Mazzuchelli afferma ricordato dal Tomasini a pagina 135 del suo *Athenae Patavinae* (1) e che l'autore de *Gli Scrittori d'Italia* dice « morto in età giovanile, poco dopo aver ricevuta la laurea dottorale, in ambedue le leggi (2) ».

Per poter riuscire a rimuovere il velo che nella *Secchia* copre la persona di Albertino Barisoni, è indispensabile premettere alcune parole intorno a Nantichier da Vigonza ed un po' di storia dei giudizi e dei mutamenti a cui andò soggetto l'episodio fra Lemizzo e Sprangone.

A fianco — canta il Tassoni — di Schinella e Ingolfo Conti è  
**Nantichier da Vigonza,**

E conduce con lui la terza schiera:  
Vighezzolo e Vigonza e Castelfranco  
Seco ha in armi . . . . .

c. VIII, st. 20.

Ne lo stendardo il cavalier soprano  
L'antico segno ha di una schiatta impresso  
Ch'una sbarra di Vaio è per traverso  
In campo d'oro e lo stendardo è perso.

c. VIII, st. 21.

(1) Padova, Uttini 1633.

(2) Brescia, Bossini, vol. II, P. I, pag. 366.

Che Nantichier da Vigonza personifichi uno della famiglia Barisoni non può mettersi in dubbio se si considera che Vigonza era giurisdizione feudale e residenza prediletta di questa casata e in particolare di Albertino e che l'emblema messo dal poeta nello stendardo di Nantichiero era l'arma dei Barisoni di Padova, consistente in una pelle di Vaio in campo giallo (1). Peraltro i lineamenti impressi dal poeta a questo personaggio sono così scarsi e così indeterminati, che riesce impossibile stabilire a quale dei tre Barisoni sopra accennati abbia voluto alludere il Tassoni. Onde anche in questo caso sarebbe ragionevole credere che l'autore della *Secchia* col Nantichier da Vigonza abbia voluto fare allusione, non ad un individuo speciale, ma ad una famiglia in generale.

Allusione piena, determinata e chiarissima aveva fatto il Tassoni ad Albertino Barisoni nel canto XII (che prima era X), descrivendo il comico duello fra Barisone fratello del signor di Vigonza e Sprangon de la Palata. Il 9 gennaio 1616 il Tassoni scriveva ad Albertino: « Monsignor Querenghi mi ha apposto nella battaglia del X canto tra Barisoni e Sprangone che in quel verso messo in bocca a Barisone fratello del signor di Vigonza in lingua padovana

Porco, disse, arlevò col pan del sorgo

e però il tutto rimetto a V. S. non solamente in questo e tutto l'episodio, se per sorte non le piacesse ».

Sembra che Albertino manifestasse il desiderio che nel poema fosse introdotto un accenno più esplicito ai diritti della sua famiglia su Vighezzolo perchè con lettera del 16 gennaio il Tassoni gli rispondeva: « Quanto alla Contea di Vighezzolo che V. S. vorrebbe ricuperare, se basta la mia donazione, eccola:

**Varison fu nomato e Barisone**

Fu detto ancor signor di Vighezzolo.  
Avea nella man destra un rampicone,  
E una cuffia d'acciar su 'l cucuzzolo  
Nella manca una targa di cartone  
Concava e fonda a guisa d'un paiuolo.  
Del resto in giubbarel con le gambiere  
Parca un saltamartin proprio a vedere.

Ad Albertino non piacque di essere rappresentato in quell'arnese e fece conoscere questo suo sentimento al Tassoni il quale per

(1) I. CAGNA, *Sommario dell'origine et nobiltà d'alcune famiglie della città di Padova*. Padova, parrebbe Pasquati 1589.



consolarlo con lettera del 23 gennaio gli rispose: « Quanto all'episodio del Barisone senza mutarlo, la qualità del poema richiede che duelli e ogni altra cosa si possa mettere in burla, nondimeno con un'ottava solo che si aggiunga, io consolerò più V. S. che nol desidera, perchè io allungherò il parlare di Barisone e farò dirgli che essendo colui un villano superbo, non viene a combattere seco con armi da cavaliere e che si vergognerebbe di adoprare la spada contro di lui, ma che viene disarmato a confondere la sua superbia e a trattarlo da villano con un bastone. V. S. di grazia metta questo concetto in un'ottava in lingua padovana e me la mandi... ».

L'ottava richiesta fu da Albertino composta e mandata al Tassoni. Infatti questi con lettera del 5 marzo 1616 rispondeva: « L'ottava che V. S. mi manda la metterò a suo luogo come io habbia veduto se non occorre mutar nulla ».

Ciò nondimeno sembra che questa, non so per qual motivo, non venisse inserita. Il Tassoni sperò di appagare l'amico mutando nell'episodio Varisone in Valirone; ma questa piccola variante non produsse la soddisfazione sperata. Il poeta modenese tornò a insistere per evitare ulteriori e più notevoli mutamenti scrivendo il 16 aprile: « Quanto all'episodio del già Varisone V. S. si quieti e il lasci correre sotto il nome di Valirone, e si contenti di quello che vedrà esposto nella persona di Nantichiero che può bastare, nè mi faccia rappezzar quel luogo ch'io non ci avrei gusto e faremmo peggio ».

Ma il Barisone tenne duro ed ottenne che Valirone fosse mutato in Lemizzone che è la lezione definitiva data al nome del già Barisone. Infatti il 30 aprile di quello stesso anno 1616 il Tassoni scriveva ad Albertino: « Quanto a quello che V. S. mi replica intorno alla battaglia col parere del signor Pignoria ho aggiunte tre ottave, le quali credo che basteranno e in esse è fatto menzione di Varisone fratello di Nantichiero, per le cui mani è ucciso Beccantino da Crevalcore. È anche accomodato l'altro episodio di Valirone e fatto diventar Lemizzone, e adesso V. S. mi farebbe fare le carte false » (1).

Da tutto questo si deduce che il Tassoni, nella prima redazione del suo poema vi aveva introdotte della famiglia Barisone due persone, una Nantichier da Vigonza, sbiadita e indeterminata e che poteva nell'intenzione dell'autore rappresentare Antonio Barisone, l'altra

Varison fu nominato, e Barisone  
Fu detto ancor signor di Vighezzolo

(1) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni al canonico Ravisoni (sic!) di Padova*, in *Per Nozze Catterina Nob. De Lasara-Rizzardo dei CC. Sanbonifacio, Padova, Prosperini, 1863*, pp. 13-14.

inviduo che venne poi qualificato

Piccolo e grosso e di costumi antico,

il cui nome, per le insistenze di Albertino Barisoni, che vi si vedeva troppo apertamente designato, fu più tardi mutato in Lemizzo o Lemizzone.

Se non che, introdotto nel poema, con tali mutamenti, il solo cognome di un'altra antica famiglia padovana, quale era quella dei Lemizzoni, restavano a Lemizzo le note caratteristiche di Albertino, e il cognome di costui venne aggiunto nei versi

Varisone fratel di Nantichiero  
Che Barisone ancor fu nominato.  
c. XII, st. 68.

**Bruno Buzzaccarini** è il quinto, e a gara  
Vanno seco Conselve e Bovolenta,  
Are, Cona, Tribano e l'Anguillara  
Quei di Sarmasa e di Castel di Brenta,  
Di Pontelungo e quei di Polverara,  
Dov'è il regno de' galli, e la sementa  
Famosa in ogni parte; e questa schiera  
Dogata a verde e bianco ha la bandiera  
c. VIII, st. 26.

Anche per questo condottiero manca, nella *Secchia*, perfino l'accento di caratteri che possano servire a identificarlo, giacchè quelli della sua bandiera sono messi soltanto per indicare l'arma della nobile (1) famiglia Buzzaccarini che è appunto listata d'argento e di verde. Per trovar quindi la persona cui forse il Tassoni volle alludere in questa ottava, non rimane altra via che seguire i criteri di probabilità già accennati parlando di Savin Cumani. Il Buzzaccarini della *Secchia* potrebbe essere Antonio, il quale, nato nel 1578 da Annibale e Diamante Anselmi, coltivò le lettere, le scienze e la cavalleria, facendosi apprezzare dai contemporanei anche come buon verseggiatore, massime in poesia volgare (2). In patria fu vice collaterale della banca generale, aggregata all'Istituto dell'accademia Delia (3), dove acquistò bella rinomanza facendo rappresentare al-

(1) G. B. MAZZUCHELLI, *Gli scrittori d'Italia*, pag. 2480.

(2) *Cenni storici delle famiglie di Padova*. Padova, 1842, pag. 208.

(3) P. P. MARTINATI, *Sopra un fatto inedito della Vita di Galileo Galilei*. Padova, Tip. Seminario, 1839.

cune sue produzioni teatrali, fra le quali, nel 1614 la *Caccia di Danao* tragicatiricomica in versi, nel 1618 l' *Alcide* (1). Morì nel 1632 lasciando, oltre varie stampate, parecchie compilazioni inedite, fra cui l' *Endimione* (2).

Ma, e forse con maggiore probabilità, potrebbe anche essere quel Brunoro Buzzaccarini che nella prima metà del secolo XVII fu cavaliere dell'Ordine di S. Stefano e condusse un reggimento di fanti sotto l'insegna di S. Marco ed uno di cavalleria sotto le ponteficie di Urbano VIII (3).

Seguendo le stesse vie di probabilità si può ritenere che il capitano della sesta schiera pitavina,

Che **Franco Capodilista** è nominato  
E porta un cervo rosso in campo aurato,  
c. VIII. st. 27.

— il quale capitano in una lezione è appellato Franco Trasalgardi, poi nell'altra definitivamente accolta è detto Franco Capodilista — fosse, secondo l'intenzione del poeta, o Federico Capodilista che il 5 maggio del 1611 venne eletto consigliere dell'accademia Delia, o Annibale, che fioriva verso il 1617 e che dello stesso istituto fu sette volte principe, una volta sindaco e dieci consigliere (4), o più probabilmente l'individuo accennato in una lettera scritta dal cardinale Lanfranco Margotti al cardinale Alessandro d'Este il 27 febbraio del 1610, nella quale si legge: « Conosceva il signor Francesco Capo di Lista che ha data occasione a V. S. Ill. di favorirmi de' suoi comandamenti ». Il mutamento di cognome fatto nelle due lezioni trova spiegazione in queste parole del Colle: « Fra i rami che dal comun ceppo de' Trasalgardi si propagarono, fu quello detto di Capodilista sin dal secolo di cui scriviamo (5) ».

Tanto nella prima, quanto nella seconda lezione il Tassoni

(1) A. BÖHM, *Notizie sulla storia del teatro a Padova nel secolo XVI e nella prima metà del XVII*, in *Ateneo Veneto*, XXII, maggio-ottobre 1899.

(2) F. SCHRÖDER, *Repertorio genealogico delle famiglie confermate nobili, e dei titolati esistenti nelle provincie venete*. Venezia, 1830, tomo I, pag. 175.

(3) G. V. MARCHESI, *La Galleria dell'onore*, Forlì, Marozzi, 1735, P. II, p. 130.

(4) *Cenni storici delle famiglie di Padova*. Padova, 1842.

(5) *Storia Scientifico Letteraria dello studio di Padova ecc.*, vol. III, pag. 42. Cfr. anche G. A. nob. de CONCINI, *La famiglia Emo Capodilista di Padova*, in *Giornale Araldico Genealogico Diplomatico*, tomo II, pp. 283-286.

diede per insegna a questo capitano un cervo rosso in campo aurato, perchè appunto l'arma dei Capodilista di Padova è « d'oro al cervo rampante di rosso, tenente fra i due denti una rosa dello stesso gambata e fogliata di verde (1) ».

Con la settima squadra Aicardo passa  
Capodivacca, e seco ha Montagnana.  
c. VIII, st. 29.

Al tempo di Ezzelino viveva sì un Aicardo Capodivacca, il quale però, secondo il Cagna, nel 1255 dichiarossi apertamente di lui nemico e l'anno dopo pugnò valorosamente nella lega contro il tiranno. Ma che ad esso non abbia voluto alludere il poeta, si deduce dalla smisurata statura attribuita a questo capitano, la quale il Tassoni con tutta probabilità doveva aver dedotto da conoscenza personale o da informazione degli amici padovani:

..... e in guisa eccede  
Ogni altro con l'altezza delle membra,  
Che eccelsa torre in unil borgo ei sembra.  
c. VIII, st. 30.

Dei Capodivacca, al principio del secolo XVII, vivevano il Cav. Frizerio che nel 1608, epoca della istituzione dell'accademia Delia, ne fu eletto consigliere una volta; Antonio accademico cavalierizzo e consigliere nel 1625 e 1630; Pagano che il 22 dicembre del 1618 ne divenne anch'egli consigliere; Girolamo consigliere il 1.º febbraio del 1619; e Lodovico consigliere il 21 aprile del 1622.

Il Tassoni scrivendo che

Lo stendardo vermiglio Aicardo segna  
Di tre spade d'argento,

volle alludere all'arma della famiglia Capodivacca, che appunto è di rosso a tre spade d'argento poste in banda.

Per poter quindi stabilire quale individuo di questa casata sia rappresentato dal Tassoni sotto il nome di Aicardo, è necessario un documento che valga a rivelare in qualcuno dei Capodivacca contem-

---

(1) G. B. DI CROLLALANZA, *Dizionario Storico-blasonico delle famiglie nobili e notabili italiane estinte e fiorenti*. Pisa, presso la direzione del giornale Araldico, 1886.

poranei del poeta una statura straordinaria, ovvero una affermazione diretta o indiretta dell'autor della *Secchia* o di qualche altro personaggio del tempo.

Il nono duce era **Ugon di Santuliana** il quale

.... su l'armi, e ne la sopraveste  
Un pardo d'oro, e 'l campo avea celeste.  
c. VIII, st. 34.

Se il poeta, sotto il nome di Ugone, abbia voluto coprire un individuo particolare di questa casata, e nell'ipotesi affermativa chi abbia inteso mascherare, non si hanno indizi per stabilirlo.

Certo è che al tempo del Tassoni, e precisamente nel 1617, un Antonio Santuliana faceva parte dell'accademia Delia e che l'arma di questa famiglia è « d'oro col campo azzurro, caricata di una tigre passante al naturale »

La squadra di Vicenza, ultima guida  
**Naimiero Gualdi**, a la sembianza fuore,  
Amico d'Ezzelin, che se ne fida.  
c. VIII, st. 35.

Questo condottiero, per confessione dello stesso Tassoni, era « l'arciprete Gualdi amico suo », il cui nome vero era Paolo.

Nacque a Vicenza il 28 luglio del 1553 dal preclaro giureconsulto Giuseppe Gualdi (1). Coltivò le umane lettere e le belle arti in patria sotto valenti precettori. Nel 1574 si trasferì a Padova, insieme al fratello Emilio, ed ivi attese allo studio della retorica e della poesia sotto il Riccoboni, della matematica sotto il Moletti, della logica sotto il Sommo e delle leggi sotto il Cefalo, il Daciano, il Montecchi e il Matteazzi, ottenendo nel 1581 la laurea in diritto civile e canonico.

Abbracciata nel 1579 la vita sacerdotale, si trasferì a Roma, nella quale città si fece amare e stimare da laici e da ecclesiastici e meritò il conferimento di onorifici e lucrosi benefici. Nel 1596, avendolo il vescovo Marco Cornaro eletto suo Vicario generale fissò

(1) *Biblioteca e storia di quanti scrittori così della città come del territorio di Vicenza che pervennero fino ad ora a notizia del P. F. Angiol Gabriello di Santa Maria*, Vicenza 1872, vol. VII, pag. XI e XVII. Altri lo dicono nato nel 1548.

sua dimora in Padova dove, meno brevi assenze (1), rimase fino al 1606, anno in cui tornò a Roma col cardinale Cornaro. Nel 1609 si ridusse definitivamente a Padova, come arciprete di quella cattedrale, e vi morì il 16 (2) ottobre del 1621.

Ad una estesa e profonda dottrina di sacra scrittura e di canoni accoppiava una vasta cognizione di ogni sorta di letteratura (3). Scrisse la vita di Gian Vincenzo Pinelli fatta latina da Lorenzo Pignoria e pubblicata da Marco Valtesì (4). Fu in relazione con prelati, e cardinali suoi contemporanei, come apparisce dalle molte lettere a lui dirette; amico di Torquato Tasso (5); familiare di A. Querenghi, e di L. Pignoria; caro e stimato da tutti i letterati di quel tempo (6).

Alessandro Tassoni fu del Gualdi amicissimo; si valse dell'opera sua specialmente per combinare e affrettare la stampa della *Varietà de' Pensieri* e della *Secchia*; e ne lo remunerò introducendolo nel suo immortale poema come condottiero di una schiera di soldati vicentini. Infatti riferendosi alla nota polemica coll' *Aromatario* il 29 maggio del 1614 scriveva da Roma al Sassi: « S'aspetta il signor Gualdi dal quale intenderò forse meglio quel ch'io desidero; perchè sebbene l'accidente occorso può disturbare, non può levar l'animo di rispondere s'egli l'avesse ». Il 19 giugno del 1615 alludendo alla *Varietà de' Pensieri* avvisava pure il Sassi: « Io scrissi al Ciotti che quando fosse per dar principio al libro gli avrei mandata quest'altra copia, ch'io ho meglio corretta; ma non ho ancora avuta risposta, e la sto aspettando per valermi poi dell'occasione del signor arciprete Gualdi che sta per partire fra pochi

(1) Un Avviso di Roma del 30 novembre 1602 recava: « Si trova qui mons. Gualdo favoritissimo del vescovo di Padova da domenica in qua speso dal signor cardinal Paravicino che lo fece levare sabbato dall'alloggiamento ove egli era andato. È venuto per servire alla duchessa di Chiarenza in questo suo viaggio ».

(2) Lettera di Lorenzo Pignoria a Galileo Galilei, del 6 maggio 1622, in G. CAMPOREALE, *Carteggio Galileiano con note ed appendici*, in *Memorie della Regia Accademia di Scienze, Lettere ed Arti*. Modena 1881, Tomo XX, P. II, pag. 192. Pare non fosse pertanto esatto il P. F. Angiol Gabriello di Santa Maria che fissò la morte di Paolo Gualdi all'11 ottobre. (*Op. cit.*, pag. xvii).

(3) Il FAVARO del Gualdo trattò ampiamente nell'opera, *Galileo Galilei e lo studio di Padova*. Firenze 1886, soprattutto nel vol. I, pagine 94, 156, 228, 393-394, 414, 418, nel vol. II, pag. 13-14, 39-40, 78, 81, 82, 88, 371, 387, 395.

(4) *Vita Joannis Vincentii Pinelli, patricii genovensis. In qua studiosis bonarum artium proponitur typus viri probi et eruditi. Auctore PAULO GUALDO, patricio vicentino. Augustae Vindelicorum, anno MDCVIII.*

(5) A. SOLERTI, *Vita di Torquato Tasso*. Torino, Loescher, 1895, pag. 286 e 451.

(6) *Lettere d'uomini illustri che fiorirono nel principio del secolo decimosettimo, non più stampate*. Venezia 1744. — G. CAMPOREALE, *Carteggio Galileiano*, pag. 42, 46, 48, 50, 52.

giorni alla volta di Padova »; ed il 4 luglio: « Io ho mandato il libro a Venezia coll'occasione del signor Gualdi arciprete di Padova, al quale l'ho raccomandato, acciò il faccia consegnare al Ciotti... ». Sullo stesso argomento il 27 giugno del 1615 aveva scritto ad Albertino Barisoni: « Io mi sono risoluto con l'occasione del signor Gualdi, che partirà fra tre o quattro giorni, di mandar la seconda copia... (1) »; il 15 dicembre, dopo aver raccomandato al Barisoni di premere per la stampa di quel libro, aggiungeva « facciassi anche aiutare da monsignor Gualdi al quale ho scritto e col quale il Ciotti è in obbligo per la parola che gli diede quando fu a Venezia e che gli confermò anche dappoi con sue lettere (2) »; ed il 5 agosto del 1616, adirato per le opposizioni che i revisori padovani facevano ad alcuni versi della *Secchia*, esclamava: « Per Dio che è vergogna enorme della città di Padova così famosa in lettere, che vi siano così solenni coglioni. E se fossi in V. S. me'l riputerei ad offesa e a disonore. Gli farei vedere a monsignor Gualdo che intende e che ha giudizio (3) ».

Il primo aspetto sotto il quale Naimiero Gualdi era stato presentato nella *Secchia* non piacque a monsignor Paolo che se ne dolse col Querenghi. Saputo ciò il Tassoni con lettera del 29 aprile 1616 scrisse al canonico Barisoni: « Il signor Gualdi scrive a monsignor Querenghi dolendosi che la famiglia sua sia stata nominata con titoli infami. Io non ho mai avuta tale intenzione, e V. S. sa che io le scrissi alli giorni passati, ch'io volevo nel suo particolare rimettermi alla sua soddisfazione, e al suo gusto in tutto, e per tutto. Però prego V. S. a rimediare a questo disordine con quei termini ch'ella saprà, ed avvisarmi del tutto »; e in un proscritto aggiunse: « Per non stare allungando il negozio ho corretta l'Ott.<sup>a</sup> 35 di Naimiero così. V. S. la mostri al signor Gualdi, che se non si contenta, non so che fare; s'io avessi saputa l'arme della sua famiglia, ve l'avrei messa ».

Canto 8, st. 35.

La squadra di Vicenza ultima guida  
Naimiero Gualdi; alla sembianza fuore  
È amico d'Ezzelin, che se ne fida,  
Ma non risponde alla sembianza il core;

(1) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni al canonico Barisoni di Padova*, in *Per le Nozze del signor Giuseppe Toffolati con la signora Alfonsina Marseille*. Padova, Prosperini, 1873, pag. 9.

(2) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni*, in *Per Nozze Caterina Nob. De Lazara-Rizzardo dei CC. Sanbonifacio*. Padova, Prosperini, 1863, pag. 7.

(3) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni*, in *Per le nobilissime nozze Giusti-Cittadella*. Padova, tip. Seminario, 1863, pag. 23.

Quel campo non avea scorta più fida,  
D'ogni bellica frode era inventore  
E per impresa avea nella bandiera  
Una stinge a caval d'una Chimera.

36.

Egli era un uom d'anni cinquandui  
Dotto e faceto etc. (1)

E Ant. Querenghi il 6 agosto del 1616 scriveva al Gualdi da Roma a Padova: « Il sig. Alessandro Tassoni è tutto suo e ne allega per segno la medesima *Secchia* con offerirsi di dargliene un'altra spruzzata . . . (2) ».



Il Gualdi aveva la faccia oblunga e piuttosto scarna, come apparisce anche dalla sua effigie. Era « clarus hac in primis dote, quod heroica quadam, ac peculiari humanitate satisfaceret omnibus, nec tristi quisquam ab eo vultu discederet (3) ».

(1) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni*, in *Per Nozze Caterina Nob. De Lazara-Rizzardo dei CC. Sanbonifacio*. Padova, Prosperini, 1863, pp. 13, 16 e 17.

(2) *Lettere d'uomini illustri che fiorirono nel principio del secolo decimosettimo*. Venezia, Baglioni, 1744, pag. 484.

(3) I. P. TOMASINI, *Illustrium Virorum Elogia iconibus exornata*. Padova 1630.



Del suo carattere faceto e motteggiatore si ha una testimonianza nelle *Notizie della Vita di Paolo Gualdo*, contenute in un codice della Marciana, là dove narrandosi un aneddoto occorso in Padova l'anno 1578, e del quale furono attori e spettatori Alcasto Trissino, Girolamo Velo, Sartorio Losco, Paolo Gualdo, Sforza Pallavicino e Torquato Tasso, Alcasto è qualificato « persona facetissima come era anco Paolo » (1). Perciò il Tassoni nella st. 36 del canto VIII disse di lui:

Egli era un uom d'anni cinquantaduj,  
Dotto e faceto, e colle guancie asciutte,  
Solito sempre a dar la baia altrui,  
Che sapea tutti i motti di Margutte (2).

Della famiglia Zabarella, al tempo del Tassoni, vivevano con discreta rinomanza parecchi individui, alcuni dei quali coprirono cariche nella Accademia Delia. Ascanio verso il 1612 ne fu sindaco una volta, contraddittore tre e consigliere due; Camillo verso il 1613 ne fu consigliere due volte; il conte Giulio prima vi lesse *Matematica*, poi il 15 gennaio del 1616 venne accettato lettore effettivo.

Anche un Francesco Zabarella fu contemporaneo ed amico del Tassoni, col quale certamente trovossi per qualche tempo a Roma. A lui, il poeta modenese fe' spesso accenno nelle sue lettere specie in quelle dirette al Barisoni. Così, per citare qualche esempio, il 10 aprile del 1616 scriveva: « Ho domandato al signor Zabarella che vuol dire dolce in lingua padovana . . . »; il 22: « Cento opposizioni ha fatto il signor Francesco Zabarella alla lista dei luoghi mandatami da V. S. »; il 29 aprile: « Hora quanto alla mostra rifatta, il signor Zabarella l'ha riveduta e dice ch'io ho messo alcune terre che sono nel Vicentino come Montecchio, Lovertino . . . » (3); il 18 settembre 1618: « Hora venendo il sig. Francesco Zabarella per suoi affari costà non ho voluto lasciare di salutare V. S. con mie lettere per ricordarcele servitore perchè il sig. Fran-

(1) A. SOLERTI, *Vita di Torquato Tasso*, Torino, Loescher, 1895 vol. I, pag. 286-287.

(2) Pare che questo modo di dire fosse comune ai tempi del Tassoni; A. Querenghi in una lettera scritta sulla fine del cinquecento a mons. Niccolò Barisoni a Padova, così si esprimeva: « Io soglio sempre ridere delle vostre lettere perchè sono facete et per trattener la brigata vagliano assai più che i motti quasi che non dissì del Guicciardini, ma di quelli d'hoggi ho hauto a smascellarmi, a sdentarmi et a spettorarmi come un Margutte ».

(3) *Lettere inedite di Alessandro Tassoni al canonico Ravisoni (sic!) di Padova*, in *Per Nozze Catterina Nob. De Lazara Rizzardo dei CC. Sanbonifacio*. Padova, Prosperini, 1873, pp. 14-15.

cresco parte domani.... »; e il 13 novembre pure del 1618: « Prego V. S. a favorirmi visitare il sig. Francesco Zabarella e avvisarmi come sta ».

E fu appunto questo Francesco Zabarella che ebbe con certi monaci di Padova una grossa quistione la quale fu la causa precipua, almeno occasionale, dell'accendersi tra la curia romana e la repubblica di Venezia di quella famosa controversia che nel 1606 provocò sulla regina dell'Adriatico l'interdetto papale. Infatti nel « Breve di Censura et interdetto della Santità di Nostro Signore Papa Paolo V contro li signori Veneziani, pubblicato in Roma il dì 17 di aprile 1606 » si legge: « Alli mesi passati è pervenuto all'audienza nostra e della Sede apostolica che il Doge et il Senato della Repubblica di Venezia negli anni addietro hanno ne' loro consigli fatto molti et diversi decreti e parti contrarie all'autorità della Sede Apostolica et alla libertà et immunità Ecclesiastica e ripugnati alli Concili generali e a sacri Canoni et alle Costituzione dei Romani Pontefici e fra gli altri Decreti e parti che sotto li 23 maggio 1602 pigliano l'occasione da una certa lite e controversia che s'agitava fra il dott. Francesco Zabarella da una parte e li Monaci del Monastero di Praglia dell'Ordine di S. Benedetto o di S. Giustino di Padova dall'altra, e ordinano non solo che li detti monaci..... ». Cessò di vivere nel 1623.

Livio Zabarella, figlio di Girolamo e nipote dell'abate Zabarella, entrò al servizio del porporato estense nel marzo del 1600 colla carica di gentiluomo di camera, poi di soprastante all'armeria, indi di maggiordomo e cameriere segreto. In questi uffici si acquistò tanto la stima e la benevolenza del suo signore, che molte volte si valse di lui anche come suo segretario particolare. Pare che nel 1612 egli fosse per sposarsi con la signora Porina, già moglie del sig. Giovanni Calori, e lo Spaccini nel riferire, sotto il 23 febbraio di detto anno, questa voce, aggiungeva che per ciò avrebbe lasciato (cosa che il fatto dimostrò poi infondata) il servizio del cardinale e sarebbe passato a quello di S. A. con titolo di cameriere segreto « sendo giovane molto spiritoso e da bene, oltre alla nobiltà della casa, ch'auto tanti huomini famosi, di dottori e cardinali ». A Modena prese parte importante ed onorevole alle principali feste cavalleresche, fra le quali anche alla grandiosa quintanata mantenuta il 13 febbraio del 1611 dal principe Alfonso d'Este. Motivi di salute lo costrinsero nell'autunno del 1615 a lasciare l'ufficio che teneva presso il cardinale Alessandro e a ritirarsi a Padova, donde il 16 dicembre del 1616 scrisse al duca Cesare: « Essendo piaciuto a Dio Benedetto dopo un lungo travaglio di 15 mesi, et doppo havermi fatto cavare due pietre da la vescica con notabilissimo pericolo de la vita, concedermi la mia sanità, per il che

posso dire d'esser ritornato da morte a vita », ne avvertiva S. A. Dal 1615 fino alla morte, visse in Padova, senza peraltro rompere o rallentare le sue relazioni di affettuosa devozione col cardinale e col duca di Modena, dirette ai quali nell'archivio di Stato di questa città esistono di lui molte lettere amorevoli fino a tutto il 1628 (1).

Anch'egli, a quanto mi pare (2), ebbe uffici importanti ed onorifici nell'Accademia Delia. Il 10 febbraio 1616 vi tenne la carica di principe e consigliere due volte e nel novembre del 1623 di contraddittore una volta. Anch'egli fu in buoni rapporti col Tassoni che da Roma, il 15 gennaio del 1617, a proposito del manoscritto della *Secchia* mandato a Venezia per essere stampato, scriveva ad Annibale Sassi: « Il signor Livio lo raccomandò là con una sua lettera, bisogna vedere a chi lo raccomandò »; e il 16 novembre del 1630 così ne annunciò la morte al canonico modenese: « Qui continuano per avviso le male nuove che V. S. scrive, alle quali si aggiungono i sospetti di Fiorenza e la peste di Venezia la quale, si dice, abbia cominciato ancora in Padova, dove tra gli altri, è morto il sig. Livio Zabarella ».

E proprio a Livio Zabarella credo alludesse il Tassoni, cantando quel

Ramiro Zabarella un cavaliere  
Il più gentil che fosse ai giorni sui,  
Ma disdegnoso e furibondo e fiero  
Con chi volea pigliar gara con lui.  
c. XII, st. 58.

A questo avviso m'induce non solo la considerazione dei buoni rapporti che egli ebbe, oltre che di amicizia e quasi direi di cameratismo col Tassoni, di devota servitù col cardinal d'Este e col duca Cesare, ma altresì il sapere che Livio Zabarella il 7 novembre del 1618 fu dal granduca di Toscana creato cavaliere dell'ordine di S. Stefano

(1) Il 2 giugno del 1621, il conte Niccolò Molza avvisava da Modena il cardinal d'Este: « Hier l'altra sera il signor Livio Zabarella vene a Modena di ritorno dalla serenissima Casa con la moglie; ha la meglio chiera che habbia mai hauto; s'è fatto grasso assai.... Hoggi è andato a Reggio d'onde sarà di ritorno questa sera per partire domani per Padova ».

(2) Dico a quanto mi pare, poichè l'essermi accorto che alcuni documenti dicono Livio Zabarella figlio di Girolamo e che il MARCHESI (*La Galleria dell'onore*, invece dà il cav. Livio Zabarella come figlio di Ascanio, mi fa sorgere il sospetto o che una di queste due affermazioni sia errata, o che al principio del secolo XVII fossero due i personaggi di questa famiglia padovana aventi il nome di Livio.

ed il rilevare da certi indizi che egli poteva, sia pure con qualche esagerazione, essere qualificato disdegnoso, furibondo e fiero

Con chi volea pigliar gara con lui.

Infatti lo Spaccini il 9 dicembre del 1606 notava: « Questa sera sendo il Fontanella (*Giuseppe*) e Zaparella et altri insieme hanno ritrovato il Mirandoli (*Lodovico*) et di nuovo hanno voluto faccia questione; lori vi hanno fatto piazza, poichè il Mirandoli trattava male il suo rivale, se gli lasciavano seguitar innanzi la quistione »; e sotto il 31 giugno del 1611, discorrendo delle lotte che si agitavano fra i Bevilacqua da una parte e la così detta fazione scottesca e del cardinale Alessandro dall'altra, lasciò intravedere che fra i più arditi e più battaglieri caporioni di questa — alla quale aderiva eziandio il Tassoni — era appunto « Livio Zambarella ».

Alla battaglia, in cui dai Modenesi e dai Padovani, insieme uniti, furon rotti i *Petroni entro le tende*, prese parte anche

Don Stefano Rossi, a cui fu dato  
Il cognome all'uscir di quel periglio  
Perchè tutto di sangue era vermiglio.  
c. XII, st. 68.

Anche questo era un contemporaneo amico del Tassoni, il quale il 19 novembre del 1616, scriveva ad Albertino Barisoni: « Ho avuto da Stefano Rossi il decimo libro » (*Varietà dei Pensieri*); il 12 dicembre dello stesso anno: « E perchè m'imagino, che anche cotesti librai vadano uccellando a tarabusi, e non siano per assodar con alcuno di loro cosa alcuna, neanche in materia della Varietà de' Pensieri, ho giudicato che sia meglio, che V. S. mi rimetta anche quel libro qui a Roma con l'occasione del signor conte Schinella, qual mi dice don Stefano, che stia per venire di corto... (1) »; il 2 maggio 1617: « Ho havuto un'altra lettera di V. S. li 21 aprile indirizzata al sig Abate Signorelli e D. Stefano anch'egli mi ha mandato a mostrare quella che V. S. gli scrive »; il 6 gennaio del 1618: « Quanto all'occhiale mi rallegro con V. S. che possa andare a Venezia e mi spiace ch'egli non possa giungere innanzi ch'io vada a Nettuno che sarà fra due giorni; ma mi faccia grazia d'inviarlo a D. Stefano, che me lo mandi consegnandolo qui in casa al computista del sig. Card. Cesis... » ... « La

(1) *Tre Lettere inedite di Alessandro Tassoni al canonico Barisoni di Padova*, in *Nozze Fontani Brunetta*. Padova, Sacchetto, 1877, pag. 9.

*Secchia* è undici canti e presto sarà dodici. D. Stefano la fa copiare ed esso poi la porterà a Padova .... »; il 12 maggio dell'anno medesimo: « Intanto io vivo al solito servitore di V. S. essendo ritornato a Roma di fresco, e sebbene D. Stefano non mi dà più sue lettere, già gran tempo, io non resto per questo di amarla e di riverirla come egli stesso le farà fede occorrendo .... »; ed il 20 dicembre pure del 1618: « Al sig. D. Stefano nostro bacio le mani .... ».

**15. Perugini — Il capitano Paolucci (Baldassarre Paolucci) — Il dottor di Palestrina — Braccioforte (Torquato D'Alessandri).**

**Il capitano Paolucci — canta il Tassoni —**

Disperata guidava e altera gente,  
Che la fortuna amica e la contraria  
Eguualmente disprezza e si diletta  
Sol di sangue, di morte e di vendetta.  
c. V, st. 33.

Lo stesso giudizio, intorno alla violenza ed alla ferocia della gente di Perugia, è dal poeta espresso, benchè in forma più temperata, là dove finge che Bosio da Duara, malmenato barbaramente dai soldati del Paolucci, raccomandi loro di cessare un po' dal tormentarlo esclamando:

Fermate i raffi, ch'io mi do per vinto,  
Non tirate canaglia maledetta,  
Che malanaggia il temerario instinto  
Perugini, ch'avete, e tanta fretta.  
c. VII, st. 26.

Come sia vero che l'indole e il carattere dei Perugini alla fine del secolo XVI e al principio del XVII fossero storicamente conformi alla rappresentazione fattane nella *Secchia Rapita* del Tassoni, può dedursi luminosamente da quanto ne scrisse, appoggiato a documenti inoppugnabili, il Bonazzi (1). Perciò io mi limiterò ad addurre soltanto alcune prove di fatto, derivandole da fonti non sfrut-

(1) *Storia di Perugia dalle origini al 1860*. Perugia, Boncompagni e C., 1879, vol. II, cap. XIX e XX, pp. 347-355.

tate da lui. Un Avviso di Roma del 10 luglio 1599 recava: « Sendosi inteso che un certo conte Montemelini, bandito dal Governatore di Perugia per haver dato ricetto ad altri banditi, era saltato in campagna con forse cento compagni, si credeva si dovesse spedire un legato in Perugia; ma adesso, credendosi che Mons. Malvasia per sè stesso colla sua destrezza rimedierà a tal disordine, si è raffreddata la voce di tal legatione ».

Il 26 gennaio del 1600 un Menante annunciava: « Fu sabbato spedito d'ordine del Papa una delle sue galere da Civitavecchia a Talamone a levar il cavaliere Coppoli con una gentildonna perugina maritata nel capitano Dionisio Dionigi a condurgli a Roma havendosi nuova che di già siino di ritorno a Civitavecchia come adulteri. Raccontandosi il caso che detto cavaliere stando di notte a far vicendevolmente spalla a un suo compagno che si trovava dall'adultera, mentre il marito era qui in corte, come dal compagno alle occasioni veniva fatto a lui, fu da un vicino preso in sospetto, quale sendo stato troppo curioso di saper li fatti altrui, dopo le parole ne seguirono i fatti che ne rilevò un'archibugiata; per il che l'adultera entrata in sospetto di poter esser scoperta se ne fuggì con l'amico, nè avendo trovato sicuro rifugio nello stato del Gran Duca se n'erano andati ad imbarcarsi al detto Porto ove furono sopraggiunti dall'ordine del Papa di dover esser ritenuti da quel governatore quale già havea dato loro il passaporto et stavano per far vela in *longinquam regionem* »; e con altro Avviso avvertiva: « Il cav. Coppoli, sig. Roberto Valeriano e sig. Ercole Anastagi sono li fuggiti con la Perugina moglie del Capitano scritto, per nome la signora Portia, et presi ad Orbetello ».

Dopo che il 21 febbraio del 1600 fu eseguita la condanna a morte dei rei, una gazzetta del 4 marzo aggiungeva: « Si scrive di Perugia che alcuni gentiluomini di quella città si erano scansati per non aver da dare le sicurtà *de non offendendo* come venivano ricercati dal fisco per conto della giustizia che si fece, affinchè non segua altre inconvenienze. Et quà si vede una relatione della suddetta giustizia ne la quale si scorge la grande intrepidezza et costanza che mostrorno quell'infelici e particolarmente la gentildonna in ricevere tal supplicio usando parole di molta pietà et contritione intendendosi anco che in detta città si trovino carcerate altre due gentildonne principali Cognate per altri misfatti commessi li giorni adietro e che un cavaliere della Cornia havea ucciso una sua sorella vedova ».

In un Avviso di Roma del 15 agosto 1609 si legge: « Par che questa Sacra Consulta del Stato Ecclesiastico habbia ordinariamente maggior richiami in parlare dell'Umbria dalla città di Perugia, della Marca dalla città di Ascoli et di Romagna da Forlì, di dove da giorni in quà si sentono attoni poco degne sendo ultimamente preso un assassino di strada et da questo nominati una dozzina di quella terra »; in un altro del 5 settembre 1620 è scritto: « Sendo stata portata la testa del capitano Mutio Parli, perugino, che fu ammazzato dalla sbirraglia in quello di Perugia,

martedì fu posta in pubblico spettacolo al solito luogo di Ponte con epittaffio che diceva: « Testa di Mutio Parli perugino bandito »; ed in un terzo del 5 gennaio 1628 è detto: « Da Perugia è venuto avviso che il cognato habbi ammazzato la moglie del signor Scipione Montesperello che si trova confinato a Civitavecchia, dove ancora sta relegato il marchese Brusantino, ferrarese ». Lo Spaccini, sotto il 19 agosto del 1618, notava: « A Perugia a quel podestà vi cavano gli occhi e lo gettano giù dalli finestroni del Palazzo, il papa vi manda fanteria per farne la inquisitione ».

Ed anche nei rapporti con uomini di chiesa i Perugini si mostravano battaglieri e violenti. Un Avviso di Roma dell'11 aprile del 1601 portava queste notizie: « Il vescovo di Lodi spedito la settimana passata a Perugia per sentire le differenze che sono tra quella città et il Vescovo, sopra che il Vescovo ha voluto visitar quei monasteri et la Comunità non ha voluto pretendendo esser cosa appartenente a sè direttamente et che il Vescovo non vi habbia jurisdictione, scrive hanno trovato qui stomachi molto grossi, et forse accenna di qualche pericolo che ritornandovi esso Vescovo che si trova in Roma, ricevesse qualche affronto »; e Pellegrino Bertacchi il 16 aprile del 1608 scriveva al cardinale Alessandro d'Este: « La città di Perugia è sollevata stranamente contro i Frati di S. Francesco dalle scarpe, perchè hanno donato di nascosto al signor cardinale Borghese una icona di Raffaello, ch'era nella lor chiesa, ad un altare di justipatronato de' Baglioni; e però mandano ambasciatori a N. S. per dolersi dell'aggravio ricevuto in cosa che dava nome e riputatione a tutta la città ».

Laonde giustamente il Bonazzi conchiudeva che se i cronisti avessero tenuto conto di tutte le esecuzioni, si vedrebbe che, verso la fine del secolo XVI e in quasi tutto il XVII, il numero dei giustiziati sarebbe spaventevole, « ove si tenga conto dei nobili impuniti nel capo, de' rei che si rendevano alla Croce per privilegio concesso alla compagnia di S. Maria e della giustizia e dei numerosi banditi, le cui teste, messe a taglia e recise in campagna, facevano lugubre ornamento alla insanguinata fonte di S. Lorenzo, confitte sui ferri che la chiudevano » (1).

Il condottiero supremo di così fatta soldatesca ora un altro contemporaneo ed amico del Tassoni (2), **Baldassarre Paolucci**. Costui, nato

(1) Anche nel *Ristretto della Vita et Attioni della fel. mem. di Mons. Napoleone Comitoli Vescovo di Perugia dal 1591 al 1624* (Bib. Est. mss. Campori, H. 6. 8), accennandosi al fatto che fu ammazzato di un'archibugiata Orazio Comitoli fratello del Vescovo, è detto: « Ma perchè la città di Perugia di sua natura querula ogni giorno si commettevano homicidj e la parte offesa non voleva far la pace in scriptis... ».

(2) G. Rossi, *Le Lettere di Alessandro Tassoni*, vol. I, pp. 59, 82, 83, 87, 99, 100, 108, 117, 186, 210.

a Perugia nella seconda metà del secolo XVI, trovavasi fin dal 1581 al servizio degli Estensi. Infatti, il 13 dicembre di quell'anno, il cardinale Luigi d'Este, scriveva ad Alessandro Riario legato di quella città: « Intendendo che M. Baldisera Paolucci coppiere del sig. Don Alfonso d'Este mio zio è ritenuto costì per causa d'un suo parente, et astretto a promettere per lui, et essendo pronto come me si dice a dare sicurezza per la parte sola che tocca a se stesso, supplico V. S. Ill.ma che per farne favore a me particolarmente se ne voglia contentare con fargli gratia che possa tornare come desidera a servire il sud. sig. Don Alfonso il quale so che ne deve patire assai al presente ». Sette giorni appresso il Riario rispondeva: « Mi è capitata la lettera ch'è piaciuta a V. S. Ill.ma di scrivermi in raccomandazione di M. Baldissera Paolucci dopo che egli era stato liberato di prigione, onde per risposta non mi occorre a dirle altro, se non che aspetterò che da lei mi sia data occasione dove io possa servirla, che mi troverà tanto pronto, quanto mi obbliga la divota servitù che tengo con V. S. Ill.ma ». Avendolo poi nel 1585 lo stesso cardinale raccomandato per un determinato ufficio al legato di Perugia, Filippo Spinola, questi, con lettera del 23 agosto, rispose: « Per il gran desiderio che ho di far cosa gradita a V. S. Ill.ma mi è sommamente dispiaciuto che la sua lettera in favor di M. Baldassarre Paolucci per l'ufficio di Maestro di Strada me venisse a tempo ch'io n'havea dato intentione ad altri. Con tutto ciò la raccomandation sua opererà che in altre occorrenze, dove il suddetto possa venir gratificato da me, io ne tenghi particolar memoria ».

Morto nel 1587 Don Alfonso, marchese di Montecchio, Baldassarre Paolucci fece ritorno in patria, dove però — ignoro per qual motivo — fu di nuovo messo e trattenuto per qualche tempo in prigione. Ottenuta poi la libertà, mercè l'intercessione di Don Cesare, figlio del predetto Don Alfonso, che ne scrisse caldamente, raccomandandolo, a mons. De Rossi governatore di Perugia, recossi a militare, col grado di capitano, nell'esercito di Alessandro Farnese contro i Calvinisti dei Paesi Bassi e contro gli Ugonotti della Francia (1); e nell'archivio di Stato di Modena si conservano parecchie lettere da lui scritte negli anni 1589, 1590 e 1591 a Don Cesare d'Este e a Girolamo Galeazzi, datate da *Thionville*, da *Bruzelles*, dal *Campo Cattolico presso Legny*, dal *Campo Cattolico sotto Corbeil*, da *Parigi*, dal *Campo Cattolico presso Xant* e dal *Campo Cattolico sull'isola di Bettu*, le

---

(1) Cfr. P. FEA, *Alessandro Farnese duca di Parma, narrazione storica e militare scritta colla scorta di documenti inediti*. Roma, Bocca, 1886, specialmente i capitoli 15.º (pag. 311), 16.º (pag. 332) e 17.º (pag. 371).



quali abbondano di interessanti notizie intorno alle vicende guerresche di quelli anni (1).

Passato poi nel 1597 al servizio di Don Alessandro d'Este col l'ufficio di scalco maggiore e di cameriere segreto, nel 1599, essendo questi stato promosso al cardinalato, il Paolucci lo precedette di qualche mese a Roma per prepararvi un conveniente alloggio nel palazzo Riarij in Trastevere (2); nel 1604, dal luglio al settembre, lo accompagnò nel viaggio che fece a Praga per patrocinare appo Rodolfo II imperatore di Germania gl'interessi del fratello duca di Modena, massime nei rapporti colla repubblica di Lucca; nel 1614, dal 20 febbraio all'11 ottobre, fece parte della comitiva che condecorò il viaggio fatto dal cardinal d'Este alla corte di Spagna passando per Milano, Torino, Chambery, Lione, Avignone, Gerona, Barcellona, Binaros e Madrid, a fine di ottenere l'appoggio di Filippo III nella questione della Garfagnana.

Fra i regali che in quest'occasione vennero fatti al cardinal d'Este, più copiosi e forse più apprezzati, furono i guanti d'ambra per la confezione dei quali la cittadina di Ocagna, nella provincia di Toledo, andava allora rinomatissima. Monsignor Virginio Roberti, il 20 dicembre del 1603, annunciava da Roma al cardinal d'Este: « Si dice che l'ambasciatore (*di Spagna*) habbia fatto un regalo all'illustrissimo Farnese de un Leon, 12 para de guanti d'ambra, sei colletti simili con alcuni vasi di porcellana et altre galanterie ». Con lettera del 9 giugno 1614, il vescovo di Modena, Pellegrino Bertacchi, avvisava da Madrid il duca Cesare che la moglie del conte d'Oliva « mandò un regalo al signor cardinale di 50 paia di guanti d'ambra con 12 pelle, che vagliono centinaia di scudi ». E Giuseppe Fontanella scriveva al principe Alfonso: « S'intende che il signor duca di Lerma apparecchi un valorosissimo regalo di guanti, pelle d'ambra e pastelle per il signor cardinale .... D. Rodrigo Calderone, fatto al presente marchese delle sette Chiese, mandò la mattina passata a presentare al signor cardinale dodici pelle d'ambra, et 50 paia di guanti ». Lo Spaccini, andato a Torino ad accompagnarvi l'infante

(1) Baldassarre Paolucci tornò dalla Francia a Ferrara nel giugno del 1592. (Cfr. *Lettere di Alfonso Fontanelli a Rodolfo Arlotti*, in Biblioteca Estense, ms. G. I., 7).

(2) Un Avviso di Roma del 3 luglio 1599 recava: « È arrivato qua il signor Paolucci scalco del signor cardinal da Este per provvedere di casa et altre appartenenze per detto illustrissimo quale è in pratica di pigliare il palazzo de' signori Riarij in Transtevere, dicendosi che esso illustrissimo terrà nobilissima corte ». Nel 1603 il cardinal d'Este prese poi in affitto il palazzo de' Salviati alla Longara.

Isabella nell'occasione del matrimonio del principe Amedeo con Cristina di Valois, il 7 marzo del 1620 notava nella sua cronaca: « Il ser.<sup>mo</sup> Principe Filiberto ha donato a S. A. una scaramana d'oro con diamanti n.° 125 e di piccoli 250 che servano per anelli delli pezzi, di valore di scudi 2000. Il serenissimo di Piemonte v'ha fatto presentare un Forecerino d'osso di Galana marina con una scaramana d'oro piena di diamanti, e parimente un'altra scaramana piana smaltata di negro e bianco, una cassa di ritratto tutta tempestata di diamanti, un Giesù grande et uno piccolo, tutti carichi di gioie, molti para di guanti d'ambra e stucchi insieme con altre cose che non ho ancora visto ». Lo stesso Baldassarre Paolucci, il 21 giugno del 1623, scriveva da Roma al cardinal d'Este: « Il duca di Pastrana ha presentato al signor cardinal Borghese due cassetine di madreperle con dentro diverse galanterie, cioè pietre bernazze, pelle et guanti di concia d'ambra con dentro una bellissima corona di tornabucco legno d'India molto odorifero et un bellissimo studiolo di legno ». Probabilmente anche i personaggi che costituivano il corteggio del porporato estense saranno stati regalati ancor essi, sia pure in proporzione minore, degli stessi oggetti. Che se poi ciò non fosse realmente avvenuto, può tuttavia ritenersi come cosa certa che il cardinale Alessandro avrà distribuito la maggior parte dei guanti, ricevuti allora in dono, ai suoi famigliari e segnatamente al Paolucci suo prediletto.

L'autor della *Secchia* fece allusione a questi principali avvenimenti della vita di Baldassarre Paolucci cantando di lui:

Questi di cortigian fatto soldato  
 Disertò gli Ugonotti e i Calvinisti,  
 Fe' vermiglia la Schelda, indi passato  
 In Francia guerreggiò co' Navarristi,  
 Navigò nel Danubio; e alfin voltato  
 In Occidente a più sublimi acquisti,  
 Fra i monti Pirinei passò in Ispagna,  
 E riportò per mar guanti d'Ocagna.

c. V, st. 32.

I servizi militari resi dal Paolucci alla causa cattolica nella Francia e nell'Olanda sono rappresentati, benchè in forma ampollosa, nei primi quattro versi; la sua andata del 1604 in Germania è accennata colle parole *navigò nel Danubio*; il viaggio in Ispagna compiuto l'anno 1614 — nell'andata per terra attraverso i Pirenei, nel ritorno per mare — e gli oggetti caratteristici che ne riportò sono indicati negli ultimi quattro versi.

## Secondo la concezione poetica del Tassoni, il capitano Paolucci

L'armatura dorata e rilucente  
 Con sopravveste avea cangiante e varia,  
 E camminava sì leggiadramente  
 Che pareva ch'ei balesse una canaria.

c. V, st. 33.

La quale descrizione, se male non mi appongo, mira a simboleggiare l'elegante ricercatezza del vestire e l'affettata snellezza dell'incedere onde questo damerino si studiava di conquistare l'ammirazione ed il cuore del sesso gentile (1). Ed in realtà, nel concetto degli amici, egli passava per un vagheggino, un galante, un zerbinotto. Rodolfo Arlotti, descrivendo con lettera del 28 novembre 1604, datata da Praga, il viaggio del cardinal d'Este alla corte imperiale, narrava che a Tabor « l'Hostessa nostra era bellissima et dice il signor Paolucci anco trattabilissima; et ben se gli deve credere, poichè con esso lei se ne stette rinchiuso la mattina intera, senza gustar micca di pane o stilla di vino, alla barba di chi afferma che *sine Cerere et Bacco friget Venus* » (2). In un'altra lettera, scritta poco tempo dopo al Paolucci, l'Arlotti gli raccomandava, a proposito di feste che stavano per celebrarsi a Modena: « Se ci saranno comedie gratiose e amorose, lasci ch'altri ne goda, e non tiraneggi il regno delle gratie e degli amori, come solea al tempo del sig. Cortese Cortesi ».

Eloquentissima, a questo proposito, è poi la seguente lettera dell'Arlotti a Gallicella Fantini: « Mentre della gratia che V. S. si

(1) L'oro, come cantò un poeta, chiama ed attrae a sè, con vigorosa lena, gli umani affetti e i cuori:

Quod ferro magnes, humanis cordibus aurum est.  
 Consensu tacito ferrea corda trahit.

Baldassarre Paolucci doveva altresì essere fornito di una certa cultura scientifica e letteraria; e ciò si argomenta, oltre che dagli uffici che esercitò, anche dal fatto che nel 1607 fu nominato membro dell'*Accademia degli Insensati di Perugia*, allora molto rinomata, come pure dalle seguenti parole scrittegli verso il 1606 da Rodolfo Arlotti: « Ma se pure ho da invidiarla, l'invidiarò che si goda la presenza qualche volta e i colloqui del signor Alessandro Tassone. O s'egli vi fosse stato al mio tempo la nostra carroccia havrebbe hauto forma d'una piccola accademia, piccola quanto al numero delli accademici, grande quanto al valore. Del signor Alessandro, del cavalier Marino, del vescovo Firenzuola e del signor Lodovico Arlotti saria stato il carico di ragionar di filosofia, di poesia, di teologia e di politica; di V. S. e di me la parte di tacere ascoltando e ammirando ».

(2) Biblioteca Estense, *Lettere di Rodolfo Arlotti*, mss. A. G. 1. 2.

compiace farmi scrivendo io me n' andava altero et fastoso, ecco, per mortificarmi et umiliarmi, uscir in luce una lettera del sig. Cavezzi, nella quale la propria persona di V. S. d'ordine suo al sig. Paolucci offerendo, pur troppo chiaro si mostra che la detta gratia a paragone di questa, è come l'erba a paragone del fiore, e'l fiore a paragone del frutto. Io da invidia, da gelosia et da rabbia in un punto medesimo assalito, combattuto et vinto, qual mi restassi non dirò, che non saprei dirlo, ma chi per prova intende quanto possa una ingiusta offesa et un ingiusto sdegno, se l'immagini.

« Finalmente poi da quel fiero soprassalto rihavutomi un poco, son corso alla penna per dar a V. S. una breve, ma vera contezza della natura del suo cavaliere novello, a finchè meglio considerando come et dove habbia il cuor impiegato, mentre pur anco il pentir può giovarle se penta, ch'io quanto a me riedendo al primo incontro il campo libero lasciandoli, mi ritiro da parte et m'apparecchio (cangiata l'affettione) di pianger la colpa di V. S. per pianger poi insieme la pena, ogni volta che in emenda del fallo il mandato al sig. Fabritio et l'oblatione al sig. Paolucci non rievocchi et comincio. Il S. P. presume tanto di sè stesso e tanto pretende, che le dame, et siano di che grado et conditione esser si vogliano, reputa sue vassalle, sue serve, et sue schiave.

« Quindi è che costumò un tempo d'intitolarsi il dominatore delle Dame, se ben dopo ha cangiato costume ramentando che quel dominio e quel titolo alla sua patria non piace. Si sdegna d'esser amato, nè anco d'esser riverito s'appaga.

« Chi non l'adora in somma l'offende. A tal proposito mi ricordo ch'il superbo scacciò dal suo conspetto una gentildonna, che fattogli riverenza il chiamò suo signore et suo padrone, et questo perchè non se gli era prostrata ai piedi et perchè suo Idolo et suo Nume non l'haveva chiamato. Fa professione d'innamorare le più belle innamorate, di tormentarle et tormentate d'ucciderle. Quante ne vede tante n'assale, et se al primo assalto non se gli rendono a discretione, per insensate et hostinate le tiene. È crudele più di Breusse e di Marganore, talchè se ben vede le meschine per amor suo languire et morire non si muove però a soccorrerle con un pietoso sguardo, nè a confortarle con una dolce parola; se ad altri che a lui si volgono, dice che sono frasche; se altri mirano civette; se con altri parlano cicale.

« È impatiente che prima di subito vuole i favori, insatiabile che ne vuole d'ogni fatta, et incontentabile che con tutto ciò non si contenta giamai. Se non è favorito va in furia, se è favorito va in gloria, et se ne vanta per le contrade, per le chiese et per le piazze. Come sia poscia impatiente, Dio gliel dica. Un guardo, un detto, un cenno, che non gli vada a verso, fa che a guisa del mal tempo baleni, tuoni et fulmini; così horribilmente grida, brava et minaccia.

« Non si potrebbe mai dire, et potendosi dire non si potrebbe mai credere quanto è geloso. Apre le migliaia d'occhi per veder ciò che fanno et milioni d'orecchi per udir ciò che dicono. Anzi s'ha di buon luogo che

tenga spiriti nell' Ampolla, per saper ciò che pensano. Proibisce che non tossino, che non istarnutino e sto per dir che non fiatino per dubbio di qualche contrassegno amoroso. Inaudita è la sua curiosità in ispiare i lor segreti. Cerca per le stanze, per le casse, e se fosse lecito cercaria come quel gran Turco fin nelle viscere. Trovando lettere le riprende et trovandole senza nome le batte. Ma se vi è dentro, cuor mio, vita mia, ben mio, anima mia et cosa tale, se le mangia belle et vive. Et che pensa V. S. che sospetti solo degli huomini? Se pensa questo s'inganna. Anco delle donne sospetta, massime delle donne ch'habitarono un pezzo ne' chiostri di Safo. Non si trova persona così ben circospetta che sappia indovinarla seco. Chi sta in casa dice che aspetta il vago, chi va fuori chel cerca, chi si mostra allegra ch' ha il pasto, chi di mala voglia, ch' il martello lavora, chi s'adorna che fa mostra per vendere, chi va negletta, che la sua negligenza è artificio, chi l'accarezza che vuol ingannarlo, chi non l'accarezza ch'aver deve altra paglia in becco. Et che domine so io? Il fistolo non darebbe in quel cervello. Guai alla sfortunata che porta qualcosa di nuovo et che non sappia donde si venga. A una donzella volse cavare una cordella delle trecce et le cavò la treccia dal capo. Strappò a una maritata un dito della mano volendo strapparle un anello dal dito, et a una vedova per istracciarle un fiore nel seno stracciò tutto il seno con l' unghie, sicchè era pietà a veder correrle il sangue fin non so dove.

« Ma tronchiamo questa historia, ch'il venirne a capo troppo lungo sarebbe; che diremo in conclusione? ch' il sig. Paolucci di V. S. è perugino. Faccia mo' quel che le pare ch'io le bacio le mani et le auguro buon giuditio per fare una buona risoluzione » (1).

Morto nel 1624 Alessandro d'Este (2), Baldassarre Paolucci passò al servizio di Scipione Cabeluzzi, cardinale di S. Susanna (3), poi, in qualità di aio, a quello della principessa Peretti (4).

Narrò il poeta che nella battaglia descritta nel canto VII, e

(1) Biblioteca Estense, mss. W. 5, 6.

(2) Testando l'11 maggio del 1624 il cardinal d'Este non dimenticò questo suo antico servitore. Fra le altre disposizioni emise anche questa: « Item lasso alli miei camerieri secreti un paro di candelieri per ciascuno, che sono li signori conti Marco Antonio e Lucretio Cannonssa, signor conte Gio. Battista Ruggieri, signor Baldassarre Paolucci et signor Giulio Cesare Dottori ».

(3) Il cav. Niccolò Molza il 1 febbraio del 1625 scriveva da Roma al principe di Modena: « Anche hoggi il Paolucci m'ha assicurato che Santa Susanna suo padrone dice saper certo.... ».

(4) A. Tassoni, con lettera del 14 ottobre 1633, avvisava Cassiano dal Pozzo: « Se V. S. ne vuole uno (de' suoi ritratti) di brava mano e naturale assai, facciasi mostrare quello che ha il sig. Baldassarre Paolucci aio della Signora Principessa Peretti la vedova » (GIACOMO LOMBRÒ, *Notizie sulla vita di Cassiano dal Pozzo ecc.*, in *Miscellanea di storia italiana edita per cura della Regia Deputazione di Storia Patria*, Torino, Roma, 1874, tomo XV, pag. 165. Baldassarre Paolucci viveva anche nel 1636.

nella quale sotto la condotta del valoroso capitano Paolucci i Perugini diedero prova di molto coraggio e di molto valore, di questa gente

... Betto, e Vico, e Peppe, e Ciancio, e Lello,  
E Tile, e Mariotto, e Cecco, e Bino  
E' l Miccia d'Erculan Montesperello  
Vi restar morti e Cittolo Oradino,  
E prigionì Binciuccio Signorello,  
E Mede di Pippon Montemelino,  
E Fulvio Gelomia cadde di sella  
Primo cultor de la natia favella.

st. 34.

E sotto il nome di Gaspare Salviani appose a questa ottava la seguente dichiarazione: « Tutti nomi accorciati che s'usano a Perugia e cognomi nobili d'alcune famiglie di quella città ».

L'uso di questi nomi accorciati, o comunque alterati, vive tuttora; e Betto equivale a Benedetto, Vico a Lodovico, Peppe a Giuseppe, Ciancio a Vincenzo, Lello a Raffaello, Cecco a Francesco, Bino a Bernardino (1), Mede a Diomede, Tile a Gentile, Mariotto a Mario, Pippon a Giuseppe, Binciuccio a Bino ciuco ossia Bernardino il piccolo, perchè *ciuco*, nel dialetto perugino significa appunto piccolo (2). Miccia, che è un diminutivo del nome, è un soprannome che nel secolo XIV fu attribuito al valoroso Bartolomeo di Angelo degli Oddi, per le imprese guerresche da lui compiute. Così pure Cittolo è un soprannome corrispondente a quello di Zitolo dato anche a Giovanni de' Gregori, capitano di gran fama, morto nel 1510.

Che poi anche al tempo del Tassoni Perugia annoverasse famiglie nobili portanti i cognomi accennati nella predetta ottava, può vedersi specialmente nelle opere del Lauro (3), dell'Alessi (4), dell'Oldoini (5), del Ori-

(1) Oppure a Jacopo, quasi Jacobino. (Cfr. *Commentarij del canonico Gio. Mario Crescimbeni custode d'Arcadia intorno alla sua Storia della Volgar Poesia*. Venezia, L. Basegio, 1730, vol. IV, pp. 325-330).

(2) Bernardino Signorelli, detto Biuccio, (corrispondente in lingua perugiana a Bino ciuco) fu nel 1534 fra gli uccisori del Vice Legato di Perugia, mons. Cinzio Filonardi; militò per Paolo III contro i Calvinisti ed ebbe la luogotenenza generale di Ascanio della Corgna nel 1554, poi d'Antonio Caraffa marchese di Montebello, nipote di Paolo IV, nel 1556. L'Alessi lasciò scritto che era mirabile tanto valore « in exiguo Bini corpusculo ». Di queste indicazioni vado debitore alla gentilezza squisita del signor Vincenzo Ansdei che ringrazio vivamente.

(3) *Theatri Romani Orchestra*. Roma, G. Biquio, 1625.

(4) C. ALESSI, *Elogia civium perusinorum qui patriam rerum pace aut bello gestarum gloria illustrarunt*. Centuria prima, Fulginei apud Augustinum Alterium, 1634. Centuria secunda, Romae apud Franciscum Caballum, 1652.

(5) *Athenaeum Augustum in quo perusinorum scripta publice exponuntur* studio AUGUSTINI OLDOINI, *Societatis Jesu erectum*. Perugia, tip. L. Giani e F. Desideri, 1678.

spolti (1), del Pellini (2), del Mariotti (3), del Bini (4), del Vermiglioli (5), del Bonazzi ecc. ecc. Io mi terrò pago di allegare a conferma di questa verità alcuni documenti inediti.

Pellegrino Bertacchi, il 16 aprile del 1608, avvertiva da Roma il cardinal Alessandro d'Este: « S'intende ancora che i detti ambasciatori venghino per dolersi che in pregiudizio loro si venda Lisciano al Montesperelli Coppiere del sig. cardinal Borghese, col titolo di Marchese, nel qual luogo pretendono chiare ragioni particolarmente gli Oddi e quei della Staffa che sono prime case di Perugia ». Un Avviso del 15 agosto 1609 portava: « Il Montesperelli Perugino scalco del signor cardinal Borghese, licenziato della settimana passata dal servitio, si ritirò a Perugia sua patria ». In un brano di lettera, conservata nell'archivio di Stato di Modena fra le carte di Livio Zabarella, si legge: « 15 agosto 1609: Il cavalier Montesperelli Coppiere del signor cardinal Borghese è stato licenziato da quel servitio non si sa intieramente la cagione. Basta che o per aver dato memoriali maledici contra Perugini suoi compatrioti o per aver estorto con suggestione certo breve d'un castello, s'è imprudentemente rotto il collo et s'è con gli altri naufragati nel pelago di questa corte fatto ridicolo ». Un altro Avviso di Roma del 17 febbraio 1607 annunciava: « Il signor Fabrizio Signorelli Perugino è stato dichiarato governatore generale dell'armi in Romagna in luogo del conte Annibale della Genga morto ultimamente. Riusò il carico per essere troppo vecchio ». Si sa poi che il 16 dicembre del 1563 Fuccio di Battista Montemellini fu fatto cavaliere di S. Stefano e che Cecco di Camillo de' nobili di Montesperello il 15 agosto del 1565 venne creato cavaliere dello stesso ordine e nel 1566 gran conservatore.

Che poi a Perugia nel secolo XVII sussistesse ancora la famiglia dei Gelomia, risulta da un atto del 1603 in cui è ricordato il magnifico capitano Pandolfo del fu Ottaviano « de Gelomiis » di P. S. Susanna, parrocchia di S. Agata. E che l'individuo indicato dal poeta col nome di Fulvio, fosse contemporaneo del Tassoni, è reso manifesto dalla dichiarazione appostavi dall'autore: « Questo professava di parlare peruginissimamente secondo il volgare del popolo e si potea imparar da lui il parlar perugino ».

(1) *Perugia Augusta*, descritta da CESARE CRISPOLDI, perugino. In Perugia, appresso gli eredi di Pietro Tomasi e Sebastiano Zecchini 1648.

(2) *Dell'istoria di Perugia*. Venezia, Hertz, 1664.

(3) *De' Perugini auditori della Sacra Rota romana, memorie istoriche*. Perugia, 1787.

(4) *Memorie istoriche della Perugina Università*. Perugia, Calindri, 1816.

(5) *Biografia degli scrittori Perugini, e notizie delle opere loro ecc.* Perugia, F. Baduel, 1828-1829. — *Memorie storiche di Perugia*. Perugia, Baduel, 1787.

Il cantor della *Secchia* afferma che al combattimento in cui restarono, quali morti, quali prigionieri, i su accennati perugini,

Vi s'abbattè il dottor di Palestrina  
 E fu storpiato anch'ei per mala sorte.  
 E fu d'un colpo d'una chiaverina  
 Tratto un occhio di testa a Braccioforte.  
 A Braccioforte a cui quella mattina  
 Cinta la propria spada avea la morte  
 E l' fiero Pluto per altrui spavento  
 Messa gli aveva l'orrida barba al mento.  
 c. VII, st. 35.

La quale ottava il poeta illustrò colla seguente dichiarazione: « Questo dottore e Braccioforte sono persone cognite nella Corte di Roma ».

Il dottor di Palestrina era un buffone e quindi verosimilmente deformato, secondo l'indicazione del Tassoni. Il cardinale Ferdinando Gonzaga, con lettera del 12 maggio 1609, scriveva da Mantova al duca di Modena: « Il dottor di Palestrina se ne viene da V. A. per passaggio. Gli è molto amato dal Re et Regina di Francia et anco dal Gran duca di Toscana. Mi ha ricercato ch'io l'accompagni con questa mia a V. A.; l'ho fatto volentieri perchè è mio amico particolare havendolo conosciuto sempre altrettanto galantuomo quanto è ingegnoso et faceto. Però son certo che V. A. sia per ricevere soddisfazione dalla sua piacevolezza et ch'io sentirò molto contento ch'ella ne riceva gusto ».

Fabio Carandini, residente estense in Roma, dando conto, con lettera dell'ottobre 1623, del lusso e della splendidezza onde il marchese Nicolò Tassoni, ambasciatore d'obbedienza al papa Urbano VIII, andava sfoggiando in Roma, aggiunse: « Buffoni regalati dall'ambasciatore: Il dottor di Palestrina ha hauto doble n. 4; il dottor Napolitano ha hauto una dobla, il conte Menicucci due doble, Avoliz spagnuolo testoni n. 30 ».

Braccioforte era il soprannome col quale preferiva farsi chiamare Torquato D'Alessandri, conoscitissimo non tanto per i suoi meriti reali, quanto per le sue formidabili spaccionate e per le sue solennissime milanterie. Poco tempo prima che il Tassoni si accingesse alla compilazione della *Secchia*, egli aveva pubblicato un volumetto intitolato « *Il cavalier Compito* — dialogo del signor Torquato D'Alessandri, In Viterbo, G. Discepolo, 1609 », dove l'esagerazione dei vantamenti è così grande da suscitare il ridicolo perfino nel lettore più serio e compassato.

Il dialogo, di natura didascalica, avviene fra Braccioforte ed un



Achille. Fin da principio Braccioforte, maestro, raccomanda al discepolo: « Però attendete a pigliar da me maturi consigli, nuove creanze, acuti detti, spiritose sentenze, fondate facetie e capricciose letioni d'armi da me nuovamente inventate con mirabil giudizio e con forza indicibile e destra del mio robusto corpo ».

Ad analoga domanda di Achille Braccioforte risponde: « Di molta buona voglia vi mostrerò questa mattina buona parte dell'armigera arte mia, la quale mi ha fatto, e fa portar in palma di mano da' Prencipi,



et in cima delle berette da' bravi et amar come un nuovo Orlando, riverir come un altro Rodomonte, e servir come un altro Marte ».

Più innanzi Braccioforte, dopo avere affermato che la natura diede all'uomo la mano affinchè per mezzo di lei possa servirsi d'ogni sorta d'arme, aggiunge: « Et io invero grand'obbligo devo alla natura, se m'ha dato una mano, che senz'armi faccio ciò che voglio, ci rompo ferri, ci alzo colonne, ci spezzo sassi, ci taglio con le dita le carte, ci tronco funi di canapa, ci ammazzo fiere e spaventose bestie; che più? Con un dito passo un tondo di stagno da banda a banda, come una archibugiata, ci alzo un rubbio di grano, una botte di vino, e faccio le lattuche ad un bacile, che più anche? ci fermo il toro, me lo metto in spalla, e poi il getto mezo morto in terra. »

E Achille esprimendo la sua meraviglia e la sua ammirazione per Braccioforte, così rincalza la dose: « Non credo che in tutto l'universo mondo si trovi un guerrier più forte di voi: se con i capelli alzate un peso di ottocento libbre, con i denti tagliate il filo di ferro e le cordicelle e ci spezzate l'ossa dure al par del travertino, ci macinate i coralli, ci riducete in polvere minutissima il cristallo montagnuolo e con esse ci fate prove, che chi non ve le vede fare, per relatione non le vuol miga credere, tanto passioni impossibili, e pur le fate ogni dì in casa di Principi e li rendete tutti meravigliati, stupidi ed attoniti ». E più oltre: « O scientiato cav. Compito, voi pur siete: più che con voi discorro, più resto stupefatto e fuor di me, e vado tra di me pensando come e dove mai havete potuto imparar tanto, che sappiate ogni scienza ».

E lo stupore di Achille era naturale perchè perfino in fatto di arte salutare il maestro si professava superiore a tutti i medici passati, presenti e futuri.

Infatti in altro luogo, dopo aver risposto alla domanda di Achille circa i rimedi contro il mal di mare, Braccioforte soggiunge: « E se Esculapio e Galeno con Hippocrate insieme furono grandi huomini nel medicare, io non mi tengo da manco niente di loro, anzi maggiore se tutto quello ch'essi hanno composto, io l'ho visto, et a quel che stava male datole contro; ma essi non hanno già visto il mio che fa meravigliare quanto di terra circonda il biondo Apollo, e quel che più di loro mi fa valente, è che con cose da loro non mai pensate, rendo sano in poche ore ogni mortale et inquieto egroto; onde i Barbieri, i Spetiali, i Fisici, i Chirurghi stupiscono e mi corteggiano e sottomettendosi per imparar da me secreti Reali et Imperiali. Ma baiano alla Luna, che non voglio che si facciano honore et immortalino con le mie eccelentissime virtù o fatiche, le cui, con noiosi sudori e con forze di denari ho acquistato. »

Il D'Alessandri trovò, se non sinceri e coscienti ammiratori, certo strani ed ampollosi elogiatori specialmente nel regno delle Muse. Ginoro Stella ne cantò le lodi in due madrigali. Nel primo così gli parla:

Allor ch'ignudo il tuo gran ferro vide  
 Stupissi, o Braccioforte,  
 A' lampi suoi la Morte,  
 Ma quando fisse il guardo  
 Al polso tuo gagliardo,  
 E si presto girar la vide in ruote,  
 La falce irata ruppe,  
 E di sdegno arsa, in queste o simil note,  
 Con gran furor proruppe:  
 Oggimai la mia falce a terra cada,  
 Se più d'essa in tal man farà tal spada.

Nel secondo poi gli fa dire:

Trovate pur altr'armi  
Che di ferro, o vil gente,  
Grida, volgendo il suo spadone ardente,  
Braccioforte son Io;  
Folgore il ferro mio;  
Che le vostre sottili e lievi spade  
Al suo par son qual stecchi,  
O giunchi o spiche o pur finocchi secchi.  
Che quasi pel ogn'altro ferro ei rade.  
Al suo fil dunque, a la mia invitta forza  
Non fia che resti adamantina scorza.  
Ch'al suo taglio, al mio braccio  
Vetro il diamante par, il ferro un ghiaccio.

Antilogo Porta lo esaltò con questi due sonetti:

Spada, ch'a Braccioforte adorni il fianco,  
Ben ti furo col Ciel le stelle amiche,  
Che compagna agli onori e alle fatiche  
Ti diedo ad un guerriero ardito e franco.  
A un guerrier che non mai si vide stanco  
Troncar le vite altrui qual per l'apriche  
Piaggie mieter si suol le bionde spiche,  
E mill'alme spedir di morte al banco.  
Ben non devi portar invidia a quella  
Di cui si cinse il gran campion Trojano,  
Ma tu col tuo Padron sii più felice.  
Spada a buoni pietosa, agl'empi fella,  
Ben fortunata sei poich'a te lice,  
Per fato ornar tal fianco, armar tal mano.

O che fiera e terribile compagna  
Portate al fianco, o invito Braccioforte,  
Al cui fiero splendor le genti smorte  
Voltan le spalle e mostran le calcagna.  
Non man di fabbro in Saravalle o in Spagna,  
Tal lama fe' ma giù fra l'ombre morte  
Del foco eterno la temprò la Morte,  
Che spartir può d'un colpo una montagna.  
Indi è che nulla giova, o piastra, o maglia,  
Opporgli albor ch'impetuosa scende,  
Che quasi vetro fral rompe il Diamante.  
Ogni spada al suo par sembra una paglia;  
E poco fa se d'un mandritto fende  
Da cima ai piedi il gran giogo d'Atlante.

Claudio Casteletti cantò di lui:

Mentr'il suo gran spadone in giro mena,  
Giove rassembra alhor che ruota ardente  
La face intorno, ah! ch'un sudor argente  
M'opresse il cor, nè restò sangue in vena.

Correr faria (ma sol pietà l'affrena)  
 Di sangue humano un rapido torrente:  
 Faria monti del pian, monti di gente  
 Uccisa e d'ossa trite un pian d'arena.  
 Ma tu..... pietà stringigli il forte  
 Braccio e la man gli reggi e contra i venti  
 Contra gli attomi volgi i colpi e l'ira.  
 Così sien li suoi sdegni indarno spenti,  
 Che le Furie vid'io quand'ei la gira.  
 E danzar lieta a fischi suoi la Morte.

Non sei tu gran spadon tempra terrena  
 Qual sembri agli occhi altrui, nè te fè tale  
 Con dotta industrie man fabbro mortale,  
 Che far de' monti può minuta arena.  
 Ma te, cui cento e cento braccia a pena  
 Mover potrian un braccio a te fatale  
 Che solo ha forza al tuo gran peso uguale,  
 Quasi leggera canna in giro mena.  
 O gran Torquato il Braccio è tuo ch' in pegno  
 Tien mille forze in un sol polso unite,  
 Che con due dita ruoti un tal spadone.  
 E se tra voi d'honor nasce mai lite,  
 Non so qual di voi due fora più degno  
 Voi di tal arma o lei di tal padrone.

#### Decio Tassi poi aggiunse:

Fattosi la sua falce havea la Morte  
 E materia al lavor restata gl'era.  
 Quando la tua sì poderosa e fiera  
 Spada si volse a far, o Braccio Forte.  
 E disse, ugual valor ed ugual sorte  
 Haurà la falce, e quest'arme guerriera,  
 Quella in mia mano e questa nell'altiera  
 Man del Guerrier. Chi alhor sia che la porte?  
 Voi siete quello, o gran Torquato, a Voi  
 Fabra si fe' la Morte, a voi che solo  
 Soffrir potete un così grave pondo.  
 Ma bene, o Morte invidiar lo puoi,  
 Se di più gran terrore e di più dolo,  
 Che la tua falce è il gran Spadone al mondo.

Tutti questi fiori di pazzesche esagerazioni ed altri ancora della stessa natura e dello stesso valore, usciti dalla penna di Orazio Moschenio, di Manilio Grani, di Rinaldo Riviera, e di un verseggiatore incerto, vennero, a mo' d'introduzione, pomposamente stampati nel principio del suo *Cavalier Compito* dallo stesso D' Alessandri il quale,

prevedendo l'impressione che avrebbe fatta nel pubblico la comparsa del suo libro, nella dedica al cavalier Giuseppe Cesari pittore d'Arpino scriveva: « E veramente incontro al formidabil spadone del valoroso Braccioforte non mancheranno le lingue di maldicenti, e dove non potrà la fiacchezza della mia penna, supplirà il pennello del Gran Pittore d'Arpino, che lo difenderà da qual si voglia rabbia di velenosa invidia ».

Onde giustamente il Mandosio poteva scrivere di lui: « Torquatus De Alexandris, vulgo dictus Braccio Forte, qui vitam vivebat anno 1605. Fuit professione lanista; artem gladiatoriam iactanter docens, gloria, et praedicatione jugiter semetipsum extollens; volebat etenim quod omnes crederent, atque depredicarent, se omnibus doctrinis instructum esse, quodque nemo animo, et robore ipsum antecelleret; excelluit equidem, quod verum est, validissimo corpore ac praevalido. Librum edidit inscriptum: *Il cavalier Compito, Dialogo, nel quale si discorre d'ogni scienza, di ragione di Stato, di medicina, di meteora, di dubbi cavallereschi, e del modo novo d'imparare a schermire con spada bianca, e difendersi senz'armi*. Quo in volumine adeo se se laudibus saepe saepius exornat, ut ad risum legentes excitet » (1).

Il Tassoni dice che nella battaglia descritta nel canto VII

.... fu d'un colpo d'una chiaverina  
Tratto un occhio di testa a Braccioforte,

con manifesta allusione alla imperfezione più appariscente del D'Alessandri, quale era quella dell'essere egli appunto mancante dell'occhio sinistro. E probabilmente per nascondere questo difetto, nella effigie preposta al *Cavalier Compito* egli si fece ritrarre in modo da nascondere quasi tutta la parte sinistra della faccia.

Che in verità Braccioforte mancasse dell'occhio sinistro lo confessò lui stesso nel suo volume là dove, rispondendo al dubbio « se tra due combattenti uno cacciasse l'occhio al nemico e quello a lui tagliasse il naso, quale sarà miglior colpo e più honorato » afferma: « Ma io dico ch'è maggior perdita perdere il naso, che un occhio; e lo provo. Il naso è membro unico et necessario al corpo humano, è ornamento della faccia, la quale priva di quello, diviene un mostro da spaventar cornacchie e fantasme; e che maggior vergogna può ricever un delinquente che perder il naso?... chi perde un occhio, non resta privo del lume, perchè gli resta l'altro, il quale heredita la virtù visiva dell'occhio perduto, del suo com-

(1) P. MANDOSIO, *Biblioteca Romana, seu Romanorum Scriptorum Centuriae*, Roma, I. De Lazzari, 1682, Centuria Settima, pag. 124; G. B. MAZZUCHELLI, *Op. cit.*, vol. I, P. I, pag. 445.

pagno; tal che viene a veder con uno quel che con due occhi per inanzi vedeva; e questo io lo dico per prova; poichè essendomi per disgratia, da un bambino, allora par mio, offeso con una cannuccia l'occhio manco, col destro vedo quanto con due vedeva per inanzi, nè mi toglie la forza, nè meno mi fa parer brutto, anzi par che mi dia gratia nel volto, e spavento apportì agli inimici miei ».

Il poeta, fingendo che la morte avesse quella mattina cinta a Braccioforte la propria spada, intese di satireggiare i suaccennati poetastri che tanto esagerarono la forza ed il valore del D'Alessandri, ed in particolare lo Stella, e immaginando che il fiero Pluto per altrui spavento gli avesse messa al mento l'orrida barba, ebbe probabilmente in mira di alludere anche alla bruttezza della barba di Braccioforte, quale apparisce eziandio dal suo ritratto (1).

**16. Aggiunte a : a) Pericoli cui andavano incontro, al tempo del Tassoni, gli scrittori satirici e mordenti; b) Delle meretrici di Roma; c) Conte Massimiliano Montecuccoli; d) Mons. Antonio Querenghi; e) Marchese Alfonso Fontanelli; f) Cav. Giuseppe Fontanelli.**

A conferma dei pericoli cui andavano esposti, al tempo del Tassoni, gli scrittori satirici e mordenti, ai documenti allegati nella prima parte di questo mio lavoro (pp. 90-97) aggiungansi i seguenti. Un Avviso di Roma del 22 febbraio 1631 recava: « Il Passarino che serve per Mastro di Casa il signor cardinale Barberini ha un fratello, che ha composto un sonetto contro il cardinale Trivulzio, intaccandolo vivamente nella riputatione. Sarà dunque un mese in circa che Trivulzio le fece dare certe bastonate per risentirsi dell'ingiuria et per moderar la licenza della sua penna. Ma perchè non si sapeva da qual mano fossero procedute le percosse, Trivulzio si è dichiarato et ha aggiunto che sta in pensiero di farle peggio. Il che riferito al cardinale Barberini, se n'è sdegnato assai e dicono che fra lui e Trivulzio per questa risposta siano passate di male soddisfazioni. Unito col detto Passerino era un certo Marabottino, quale aveva anch'egli messo le mani in pasta contro Trivulzio, dubitando però di correr burrasca, ha operato ch' il conte Marciani suo parente disponga il

(1) Costui è forse quello di cui il Totti scrisse (*Op. cit.*, pag. 257): « In Roma vicino a S. Maria della Pace il signor Torquato D'Alessandri aveva un vago museo di varie antichità ».

cardinale Pio a placare Trivulzio che ha adnesso il Marabottino alla sua presenza, mortificandolo con parole molto severe e piccanti ». Un altro del 30 agosto del medesimo anno annunciava: « In questa corte ci erano sei o otto compositori che non facevano altro mestiere che verseggiare contro il prossimo a segno tale ch'eran per succedere gravi scandali. Del che avvertito Barberini, ha voluto veder li sonetti e ne ha trovati molti contra il cardinal Antonio. Si fa dunque diligenza di saper gli autori veri in modo che li poeti che si sono imbrattati, si sono iscansati per non dare nella rete. Solo un certo Marabottino, dopo aver ricevuti solenni pugni e piatonate da Christoforo Savelli in Piazza Navona, ha hauto ordine dal Governatore di uscir di Roma e dallo Stato Ecclesiastico ».

Che il conte **Massimiliano Montecuccoli** fosse un gran bestemmiatore (P. II, p. 117) si deduce anche dalle seguenti parole scritte dal Tassoni al Sassi il 5 novembre del 1624: « Il conte Massimiano col suo maggiordomato vuol essere il più intricato uomo del mondo e m'imagino di sentirlo bestemmiare » (1).

Sull'argomento **delle meretrici** (P. I, pp. 358 [224]-359 [275], P. II, 145) un Avviso di Roma del 21 febbraio 1637 faceva noto: « Questo carnevale si sono vedute sul Corso ducento meretrici il giorno in maschera e vestite da huomo. Mercordì dopo pranzo il Colombo gentiluomo dell'ambasciatore di Cesare conduceva seco nella forma suddetta Checca Buffona, la quale essendo stata presa la sera, fu frustata il giovedì mattina, senza remissione alcuna, ancorchè l'ambasciatore et altri facessero istanza per la liberatione ».

Del valore poetico e musicale di **Alfonso Fontanelli** (P. II, pagine 349-366) ed in particolare della sua speciale tendenza al genere madrigalesco sono prova altri fatti ed altri documenti. Nel 1588 egli era consigliere della musica nell'Accademia de' *Partenij* di Ferrara. Il 12 luglio del 1607 Pellegrino Bertacchi scriveva al cardinale d'Este: « Hier mattina il signor cardinale Bevilacqui diede da pranzo al signor co: Alfonso, et poi si trattennero buon pezzo con la musica ». Con lettera del 5 dicembre del 1590 il Fontanelli scriveva a Rodolfo Arlotti: « Alla Mesola et nelli altri luoghi fuori ho manco tempo d'attender a componimenti di musica che in Ferrara. Con tutto ciò V. S. havrà di qua da Natale il suo madrigaletto composto a guisa d'aria con intentione che solo il soprano habbia a farsi sentir con la voce et l'altre parti nel clavicorvo o in altro strumento. Di questa sorte di canti io non ne fo volentieri, perchè se non ci metto studio mi par di gettar l'opera e se vel metto mi par di gettar il tempo. Se il madrigale ch'ella

(1) G. Rossi, *Le Lettere di Alessandro Tassoni*, pag. 306.

scrive non mi dee obbligar a termine alcuno io lo riceverò volontieri per metterlo poi in musica a mia soddisfazione quando verrà la vena. Ma se V. S. ha altra intenzione nè io non mi vi affaticarò volontieri, se non quando non potrei far di manco s' ella mel comandasse.... ».

Il 22 febbraio del 1591 descrivendo allo stesso un banchetto dato in Ferrara da Don Cesare, in cui gli intervenuti erano, oltre il padrone di casa, i conti Taddeo Rangoni, Luigi Montecuccoli, Alfonso Imperiali e i signori Orazio Ariosti, Annibale Pocaterra, un giovane dei Trotti, un Centurione genovese e il Patrizio, aggiungeva: « Dopo desinar si poeticò fino a 23 hore, talchè andando per ordine, si recitarono fino a tredici madrigali per ciascuno. Io dissi fra gli altri il mio « A voi cui diede il Ciel » e lo dissi in due guise, chiedendo parere qual fosse il migliore. Conchiusero che nella forma accennata da V. S. stava meglio l'Ariosto e l' Pocaterra giudici senza dubbio più fini. Se ben il Patritio con quasi tutti gli altri aderivano all' altra forma. Voglio inserirne qui uno nato di fresco dove mi sono allacciato la giornea. Voglio dir il vero secondo il solito.

Giù per gli homeri sparso il erin dorato  
Veggio talhor Madonna  
Avolta in humil gonna.  
Ma mentre gli hornamenti ella disprezza  
Spiega pompa maggior di sua bellezza  
Di perle poi le bionde trecce ornata  
Veggiola in ricco manto  
Acrescer pregi a sua beltà pregiata.  
Così con egual vanto  
Sua beltate negletta appar più adorna  
E vie più bella appar se più s'adorna.

Ed il 5 aprile dello stesso anno gli scriveva: « Le mando l'aria sopra le parole ultime che mi comandò. Questa è una sorte di compositione ch'io non fo volontieri. Faccia conto V. S. d'esser ricercata a far parole d'una villanella quando sono io ricercato di cosa simile. Se cotesti musici la sentono se ne rideranno se non sanno l'uso a che deve essere impiegata. Sappia e voglia dirlo V. S. et soprattutto ch'alcuno non si meravigli se le parti fossero alle volte sconcie, perchè il soprano solo ha da esser cantato. Ci ho messi quei ritornelli non perchè io sia ben risoluto che vi stiano bene, ma perchè chi vuol servirsene sia in sua libertà. In tutti i casi a servirsene o non, non bisogna che si fermino più della tenuta delle note, et o ricominciano o seguendo non si dee far posata alcuna.

V. S. si ricordi però ch'io non voglio a modo alcuno passar per professor di musica ».



Enea Pio degli Obizzi nelle ottave « al marchese Alfonso Fontanella » cantava di lui:

Ben di spinto divin siete voi degno  
 Che sveli i vostri onor con music' arte,  
 E sol di Smirna il plettro, o'l tracio legno  
 Potrian d'opre cotante esprimer parte.  
 . . . . .  
 Se l'aure di Pieria e di Permesso  
 Vi spiraro nel sen fiati canori,  
 Tacque ogni cetra, o con un suon dimesso  
 Sacrovvi umile armoniosi onori,  
 E'n van pretese ogni altro cigno oppresso  
 Il proprio crine inghirlandar d'allori,  
 Ch'a voi solo s'aspetta e si conviene  
 Il bel scettro d'Aonia e d'Ippocrene.  
 . . . . .  
 Il nostro Giove che de'suoi pensieri  
 Voi facondo Cillenio hebbe sovente,  
 Fede render ne può, ch'ai Regni iberi  
 Vi scelse in mille messaggier dolente (1).

Degli amici di Alfonso Fontanelli in Roma si ha cenno anche nella seguente lettera ch'egli il 7 aprile del 1607 scrisse al Priore Arlotti: « Dell' Epitaffio di V. S. non mi è paruto di dir altro, già che assicuratola del giuditio del cav. Guarino, aggiunsi, se ben mi ricordo, che tutti i belli ingegni che conversavano qui con me n'erano restati soddisfatti; non entrai a dir chi fossero, perchè i nomi loro non sono noti a V. S.

Giovanni Villafranchi

Marcello Macedonio

Francesco Bracciolini

Alessandro Tassoni

tutti l'hanno lodato... Se n'è parlato in congressi molto nobili. Restaci veramente il Querengo. Egli l'ebbe nelle mani, nè da poi ci siam mai veduti se non di passaggio ».

Dell'alto concetto in cui era tenuto il **Querenghi** (P. II, pp. 375-397) dal mondo intellettuale contemporaneo, massime come filosofo, si deduce anche dalle lettere del Priore Rodolfo Arlotti, il quale scrivendogli da Reggio il 1.º aprile del 1610 così si esprimeva: « So (et chi nol sa?) che mons. Quarengo, in ogni più nobile scienza, parla e scrive cose degne del Liceo e dell'Accademia d'Atene; ma per tanto non deve spiacere a lui, poichè a quest'altro divino intelletto non spiacque,

(1) *Le Poesie Liriche del signor marchese PIO ENEA DEGLI OBIZI*. Ferrara, A. e G. Maresti, 1670, pag. 97.

mentre si mostra valoroso a meraviglia nelle filosofiche speculazioni, il mostrarsi anco nelle politiche ricreationi gratioso non meno »; e in una lettera del 12 settembre 1612 a Baldassare Paolucci sentenziava: « L' Airone sovra tutti gli uccelli col volo, e mons. Querengo sovra tutti gl' ingegni col valore, sublime s' innalza ».

Oh' egli godesse fama di uomo molto eloquente si deduce da quanto il Priore Arlotti, nei primi anni del 600, scriveva al cardinale Alessandro d' Este: « Visitai la signora Livia Pica, a suo nome, la quale di tanta humanità, tante gratie le rende, che quello ch' ella seppe dire in questo proposito non saprei ridir io, s' io non avessi l' eloquenza del signor Querenghi, o di Tullio, o di Demostene almeno ».

Della sua morte così scrisse da Roma il 4 settembre del 1633 Giovan Francesco Tolomei a Galileo Galilei: « Giovedì notte passò a miglior vita il virtuosissimo Quarengho, si può dire senza infermità, perchè un solo profluvio di cattarro calatogli dalla testa negli occhi prima, poi per tutto il viso, lo privò in breve tempo di vita e in quel poco spazio ch' egli ebbe, dopo ricevuti i sacramenti, mandò a salutare gli amici ed io ebbi fortuna di esser un di quelli e corsi subito alla sua casa e lo trovai in conoscenza e si ricordò di V. S. imponendomi ch' io la salutassi da sua parte di vivo cuore. Il signor card. Barberini volle fare accompagnare il suo cadavere da tutta la sua famiglia e dall' Accademia e fu portato a seppellire nella chiesa di S. Francesco a Ripa dove concorse quasi tutta Roma piagnendo morto questo degno prelato. L' Accademia ha di già decretato che si facciano l' essequie con ogni pompa maggiore. L' età di questo prelato era 91 anni. Veramente io ho sentito questa perdita molto perchè questo soggetto mi voleva bene davvero ».

La figura di condottiero valoroso sotto cui il Tassoni presentò in Foresto **Giuseppe Fontanelli** e gli epiteti di animoso e di ardito che gli attribuì nella *Secchia* trovano la loro ragione storica anche nei seguenti fatti.

Un Avviso di Roma del 3 aprile 1602 recava: « Vennero ultimamente in corte del signor card. da Este da parole a pugnali il signor Giuseppe Fontanella gentiluomo principale di Reggio et il signor Paulucci scaleo di S. S. Ill.; ma non seguì altro, salvo che il co: Massimiliano di Montecuccoli affaticandosi di spartirgli restò ferito in una gamba, ma detto Ill. rimediò a tutto dando ordine al Paolucci che non partisse di camera mentre non seguisse la pace come seguì in iscritto.... ». Nell' estate del 1604, Giuseppe Fontanelli, mentre trovavasi con altri cavalieri alla corte cesarea ad accompagnarvi il cardinale Alessandro d' Este, ebbe una grave contesa col conte Francesco Bevilacqua — parente e cameriere segreto del duca Cesare — contro cui, benchè fosse disarmato

e di maggior condizione, il Fontanelli fece l'atto di andare « con la spada sotto 'l braccio et con un pugnale nudo in mano ». Il cardinale d'Este a stento potè indurre i contendenti alla pace, ad assicurare la quale per altro dovettero intervenire coll'opera e col consiglio anche il duca di Modena e quello di Urbino. Il 16 maggio del 1611 giocando in Modena al pallone Modenesi e Reggiani, sorse tra un Turchetto anconitano, gentiluomo del principe della Mirandola, e Giuseppe Fontanelli un vivissimo contrasto che iniziatosi con un battibecco finì con una serqua di ingiurie e di contumelie lanciate da questo contro quello. E ci volle tutta l'autorità del cardinale Alessandro per indurre i due litiganti alla pace che fu poi fatta il 26 maggio « in casa del co: Fabio Scotti, alla presenza del marchese Tassoni et altri cavalieri ».

A confermare poi e a chiarire la spiegazione da me data ai versi del Tassoni (c. IV, st. 25) in cui si accenna al cavallo di Giuseppe Fontanelli, parmi possa giovare la seguente lettera che questi scrisse da Roma al duca di Modena il 15 giugno del 1624: « Sapend'io che V. A. S. sa per prova quanto grande sia l'amore che si porta ad un cavallo che s'abbia a caro, et havendomi assicurato il signor marchese Rondinelli che in materia di comperare et vendere cavalli si può trattare con principi con un poco di riverente libertà, ardisco di dire a V. A. S. che havendo comperato dall'heredità del signor Card. glor. mem. quel suo cavallo baio, l'ho accompagnato con un mio che havevo et stanno tanto bene che sono una delle più belle coppie che siano forse in Roma. Stante ciò, se V. A. S. me lo vorrà lasciar godere, mi farà una delle più segnalate gratie ch'io habbia mai ricevute dalla sua clemenza ».

Della canzone triviale che il Tassoni finge cantata dalla schiera di Giuseppe Fontanelli fe' cenno anche Bellerofonte Castaldi nella parte prima *De la Carnevalescaria di Modena mattazzina* scrivendo:

. . . Facchini, traditori, frati,  
Ruffiani, ladri, spie, becchi, notari,  
Sbirri, dottori, furfanti, soldati,  
Cuoghi, pedanti, gomorriti, avari,  
Meccanici, filosofi, spelati,  
Gindei, vigliacchi, medici, beccari,  
Bojj, Homicidi e ogn'un chi a piè chi in sella  
Giva cantando la Rossina bella.

Il D'Ancona, dopo aver ricordata questa canzone accennata dal Tassoni, soggiunge: « E si canta anche adesso; salvo che il nome dell'eroina è mutato, e il primo verso oggi suona *Che bei capelli ch'è la mia*

*Marianna* » (1), e ne cita una versione romagnola pubblicata dal Pergoli (2).

Per togliere ogni dubbio circa l'allusione che il Tassoni intese di fare mettendo in bocca alla squadra del Fontanelli questa triviale canzone aggiungerò che, il 10 luglio del 1621, lo stesso Giuseppe Fontanelli scriveva da Roma a un suo amico: « Fui hier sera alla conversatione delle SS. Camilluccie (*cortigiane allora famose*); ma per essere divise fra di loro, non danno il gusto che solevano fare ».

Giuseppe Fontanelli ebbe amici ed estimatori, oltre i già accennati, anche Lodovico Scapinelli il cieco e l'epistologo Cesare Rinaldi (3).

De' suoi rapporti di amicizia, anzi d'intrinsichezza, col Tassoni le prove sono numerose ed eloquenti. In una lettera del 1613 al Tassoni è detto: « Sig. Alessandro mio, V. S. condoni all'affezione il zelo indiscreto. Già il signor Card. Cesi mi disse d'haverle provveduto di certo luogo in Palazzo. Già il signor Giuseppe (*Fontanelli*) operò che V. S. servisse il signor Cardinal d'Este; i partiti non furono accettati da lei perchè erano scarsi al suo merito egli è vero.... ». Antonio Querenghi il 18 maggio del 1813 scriveva da Roma a Modena a Giuseppe Fontanelli a proposito della risposta a Girolamo Nomisenti: « Il signor Tassone manda la sua replica a V. S. È spiritosa, dotta e faceta. Così par a me, e spero parerà a lei ancora. Dubita d'haver difficoltà nella stampa, ma perchè vide pubblicato il Barbieri del Cav. Guarino e crede v'havesse gran parte il favor di V. S. so che la pregherà a far ogn'opra col P. Inquisitore acciocchè non sia soverchiamente rigoroso nella licenza. La prego anch'io della medesima gratia, ma più efficace ufficio farà seco la lettura del libro ». Lo stesso Tassoni il 15 ottobre del 1614 scriveva al Sassi: « Ho caro che il signor Giuseppe sia in Modona e che V. S. gli abbia parlato del negozio (*delle scritture infamatorie attribuite al Bisaccioni con la complicità dei Brusantini*), perchè in ogni caso si potrà far capitale di lui, e so che favorirà di cuore le cose mie »; il 17 dicembre del medesimo anno: « Il signor Giuseppe mostra d'amarmi, ma non ha sorte in trattar le cose mie »; il 26 novembre del 1616: « Le sarà mandato a V. S. un libro da Padoa manuscritto in ottava rima. V. S. il darà al signor Giosefo Fontanella, che sa egli quello che ne ha da fare »; e il 1.º di quaresima del 1617: « Alli giorni passati scrissi al signor Giuseppe Fontanelli in materia della *Secchia*,

(1) *La poesia popolare italiana*. Livorno, Giusti, 2.<sup>a</sup> ediz. 1906, pp. 113-114.

(2) *Saggio di canti popolari romagnoli*. Forl. Bordandini, 1894, n. 29.

(3) Cfr. *Lettere di CESARE RINALDI il neghittoso accademico spensierato*, all' Ill.mo et Rev.mo Sig. Il Sig. Cardinal d'Este. Venezia MDCXVII.

e gli mandai certe correzioni qui da Nettunno sopra certi luoghi accennatemi da lui ». In parecchie altre lettere al Sassi il Tassoni lascia trasparire l'intimità sua col Fontanelli che in più luoghi chiama « mio signore » e del quale si valse per procurare dal Cassiani la stampa della *Secchia* e la ristampa delle *Varietà dei Pensieri*.

Nella *Descrizione Genealogica, Historica e Cronologica della famiglia Fontanelli di Reggio* è detto che Giuseppe Fontanelli fu fatto cavaliere di S. Jago il 26 maggio del 1619 nell'occasione in cui venne da Gregorio XV mandato a Filippo III. Al qual proposito ripeto che il Fontanelli passò al servizio di questo pontefice solo nel febbraio del 1621, e che era stato creato cavaliere di S. Jago, per le sollecitazioni del cardinale Alessandro d'Este fin dalla primavera del 1617. Don Antonio Ferrari, figlio del residente estense Giacomo, con lettera del 6 aprile 1617 avvisava da Madrid il cardinal d'Este: « El habito del S.<sup>or</sup> Jusepe esta ya despachado con la authoridad de la carta que presentamos de V. S. Ill.<sup>ma</sup> Y la diligencia que se ha usado en el despacho, deuda del desseo q.<sup>m</sup> V. S. Ill.<sup>ma</sup> tiene que sea honrado tal Cav.<sup>ro</sup> y con il primer correr en estado firmada la cedula se embiarà con toda puntualidad ». Onde il Tassoni scrivendo il 7 ottobre del 1617 al Sassi poteva dire: « Staremo a vedere quello che concluderà il signor Giuseppe, al quale V. S. potrà dire ch'io mi rallegro, che poichè non sono venute le mie pensioni, almeno sia venuta la sua croce ».

Nella stessa *Descrizione* è affermato che il Fontanelli morì « in Roma l'anno 1635 li 4 febbraio ». Invece cessò di vivere la sera del 15 gennaio. Alla testimonianza addotta ne aggiungerò un'altra. Il menante Antonio Badelli il 17 gennaio di quell'anno avvisava: « Il sig. cav. Fontanella, sendo peggiorato nella sua indisposizione (1), lunedì sera rese lo spirito al Creatore, vacando per tal modo un canonicato di S. Maria Maggiore (2) con altre entrate ecclesiastiche, et havendo testato ha lasciato herede delle sue facoltà un suo fratello cugino con peso di soddisfare diversi legati pii ».

(1) In un precedente Avviso aveva scritto: « Il Signor Cav. Fontanella Cameriere d'honore del Pontefice et Canonico di Santa Maria Maggiore si trova gravemente amato ».

(2) Con lettera del 19 settembre 1629 il conte Camillo Molza aveva da Roma avvisato il duca di Modena: « Il Cav. Fontanella ha ottenuto un canonicato in Santa Maria Maggiore, che haveva Ascanio Filomarino provveduto in S. Pietro di quello che teneva il Bonsi fatto vescovo. Ne caverà da 600 scudi all'anno senza obbligo di residenza alcuna infino che serve a Palazzo ».

## INDICE

1. A proposito della <i>Parte Prima</i> — Rubiera assalta il popolo reggiano — Giri e straripamenti del Secchia — Avvertenza . . . . .	pag. 3
2. Messer Lorenzo Scotti — Messer Adam Boschetto (Mons. Pellegrino Bertacchi) — Manfredi Pio (Paolo Manfredi) — Gherardo e Giacopino Rangoni . . . . .	» 17
3. Renoppia (Isabella di Savoia) — Donne di Pompeiano (Laura Cesis) — Celinda e Semidea (Giulia e Isabella Manfredi) . . . . .	» 47
4. Il Capitan Curzio (Curzio Azzi) — Aliprando d'Arrigozzo (Canonico Aliprando Balugoli) — Conte Ettore di Villafranca (Annibale Malaspina) — Alessandro Falloppia — Gaspar Prati . . . . .	» 73
5. Flegelonte il bel (Paolo Brusantini) — Il Conte di Culagna (Alessandro Brusantini) . . . . .	» 87
5 <sup>bis</sup> . Irneo di Montecuccoli (Conte Massimiliano Montecuccoli) — Attolino Rodea (Gio. Battista Roteglia) — Camillo del Forno (Camillo Forni) — Grazio Monte (Grazio del Monte) — Nerazio Bianchi (Orazio Bianchi) — Tomasin Fontana (Tomaso Fontana) . . . . .	» 114
6. Claretto (Onorato Claretti) — Il Furier Manzol (Filippo Manzuoli) — Il Dottor Masello (Flaminio Maselli) — Bertoldo Grillenzoni (Bartolomeo Grillenzoni) — Galvan Castaldi — Franceschin Murano — Alberto Boschetti (Paolo Boschetti) — Bernardo Calori (Paolo Calori) — Mauro Ruberti (Virginio Ruberti) . . . . .	» 143
7. Cavalier Brusato (cav. Pietro Antonio Brusati) — Guido Coccapani — Folco Cesis (Conte Ercole Cesis) — Ranier signor di Monbaranzone (Cav. Giovanni Baranzoni) — Alessio da Pazzano (Cav. Vespasiano Pazzani) — Omero Tortora . . . . .	» 166
8. Taddeo Sertorio (Conte Antonio Maria Sertorio) — Voluce (Conte Fabio Scotti) — Ramberto Balugola (Alberto Balugoli) — Morovico (Conte Lodovico Ronchi) — Otton Campora (Mons. Pietro Campori) . . . . .	» 188
9. Scalandrone (Marchese Ernesto Bevilacqua) — Sandrin Pedoca (Alessandro Zampaloca) — Battistin Panzetta (Gio. Battista Panzetti) — Luca Ponticel (Niccolò Ponticelli) — Ilario Corte (Onorio	

- Corte) — Bernardin Manetta — Barisano (Dott. Niccolò Barisano) — Paolo Teggia — Ernesto (Ernesto Gianella) — Archimede Cavalieri — Jacopo Mirandola — Mortalin (Lodovico Mortalini) — Florestano (Alessandro Riva) . . . . . pag. 209
10. Titta Romanesco (Gian Battista Vittorj) — Gaspere Salviani — L'Accademia dei Mancini (L'Accademia degli Umoristi) — Il Cavalier del Pozzo (Cav. Cassiano del Pozzo) — Il Cesarini (Virginio Cesarini) — Simon Tassi — Sforza gentil (Cardinal Sforza Pallavicino) . . . . . » 247
11. Attilio Toscanella (Alessandro Rangoni) — Birri Insolenti — Messer Ottavian degli Ubaldini (Card. Benedetto Giustiniani) — Pietro Bardi — Monsignor del Nero (Cav. Neri Dragomanni) — Il Conte d'Elci — Il Conte d'Areo . . . . . » 284
12. La Contessa di Caserta (Leonora d'Este) — Il Principe Manfredi (Cardinale Alessandro d'Este) — Salinguerra (Duca Cesare d'Este) » 317
13. Il Conte di San Donnino (March. Alfonso Fontanelli) — Foresto Fontanelli (Cav. Giuseppe Fontanelli) — La Rossina Bella — Anselmo Arlotto (Dott. Alessio Arlotti) — Braghetton da Bibianello (Angelo Raselli) — Alceo d'Ormondo (Giacomo Raimondi) . . » 349
14. Monsignor Querenghi (Antonio Querenghi) — Don Santi (Don Sante Conti) — Savin Cumani — Schinella e Ingolfo Conti — Nantichier da Vigonza e Lemizzone (Antonio e Albertino Barisoni) — Brunor Buzzacarini — Franco Capodilista — Aicardo Capodivacca — Ugon di Santuliana — Namiero Gualdi (Paolo Gualdi) — Ramiro Zabarella (Livio Zabarella) — D. Stefano Rossi . . . . . » 385
15. I Perugini — Il Capitan Paolucci (Baldassarre Paolucci) — Il Dottor da Palestrina — Braccioforte (Torquato D'Alessandri) . . . . » 421
16. AGGIUNTE A: a) Pericoli cui andavano incontro, al tempo del Tassoni, gli scrittori satirici e mordenti; b) Delle meretrici di Roma; c) Conte Massimiliano Montecuccoli; d) Mons. Antonio Querenghi; e) Marchese Alfonso Fontanelli; f) Cav. Giuseppe Fontanelli . . . . » 438





**RELAZIONE**  
DEL  
**SEGRETARIO GENERALE DELLA R. ACCADEMIA**  
FERRARI-MORENI CONTE GIORGIO  
SUGLI  
**ATTI ACCADEMICI DELL' ANNO 1908-1909** <sup>(1)</sup>

*Illustr. Presidente, Egregi Colleghi,*

In questa sera destinata all'inaugurazione dell'anno accademico 1909-10, io devo rendervi conto degli Atti dell'anno trascorso, ed adempiendo all'obbligo mio, richiamerò alla vostra memoria e vi darò notizia delle cose tutte che hanno relazione al nostro Istituto avvenute in detto periodo di tempo.

L'anno 1908-09 fu inaugurato la sera del 28 Novembre 1908 nel modo consueto, e dopo l'elezione a socio attuale del prof. ERNESTO LUGARO, l'Accademia, aderendo all'invito dell'Associazione per la difesa di Firenze antica, nominò il socio onorario prof. comm. CARLO CIPOLLA suo rappresentante nella prossima Assemblea generale di detta Associazione. Una seconda adunanza generale ebbe poi luogo il 22 marzo 1909 nella quale si provvide alla vacanza del soggio presidenziale. A successore del prof. cav. FEDERICO PATETTA, il quale, trasferito ad altra Università, aveva già presentate le dimissioni dalla carica di Presidente, fu eletto a primo scrutinio il socio permanente prof. cav. uff. FRANCESCO NICOLI.

Ed ora verrò ricordando gli argomenti trattati dai soci nelle sei adunanze di Sezione che furono tenute dal 12 dicembre 1908 al 27 giugno 1909.

Prendo le mosse dalle memorie scientifiche.

Il socio prof. G. MAGNANINI diede relazione di un *Vulcanizzatore a ebullizione di liquido* da lui inventato, e il socio prof. D. MAZZOTTO trattò della *Trasformazione delle leghe di piombo e stagno allo stato solido*.

Diligenti *Ricerche sulla elettricità atmosferica* furono eseguite sul monte Cimone nell'estate 1908, colla cooperazione del dott. U. NICOLIS, dal socio prof. C. BONACINI, il quale ne diede ampia relazione ai Colleghi, esponendo pure la correlazione fra i fenomeni della conducibilità elettrica dell'aria e della ionizzazione, colle osservazioni meteorologiche.

(1) Letta in adunanza generale del 9 dicembre 1909.

Una comunicazione sul risultato di alcune *Ricerche intorno all'acido cacodilico* fu poi fatta dal socio prof. G. DACCOMO.

In materia delle scienze mediche più volte i nostri soci ebbero a parlare nelle adunanze dell'anno p. p. Il prof. A. DIONISI a nome del dottore U. SOLI espone i risultati delle *Ricerche compiute sul rapporto del timo, apparato sessuale, e sviluppo scheletrico in varie classi d'animali*, indicando le conclusioni più rilevanti dedotte dai numerosi dati sperimentali di fatto. E lo stesso prof. DIONISI, a nome del dott. T. RONCONI, presentò un lavoro sul *Comportamento del timo dell'uomo nelle varie età della vita e in svariate condizioni morbose*, dando poi i risultati ottenuti dall'esame di timi di centodieci individui di età diversa, da feti immaturi a individui sull'ottantina.

I risultati delle osservazioni fatte sull'*Encefalo del Dasypsecta Aguti (Linn.) in rapporto con quello di altri roditori*, diedero materia ad una relazione del socio prof. G. SPERINO, fatta anche a nome del dott. R. BALLI.

Anche l'oculistica formò soggetto a più comunicazioni; dacchè il socio prof. G. OVIO parlò dell'*Effetto della prospettiva sull'acutezza visiva* e del *Rapporto della irradiazione colla regione cieca di Mariotte*. Il socio professor G. ALBERTOTTI, premesse alcune *Osservazioni intorno all'opera oftalmiatrica di Benvenuto della Scuola Salernitana*, della quale pubblicò già parecchi testi inediti nei volumi dell'Accademia, presentò, con relative illustrazioni, la trascrizione di un codice Marciano del secolo XV, inedito e non citato finora nella bibliografia Benvenutiana, contenente il volgarizzamento italiano dell'opera suddetta di Benvenuto *Ars probatissima oculorum*.

Il socio dott. A. BOCCOLARI, illustrò una serie di tavole dimostranti graficamente le *Condizioni igieniche del Comune e della città di Modena*, specialmente in rapporto allo stato delle abitazioni del centro urbano, facendo voti che dalle informazioni raccolte si possa trar lume per togliere le cause di malsania. Ai voti del dott. BOCCOLARI, si associò l'Accademia, la quale dolorosamente impressionata della elevatezza persistente del quoziente di mortalità nel Comune e città di Modena, deliberò d'inviare al Municipio parole d'incoraggiamento affinchè continui energicamente la sua opera di risanamento, diretta in ispecial modo alle condizioni di abitabilità, anche per ciò che riguarda l'aereazione delle costruzioni esistenti ed alla mortalità infantile.

Alle adunanze nostre non mancò la nota giuridica. Fu il socio professor O. ARNÒ, che dall'esame del c. 23 dei *Fragmenta Vaticana*, dedusse che le poche parole in essi rimaste non autorizzano a completare il frammento in modo da avere il senso che sarebbe dato dalla c. 5 cod. Iust. 4-48; cosicchè non si può addurre il frammento stesso a sostegno dell'opinione dominante sul *periculum rei venditae* nel diritto romano classico.

Nel campo delle lettere avemmo due comunicazioni del socio A. G. SPINELLI, di cui deploriamo la recente perdita. Colla prima commemorò il socio

prof. LUIGI ROSSI, che fu vicesegretario del nostro Istituto dall'anno 1877 al 1888 e morì a Bologna in età di 80 anni nel 1906. Ne diede la biografia e ne enumerò le opere date alla stampa, soffermandosi sulle filosofiche che ottennero le lodi di sommi italiani.

In altra memoria intitolata: *Gli zingari nel modenese*, lo SPINELLI, tenendo d'occhio i caratteri generali della vita nomade di questi popoli dall'irrequieta natura e dalle misteriose origini, addita il passaggio fra noi di alcune di quelle carovane. Fa risalire la prima comparsa degli zingari in Italia al 1422, e ne segue passo passo le susseguenti fino ai nostri giorni, riproducendo volta a volta i bandi e le leggi civili e le disposizioni canoniche tendenti a tenere lontano dalla nostra società il contagio zingaresco.

Dal Socio prof. V. SANTI, fu poi comunicata una memoria del professor U. RENDA, dal titolo: *Rime volgari di Antonio Tebaldeo nel codice Sessoriano 413*. Il RENDA, continuando gli studi per l'edizione critica delle rime del poeta ferrarese, diede specificate notizie del codice sessoriano della V. E. di Roma, studiandone la sezione di poesie Tebaldeiane in rapporto con altri codici bolognesi e parmigiani e con la Volgata; notando i componimenti inediti che intende pubblicare.

Ed eccoci, finalmente a parlare delle memorie riguardanti cose d'Arte. Al socio prof. M. MARTINOZZI, dobbiamo due comunicazioni su tale materia. La prima tratta di *Un antico dipinto d'ignoto autore*. Il disserente presentò la fotografia di quel quadro inedito del secolo XV, attribuito tradizionalmente a Michelangelo Buonarroti, dandone notizie relative. La seconda riguarda *La cromofotografia e la pittura*. In questa nota il MARTINOZZI cerca i limiti e i reciproci rapporti d'espressione estetica tra i manufatti delle nuove tecniche fotografiche ed i prodotti dell'arte pittorica.

Nell'ultima adunanza tenuta il 27 giugno 1909 il nostro Presidente rievocando la fausta memorabile data cinquantenaria delle splendide vittorie che iniziarono l'indipendenza e l'unità d'Italia, anche a nome dei Colleghi, mandò un augurale saluto agli Accademici prof. GIOVANNI BEZZI, maggiore TANCREDI FOGLIANI, prof. CHIAFFREDO HUGUES, senatore ADEODATO BONASI, e professore DANTE PANTANELLI, i quali dopo aver cooperato colle armi alla liberazione della patria, combattendo valorosamente contro lo straniero, hanno poi contribuito e contribuiscono, a tenerne alta la fama ed accrescerne il decoro colle opere dell'ingegno e col magistero dell'insegnamento.

Qui non ha termine il mio compito, che altre notizie circa il nostro Istituto credo necessario di comunicarvi.

La nostra biblioteca si è venuta nell'anno scorso arricchendo degli atti delle Accademie e delle società nazionali ed estere colle quali abbiamo corrispondenza e scambio di pubblicazioni, e recentemente alle Accademie corrispondenti colla nostra si è aggiunta la Virgiliana di Mantova.

Fra i doni più cospicui pervenuti all'Accademia non ometterò poi di ricordare la relazione della spedizione al Ruvenzori, compiuta con ammirabile senno ed audacia da S. A. R. il Duca degli Abruzzi, socio onorario di questa Accademia, nonché i due volumi contenenti le relazioni scientifiche. È pure a noi pervenuto in dono il quinto ed ultimo volume delle opere matematiche di Francesco Brioschi pubblicato a cura di speciale Comitato, e ricevemmo dalla Società Ligure di Storia Patria la medaglia commemorativa del cinquantesimo anno di sua fondazione.

Nel decorso anno fu fatta la distribuzione del Volume settimo Serie (III) delle Memorie accademiche, e nel nuovo anno, che inauguriamo, sarà finito di stampare e potrà diramarsi il Volume ottavo.

Nel 1879 ad invito del Ministero dell'Istruzione Pubblica il benemerito Segretario generale dott. cav. Pietro Bortolotti compilò un cenno storico della nostra Accademia, e fu saggio consiglio della Presidenza il decretarne la stampa testè compiuta, con qualche aggiunta e poche modificazioni reclamate dalle più recenti vicende dell'Istituto. Ed ora si potrà facilmente soddisfare alle frequenti domande che vengono a noi dirette da più parti circa la storia della nostra Accademia.

Il nostro Presidente pensò pure al mezzo di mantenere più vivo il legame fra i soci attuali e permanenti che risiedono in Modena, e i soci soprannumerarii, onorarii e corrispondenti dimoranti altrove. Ai primi soltanto l'intervento alle adunanze e il possesso dei volumi accademici permette di conoscere in tutti i suoi atti la vita accademica, e perchè gli altri non siano ignari dell'operato dell'Istituto fu stabilito di far loro pervenire un fascicolo contenente i verbali delle adunanze annuali sia generali, sia di Sezione.

L'Accademia fu invitata e delegò rappresentanti a diverse solennità scientifiche: e cioè all'adunanza commemorativa indetta nel p. p. giugno dalla locale Società dei Naturalisti e Matematici in occasione del cinquantenario della pubblicazione della classica opera di CARLO DARWIN, *l'origine della specie*.

Anche la società storica subalpina rivolse invito all'Accademia perchè inviasse uno o più delegati al XII Congresso da tenersi nel settembre p. p. a Novi Ligure, e il nostro Istituto vi fu rappresentato dal Socio commendator GIOVANNI SFORZA.

Nel personale accademico abbiamo a deplorare la mancanza di due Colleghi, dei Soci attuali il prof. comm. **Erocle Galvagni** e il cav. **Alessandro Spinelli**.

Il primo, Bolognese di nascita, uscito dalla scuola del Concato, dalla Università di Cagliari passò nel 1879 come professore e direttore della clinica medica alla nostra Università, e a Modena visse quasi un trentennio stimato e amato da tutti e specialmente da suoi scolari. Nell'esercizio di sua professione si acquistò fama non comune. L'opera sua costantemente progressiva e le molte sue pubblicazioni lo fecero tener in gran conto e

considerare lustro e decoro della clinica italiana. Consigliere comunale prese vivo interesse al benessere della nostra città della quale si rese benemerito. L'Accademia nostra nel dicembre 1890 volle iscritto il suo nome fra quelli dei Soci attuali, e la morte ci tolse l'illustre Collega a dì 15 aprile del cadente anno.

Il cav. ALESSANDRO SPINELLI fu eletto Socio attuale nel novembre 1899, e cessava di vivere il 10 settembre p. p. La sua operosità letteraria è assai considerevole, e solo una piccola parte comparisce nei volumi della nostra Accademia. Fu studiosissimo della storia cittadina, e largo e notevole è il contributo che i suoi scritti portano alla conoscenza della bibliografia Muratoriana e Goldoniana: tessè la storia della musica a Carpi, scrisse sulle motte della regione modenese: raccolse notizie sull'arte del truccolo, sui fonditori di campane, e sui zingari nel modenese. Quest'ultimo lavoro venne in luce dopo la morte dell'autore in un giornale inglese.

Lo SPINELLI fu pure Consigliere comunale e il Sindaco in pubblica seduta con nobili parole ne deplorò l'improvviso decesso.

Si tenne in Modena nello scorso settembre il sesto Congresso nazionale dei Patologi, e agli illustri scienziati fu diretto invito di visitare la sede e la biblioteca della nostra Accademia. Non è mio compito il dimostrare l'importanza delle comunicazioni fatte nelle riunioni dei Congressisti; ma piacemi ricordare il plauso ottenuto dai nostri Colleghi professori DIONISI e VASSALE organizzatori del ben riuscito Congresso. Il quale diede anche occasione alla commemorazione di tre valenti medici defunti già nostri Colleghi, ALESSANDRO PUGLIA, TITO CARBONE ed ERCOLE GALVAGNI, a memoria dei quali nelle aule dell'Ospedale e delle Cliniche furono collocati ricordi marmorei.

Un altro nostro Collega, Socio attuale, ordinario di Botanica nella nostra Università, il prof. GIAMBATTISTA DE TONI, ottenne distinte onorificenze. Aveva desso conseguito nel 1899 il premio internazionale Desmazières per opere di botanica crittogramica dall'Accademia delle Scienze di Parigi, e non è molto dalla stessa Accademia gli fu conferito un premio Binoux per pubblicazioni di storia delle Scienze, in particolare su Leonardo da Vinci, Alessandro Aldrovandi e sulla scuola botanica del secolo decimosesto. Fu pure nominato dottore *honoris causa* della Università cattolica di Lovanio nell'occasione che questa festeggiava il settantesimoquinto anno del suo ristabilimento.

Nel numero statuario de' Soci attuali che è di quaranta, abbiamo tre vacanze per l'allontanamento del socio ROMANO SANTI, passato all'Università di Pisa, ed ora socio soprannumerario e per i due deplorati decessi dei Colleghi GALVAGNI e SPINELLI.

In questa sera pertanto siete chiamati ad eleggere tre nuovi Soci.

Dovrete inoltre procedere alla nomina dei Direttori delle Sezioni di Scienze e di Lettere: la prima di dette due cariche è rimasta senza titolare in causa della promozione a Presidente del prof. NICOLI, l'altra per la no-

mina del prof. CASINI a ispettore nel Ministero dell'Istruzione Pubblica con residenza a Roma.

Terminerò il mio discorso con un augurio:

Offra anche l'anno 1909-10, che questa sera s'inaugura, non meno degli anni trascorsi, largo campo all'attività degli Accademici, e questi coll'importanza de' loro studi e de' loro lavori mantengano e accrescano il buon nome del nostro Istituto.

**MEMORIE**  
**DELLA**  
**SEZIONE DI ARTI**

---





MARIO MARTINOZZI

## DI UNA TAVOLA INEDITA

ATTRIBUITA

A MICHELANGELO BUONARROTI

---

Del patrimonio artistico posseduto da privati, che per incuria o per avidità di lucro, si va rapidamente sminuendo, abbiamo scarsa ed imperfetta cognizione: troppo spesso capita di veder riprodotta immagine e data notizia di qualche importante opera nostra solo il giorno in cui è passata in proprietà di Galleria straniera.

Saranno quindi gli studiosi riconoscenti alla rara cortesia della N. D. Contessa S. Ferrari che mi consente di riprodurre la fotografia di un dipinto di sua proprietà, interessante molto per ragioni di storia e bellezza, tradizionalmente attribuito a Michelangelo Buonarroti.

L'immagine qui riprodotta (non certo ottima, ma quale le condizioni di illuminazione dell'ambiente consentivano migliore) mi dispensa dal particolareggiatamente descrivere la fiera gentilezza della Vergine, che ha capelli fulvi, con sovra un panno giallo: sopravveste rosa chiaro vivace, corsetto dalle maniche gialle, e gran manto verde azzurro legato, per due nastri, al petto. La figura mi esime del pari dal dire come si provi dinanzi al ben conservato dipinto impressione così intensa, da farci sicuri essere questo una nobilissima espressione dell'arte toscana del 500,

Qual essa sia, parole non ci appulcro.

La tavola, di cm. 123 di altezza per 88 di larghezza, non avrei potuto, a rigore, dire inedita, perchè venne incisa (non so quando,

non oltre il primo trentennio del secolo scorso) a Firenze, da Maurizio Steinla: ma la stampa, assai mediocre, è oggi difficile a trovarsi, nè potrebbe giovare a documentazione esatta: essa mostra come l'attribuzione al gran fiorentino non sembrasse dubbia, in Firenze, ai primi del sec. XIX.

Disgraziatamente manca ogni traccia solida per indagare la storia del dipinto, ed io non posso soddisfare la legittima curiosità del lettore in proposito. La tavola, che forse proviene da Roma, ove sarebbe stata acquistata alla fine del sec. XVIII, è da circa un secolo nella famiglia, e passò con questa da Firenze a Bologna ove è attualmente: nè altro se ne sa. Quelle congetture che vengono immediatamente allo spirito di chi guardi, non esporrò io, appunto perchè il lettore stesso può farle: quanto a ciò che possa suggerire un esame minuzioso, tenterò esporlo in altra e più riposata occasione.

Per ora, credo necessario e sufficiente dar contezza dell'esistenza del dipinto, con quella maggior sollecitudine che per me si possa.

Quanti sentono davvero il fascino dell'opere d'arte, e non aspettano, per ammirare, un cartellino ufficiale che obblighi all'entusiasmo forzoso, ringrazieranno con me la Gentildonna che ha nobilmente dimenticato l'egoistica preoccupazione, così frequente nei proprietari d'opere d'arte, di celare agli occhi di tutti i lor preziosi tesori, e che mi ha permesso questa prima notizia sulla Madonna di Casa Ferrari.

Ottobre, 1908.

MARIO MARTINOZZI.





# APPENDICE

---

## MEMORIE E NOTE

DI

AUTORI NON APPARTENENTI ALL' ACCADEMIA

---



Dott. UGO SOLI  
AIUTO

# CONTRIBUTO ALLA FUNZIONE DEL TIMO

NEL POLLO E IN ALCUNI MAMMIFERI

## PARTE PRIMA.

### Le attuali conoscenze sulla struttura e funzione del timo

#### I.

### Embriologia e sviluppo del timo

#### I. — Origine del Timo.

KÖLLIKER per il primo rilevò la natura epiteliale del timo, dimostrando che quest'organo nel coniglio trae origine dall'epitelio endodermico delle pareti delle fessure branchiali. Questo fatto fu confermato in seguito da STIEDA nel maiale, senza però che nessuno di questi due osservatori potesse precisare da quale fessura branchiale traesse origine il timo.

Fu BORN che poté stabilire, pure nel maiale, che il primitivo abbozzo del timo è dato da una proliferazione dell'estremità ventrale della III<sup>a</sup> fessura branchiale. Questo fu confermato in seguito da FISCHER nel medesimo animale, da FROST nel vitello e più tardi da DE MEURON ed altri ancora.

Una divergenza di opinione in alcuni particolari sull'origine del timo sostenne un tempo HIS, il quale, benchè fino dal 1880 avesse confermato le vedute di Kölliker, emise l'idea, contrariamente a tutti gli osservatori, che il timo fosse di origine ectodermica. Come è noto, HIS ammetteva che nell'uomo e in tutti i mammiferi non esistessero mai delle fessure branchiali, nel vero senso della parola, e che le depressioni comprese fra gli archi branchiali, non attraversassero da una parte all'altra la parete del faringe, perchè da un arco branchiale all'altro si sarebbe estesa una sottile lamella (Schlusspalte), che in alcuni punti sarebbe ridotta ai due rivestimenti epiteliali, l'endoderma e l'ectoderma.

Ora, secondo HIS, il timo avrebbe avuto origine in fondo al « seno pre-cervicale » dalle cellule ectodermali. che tappezzano primitivamente le tre

ultime tasche branchiali e la superficie degli archi corrispondenti. In seguito però accolse l'opinione sostenuta da tutti, che riconosce nel timo un'origine endodermica.

Una notevole importanza ha la questione, non ancora completamente risolta, dei rapporti genetici, che hanno fra loro i vari derivati branchiali glandulari.

Secondo PRENANT, dall'epitelio della III<sup>a</sup> tasca branchiale avrebbero origine due formazioni epiteliali: una tubulare, che è l'*abbozzo del timo*, ed un'altra globosa, che è la *paratiroide esterna* (quella che egli chiamava « glandule tymique » o paratimo); mentre che da quella della IV<sup>a</sup> tasca trarrebbe origine la  *tiroide laterale*, la quale poi, fondendosi colla tiroide mediana — evaginazione dell'epitelio della parete anteriore del faringe, — va a costituire la tiroide definitiva e la *paratiroide interna* (la « glandule thyroïdiennes »).

GROSCHUFF, che ha compiuto le ricerche più importanti sulle glandule branchiogene dei mammiferi, è venuto a questa conclusione, che l'abbozzo epiteliale della III<sup>a</sup> tasca branchiale, da cui origina la paratiroide esterna e che egli chiama « paratimo III » in un periodo un po' più inoltrato dello sviluppo prende rapporto cogli abbozzi del timo; mentre il « paratimo IV » cioè la formazione epiteliale della IV<sup>a</sup> tasca, da cui origina la paratiroide interna, si pone in rapporto colla tiroide laterale. Non si tratta dunque, come affermavano, JACOBY e SIMON dell'origine delle paratiroidi esterne ed interne, rispettivamente dagli abbozzi del timo e della tiroide laterale; ma dall'epitelio di due tasche branchiali differenti.

Le osservazioni di Groschuff furono confermate da VERDUN, TOURNEUX e FUSARI.

Anche per l'origine dei noduli timici, che si trovano sviluppati in alcuni animali (gatto) e sono annessi alle paratiroidi, v'è divergenza di opinione.

Groschuff crede che i noduli timici esterni, che accompagnano le paratiroidi esterne, sieno frammenti della testa del timo, rimasti in contatto della paratiroide, durante lo sviluppo; i noduli timici interni, che accompagnano le paratiroidi interne, avrebbero origine da un bottone speciale della IV<sup>a</sup> tasca branchiale, originato vicino all'abbozzo della paratiroide interna.

## II. — Sviluppo del Timo.

L'abbozzo timico, originatosi nei vertebrati superiori dalla terza tasca branchiale (1), nei primi stadi del suo sviluppo si presenta sotto forma di

(1) Nei *ciclostomi* deriva da emanazioni di tutte le fessure branchiali (SCHAEFFER) mentre nei *selacei* deriverebbe dalla 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> [Acanthia] oppure anche dalla 6.<sup>a</sup> come nelle Raie; finalmente nel genere *Heptanchus* ancora dalla 7.<sup>a</sup> e dall'8.<sup>a</sup> (DOHRN, VAN BEMMELEN, DE MEURON, BEARD). Nei *teleostei*, secondo MAURER, il timo originerebbe dalla 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup>, 5.<sup>a</sup>, 6.<sup>a</sup> fessura branchiale.

Negli *anfibi* questa glandula ha un'origine diversa negli urodeli e negli anuri. Nei primi deriverebbe da abbozzi provenienti dalle cinque fessure branchiali: i primi due — quello



due tubuli epiteliali a grosse pareti, costituiti da cellule rotondeggianti o poliedriche. Essi vanno sviluppandosi dall'alto al basso, ai due lati del collo, ed arrivano nella cavità toracica dove raggiungono il pericardio. Nell'uomo, allo stadio di 20 mm., questo abbozzo epiteliale è ancora tutto cervicale, a 30 mm., entra già nel torace.

Le estremità inferiori di questi due tubuli emettono dei bottoni massicei, rotondeggianti, irregolari, in modo da far assumere a questa massa epiteliale un aspetto di glandula a grappolo. Contemporaneamente, nella porzione superiore tubulare la cavità centrale va diminuendo, in modo che dopo poco tempo essa è scomparsa completamente (embrioni di conigli di 20 giorni).

A questo punto, i due primitivi abbozzi epiteliali sono rappresentati in alto da due cordoni cellulari, e in basso da due ammassi di aspetto glandulare.

Ora lo sviluppo subisce alcune variazioni nei diversi animali. Può succedere che l'accrescimento, per gemmazione, avvenga anche nei due cordoni superiori, i quali allora danno origine a formazioni di aspetto glandulare, come gli inferiori: perciò nell'animale adulto avremo quattro lobi timici perfettamente distinti, due cervicali e due toracici, come avviene nel gatto (Roger e Ghika). Può darsi invece che i due lobi cervicali si fondano assieme in una sola massa e così i lobi intratoracici: ne risultano allora due timi, uno cervicale ed uno toracico, cosa che si verifica nel montone (Prenant).

Finalmente, come avviene nella maggior parte dei mammiferi, le due porzioni superiori o cervicali del tubo epiteliale primitivo si atrofizzano, mentre si sviluppano solo le parti inferiori, che danno luogo nell'individuo adulto ad un timo esclusivamente toracico costituito da due lobi, alle volte divisi (uomo), alle volte più o meno fusi assieme (cane, coniglio).

In un dato periodo dello sviluppo, che varia nei diversi animali, in questi primitivi tubuli timici, ancora di struttura epiteliale, penetrano dall'esterno dei capillari. Questo fatto coincide con una metamorfosi radicale nella struttura dell'organo, che dalla primitiva forma epiteliale passa a quella definitiva linfoide.

della 1.<sup>a</sup> e 2.<sup>a</sup> fessura — si atrofizzano, mentre gli altri si fondono assieme dando luogo al timo definitivo (MAURER). Negli anuri si osservano 2 abbozzi timici — rispettivamente provenienti dalla 1.<sup>a</sup> e 2.<sup>a</sup> fessura branchiale; il 1.<sup>o</sup> si atrofizza per modo che la glandula dell'animale adulto deriva tutta dalla 2.<sup>a</sup> fessura branchiale (MAURER e DE MEURON).

Nei rettili v'è disparità di opinione. Secondo DE MEURON nella lucertola il timo deriva dalla 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> fessura branchiale, secondo VAN BEMMELEN, RATHKE, BORN ed HOFFMANN deriverebbe da tutte cinque.

Negli uccelli pure v'è molto disaccordo. MALL lo fa derivare tutto dalla 3.<sup>a</sup> fessura branchiale, DE MEURON e VAN BEMMELEN dalla 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup>; KASTSCHENKO infine da cinque abbozzi distinti, due ectodermici (dalla 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup>) e tre endodermici (dalla 3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup>).

### III. — Trasformazione linfoide.

L'esatta interpretazione del modo nel quale avviene la trasformazione linfoide di quest'organo — vale a dire la comparsa e l'accumolo dei linfociti del timo — è una delle questioni più controverse e non ancora risolte dell'istogenesi di questa glandola.

Si possono raggruppare le diverse opinioni in proposito attorno a due teorie principali, ognuna delle quali spiega il primo apparire dei linfociti del timo in maniera diversa.

HIS dapprima e poi STIEDA ammisero, che i linfociti di quest'organo nei mammiferi fossero immigrati dall'esterno, dal mesoblasto, sostituendosi gradatamente al tessuto epiteliale.

Le cose procederebbero in questa maniera: il timo epiteliale viene invaso in tutti i sensi da tessuto connettivo e da vasi sanguigni, dai quali fuoriescono per diapedesi dei linfociti; questi formano degli isolotti linfoidi, che dissociano il tessuto epiteliale, i cui resti costituiscono poi i corpuscoli di Hassal.

A questo modo di vedere si associano DOHRN, SCHAEFFER, v. EBNER e GULLAND. Quest'ultimo, avendo osservato, che, durante lo sviluppo embrionale, dei leucociti appaiono prima nel connettivo attorno al timo e più tardi in quello attorno alle tonsille, il cui epitelio vanno poi infiltrando, concluse anche per il timo per la origine immigratrice di questi elementi. MAURER ammetteva un'origine mesenchimale, negli anfibi, ed epiteliale nei teleostei e nelle lucertole.

È questa la teoria della pseudomorfosi o della sostituzione, che incontrò un tempo molto favore. Ora, dopo un periodo nel quale sembrava abbandonata, accenna ad essere di nuovo ripresa ed ha ultimamente un autorevole sostenitore in MAXIMOW; questo A. avrebbe osservato in embrioni di coniglio di 14-15 giorni la formazione nel mesenchima — prevalentemente dall'endotelio e peritelio vasale — di cellule migratrici istogene, che penetrano nell'epitelio del timo. Queste cellule danno poi origine ai tipici piccoli linfociti, che escono in seguito dai lobuli e giungono nel tessuto circostante.

In opposizione a questa teoria della immigrazione, sta la cosiddetta teoria della trasformazione.

KÖLLIKER pel primo immaginò che le cellule « linfocitoidi » del timo definitivo derivassero, per graduali trasformazioni, dagli elementi epiteliali dell'organo primitivo. Così TOURNEUX ed HERMANN fanno derivare i linfociti, dalle cellule epiteliali per semplice rimpicciolimento; PRENANT per successive divisioni; quest'ultimo osservatore sarebbe riuscito a scoprire forme di transizione fra le cellule epiteliali e gli elementi definitivi linfoidi; ad una uguale interpretazione è venuto recentemente BELL, studiando embrioni di maiali. Per una concezione trasformistica si sono dichiarati pure GHKA per l'uomo, MAURER per i teleostei e le lucertole, NUSSBAUM e PRYMAK per i pesci ossei e PRYMAK per i teleostei.

BEARD, dall'osservazione fatta nei rombi, che dall'epitelio del timo primitivo originano dei leucociti, quando non vi sono ancora leucociti nè tessuti adenoidi in nessuna altra parte del corpo, crede di poter affermare, oltre all'origine « in situ » dei linfociti del timo, che quest'organo è la fonte di tutti i leucociti e di tutte le formazioni linfoidi del corpo.

Una simile idea però è combattuta dai successivi osservatori. Così BRYCE nel « *Lepidosiren* », pure schierandosi coi trasformisti, ha notato, che il timo si mantiene ancora epiteliale, quando già in tutti i tessuti del corpo si trovano molti leucociti, la qual cosa non permette di attribuire — come vuole Beard — un ufficio così fondamentale al timo, come organo linfopoietico. Anche HAMMAR, il quale in riguardo alla questione dell'origine dei linfociti del timo, non vuol ancora pronunciarsi, avendo in corso delle esperienze, si schiera contro l'idea emessa da Beard, e in seguito alle sue ricerche personali sull'uomo, sul cane, sul pollo e sulla rana, afferma, che in tutti questi animali i linfociti del tessuto connettivo e del sangue si formano prima e quelli del timo appaiono notevolmente più tardi (91 pag. 63).

Le ricerche di STÖHR, fatte specialmente sugli anuri, ed estese poi ad altri animali, permettono all'autore di pronunciarsi per la derivazione « in situ » delle piccole cellule dall'epitelio del timo, ma lo conducono ad un concetto ben diverso da quello degli altri osservatori. Egli si esprime testualmente: « queste piccole cellule non sono elementi linfoidi, non sono leucociti o linfociti; esse sono derivazioni di cellule epiteliali e rimangono cellule epiteliali finchè esistono; il timo è e rimane un organo epiteliale, il quale non ha nulla a che fare colla formazione dei linfociti » (205 pag. 413).

Finalmente una interpretazione, differente da queste due già accennate, diede VER EECKE. Secondo questo osservatore, il cui materiale di studio furono gli anuri, non si può parlare nè di sostituzione, nè di trasformazione diretta, ma di juxtapposizione di cellule immigrate dall'esterno a quelle primitive epiteliali, costituendo così un tessuto linfoepiteliale. L'epitelio non scomparirebbe, ma continuerebbe a crescere ed il termine ultimo della sua evoluzione sarebbero i corpuscoli di Hassal, che Ver Eecke considera gli elementi nobili del timo, cioè delle vere glandule olocrine destinate alla secrezione interna di quest'organo. Stöhr però osserva a questo autore di avere fatte le sue osservazioni solo in stadi avanzati, quando non è possibile decidere se le piccole cellule del timo siano elementi immigrati.

Ora concludendo, per quello che riguarda l'ipotesi avanzata da Beard ed appoggiata da Prymak, che cioè il timo sia l'organo di origine di tutti i leucociti e di tutte le formazioni linfoidi del corpo, le ricerche degli osservatori successivi hanno ad essa tolto ogni valore. Infatti, anche facendo astrazione dalle conclusioni, alle quali arriva Stöhr — affermando recisamente che il timo non ha nulla a che fare colla formazione dei leucociti — le ricerche di Bryce e di Hammar hanno destituito di fondamento questa ipotesi, dimostrando la presenza di leucociti in vari punti del corpo, quando il timo è ancora tutto epiteliale. È ben vero, che per contro Bell nell'embrione di

maiale di 45 mm. trova linfociti nel timo, quando ancora non se ne vedono nel tessuto attorno al timo e nel sangue; ma però questo autore confessa di non avere osservato le tonsille e la milza (15 pag. 40); per modo che questo risultato non può essere invocato, per risolvere definitivamente la questione, potendosi sempre elevare il dubbio, che in questi ultimi organi vi fossero già dei linfociti. Per quanto riguarda la questione, se i linfociti siano immigrati dall'esterno, oppure originati in situ, anche i risultati delle ricerche più recenti sono contraddittori: infatti mentre Stöhr (1905) e Bell (1905) sostengono la trasformazione, Maximow (1907) si dichiara apertamente per l'immigrazione.

Hammar [91] non si pronuncia, ma dice come con le semplici osservazioni microscopiche vi siano poche speranze di risolvere il problema; così, a proposito delle osservazioni il Prymak, il quale afferma di non avere mai veduto penetrare i linfociti nel timo ma formarsi nell'organo, donde poi emigrano nel tessuto circostante, si chiede come sia possibile su materiale fissato distinguere dei leucociti emigrati da degli immigrati.

Dobbiamo perciò ritenere come non fondata la teoria di Beard, che il timo sia la fonte di tutti i leucociti ed apparati linfoidi del corpo, mentre per quanto riguarda la natura ed il modo di formazione degli elementi del timo definitivo, la questione rimane ancora aperta.

#### CONCLUSIONI.

Per quanto si riferisce all'origine del timo, riassumendo possiamo dire:

1.° questa glandula nei primi stadi del suo sviluppo è di natura epiteliale, traendo origine dal foglietto endodermico;

2.° essa deriva da abbozzi che provengono da fessure branchiali, diverse nei differenti vertebrati.

In riguardo alla trasformazione linfoide di quest'organo, le opinioni dei diversi osservatori si sono raccolte attorno alle tre seguenti teorie:

I. quella dell'*immigrazione* la quale ammette che i linfociti del timo siano immigrati dall'esterno; è questa la teoria emessa da His e sostenuta da Stieda, Dohrn, Schaffer, Gulland, Maximow.

II. quella della *trasformazione*, per la quale si crede che gli elementi definitivi del timo, i linfociti, derivino dalle primitive cellule epiteliali per graduali trasformazioni. Kölliker pel primo diede una tale spiegazione, in favore della quale si schierarono Tourneux ed Hermann, Bell, Ghika, Maurer, Nussbaum, Prymak, Stöhr.

III. quella di Ver Eecke, il quale sostiene, che non si può parlare di sostituzione e neppure di trasformazione diretta, ma di *justapposizione* di cellule immigrate dall'esterno a quelle primitive di origine epiteliale.

---

## II.

### Anatomia del Timo

Il timo è un organo che offre una struttura assai complicata, per modo che il volerne dare una esatta descrizione riesce cosa di notevole difficoltà.

Anzitutto i lavori speciali, che riguardano la fine struttura di questa glandula, sono per la massima parte di natura troppo analitica e riguardano quasi sempre una sola o poche particolarità, nessuno assurge ad una descrizione sintetica, che ci dia il piano generale della fine costituzione anatomica di quest'organo.

Se poi si noti, che le descrizioni dei vari osservatori alle volte riguardano embrioni, altre volte classi estreme di vertebrati, si capisce come ne sia risultata una grande diversità di terminologia e di interpretazione, che contribuisce ad accrescere la difficoltà sopracennata.

Nel timo dobbiamo anzitutto distinguere la glandula propriamente detta da altre formazioni, con essa strettamente connesse, intendo alludere alle formazioni cave extraparenchimali, che si trovano nella capsula esterna dell'organo e che non hanno alcun rapporto col parenchima glandulare; alle paratiroidi accessorie, sparse entro la glandula; finalmente ai cosiddetti corpuscoli timici.

Come è noto, nel timo si distinguono due zone, una esterna, i cui elementi sono più compatti, in modo che nei preparati microscopici appare di un colore più oscuro, la *corticale*; ed una interna, di aspetto notevolmente diversa, la *midollare*: entrambe risultano di un reticolo e di elementi inclusi.

Il reticolo della midollare è costituito da elementi, molto diversi fra di loro, che non si trovano nella corticale; così, oltre a cellule giganti di aspetto vario, abbiamo in molte classi di vertebrati degli elementi speciali, striati trasversalmente, sulla cui natura ed origine v'è un grande disaccordo, le così dette cellule mioidi; inoltre molte e svariate cellule di aspetto epiteliale le quali, dopo i corpuscoli di Hassal, costituiscono gli elementi più interessanti del timo, specialmente per la funzione, che viene loro attribuita; fra

queste cellule epiteliali devono essere ricordate alcune, che presentano nette formazioni di secrezione. Finalmente nella midollare si trovano le formazioni più caratteristiche e proprie solo del timo: i corpuscoli di Hassal.

Gli elementi inclusi nelle maglie, formate dal reticolo della corticale e della midollare, sono per la massima parte linfociti o, secondo alcuni, elementi per tutto uguali ai comuni linfociti; leucociti di varia forma, cellule eosinofili ed anche cellule cromaffini.

È verso il terzo mese della vita intrauterina, che nel timo dell'uomo si comincia a differenziare la zona corticale dalla midollare.

Secondo STÖHR, il quale considera il timo come un organo sempre epiteliale, mentre le cellule dell'abbozzo primitivo subiscono nella porzione periferica ripetute divisioni, costituendo in tal modo la corticale nella quale si compie specialmente l'aumento degli elementi, le cellule centrali di questo abbozzo vanno ingrossando, formando la midollare.

Quindi la corticale — come lo dimostrano le frequenti cariocinesi — è una zona di riproduzione (produktive Zone) e la midollare una zona di accrescimento (Wachstumszone), nella quale si vengono poi a formare i corpuscoli concentrici di Hassal.

In questa maniera si spiegherebbe la strana disposizione dei vasi sanguigni i quali, al contrario che in altri organi (p. es. delle capsule surrenali), giacciono in massima parte nella sostanza corticale.

Riguardo alla natura di queste due zone ben distinte del timo, mentre per i sostenitori della trasformazione diretta dei linfociti dall'epitelio, entrambe hanno la medesima origine endodermica, per alcuni fautori dell'origine immigratrice dei linfociti, sarebbero da ritenersi entrambe di natura mesodermica (His, Stieda); per altri infine solo la corticale avrebbe una tale origine, mentre che la midollare o la massima parte di questa sarebbe di derivazione epiteliale (Schaffer, v. Ebner).

Comunque sia la loro origine primitiva, sta il fatto che queste due parti, corticale e midollare, si differenziano presto nello sviluppo dell'organo, comportandosi successivamente in maniera diversa l'una dall'altra, e nel timo a completo sviluppo presentano notevolissime differenze di struttura, che le ricerche di questi ultimi tempi hanno messo meglio in evidenza.

## I. — Sostanza corticale.

Senza entrare nella discussione sul significato embrionale della corticale e della midollare, possiamo ritenere che queste due zone del timo, per quanto non presentino un limite ben marcato di divisione, perchè vanno perdendosi e confondendosi l'una nell'altra, si distinguono fra di loro, oltre che per il diverso contenuto quantitativo, specialmente per la qualità degli elementi che le compongono. Differenze secondarie si osservano nel comportamento del reticolo e più ancora nella distribuzione dei vasi sanguigni.

La sostanza corticale risulta di un delicato reticolo, uguale a quello di tutti i tessuti adenoidi, le cui maglie rotondeggianti o poliedriche — notevolmente più strette di quelle della midollare — contengono piccoli elementi, fittamente stipati, per tutto simili ai linfociti.

#### A. — Reticolo.

Il reticolo è formato da cellule ramificate di varia grandezza, più o meno ricche di protoplasma, le cui estremità sono anastomizzate con quelle degli elementi vicini: hanno un grosso nucleo piuttosto povero di cromatina.

Come già WATNEY aveva osservato, nel reticolo, oltre questi elementi cellulari, si trova anche del tessuto fibrillare che si può mettere in evidenza con metodi di colorazione elettivi per il connettivo (v. Ebner, Bell).

#### B. — Elementi cellulari inclusi.

**Linfociti.** — Entro le maglie del reticolo vi sono numerosi piccoli elementi rotondeggianti con scarso protoplasma e nucleo fortemente colorato, perfettamente uguali ai linfociti.

Questi elementi, che costituiscono da soli quasi tutta la corticale, furono interpretati da STÖHR come cellule epiteliali, che non hanno nulla a che vedere coi linfociti; un tale concetto è stato sostenuto ultimamente anche da CHEVAL. Stöhr fa pure rimarcare, in una nota del suo lavoro, come KÖLLIKER si esprimesse col termine di « *lymphkörperchenartigen Zellen* » a proposito di questi elementi; la qual cosa lascia adito al dubbio sulla interpretazione della loro natura.

**Leucociti.** — Oltre questi linfociti si possono trovare anche dei grossi mononucleati e dei polinucleati.

**Cellule eosinofili.** — Tanto nella corticale che nella midollare, ma più frequenti nella prima, si osservano delle cellule eosinofili, come descrisse per primo SCHAFFER ed in seguito altri autori confermarono.

**Eritroblasti.** — Di notevole importanza è la constatazione fatta da SCHAFFER della presenza di eritroblasti con tutte le forme di passaggio, che questo osservatore vide in preparati di timo di coniglio e di gatto, fatti per strisciamento. Questi elementi, che HAMMAR afferma di non essere mai riuscito a riscontrare, furono pure descritti da GHKA nel timo di vari animali (gatto, coniglio, cavia, ratto), ed ultimamente sono stati veduti da BELL, assieme ad eritrociti liberi, in embrioni di maiali di 24 cent.

## II. — Sostanza midollare.

Come nella corticale, dobbiamo distinguere un reticolo, di struttura molto complessa, e degli elementi cellulari inclusi nelle sue maglie.

## A. — Reticolo.

Fanno parte del reticolo, secondo la maggioranza degli autori, parecchi elementi di aspetto molto diverso fra loro, ma fra i quali esistono numerose forme intermedie di passaggio.

È questo un fatto di notevole importanza, perchè può servirci per la interpretazione delle molteplici forme che troviamo nel reticolo; così l'esistenza di forme di passaggio fra gli elementi del reticolo e le cosiddette « cellule mioidi », come sostiene HAMMAR e come apparirebbe anche nei miei preparati di polli, ci autorizza a descrivere queste forme così stranamente differenziate, assieme agli elementi del reticolo.

Come ho detto per il reticolo della corticale, anche in quello della midollare si possono osservare fibrille connettivali; secondo v. EBNER durante lo sviluppo assieme coi vasi penetrerebbe nel timo anche del tessuto connettivo.

Nel reticolo osserviamo i seguenti elementi cellulari:

## 1.° PICCOLE CELLULE STELLATE.

Sono cellule ramificate, a forma di stella, con protoplasma alle volte scarso, altre volte abbondante, lamelliforme, le cui estremità fra di loro anastomizzate, formano le maglie del reticolo.

Hanno un nucleo vescicolare grande 6-8  $\mu$ . piuttosto povero di cromatina.

## 2.° CELLULE GIGANTI MONONUCLEATE.

Sono elementi a corpo protoplasmatico voluminoso, finamente granulosi, irregolarmente ramificati, con un nucleo tre o quattro volte più grande di quello delle altre cellule.

Questa forma, la cui descrizione è tolta dal PRENANT, che la dà negli embrioni e nei feti a termine di montone, corrisponde ad una parte delle cellule giganti di WATNEY, a quelle descritte da GHKA in alcuni mammiferi e da PENSA (169 pag. 531, fig. 2, b) negli anfibii.

Ora è evidente, che vi sono molte forme di passaggio fra le piccole cellule stellate e quelle giganti, per graduale aumento del volume delle cellule e del nucleo. Così, GHKA descrive le cellule del reticolo come povere di protoplasma nella corticale, ricche nella midollare; BELL nel timo di embrioni di maiali di 24 cent. descrive gli elementi stellati del reticolo con piccola quantità di protoplasma; però osserva che in alcuni punti vi è una grande quantità di citoplasma, che dà l'apparenza di una grande cellula del reticolo (15 pag. 36).



## 3.° CELLULE GIGANTI POLINUCLEATE.

Oltre questi grossi elementi con un sol nucleo vi sarebbero delle cellule giganti con più nuclei, già descritte da WATNEY. TOURNEUX ed HERMANN parlano di « masse protoplasmique renfermant plusieurs noyaux », e così pure GHKA parla di « plaques protoplasmiques » contenenti due o tre cellule vescicolari, come quelle delle cellule endoteliali. PENSA (169 pag. 532, fig. 3) negli anfibî richiama l'attenzione su « forme sinciziali, che si presentano come vere cellule giganti polinucleate ». BELL descrive nel maiale dei « policariociti » come nodi del reticolo, contenenti un gruppo di nuclei.

Ora quantunque a tutte queste formazioni si siano dati nomi e significati diversi, è evidente che si tratta sempre del medesimo elemento morfologico, cioè delle cellule giganti polinucleate, che hanno stretto rapporto col reticolo (WATNEY, TOURNEUX ed HERMANN, BELL), col quale si collegano e dal quale raramente si trovano isolate.

## 4.° CELLULE MIOIDI.

Con questo nome HAMMAR [91] indica degli elementi cellulari, caratterizzati da una fine striatura trasversale, come le fibre dei muscoli episcletici, che si trovano nel timo di alcuni vertebrati inferiori (rettili, anfibî) e degli uccelli.

Essi si trovano numerosi nella sostanza midollare, più scarsi nella corticale, generalmente senz'ordine, più di rado ravvicinati o raggruppati.

La striatura caratteristica di questi elementi, i quali furono già intraveduti da parecchi osservatori (Fleischl, Afanassiew, Schaffer, Ver Eecke, Maurer, Nussbaum e Machowski), fu osservata per la prima volta da MAYER nella rana, da SCHAFER nel « *Lophius* » ed in seguito studiata e descritta accuratamente da PENSA negli anfibî, nei rettili e per la prima volta negli uccelli, da HAMMAR pure negli anfibî e negli uccelli; ultimamente poi da WEISSENBERG.

A queste cellule furono date le più varie interpretazioni. FLEISCHL le credette cellule nervose, AFANASSIEW resti di globuli rossi agglutinati, MAYER le designò col nome di sarcoliti o corpi miogeni, VER EECKE e MAURER vedevano in essi degli elementi epiteliali, che per il primo osservatore servivano alla funzione secretoria del timo e per l'altro erano forme modificate ed alterate; NUSSBAUM e MACHOWSKI le facevano derivare da proliferazioni degli endoteli vasali; PENSA le interpreta come vere fibre muscolari originate dai segmenti celomatici, compresi negli archi branchiali; HAMMAR, che ha inutilmente cercate in esse terminazioni nervose, ma ha potuto vedere numerose e graduali forme di passaggio fra questi elementi striati e le cellule del reticolo, non crede che si possano ritenere vere fibre muscolari; crede che sarebbe più giusto paragonarle alle cellule di Purkinje del

cuore e perciò le chiama semplicemente « cellule mioidi », senza pronunciarsi sul loro significato.

Queste cellule mioidi nel pollo, dove sono rappresentate in un numero maggiore, che in qualunque altro uccello, sono così descritte da Pensa (1): « Sono elementi ora rotondeggianti ( $\mu$  10-14 di diam.), ora fusati ( $\mu$  30-40 di lunghezza massima), ora nastriformi ( $\mu$  15-150 di lungh.,  $\mu$  1, 2-6 di largh.), che hanno una nota comune caratteristica, di presentare cioè una striatura trasversale, allo stesso modo delle fibre muscolari striate. Il carattere di fibra muscolare striata appare specialmente in quegli elementi nastriformi, nei quali è anche spesso possibile scorgere una suddivisione in fibrille, ciascuna delle quali appare striata trasversalmente.

Frequentemente, specialmente nel timo di alcune specie (*Buteo vulgaris*) si osservano elementi di varia lunghezza; ma così sottili (da  $\mu$  1 a 1,4 di largh.) da poter essere considerati come fibrille isolate. Alcuni elementi a forma di fibre si scompongono ad una estremità in un certo numero di fibrille, che decorrono in vario senso e nelle quali la striatura trasversale è sempre molto evidente.

Gli elementi fusati e rotondeggianti, se per la forma ricordano meno le fibre muscolari striate, hanno però sempre comune con esse il carattere della striatura; in essi è dimostrabile un nucleo per lo più ovale, vescicolare e sono assai somiglianti a quelle cellule muscolari, che costituiscono la muscolatura del cuore di alcuni rettili (*Cistudo*, *Emys*), di cui parla il Renault. In qualche caso, specialmente, voglio parlare degli elementi rotondeggianti, nei quali la striatura non appare nel corpo dell'elemento stesso, è facile vedere come da questo si stacchi qualche propaggine molte volte assai sottile, fibrillare, in cui la striatura è evidente; in qualche caso la striatura è appena accennata alla periferia degli elementi stessi. Lungo il decorso di quelle fibre striate e alla periferia o nell'interno degli elementi fusati e rotondeggianti si scorgono nuclei per lo più ovalari, vescicolari, che per molti caratteri ricordano i nuclei delle fibre muscolari striate. »

Questa striatura trasversale, che con i metodi comuni di colorazione (carmino, ematossilina, emallume ed eosina), non si mette bene in evidenza, risulta chiara nei preparati colorati coll'ematossilina ferrica; buoni risultati si otterrebbero pure colla fissazione nel liquido di Hermann e colorazione col metodo di Galeotti (Pensa).

Essa appare più manifesta negli elementi nastriformi e negli animali giovani, mentre negli adulti, molte volte questi elementi assumono una colorazione diffusa ed omogenea, senza mostrare tracce di striatura.

Mentre, secondo Pensa, le cellule mioidi apparirebbero di norma come formazioni libere indipendenti dagli elementi linfoidi del timo e del reticolo, col quale mai prenderebbero rapporto, secondo Hammar spesse volte queste

(1) Riporto le testuali parole, perchè Pensa è stato il primo osservatore, che ha descritto queste formazioni negli uccelli.

cellule emetterebbero dal loro corpo dei filamenti protoplasmatici più o meno grossi, che si collegherebbero colle vicine cellule del reticolo. Inoltre, sempre a detta di quest' ultimo osservatore, per quanto queste cellule striate possano apparire così notevolmente differenti dagli elementi endodermali del reticolo, pur tuttavia esisterebbe ogni forma di passaggio fra queste due forme estreme, cellule mioidi e cellule del reticolo.

Questi elementi si troverebbero numerosi nel timo degli anfibî, dei rettili e degli uccelli: fra questi, numerosissimi nel timo del pollo. Pensa non li avrebbe mai veduti nei mammiferi e nell' uomo; Hammar invece avrebbe osservato forme, che presentano una certa rassomiglianza con queste, nel cane e nel vitello.

Nelle cellule mioidi degli anuri — solo eccezionalmente negli uccelli — si riscontrano qualche volta delle cavità centrali di forma rotonda, con un contenuto che non assume il colore; in alcuni casi il protoplasma fibrillare di questi elementi può essere ridotto ad una buccia sottilissima, che costituisce la parete di una cavità rotondeggiante (Hammar). VER ECKE si basò su questo dato di fatto, per ammettere in questi elementi una facoltà secretrice: queste formazioni vacuolari non sarebbero altro, per questo osservatore, che bollicine di secreto che si versano poi all' esterno.

Nelle rane, secondo Hammar, queste cellule mioidi durante l' inverno si farebbero più scarse e più piccole, in modo quasi da scomparire, in primavera aumenterebbero di nuovo rapidamente: si dovrebbe quindi pensare che queste formazioni, così strane e così diversamente interpretate, siano forme molto labili; il qual concetto non si potrebbe bene accordare coll' idea di Pensa, che si tratti cioè di vere fibre muscolari.

##### 5.° CELLULE EPITELIALI.

La presenza di numerose cellule epiteliali, sia isolate, che raggruppate in varia forma, costituisce, dopo i corpuscoli di Hassal — coi quali avrebbero stretti rapporti topografici e forse anche di parentela — una delle particolarità più interessanti del timo, specialmente dal punto di vista dell' interpretazione della loro funzione.

Di elementi epiteliali, entro la midollare, ne dobbiamo distinguere di tre specie:

1.° Cellule che costituiscono degli acenmuli massicci, sia in forma di cordoni; che di isolotti. Sono stati descritti da parecchi osservatori con nomi molto diversi (Epithelstränge [Hammar], Epithelballen [v. Ebner], Epithelinseln, ecc.);

2.° Elementi cubici o poligonali, differenziabili da quelli accennati sopra, per la loro tipica disposizione in uno o più strati, attorno ai vasi (Pensa);

3.° Forme epiteliali, che rivestono cavità cistiche, scavate entro il parenchima della midollare e che hanno subito notevolissimi differenzamenti;

come cellule mucipare, cellule a ciglia vibratili, ecc. oppure elementi cubici o poliedrici, che costituiscono la parete di queste cisti.

Fra tutti questi vari elementi cellulari esistono forme di passaggio, così pure fra le cellule epiteliali e quelle del reticolo. Siccome parecchi osservatori autorevoli considerano queste forme diverse come della medesima natura del reticolo, dal quale deriverebbero tutte, ho creduto bene descriverle parlando del reticolo, il quale assume perciò una struttura molto complessa come accennai già dapprima.

\* \* \*

Fino dai primi osservatori, che ci diedero una descrizione un po' fine ed esatta del timo, è stato fatto cenno ad elementi epiteliali sparsi nel parenchima, e da tutti, con opinione unanime, furono messi in rapporto col reticolo.

Così WATNEY parla di cellule *epiteliali* del reticolo, TOURNEUX ed HERMANN dicono che in alcuni punti le cellule del reticolo si dispongono in più strati, prendendo un aspetto epiteliale. Secondo v. EBNER, in alcuni tratti della midollare « le cellule dell'impalcatura si addossano strettamente l'una all'altra ed assumono una struttura poliedrica, piatta, la cui disposizione assomiglia ad un epitelio stratificato » (55, pag. 332, fig. 1084); inoltre lo stesso autore pone in guardia contro la possibilità di scambiare con corpuscoli di Hassal dei cumuli epiteliali tondeggianti, allungati o a nastro, che si riscontrano più frequentemente negli adulti, e ch'egli chiama « Epithelballen. » HAMMAR parla di isole e di cordoni epiteliali, che si trovano in gran numero negli uccelli e più scarsamente nei mammiferi.

CRACCIO descrive questi elementi negli uccelli, come costituiti di un « protoplasma chiaro, finamente granuloso e fornito di canalini, simili a quelli descritti da Holmgren nella maggior parte delle cellule; il nucleo è grande, chiaro, ellittico, fornito di poche granulazioni di cromatina e spesso di nucleoli » (35, pag. 598).

Questo osservatore vide in tali elementi delle immagini di secrezione, che avverrebbero secondo due tipi. Il primo si manifesterebbe con la comparsa nel protoplasma di goccioline splendenti, intensamente colorabili coll'ematossilina ferrica e con i colori acidi di anilina; queste crescendo finirebbero per invadere completamente il corpo della cellula, comprimendo il nucleo, che s'impiccolisce sempre più, fino alla scomparsa completa (secrezione colloide). Nell'altro tipo di secrezione compaiono nel protoplasma dei vacuoli, che ingrandiscono sempre più; per il confluire fra loro di parecchi di questi spazi, si ha la formazione di una grande cavità, una vera vescicola, tappezzata di cellule epiteliali, come un follicolo tiroideo (secrezione vacuolare). Nell'interno di questo vacuolo vi sono sempre dei leucociti eosinofili, cellule epiteliali degenerate e trasformate in masse colloidali.

L'autore viene alla conclusione che il timo è un organo endocrino, che elabora sostanze, le quali vengono poi immesse nel torrente circolatorio.

\* \* \*

Il secondo modo di presentarsi di elementi epiteliali nella midollare del timo è quello di mantelli regolari ad uno o più strati attorno ai capillari sanguigni.

Per quanto per queste cellule non vi sieno delle forme dirette di passaggio con gli elementi già descritti del reticolo, la loro struttura ed i rapporti che prendono coi vasi, le avvicinano molto a quelle descritte precedentemente ed alle altre, alle quali accennerò in seguito; per modo che ho creduto di doverle trattare fra gli elementi del reticolo, anzichè fra quelli inclusi nelle sue maglie.

PENSA [169] le descrive negli anfibî come cellule cubiche o poligonali, con grande nucleo vescicolare, nel quale la sostanza cromatica forma un regolare reticolo; avrebbero perciò i medesimi caratteri morfologici delle altre cellule epiteliali del timo e solo differirebbero da esse per la speciale e regolare disposizione attorno ai vasi capillari, immediatamente all'esterno delle cellule endoteliali del vaso. Nella vipera poi avrebbe distinto fra questi elementi due tipi diversi, uno con protoplasma omogeneo, intensamente colorabile e l'altro con protoplasma chiaro, alveolare. Queste cellule non sono solo attorno ai vasi, ma si trovano anche sparse nel parenchima.

Queste formazioni epiteliali, a mantello attorno ai capillari, meritavano uno speciale accenno perchè, tenendo anche conto della loro disposizione, si può pensare, con molta verosimiglianza, che tali elementi siano destinati ad una secrezione interna, che viene immessa direttamente nel sangue. In secondo luogo poi, perchè è probabile abbiano dato origine a false interpretazioni: ma su questo punto ritornerò, parlando delle interpretazioni date da Nussbaum, Machowski e Prymak a proposito del modo di formazione dei corpuscoli di Hassal.

\* \* \*

Sugli elementi epiteliali di forma diversa (cellule cubiche, cilindriche, a ciglia vibratili, ecc.), descritti da vari osservatori, specialmente nei vertebrati inferiori, che rivestono la parete di alcune cavità del parenchima del timo, m'intratterò più avanti, a proposito di queste forme cave intraparenchimali.

#### B. — Elementi cellulari inclusi.

Gli elementi inclusi nelle maglie del reticolo della midollare sono i medesimi di quelli della corticale; con la differenza che qui sono molto meno fittamente stipati, per modo che, mentre nella sostanza corticale gli elementi linfoidi erano in un evidente predominio, nella midollare sull'elemento linfoide predomina quello del reticolo, con tutte le sue svariatissime modificazioni.

Anche qui il maggior numero degli elementi sanguigni inclusi è dato da *linfociti*, che hanno gli identici caratteri di quelli che si trovano nella corteccia. In numero molto più esiguo sono rappresentati altri *leucociti* (mononucleati e polinucleati neutrofili), *cellule eosinofile* e *plasmazellen*.

Per quanto riguarda la questione — sulla quale sono diverse le opinioni di alcuni recenti osservatori — della presenza di *eritroblasti*, valgono quei pochi accenni fatti, parlando della sostanza corticale.

È opportuno ricordare, che nella midollare del timo di alcuni uccelli CIACCIO [39] ha veduto delle cellule, a forma irregolare, con granulazioni che si tingono in giallo bruno nei pezzi fissati in liquidi a base di sali di cromo; queste granulazioni alle volte sono fittamente stipate e colorate intensamente, altre volte sono rare e pallide. Questo osservatore dice di non saper dare per ora un giudizio definitivo su questi *elementi cromaffini*.

#### C. — Corpuscoli di Hassal

I « corpuscoli concentrici stratificati » (ECKER) o « corpuscoli di Hassal », come li chiamò HENLE, in onore dell'osservatore, che prima li vide, sono formazioni speciali, caratteristiche del timo, che si trovano esclusivamente nella sostanza midollare, sulla cui origine e significato v'è una grande divergenza di opinioni.

Questi corpuscoli, paragonati da VIRCHOW alle perle del cancroide, hanno nel maggior numero dei casi una forma rotondeggiante oppure più o meno irregolare. La loro grandezza varia entro limiti non molto ristretti: generalmente oscilla fra 13 e 20  $\mu$  (Kölliker); alcuni molto più voluminosi, che raggiungono un diametro di 150-200  $\mu$ , risultano dall'unione di diversi corpuscoli, fino a dieci e più, e prendono il nome di « corpuscoli composti ».

Sono costituiti nella loro porzione centrale da una o più cellule, rotondeggianti o poliedriche, che possono subire tutte le fasi di trasformazioni regressive, sia del protoplasma (degenerazione ialina, colloide e grassa) che del nucleo (cromatolisi e scomparsa), in modo da presentarsi alle volte sotto forma di una massa amorfa o granulosa, rifrangente, fortemente colorata, contenente detriti della cromatina nucleare.

Delle cellule epiteliali appiattite, con protoplasma omogeneo e spesso volte intensamente colorato, si dispongono a lamelle embricate in uno o più strati attorno a questa porzione centrale; in modo che tutto il corpuscolo appare striato concentricamente, ricordando la struttura di un bulbo. I nuclei di queste cellule epiteliali sono alterati più o meno profondamente, rigonfi, hanno perduto quasi complementate la cromatina e qualche volta sono scomparsi.

Fra le cellule epiteliali ed anche nel centro del corpuscolo accade frequentemente di osservare dei leucociti (KÖLLIKER), delle cellule eosinofile, che presentano alterazioni più o meno grandi (HAMMAR) e delle sfericine più o meno cospicue di una sostanza, che assume un colorito grigio scuro

o addirittura nero coll'acido osmico; più rara sarebbe, secondo parecchi osservatori, l'evenienza di deposizioni calcaree (AMMANN, SULTAN). È invece abbastanza frequente la presenza entro queste cellule epiteliali periferiche, specialmente negli individui giovani, di fine granulazioni che si tingono intensamente coll'eosina: questo fatto si può osservare anche nelle cellule centrali.

Spesso accade di osservare delle forme di corpuscoli cistici. Da alcuni si è affermato che queste formazioni, numerose negli ultimi periodi della vita fetale ed alla nascita, dove raggiungono il massimo del loro sviluppo (MENSI), diminuiscono di numero e di grandezza, durante l'accrescimento dell'individuo (CAPOBIANCO); ma vedremo in seguito che questa opinione non è sostenibile.

Riguardo all'epoca della loro formazione nell'uomo, la maggior parte degli osservatori più recenti è d'accordo nell'ammettere, che essi cominciano a formarsi fra il quarto e il quinto mese della vita intrauterina (GHİKA, MENSI, TAROZZI, STÖHR).

Nel montone PRENANT ne riscontrò l'origine quando l'organo aveva ancora una struttura completamente epiteliale (embrioni di 28 mm.), mentre STIEDA, sempre nel medesimo animale, li osservò solo dopo la trasformazione linfoide del timo (embrioni di 10 cent.).

Nel coniglio GHİKA li vide in feti di 9 cent., nella cavia quasi a termine non ne riscontrò affatto e nel ratto non li vide che nei giovani di 8 giorni.

Nel coniglio, nella cavia, nel ratto, i corpuscoli di Hassal sono piccoli e piuttosto scarsi; nel gatto invece sarebbero molto grandi e numerosi, come nell'uomo (GHİKA); eccezionalmente si vedrebbero negli uccelli (PENSA, HAMMAR).

\* \* \*

L'origine, come pure il significato dei corpuscoli di Hassal, sono diversamente concepiti dai vari osservatori.

Essendo queste formazioni, con molta verosimiglianza, in rapporto con la funzione del timo, non sarà inopportuno accennare brevemente la questione della loro origine.

Dai primi osservatori (HASSAL 1846, GUNZBURG 1857, BERLIN 1858) si credette che questi corpuscoli si originassero per produzione cellulare endogena, cioè che si trattasse di cellule madri contenenti cellule figlie; perciò Hassal paragonava queste formazioni alle cellule cartilaginee.

KÖLLIKER (1852) li riteneva cellule degenerate, attorno alle quali si veniva a depositare concentricamente, come nelle concrezioni prostatiche, una sostanza intermedia amorfa; IENDRASSIK (1856) condivise questa opinione.

SIMON (1845), ECKER (1853), HENLE considerarono i corpuscoli di Hassal come cellule omogeneizzate, che avevano subito fasi regressive ed erano perciò collegate coll'involutione dell'organo.

BRÜCKE (1850) e FRIEDLEBEN (1858) li avevano interpretati come follicoli glandulari, i cui elementi avevano subito metamorfosi regressive, che cominciavano prima della nascita; la striatura concentrica sarebbe risultata da una increspatura della capsula.

HIS (1860) diede successivamente due diverse spiegazioni sul modo di formazione dei corpuscoli di Hassal. Siccome ammetteva che nel timo si formassero continuamente degli elementi, destinati poi ad emigrare fuori dall'organo, aveva dapprima creduto di poter spiegare la formazione dei corpuscoli concentrici con un forte accumulo di questi elementi, sia per una formazione eccessiva, che per un ostacolo alla loro uscita; perciò questi elementi venivano a comprimersi l'un con l'altro, assumendo una forma appiattita.

Più tardi — dopo che Kölliker ebbe dimostrato l'origine epiteliale del timo — His considerò questi corpuscoli concentrici come vere formazioni epidermoidali, provenienti dai resti del timo epiteliale primitivo, ed invocò questo fatto in appoggio della sua teoria sull'origine ectodermica del timo: teoria che, come ho già detto, non fu accettata da nessuno.

Se si fa astrazione dalla ipotesi, emessa qualche anno fa da SCHAM-BACHER (1903), dell'origine dei corpuscoli di Hassal da un primordiale dotto secretore ramificato del timo — teoria che non si può accettare perchè basata su un dato di fatto erroneo e da tutti gli osservatori successivi concordemente negato — possiamo riunire le varie opinioni emesse in proposito in tre gruppi:

- 1.° origine dei corpuscoli concentrici dall'epitelio primitivo del timo
- 2.° origine dai vasi sanguigni;
- 3.° origine dagli elementi della midollare.

Prima ancora di passare ad accennare a questi diversi modi di interpretazione è opportuno ricordare, che quasi tutti gli osservatori ammettono che alla formazione dei corpuscoli concentrici partecipino anche gli elementi linfoidi del timo (v. EBNER, STÖHR, CAPOBIANCO, NUSSBAUM e MACHOWSKI, ecc.).

\* \* \*

Già VIRCHOW, ROBIN, VERNEUIL avevano rilevato l'apparente analogia fra i corpuscoli concentrici e le perle epiteliali del cancro.

Riguardo alla loro origine i primi osservatori, come ECKER, KÖLLIKER, HIS e STIEDA, credevano che queste formazioni rappresentassero le ultime trasformazioni, di natura essenzialmente degenerativa, che subivano i resti epiteliali del primitivo abbozzo del timo. Quindi avevano il significato di elementi di nessuna importanza funzionale.

Questa opinione è quella che ha raccolto il maggior numero di seguaci, ed in tempi più recenti è stata sostenuta da PRENANT, MONGUIDI, DE MEURON, GULLAND, GOODALL.



\* \* \*

Molti osservatori, a cominciare da HIS, avevano rimarcato il rapporto frequente che hanno i corpuscoli di Hassal con i piccoli vasi sanguigni (BERLIN, PAULITZKY, AFANASSIEW, PRENANT, ecc.).

RANVIER, essendo riuscito ad isolare in pezzetti di timo, con la macerazione e dissociazione, dei corpuscoli concentrici collegati con i vasi sanguigni per mezzo di prolungamenti più o meno estesi, concluse che queste formazioni derivano da gemmazioni cave originate dalle pareti vasali, che poi si peduncolano e si isolano completamente.

CORNIL e RANVIER nel loro « Manuel d'histologie pathologique » (1869) paragonano i corpuscoli di Hassal alle formazioni sferiche del « sarcoma angiolitico » (endoteloma).

Questo concetto dell'origine vasale dei corpuscoli di Hassal fu ripreso e sostenuto da AFANASSIEW. Secondo questo osservatore deriverebbero da una proliferazione limitata dell'endotelio delle piccole vene e dei capillari, che verrebbero in tal guisa ad obliterarsi; durante questa proliferazione i vasi sanguigni si spezzano in frammenti, che per il processo di proliferazione sono già divenuti massicci, e che finiscono coll'isolarsi completamente e perdere i rapporti con i vasi. A sostegno di questa sua ipotesi l'Afanassiew invocava la presenza di globuli rossi, che egli aveva creduto di scorgere entro i corpuscoli di Hassal e la possibilità di iniettare, dai vasi sanguigni, questi corpuscoli ancora in via di formazione. Un concetto simile avrebbe sostenuto anche DEMOOR.

Questa teoria, che pareva del tutto abbandonata, è stata ripresa in questi ultimi anni da NUSSBAUM e MACHOWSKI e da PRYMAK nei vertebrati inferiori. Nussbaum e Machowski differiscono da Afanassiew solamente in questo che, oltre all'intima vasale, credono partecipi anche l'avventizia alla formazione dei corpuscoli concentrici.

Forse non è qui fuori luogo ricordare che, avendo questi osservatori adoperato come materiale di studio il timo degli anfibii e dei teleostei, possono aver interpretato per corpuscoli di Hassal delle formazioni che non lo erano. Stöhr infatti a proposito di questi autori dice: « il chiamare corpuscoli di Hassal le formazioni trovate nei teleostei e negli anfibii è certamente sbagliato » (205, pag. 237), senza però darne una spiegazione.

La causa d'errore io credo consista nell'aver questi tre osservatori scambiati per corpuscoli di Hassal quegli speciali mantelli epiteliali perivasali, descritti da Pensa, cui ho già accennato (a pag. 17). Confrontando le figure di questo osservatore (169, pag. 539, fig. 10) con quelle di Nussbaum e Machowski (157, pag. 126, fig. 5 b, d) e di Prymak (176, pag. 170, fig. 16) ci si persuade di questa possibilità.

In tal maniera cadrebbe l'argomento più valido invocato da questi autori a sostegno della loro teoria, cioè la presenza di globuli rossi entro i

corpuscoli di Hassal. Un errore d'interpretazione ammette anche v. Ebner (55, pag. 339) e Ver Eecke (230, pag. 9) riguardo ai dati di Afanassiew.

Ad ogni modo, qualunque siano le cause che hanno indotto in errore questi osservatori, i ricercatori successivi sono d'accordo nel negare valore a questa ipotesi (Hammar, Bell, Stöhr).

\* \* \*

La diversità di opinione che divide gli autori sulla natura del reticolo del timo, ha fatto sì che a proposito dell'origine dei corpuscoli di Hassal sia sorta una notevole diversità di interpretazione — e quindi di nomenclatura — che ingenera una grande confusione.

Quando si rammenti che mentre osservatori antichi e moderni hanno considerato il reticolo completamente o parzialmente di natura connettivale, mentre altri, e fra questi i più recenti, vedono nel reticolo una derivazione diretta dall'abbozzo primitivo dell'organo, cioè una origine epiteliale, riuscirà facile capire queste diversità di apprezzamento sulla natura dei corpuscoli concentrici. È evidente che per i primi di questi autori tali formazioni — pure originando dal reticolo — sono di natura connettivale o mista, mentre per gli altri sono puramente epiteliali.

Ecco perchè WATNEY, AMMANN, GHICA, TAROZZI credono che i corpuscoli di Hassal siano di natura connettivale, mentre invece TOURNEUX ed HERMANN, PRENANT, HAMMAR, BELL, STÖHR li credono elementi epiteliali.

Tralasciando di riportare le diverse varianti che i singoli osservatori hanno portato nella concezione della formazione dei corpuscoli concentrici, termino questo rapido accenno con alcune osservazioni che ritengo di un certo interesse.

Un fatto di notevole importanza è la tendenza che si è andata manifestando colle ultime ricerche, di considerare i corpuscoli di Hassal non più come resti embrionali, che rimangono inerti nell'organo, ma bensì come elementi evoluti, cui spetta probabilmente una funzione.

MAURER, che fa derivare i corpuscoli concentrici dalle cellule del timo epiteliale, ammette però che questi elementi « riprendano i loro caratteri epiteliali » [136]. C'è già in embrione il concetto che nel corpuscolo di Hassal non si tratti di elementi, che hanno subito fenomeni degenerativi, involutivi.

Fu primo VER EECKE, il quale ammise che queste formazioni rappresentassero il termine ultimo dell'evoluzione delle cellule epiteliali primitive, costituendo la parte fondamentale, l'elemento nobile del timo.

Nei corpuscoli concentrici, secondo questo A., si distinguono quattro stadi successivi: 1.° stadio di proliferazione; 2.° stadio di accrescimento; 3.° stadio di secrezione; 4.° stadio di escrezione.

Per questo autore — le cui ricerche furono fatte nelle rane — i corpuscoli di Hassal « jouent le rôle de véritables glandes oclorines » (230, p. 15).

MENSI dalle sue ricerche su materiale umano, viene alla conclusione che si può « riconoscere nel corpuscolo di Hassal il prodotto di un processo di proliferazione e un elemento essenziale della funzione dell'organo » [143]. Questo autore avrebbe rilevato poi come reperto costante, in molte malattie infettive, numerosi corpuscoli concentrici: egli interpreta questo fatto, come una reazione antitossica, esercitata da quest'organo [144].

Per quanto non esplicito, anche HAMMAR si schiera contro la vecchia concezione, che i corpuscoli concentrici siano un prodotto di involuzione; al contrario « dipendono invece certamente da una forma di ipertrofia delle cellule della midollare intimamente collegata colla funzione del timo ed appartengono quindi al periodo d'attività dell'organo » (91, pag. 54).

BELL crede, è ben vero, che si possano considerare come resti dell'abbozzo originale epiteliale, ma afferma che « la formazione di colloide è una caratteristica essenziale dello sviluppo di ogni corpuscolo e non deve essere considerata come indice di un processo di degenerazione » (15, pag. 57).

STÖHR conchiude che « si tratta non di resti, ma di grandi differenzamenti ed ipertrofie di gruppi cellulari dell'originale abbozzo timico epiteliale » (205, pag. 437). In modo particolare meritano di essere ricordate le ricerche di WALLISCH, il quale avrebbe non solo constatato un aumento dei corpuscoli di Hassal dopo la nascita, ma avrebbe potuto stabilire che l'abbozzo originale epiteliale del timo è molto più piccolo del volume totale dei corpuscoli verso il principio del 7.<sup>o</sup> mese della vita embrionale; la qual cosa non è compatibile con l'ipotesi che essi rappresentino dei resti embrionali.

Da tutto questo risulta, che mentre la maggior parte degli antichi osservatori non attribuivano importanza alcuna a queste speciali formazioni, gli ultimi osservatori, ora citati, tenderebbero a riconoscere in esse elementi non trascurabili, con molta probabilità connessi con una qualche funzione del timo.

#### D. — Formazioni cave intraparenchimali.

Nel corpo del timo sono state descritte, sia nell'uomo che in diversi animali, delle formazioni cave più o meno considerevoli, che da semplici vacuoli entro le cellule vanno fino a vere cisti, rivestite da elementi di natura epiteliale e con contenuto molto svariato.

Da tali formazioni dobbiamo distinguerne alcune, che non si trovano entro al parenchima del timo, ma nel connettivo interlobulare, nella capsula dell'organo, oppure all'esterno di essa. Queste sotto il nome di formazioni cave extraparenchimali, saranno trattate brevemente a parte.

Fra le formazioni cave che si trovano entro il parenchima del timo ne distinguiamo due specie:

- 1.<sup>o</sup> Cavità collegate geneticamente coi corpuscoli di Hassal.
- 2.<sup>o</sup> Cavità a struttura più complessa, che si trovano specialmente nei vertebrati inferiori.

\*  
\* \* \*

Nei corpuscoli di Hassal, in seguito a processi di rammollimento, che avvengono nelle porzioni centrali, si possono formare delle piccole cavità; è questa la « forma cistica dei corpuscoli di Hassal. »

Se il processo distruttivo del corpuscolo, oltre che le parti centrali, invade anche gli elementi che si trovano alla periferia, ne risulta una vera cisti di grandezza varia, che può essere tappezzata da uno strato di cellule appiattite epitelioidi.

Entro questa cavità si possono trovar degli elementi linfatici del timo, oppure una massa necrotica, nella quale non si distinguono più nuclei, disposta a zolle irregolari o a zone concentriche; qualche volta sono perfettamente vuote.

Queste forme s' incontrano nell' uomo e in molti animali in tutte le età, compresi gli ultimi stadi della vita intrauterina. Così nel gatto GHICA le ha osservate tanto negli individui nati avanti termine, che nell' adulto; mentre nell' uomo HAMMAR le ha riscontrate numerose in alcuni casi di « involuzione accidentale o patologica » del timo.

Di questo genere sono le cisti descritte in timi di bambini da CHIARI (16 volte su 33 sezioni), METTENHEIMER, EBERLE e da SULTAN, TAROZZI negli adulti.

\* \* \*

L'altra specie di cavità è data da quelle formazioni cistiche, che si trovano numerose negli animali inferiori. A queste appartengono le cavità descritte da MAURER, MAYER, NUSSBAUM e MACHOWSKI, PENSA nel timo degli anfibii, da HAMMAR in quello degli anfibii e degli uccelli ed ultimamente da CIACCIO, pure negli uccelli.

Pensa distingue tali formazioni in tre gruppi fra i quali esistono numerose forme di passaggio:

- 1.° Vacuoli nell' interno delle cellule epiteliali;
- 2.° Lacune o spazi a contorni irregolari fra gli elementi del timo;
- 3.° Cisti o vescicole chiuse di forme varie.

La forma e la grandezza oscilla fra limiti ampi: da piccole fessure scavate fra gli elementi della midollare si arriva fino a formazioni cistiche rotondeggianti o irregolari di notevole grandezza.

La loro parete può essere formata da cellule, che non differiscono affatto dagli altri elementi epiteliali del timo, oppure da forme cubiche o cilindriche, il cui margine libero può essere fornito di un orletto, di un apparato a spazzola o di ciglia vibratili. Fra questi elementi di rivestimento si possono trovare delle cellule caliciformi, che versano il loro secreto nelle cavità (Nussbaum e Machowski, Pensa).

Il contenuto di queste cisti è spesso rappresentato da un materiale necrotico, da elementi in via di distruzione, granuli di sostanza cromatica e qualche volta addirittura da lembi di tessuto timico in via di distruzione (Pensa).

Per il modo di formazione è molto probabile che traggano origine da piccoli vacuoli, che si osservano entro le cellule epiteliali; per la confluenza di vacuoli vicini si formano cavità più grandi, delimitate da cellule epiteliali.

Riguardo al loro significato, mentre NUSSBAUM e MACHOWSKI credevano che rappresentassero semplici degenerazioni dell'epitelio primitivo, PENSA, avendo osservato che queste formazioni negli anfibî compaiono solo negli animali, che hanno raggiunto il completo sviluppo e sono più numerose durante l'inverno, crede che ad esse possa esser legata qualche funzione ancora ignota.

CIACCIO, come ho già detto, considera tali cavità negli uccelli come il risultato di una secrezione vacuolare. HAMMAR in queste cavità cigliate descrive costantemente dei granuli o pallottoline di una sostanza, che ha l'aspetto di un secreto (*sekretähnliche Substanz*).

\* \* \*

Ora fra le cavità cistiche della prima specie, derivate evidentemente dai corpuscoli di Hassal, e quelle dell'altra specie, fornite di un rivestimento di cellule cilindriche, spesso a ciglia vibratili e alle volte anche di cellule mucipare, osservate nei vertebrati inferiori, esistono forme di passaggio, che permettono di considerare tutte queste come formazioni della medesima natura?

Il fatto di trovarle in entrambi i casi costantemente nella midollare, la notevole analogia del contenuto, e il riscontrare forme a ciglia vibratili nei mammiferi — come avevano già rilevato REMAK e CAPOBIANCO — ed anche nell'uomo (Hammar) accanto a forme cistiche, derivate da corpuscoli di Hassal, ci fa pensare che si possano considerare come formazioni dello stesso ordine e quindi abbiano il medesimo significato.

Quale poi esso sia, per il momento è prematuro affermare in modo assoluto.

Voglio però ricordare, che se nelle formazioni cistiche, provenienti dai corpuscoli di Hassal, il loro carattere è — almeno apparentemente — di natura degenerativa, invece nelle formazioni, che così numerose si riscontrano negli uccelli e negli anfibî è molto probabilmente di natura secretiva (Hammar, Pensa, Ciaccio).

### III. — Formazioni cave extraparenchimali.

Finalmente sono state osservate nel timo delle cavità irregolarmente rotondeggianti, che si trovano situate fuori del parenchima nello spessore

della capsula esterna dell'organo, oppure nel tessuto connettivo, che si trova nelle adiacenze.

Queste formazioni sono caratteristiche per la loro situazione verso la porzione superiore del timo e per essere completamente all'esterno dell'organo, col tessuto del quale non prendono mai rapporti di continuità. Internamente sono rivestite da uno strato di cellule di apparenza epiteliale.

Finora furono osservate soltanto nell'uomo, nel quale si troverebbero di regola, nei periodi avanzati della vita fetale, ed eccezionalmente anche nell'adulto.

Tali formazioni, accennate da RENAUT, furono descritte da SULTAN sotto forma di tubi rivestiti da cellule cilindriche, scavati nello spessore del tessuto interstiziale e periglandulare, in un feto di sette settimane, in un bambino di nove settimane ed in un adulto di cinquant'anni, senza però che l'A. si pronunciasse sul loro significato.

Anche ERDHEIM avrebbe osservato nei timi di bambini delle piccole formazioni cistiche, che ritiene rappresentino delle cisti branchiali.

TAROZZI, che ha fatto uno studio accurato e sistematico su questo argomento, in una serie di undici feti (la cui lunghezza variava fra 11 e 25 cent.) avrebbe trovato costantemente queste formazioni speciali; nel loro lume si trova spesso un contenuto amorfo, che si colora leggermente coll'eosina, dovuto probabilmente ad un liquido albuminoso, che conteneva la cisti.

Inoltre poté osservare queste cavità anche in un bambino di 18 mesi e in un uomo di 45 anni. Nel primo caso trovò due cavità allungate, non molto grandi, situate nel connettivo capsulare, verso l'estremità esterna dell'organo, rivestite da uno strato di cellule, che avevano l'aspetto e la disposizione di un epitelio cubico. Nell'uomo di 45 anni, nella parte superiore del corpo grasso di Waldeyer, sotto il manubrio dello sterno, vide una piccola cisti, che misurava mm.  $8 \times 5$ , contenente un liquido leggermente torbido; la parete era formata da cellule a nucleo ovale, disposte a più strati, che poggiavano direttamente sul connettivo capsulare. L'A. pensa che le variazioni d'aspetto dell'epitelio di rivestimento interno possano essere dovute a modificazioni secondarie, in rapporto colle diverse età.

Queste formazioni cistiche extraparenchimali trarrebbero origine, secondo Tarozzi, direttamente da diverticoli del cilindro timico, da cui successivamente si renderebbero indipendenti.

Per quanto poco studiate, si può facilmente immaginare come tali strutture possano avere una certa importanza in patologia. Infatti da esse potrebbero derivare alcune formazioni cistiche della regione timica e dal loro epitelio neoformazioni epiteliali, quali il carcinoma; per quanto in questa regione sia molto raro. (Tarozzi).

#### IV. — Formazioni epiteliali connesse col Timo.

##### Paratiroidi accessorie timiche.

In questi ultimi anni, ERDHEIM ha rilevato il fatto, molto interessante, della presenza di tessuto paratiroideo, disposto in piccoli ammassi, entro il timo.

Questo autore, infatti — con sezioni seriali — ha riscontrato entro il parenchima del timo di due conigli rispettivamente 9 e 33 lobuli paratiroidi: nel primo di questi due animali vide uno di questi lobi accessori, che raggiungeva la grandezza delle paratiroidi interne.

Nel timo di un ratto bianco trovò tre isolotti di tessuto paratiroideo, ed in uno grigio ben sette. Su quello di un riccio ne vide cinque.

PEPERE [170] che, contemporaneamente ad Erdheim, aveva descritto nell'uomo degli isolotti paratiroidi « dispersi nel ricco connettivo della regione cervicale » senza però mai riscontrarvi rapporto col timo, ha ultimamente confermato questi dati di Erdheim nel coniglio e nell'uomo. A proposito dell'ultimo si esprime in questi termini: « In questo tessuto « grasso (cioè nel cosiddetto corpo adiposo di Waldeyer), indipendentemente « dalle fasi involutive del timo, esiste costantemente del tessuto paratiroideo « accessorio, disposto in cordoni cellulari pieni, di varia estensione, o in « isolotti parenchimali di diverso volume, talvolta accompagnati da formazioni epiteliali tubulari o cistiche, con essi più o meno intimamente connesse. La quantità di questo tessuto varia da individuo ad individuo in « limiti assai estesi, in cui però non entra in alcun modo l'età, trattandosi « di forme, persistenti fino negli stadi più avanzati della vita » (171, pag. 7).

Questo fatto, confermato dal RONCONI nell'uomo, ha una notevole importanza, oltrechè per la fisiologia e patologia sperimentale delle paratiroidi, anche per dare una giusta spiegazione ad eventuali complicate fenomeni, che si potrebbero avere in seguito all'asportazione del timo, collegate anzichè alla mancanza di quest'organo, alla sottrazione di una considerevole quantità di tessuto paratiroideo.

#### V. — Corpuscoli Timici.

In parecchi mammiferi (cane, coniglio, montone, ratto) ma soprattutto nel gatto, e meno frequentemente nell'uomo, si osservano delle speciali formazioni, spesso collegate con le paratiroidi, qualche volta isolate, più raramente nello spessore della tiroide, che per la loro struttura hanno ricevuto il nome di corpuscoli o noduli timici. Ne sono stati osservati anche lungo la carotide primitiva ed in generale in tutta la regione tiroidea.

Questi corpuscoli sono costituiti di una sostanza corticale periferica, ricca di linfociti, come quella del timo, e di una zona centrale o midollare, nella

quale gli elementi linfatici sono meno fittamente stipati e dove vi sono elementi di aspetto epiteliale; anche qui vi sono i corpuscoli concentrici di Hassal, proprii della midollare del timo.

Queste formazioni, intravedute da LUPÒ, poi confermate da parecchi osservatori, sia nell'uomo che in diversi animali, furono studiate bene specialmente da KOHN e da VERDUN.

Nel coniglio LIVINI ha descritto corpuscoli timici, contenenti elementi, nei quali si verrebbe ad elaborare una sostanza, che finisce per riempire tutto il citoplasma; successivamente avverrebbero profonde alterazioni del nucleo, che conducono alla dissoluzione di questi elementi. Tali fatti e la presenza di figure cariocinetiche inducono questo osservatore a ritenere gli elementi dei corpuscoli timici di natura epiteliale, e a considerar tali formazioni come glandule a secrezione interna.



### III.

## Fisiologia del Timo

Un tempo, ed anche in epoca recente, si era portati ad attribuire al timo una funzione, che si esplica durante la vita fetale, in base soprattutto al fatto, che il timo appartiene a quel gruppo di organi, che vanno soggetti ad atrofia, durante lo sviluppo extrauterino.

Ora, prima di entrare nella discussione sulla probabile funzione di questa glandula, è necessario fare osservare, che i dati, sui quali si sono basati i vari osservatori, per stabilire la prova dell' involuzione precoce del timo, sono in massima parte erronei, per modo che debbono venire anche notevolmente modificate le deduzioni, che si sono fatte sulla sua funzione.

L' involuzione del timo costituisce uno dei capitoli molto importanti della fisiologia di quest' organo, specialmente perchè i dati di fatto, recentemente acquisiti, hanno radicalmente modificate le idee, che fino a poco tempo fa si avevano in proposito.

Una tale questione meriterebbe di essere trattata un po' a lungo, specialmente per lo stretto rapporto che ha coll' interpretazione della sua funzione. Però le pubblicazioni di Hammar [91-93] ricche di dati bibliografici e di osservazioni personali, mi dispensano da questo compito piuttosto lungo e di una difficoltà non indifferente.

Accennerò perciò solamente per sommi capi ai fatti, che più da vicino ci interessano.

Anzitutto è necessario premettere, che il timo, sotto questo punto di vista, è un organo « sui generis », cioè straordinariamente sensibile a tutte le cause sia interne (malattie), che esterne (nutrizione deficiente) che possono influenzare la nutrizione dell' individuo: in siffatte condizioni il timo diminuisce rapidamente di volume e di peso, atrofizzandosi in maniera altrettanto rapida, che notevole.

Hammar perciò giustamente parla di due forme di involuzione del timo: una, che avviene come fatto normale, ad una certa età, che l' A. chiama

« *Attersinvolution* »; e quella che è l'effetto di ostacolata nutrizione dell'individuo, sia per malattia che per scarsa nutrizione, cioè la « *akzidentelle Involution* ».

Ora appunto l'aver molte volte scambiato per una involuzione fisiologica, dovuta all'età, quella, che in realtà era una involuzione patologica (« *akzidentelle Involution* » di Hammar), ha fatto sì che il maggior numero dei dati dei diversi osservatori siano erronei.

Per dare un solo esempio, basta ricordare il lavoro di COLLIN e LUCIEN, rimandando per tutti gli altri al lavoro di Hammar, che sotto questo punto di vista è completo.

Questi autori ricavano la maggior parte dei loro dati da osservazioni, fatte « in bambini, che sono morti dopo una malattia più o meno lunga » (43, pag. 34). Infatti, che nelle loro osservazioni vi sieno molti casi di involuzione patologica, lo dimostra il fatto che nella statistica che riferiscono per bambini molto giovani, vi sono fra gli altri 12 casi, nei quali il timo aveva un peso che variava da gr. 0,35 a gr. 0,90. Ora è possibile da simili dati trarre delle conclusioni? Evidentemente con tale materiale questi A. A. venivano nei primi periodi della vita ad avere un peso minore del timo, che non alla nascita; ma ciò non è esatto, e quindi non si deve accettare come corrispondente alla verità.

Premesso questo vediamo brevemente queste due diverse forme di involuzione.

### I. — Involuzione patologica.

Che la scarsa nutrizione influisca sul volume del timo, lo avevano già notato i medici legali; questo fatto acquista molta importanza, perchè la maggior parte delle malattie, specialmente quelle croniche, hanno un effetto comune, di produrre cioè una rapida riduzione di volume della glandula.

Ora, i dati intorno al peso normale del timo nelle varie età riguardano, più che altro, l'uomo ed essi ci vengono forniti dagli anatomici: quando si pensa che il loro materiale d'indagine di regola è rappresentato da individui morti di malattie più o meno lunghe, si capisce facilmente come tutti i loro dati siano erronei. Infatti, le cifre del peso del timo che ci forniscono i medici legali, i quali al contrario usufruiscono di regola di individui morti rapidamente, per traumi od altre cause, nel fior della salute, sono notevolmente più elevate.

Questa è la ragione, per la quale quasi tutti i dati finora raccolti sul peso e quindi sull'involuzione del timo sono erronei, e, di conseguenza, sono tali anche le conclusioni dedotte. Hammar fa giustamente osservare, che dal materiale, che deve fornire il peso normale del timo, deve essere escluso quello, nel quale è possibile sia avvenuta l'involuzione patologica od accidentale e quindi debbono essere utilizzati solamente individui morti improvvisamente, perfettamente sani ed in buono stato di nutrizione.

Quello che avviene nell'uomo si ripete negli animali ed io pure, per le mie osservazioni personali, fatte sui cani, gatti, conigli, cavie e polli, mi associo perfettamente all'osservazione di Hammar. Infatti ho spesso rimarcato come, per esempio in conigli affetti da disturbi intestinali (diarrea), da coccidiosi o da pseudotubercolosi anche incipiente, si osservi il timo notevolmente atrofico o quasi del tutto scomparso; mentre che in animali, cresciuti in ottime condizioni di salute e di nutrizione, si riscontra un timo voluminoso.

Cosicchè dal volume del timo è possibile, con una grande approssimazione, giudicare, in individui giovani, di stati iniziali di denutrizione, quando le condizioni generali sono ancora discretamente buone.

## II. — Involuzione fisiologica.

Come ho già detto, dal fatto di avere molte volte creduto una involuzione normale, dovuta all'età, quella che invece non era altro che una involuzione patologica, è derivato che, fino in questi ultimi tempi, si sia creduto dalla maggioranza che fosse alla nascita, o poco tempo dopo, che il timo raggiungesse il massimo suo sviluppo. Si era portati perciò ad attribuirgli una funzione, che si esplicava essenzialmente durante la vita fetale, mentre nella vita extrauterina lo si credeva organo di pochissima o nessuna importanza. La ragione vera consiste in ciò, che dopo la nascita sono molto frequenti le cause che possono indurre l'involuzione patologica (malattie, ecc.).

HAMMAR invece, che si è premunito da questa causa di errore, è venuto a risultati ben diversi. Dalle sue ricerche personali è venuto alla conclusione che il timo continua a crescere, anche dopo la nascita e che il massimo sviluppo si riscontra alla pubertà: solo allora incomincia a diminuire continuamente e progressivamente. Infatti, mentre alla nascita il peso medio è di gr. 13.36, verso la pubertà sarebbe di gr. 37.52.

Negli animali, di ricerche sistematiche sul peso e sull'involuzione del timo non esistono che quelle di NOEL PATON e GOODAL, i quali hanno dimostrato che nelle cavie il timo continua a crescere in grandezza, finchè l'animale ha raggiunto circa 300 gr. di peso; il che corrisponde alla maturità sessuale.

Nel coniglio, secondo LANGERHANS e SÁVELIEW, il timo cresce fino alla quinta settimana; per mia esperienza personale credo che il massimo dello sviluppo il timo lo raggiunga negli animali, il cui peso oscilla attorno ai due chilogrammi (verso i 3-5 mesi di età).

Nei polli le ricerche sistematiche che ho fatte preventivamente, e che verranno riportate più avanti, dimostrano che dopo la nascita il timo continua ancora a crescere notevolmente di volume e di peso; inoltre che in tali animali questa glandula si conserva per tutta la vita.

Credo qui di dovere anche ricordare come in questo Istituto in ricerche che saranno presto pubblicate, il Dott. RONCONI, su materiale umano, e il

Dott. SQUADRINI, sui bovini, siano venuti a conclusioni analoghe; avendo entrambi osservato fino nella più vecchia età (nei bovini fino a 30 anni) quantità notevolissime di timo, con numerosi corpuscoli di Hassal.

Dobbiamo quindi concludere, che i dati di più recente acquisto dimostrano che non è vero che il massimo dello sviluppo di questa glandula si abbia alla nascita; al contrario, anche dopo, il timo continua a svilupparsi molto e tanto i dati sull'uomo, che quelli negli animali, concordano abbastanza per poter ritenere, che è verso l'avvicinarsi della maturità sessuale che l'organo tocca il massimo del suo sviluppo. Un altro dato di fatto molto interessante è che, tanto nell'uomo, che negli animali, almeno nei polli, (Soli) e nei bovini (Squadrini), il timo, in quantità più o meno grande, si conserva per tutta la vita.

Mi pare perciò sostenibile il concetto, che al timo spetti una funzione molto importante, non solo nella vita fetale, ma anche dopo la nascita.

### III. — È il Timo un organo indispensabile dopo la nascita?

Stabilito che il timo in quantità più o meno grande si conserva per buona parte o addirittura per tutta la vita, sorge logico il quesito della sua funzione nella vita estrauterina.

Vediamo perciò rapidamente i risultati, ottenuti dai diversi ricercatori, in seguito all'asportazione completa dell'organo, nei vari animali e le conclusioni alle quali sono venuti, riguardo alla sua funzione.

Il primo che abbia tentato di indagare le funzioni del timo, mediante l'asportazione della glandula, è stato RESTELLI (1845).

Disgraziatamente, per l'epoca nella quale lavorava questo osservatore, non potendo premunirsi dalle eventuali infezioni della ferita operatoria, fra un numero molto considerevole di animali ben pochi poterono sopravvivere; ed, anche in questi, la vasta suppurazione della ferita rendeva l'esperimento inadatto a conclusioni attendibili.

Restelli operò in tutto 98 animali in giovane età e precisamente 72 agnelli, 23 cani e 3 vitelli; la maggior parte però morì durante l'operazione per il pneumotorace, che si formava, o per emorragia; altri morirono poco tempo dopo di pleurite purulenta. Fra tutti questi animali non gli riuscì di tenerne in vita per qualche tempo che i sei seguenti:

1.° un cane stimizzato all'età di un mese, e morto cachettico e con forte diarrea, 45 giorni dopo l'operazione.

2.° un agnello di 27 giorni, morto in capo a 17 giorni, con un notevole dimagrimento.

3.° un agnello di 31 giorni, morto dopo 20 giorni dalla stimatizzazione.

4.° un agnello di 17, giorni che cominciò subito a dimagrire e morì 10 giorni dopo l'operazione.

5.° un agnello di 10 giorni e che ne sopravvisse solo altri dieci; morì con forte diarrea.

6.° un vitello di 20 giorni, al quale fu tolto il timo toracico e quello cervicale: morì in capo a 23 giorni.

Una osservazione, che Restelli avrebbe fatto costantemente in questi animali, e sulla quale richiama l'attenzione, è una notevole aberrazione del gusto, per modo che tali animali mangiavano con avidità cibi e sostanze insolite (sale, aceto, carne imbevuta nello spirito, ecc.). Inoltre avendo trovato sempre un notevole e progressivo dimagrimento degli animali fino alla morte, questo osservatore conchiude che il timo esercita una speciale influenza sulla nutrizione.

Siccome le condizioni tristi di salute degli animali erano evidentemente collegate alla grave suppurazione, ne risulta che dalle ricerche di questo osservatore, che ha il merito di avere per il primo intrapresa la via, battuta in seguito da molti altri, per lo studio della funzione di quest'organo, noi non possiamo trarre con rigoroso criterio alcuna conclusione.

Le ricerche di FRIEDLEBEN (1858), che nella storia della fisiopatologia del timo hanno già preso posto come uno dei lavori fondamentali e classici, sono il frutto di otto anni di studi.

In questo lavoro l'autore ha fatto uno studio molto vasto e completo di questa glandula, riguardo alla struttura, al comportamento in alcune condizioni patologiche e sperimentali, e alla funzione, con speciale riguardo alla sua possibile azione sul sangue, sulla nutrizione e sullo sviluppo dell'organismo; a questo scopo fece ricerche chimiche sulla composizione del timo, studiò il ricambio materiale negli animali stimizzati e in particolar modo le modificazioni del sangue.

Se gli si può fare un appunto questo è — a detta di His, che pure ne fa gli elogi — di aver voluto indagare troppe questioni, in modo che i risultati ottenuti risentono un poco della eccessiva vastità dell'argomento.

Quì accennerò solo alla parte sperimentale riguardante l'asportazione totale del timo, quindi non parlerò degli animali solo parzialmente stimizzati, nè di quelli, nei quali, oltre al timo, asportò, in un secondo tempo, anche la milza.

Gli animali completamente stimizzati, dai quali si possono con criterio sicuro dedurre conclusioni, si riducono a 5 cani, e precisamente ai seguenti:

- 1.° Cane di un mese, ucciso dopo 10 giorni da un grosso cane (caso IV);
- 2.° Cane operato all'età di 6 giorni; dopo 17 giorni viene ucciso e si trovano gli organi tutti normali (caso V);
- 3.° Cane operato a 10 giorni; presenta uno sviluppo normale; è ucciso un mese e mezzo dopo l'operazione, non si trova nulla nei visceri (caso XI);
- 4.° Cane operato ad un mese; dapprima, in seguito alla lenta cicatrizzazione della ferita e ad una forte diarrea, l'animale diminuisce di peso, ma poi si rimette completamente. Dopo quattro mesi dall'operazione comincia a dimagrire e muore cachettico; all'autopsia si trovano solo alterazioni intestinali (caso XII);

5.° Cane di due mesi: viene stimizzato completamente; dopo 22 giorni è ucciso. In questo animale si trovano le epifisi delle ossa molto ricche di sangue, il corpo del femore e della tibia pieghevole, lo strato periostale sottile ed ampi spazi midollari (caso VI, pag. 120).

Come si vede questa parte sperimentale, sull'asportazione completa del timo, si riduce ad un materiale piuttosto scarso, cioè a quattro animali, non volendo calcolare il primo, che perì incidentalmente dopo breve tempo.

Dalle sue ricerche fatte sul sangue, sulle orine, sull'eliminazione di  $\text{CO}_2$ , Friedleben viene alla conclusione che il timo non è un organo indispensabile alla vita dell'animale, ma che ha tuttavia molta importanza, specialmente nei primi periodi della vita extrauterina, per la nutrizione, lo sviluppo del corpo e per la formazione del sangue (73, pag. 255).

LANGERHANS e Saveliew (1893), senza conoscere il lavoro di Friedleben, tentarono di asportare il timo, e all'uopo adoperarono come animali di ricerca conigli e cani.

I conigli presi in esame furono 34, di età varia da 22 giorni a 5 settimane e mezzo. Cinque furono tenuti come controlli e i rimanenti operati: di questi, due morirono subito durante l'operazione e 17 in un tempo vario fra due e 67 giorni. Rimasero quindi 10 conigli stimizzati.

Dei cani — uno controllo e due operati — dell'età di un mese, uno morì dopo 65 giorni: in esso il timo non era stato asportato completamente.

Cosicchè degli animali ai quali era stato tolto completamente il timo non ne rimasero che 11; dieci conigli e un cane.

La causa della morte per alcuni fu l'emorragia, per altri l'infezione della ferita con pericardite purulenta; la massima parte però morirono per disturbi intestinali, con diarrea.

Negli undici animali, ancora in vita quando gli AA. comunicarono i loro risultati, si osservò che fra il cane controllo e l'operato — entrambi del medesimo parto — dopo 10 settimane dall'operazione non esisteva alcuna differenza; i conigli stimizzati, pure viventi, si dimostravano perfettamente sani. Da questo gli autori conclusero che la stimizzazione, che può facilmente essere eseguita su piccoli animali, non induce modificazioni apprezzabili negli operati.

Ambrosini in una nota del suo lavoro « De l'épithéliome du thymus » (1894) cita i risultati, conosciuti per comunicazione orale, di THIÉROLOIX e BERNARD sull'estirpazione del timo in giovani conigli. Gli animali così operati dimagrivano e morivano in capo a due o tre settimane con ipotermia e convulsioni; all'autopsia si riscontrarono focolai di apoplessia polmonare.

GLUCK (1894), avendo avuto occasione di asportare, in cani adulti, il timo non osservò disturbi rimarchevoli. Non trattandosi in questo caso di ricerche sistematiche con uno scopo ben prefisso, mi basta accennarle.

SAVELIEW (1895) ha constatato che il timo ha specialmente importanza nella lotta contro le malattie infettive. I giovani animali, ai quali era stato estirpato tale organo, sopportavano l'infezione carbonchiosa molto meno dei controlli.

ABELOUS e BILLARD (1896), allo scopo di chiarire la funzione del timo, fecero numerose ricerche sulle rane. Le loro conclusioni, che però non sono state completamente confermate dai successivi osservatori, incontrarono molto favore e si trovano riportate anche in trattati autorevoli di fisiologia.

Questi osservatori istituirono varie serie di esperienze.

Anzitutto eseguirono l'asportazione parziale e totale del timo e videro che gli animali, ai quali si toglievano, sia contemporaneamente che in due volte successive, entrambi i timi, morivano in un tempo breve, che variava dai tre ai quattordici giorni, con sintomi gravi che questi autori dividono in tre categorie: 1.° *Disturbi dinamici*, come debolezza muscolare, diminuzione della resistenza alla fatica, fenomeni di paresi che vanno gradatamente aumentando fino alla morte. 2.° *Disturbi trofici*, quali depigmentazione della cute, ulcerazioni e sfacelo, specialmente in corrispondenza della regione operata. 3.° *Alterazioni del sangue*, che consistono in una diminuzione ed alterazione dei globuli rossi, aumento dei globuli bianchi; fatti congestivi a carico dei vari visceri, edemi ed emorragie.

In secondo luogo saggiarono la tossicità del siero di rane, completamente stimizzate. Videro che con piccole iniezioni di questo siero nelle rane normali si producono lievi disturbi di natura paretica; in quelle parzialmente stimizzate questi fenomeni sono notevolmente più accentuati e sono seguiti spesso da morte; in quelle poi completamente stimizzate la morte avviene di regola, ed anche più sollecitamente che nelle prime.

Finalmente studiarono gli effetti delle iniezioni di estratto di timo e degli innesti sottocutanei. Coll'iniezione di estratto acquoso di timo si osservano nelle rane normali fenomeni, che ricordano quelli provocati da un veleno stricnico (contrazioni muscolari spontanee o facilmente provocabili) ed un notevole aumento di colorito della pelle; invece nelle rane completamente stimizzate, ad ogni iniezione, si avrebbe un ritorno della colorazione della cute, che, in seguito all'operazione, era scomparsa o diminuita. I risultati ottenuti cogli innesti furono meno probativi.

Da tutto questo, specialmente dall'antagonismo dei fenomeni che si hanno nelle rane stimizzate e in quelle ipertimizzate, fenomeni di natura depressiva, analoghi a quelli di un veleno curarizzante nelle prime, e di natura convulsiva, come quelli di un veleno stricnino nelle seconde, questi osservatori credono che per la mancanza del timo si accumulino nell'organismo delle sostanze tossiche, che in condizioni normali vengono da esso distrutte.

Il timo dunque avrebbe un'azione anti-autotossica, analoga a quella della tiroide; quindi sarebbe una vera ghiandola a secrezione interna, che in questi animali non è punto in rapporto coll'ematopoiesi.

Interessanti sono pure le ricerche di TARULLI e LO MONACO (1896-97) sui cani e sui polli.

Quelle sui *cani* riguardano 16 individui, dei quali 9, di età varia fra dieci e 90 giorni, furono stimizzati e 7 — rispettivamente del medesimo parto —

servirono di controllo. Dei 9 operati, 3 morirono per malattie diverse (probabili polmoniti o fatti intestinali) ed i rimanenti 6 furono sacrificati, dopo un tempo vario da un mese e mezzo a sei.

Da queste ricerche gli osservatori concludono che i cani, anche se giovanissimi, sopportano bene l'operazione e che quindi la vita è possibile anche senza quest'organo. I fenomeni osservati nei cani stimizzati si possono classificare nei seguenti tre gruppi:

a) *disturbi della nutrizione generale*: questi sopraggiungono dopo un tempo che può variare dai 10 ai 15 giorni e consistono in alterazioni dei peli, che si fanno ispidi, facilmente si staccano, perdono la loro lucentezza e qualche volta (esperienza III) cambiano colore; inoltre in uno sviluppo più stentato che nel controllo.

Però mentre le alterazioni dei peli persistono sempre, i fenomeni, dipendenti dallo sviluppo generale, dopo due o tre mesi dall'operazione scompaiono.

Inoltre in un cane operato osservarono una differenza molto marcata nello sviluppo scheletrico: le gambe erano arcuate e la testa più grossa, di quella del controllo (esperienza III, pag. 39).

b) *disturbi dinamici*: consistono in una minor resistenza alla fatica negli animali operati; questa differenza nella forza muscolare, marcatissima nei primi due mesi dopo l'operazione, va poi diminuendo, fino a scomparire quasi del tutto.

c) *alterazioni nella massa del sangue*: dopo l'estirpazione del timo si osserva sempre uno stato più o meno grave di anemia; i globuli rossi e l'emoglobina subiscono una notevole diminuzione, accanto alla quale si ha sempre un aumento considerevole di leucociti. Dopo due o tre mesi i globuli rossi e l'emoglobina aumentano, mentre i globuli bianchi diminuiscono, sino ad aversi le condizioni simili a quelle degli animali controlli.

Inoltre si osserva pure, negli stimizzati, una minore resistenza che nei controlli; resistenza, che sembra ritornare normale dopo il periodo critico dei primi mesi. Negli animali operati, venuti a morte, si trovarono spesso fatti congestivi della mucosa dello stomaco e dell'intestino.

Tutti questi fenomeni, evidenti negli animali operati nei primi giorni dopo la nascita, lo erano meno in quelli operati ad un mese, e mancavano affatto, quando la stimizzazione era praticata all'età di tre o quattro mesi.

Le ricerche sui *pulcini* riguardano 46 individui, dei quali 24 furono stimizzati completamente, 8 solo parzialmente e 14 furono tenuti come controlli. L'età dei pulcini all'operazione variava da 2 a 25 giorni.

Riassumendo, i risultati ottenuti negli animali stimizzati da ambo i lati furono i seguenti: di 18 pulcini, dell'età da due a 5 giorni, ne morirono 15 dopo sette ad otto giorni dall'operazione, uno più tardi e 2 sopravvissero; dei pulcini operati all'età di 10 e 25 giorni nessuno morì.

I fenomeni che presentavano i giovani pulcini completamente stimizzati erano: « debolezza agli arti (disturbi dinamici), andatura incerta, tremori



leggeri estesi a tutto il corpo, più evidenti negli ultimi due o tre giorni avanti di morire, ed uno stato di torpore, più o meno pronunciato, che precedeva di poco la morte; inoltre una diminuzione notevole delle emazie e dell'emoglobina accompagnata da un notevole aumento di leucociti » (212, pag. 82).

Questo quadro si presentava solo tre o quattro giorni dopo l'operazione. Nei pulcini operati a dieci e a venticinque giorni non si constatò nessuno di questi fenomeni.

Dalle loro ricerche Tarulli e Lo Monaco vengono alla conclusione, che i dati di fatto finora sperimentalmente acquisiti non sono sufficienti, per attribuire a questa glandula la funzione di un organo ematopoietico.

Invece il timo « eserciterebbe una spiccata influenza sul ricambio materiale, comportandosi come tutte le altre glandule senza condotto escretore, per le quali fu ammessa una speciale secrezione interna » (pag. 85).

In che cosa consista questa influenza del timo sul ricambio, che si esplicherebbe nei primi tempi dopo la nascita e molto probabilmente anche durante la vita fetale, questi osservatori confessano per ora di non saperlo dire.

CARBONE (1897) sperimentò su 8 conigli, provenienti dalla medesima madre, del peso di circa 1000 gr. e su 2 cani: di questi ultimi, uno fu stimizzato e l'altro tenuto come controllo; dei conigli, quattro furono operati di asportazione completa del timo e agli altri fu fatto il medesimo trauma, aprendo il torace, lasciando però in sito la glandula.

In queste due serie di conigli, tenuti nelle medesime condizioni e pesati, per un lungo periodo di tempo, ogni giorno, questo osservatore non poté constatare differenze di sorta nel polso, nel respiro, nell'appetito, nello stato generale di nutrizione e nell'accrecimento.

Lo studio sul ricambio dell'azoto dimostrò negli animali operati un aumento dell'eliminazione per le urine e per le feci; questo fatto, che nei conigli è passeggero e più durevole nei cani, è spiegato dall'A. come dovuto ad irritazione del vago durante l'estirpazione.

L'esame del sangue mise in evidenza, dopo l'ablazione del timo, una leggera e passeggera diminuzione dell'emoglobina, che dopo 15 o 20 giorni raggiunse la cifra primitiva; una lieve leucocitosi, pur essa passeggera ed una diminuzione notevole, ma non costante, dei globuli rossi.

Da questi fatti Carbone venne alla conclusione, che il timo — oltre ad essere un organo non indispensabile — non esercita alcuna influenza, almeno nella vita extrauterina, sull'accrecimento e sulla funzione ematopoietica dell'animale.

VER ECKE (1899) eseguì su oltre un centinaio di rane la stimizzazione completa, senza però arrivare ai risultati di Abelous e Billard, i quali credevano una tale operazione incompatibile con la vita di questi animali.

Mettendo poi insieme nel medesimo recipiente con poca acqua rane normali e rane stimizzate, quando questa incominciava a imputridire, le prime a risentirne gli effetti dannosi erano quelle operate. Infatti esse apparivano

paretiche, restavano a lungo inerti in fondo al vaso, presentavano alterazioni trofiche dei tegumenti, cui seguivano ulcerazioni, e in capo a poco tempo morivano; gli animali normali invece resistevano molto più a lungo. Quando questi sintomi non erano molto avanzati, mettendo gli animali in recipiente con acqua pulita, potevano riaversi.

Concluse che la stimolazione induceva nei suoi animali una diminuzione di resistenza, verso una intossicazione esogena, e suppose che questa fosse la causa della morte degli animali operati dai due ricercatori francesi, non già la semplice asportazione del timo. Vedremo come questi fatti siano stati confermati successivamente da altri ricercatori.

Ver Eecke vide anche che nell'avvelenamento cronico da neurina le rane normali presentano un adattamento molto maggiore, di quelle private del timo.

GHIKA (1901), nella sua pregevole tesi sul timo, riporta i protocolli di 22 esperienze, fatte sotto la direzione di Roger, sugli effetti dell'asportazione di questa glandula. Però la maggior parte delle esperienze ha poco valore perchè gli animali furono operati incompletamente (6 gatti su 8), oppure morirono non molto tempo dopo l'operazione (7 conigli su 12); di altri due conigli poi uno era stato prima ripetutamente salassato e l'altro era stato tenuto a digiuno. Tutte le ricerche sui conigli perdono poi molto di valore perchè furono stimizzati individui adulti, il cui peso oscillava fra un minimo di gr. 1690 ed un massimo di gr. 2280.

Del resto Ghika da queste sue ricerche non trae nessuna conclusione importante.

Fino dal 1902 BASCH ha reso noto in parte i risultati delle sue ricerche sperimentali sull'asportazione del timo, fatte allo scopo di stabilire se realmente esiste un possibile legame fra il timo e l'ossificazione, come avevano già fatto supporre alcuni risultati delle ricerche di Friedleben.

Nel lavoro in esteso, apparso quattro anni dopo, sono dettagliatamente riportati i suoi studi su questo argomento.

Le ricerche di Basch, fatte quasi esclusivamente sui cani, come sugli animali più adatti a questo ordine di indagini, riguardano 20 cucciolate di razze diverse; per ognuna di esse erano sempre tenuti uno o due animali come controllo. In 17 l'A. riuscì a conservare in vita, almeno una coppia — operato e controllo — per oltre un mese.

Di regola gli animali venivano sacrificati dopo due mesi dall'operazione subita; alcuni furono conservati più a lungo, ed una coppia fu tenuta in osservazione per sei mesi.

In 14 di questi parti, nei cuccioli stimizzati si manifestarono sempre, per quanto in grado diverso, delle evidenti alterazioni delle ossa che erano più tenere e pieghevoli di quelle del corrispondente controllo.

Questi fatti si cominciavano a riscontrare già due o tre settimane dopo l'atto operativo ed erano manifesti nelle lunghe ossa tubulari, prima negli arti posteriori, e più tardi anche in quelli anteriori: nelle ossa piatte del

cranio e delle costole le alterazioni erano minime. Si veniva perciò ad avere nell'animale stimizzato, oltre che un comportamento più goffo e qualche volta un aspetto meno intelligente, un ostacolo od un arresto di sviluppo, in confronto col cane controllo.

Per studiare, oltre al comportamento anatomico, anche il potere di ossificazione, l'autore provocò, nei cani operati e nei controlli — nelle condizioni il più possibilmente identiche — delle fratture, ed osservò, già dopo pochi giorni, che nel controllo il callo era notevolmente più grosso che nell'operato; questa differenza rimase a lungo ben spiccata (circa quattro settimane), poi lentamente andò diminuendo e finì collo scomparire. In un caso la saldatura dei due capi fratturati mancò completamente e si formò una pseudoartrosi.

Praticando poi con un trapano un foro circolare in un grosso osso tubulare, vide che esso si va chiudendo con una lentezza notevolmente maggiore nel cane privato del timo.

Infine, gli animali operati eliminano con le urine una quantità di calce notevolmente più forte, che non il controllo, tenuto nelle medesime condizioni: anche questo — come tutti gli altri — è un fenomeno transitorio, che dopo tre o cinque settimane va riducendosi e scomparendo.

Da tutto questo Basch conclude, che risulta in modo evidente un legame fra il timo e il sistema osseo.

COZZOLINO (1903) ricercò nei conigli l'influenza dell'asportazione del timo sull'accrescimento, sul sangue e sulla resistenza alle infezioni.

Mentre per quanto riguarda una eventuale importanza ematopoietica i risultati furono negativi, in due conigli poté osservare, tre mesi dopo l'ablazione della glandula un incurvamento delle ossa degli arti, con rigonfiamento dei capi articolari e progressiva diminuzione di peso sino alla morte, che avvenne — senza alcuna lesione degli organi interni — cento giorni dopo la stimizzazione.

Le ricerche, istituite poi, allo scopo di saggiare la resistenza alle infezioni degli animali privati del timo e fatte colla tossina difterica, colle colture di streptococchi e di pneumococchi, condussero l'A. alla conclusione, che non si può attribuire al timo nessuna azione protettiva contro le infezioni, come avevano ammesso Brieger, Kitasato e Wassermann.

VINCENT SWALE (1903) nelle sue ricerche sulle cavie non constatò alcuna conseguenza, in seguito all'asportazione del timo e così pure nelle rane, contrariamente ai risultati di Abelous e Billard: concluse perciò che la stimizzazione non è necessariamente mortale.

SINNHUBER (1904) studiò il ricambio del calcio in tre cani dello stesso parto: uno fu stimizzato completamente, all'altro fu innestato il timo nel peritoneo e il terzo servì come controllo.

In una determinazione del calcio, eliminato con l'urina e con le feci, fatta prima di procedere alla stimizzazione, mentre nei primi due cani era presso a poco uguale, nel terzo che servì come controllo era quasi il doppio.

Una settimana o due dopo l'operazione nei due primi animali l'eliminazione era diminuita in modo chiaro per quanto in lieve grado: più tardi questa differenza andò scomparendo.

Dopo un mese e mezzo circa risultò pure una forte diminuzione nell'eliminazione di fronte al controllo.

La somministrazione del timo di vitello mentre non influenzò punto in due animali l'eliminazione del calcio, in un terzo — che però ammalò gravemente — l'eliminazione aumentò di molto.

Sinnhuber, oltre a constatare che la stimizzazione non ostacola in alcun modo la salute dell'animale, conclude che la mancanza di quest'organo, come pure la somministrazione di glandule di vitello, non esercita alcuna influenza sull'eliminazione del calcio.

NOEL PATON e GOODALL (1904) per l'asportazione del timo si servirono di cavie nelle quali, essendo l'organo interamente nel collo, si può togliere completamente con un trauma minimo.

Anzitutto constatarono che l'asportazione della glandula, eseguita anche il giorno stesso della nascita, non ha nessuna influenza sull'accrescimento dell'animale. Inoltre, mentre nelle cavie stimizzate non si osserva alcun cambiamento numerico, nè morfologico dei globuli rossi, si ha sempre una diminuzione di tutte le varietà dei globuli bianchi, che persiste circa due mesi.

La leucocitosi, che si ha fisiologicamente nella gravidanza e quella provocata sperimentalmente colla trementina, come pure le modificazioni nel numero e nella qualità dei globuli bianchi, che si osservano nell'infezione tubercolare, non presentano differenze negli animali normali e in quelli operati.

Mentre la resistenza degli animali alla tossina difterica non è influenzata dalla stimizzazione, è invece diminuita quella contro le tossine degli stafilococchi e streptococchi.

NOEL PATON (1904) studiando i rapporti, che le ricerche sperimentali di Calzolari e di Henderson farebbero pensare che debbano esistere fra il timo e le glandule sessuali, ha voluto ricercare la possibile influenza del timo sul testicolo.

Ora in una serie di 47 cavie, di cui 24 erano state stimizzate in varie età, constatò un aumento di peso dei testicoli, negli animali privati di timo, rispetto ai controlli.

Confrontando poi questi suoi risultati con quelli di Henderson, il quale vide un aumento del timo negli animali castrati, concluse che probabilmente esiste fra timo e testicolo come un'azione antagonistica, ostacolandosi questi due organi a vicenda nello sviluppo.

Ricerche sulle femmine avrebbero dati risultati analoghi, che cioè l'asportazione del timo accelera la maturità sessuale.

Ritornero più avanti sui risultati delle ricerche e sulla interpretazione, data alle medesime da questo osservatore.

Le ricerche di FISCHL (1905) vengono a conclusioni negative, specialmente per quanto riguarda una eventuale influenza di quest'organo sulle ossa.

Le esperienze di questo osservatore in molti punti sono suscettibili di forti obiezioni e furono aspramente criticate da Basch [11].

In primo luogo la tecnica è sconsigliabile, perchè non permette mai la sicurezza dell'asportazione completa della glandula; mentre, d'altra parte, il fatto di non ritrovare all'autopsia tracce di timo non ha valore probativo per la riuscita dell'operazione, perchè potrebbe darsi che i pezzi eventualmente rimasti fossero scomparsi: se intervengono processi suppurativi, questa è la regola.

In secondo luogo questo A. nelle sue prime esperienze sulle capre asportò il timo cervicale, senza sapere che ve n'era anche uno toracico; ora questo fatto risultava già dalle esperienze di Friedleben, il quale nella stimizzazione parziale usò appunto le capre, alle quali toglieva « *solamente* » il timo del collo. Fu eseguendo l'autopsia ad uno di questi animali operati che L. A. s'accorse dell'errore (67, pag. 15).

Inoltre in una capra nella quale furono eseguiti tentativi di ipertimizzazione, trapiantandole nel peritoneo il timo di un altro animale, Fischl confessa di non essere stato in grado di stabilire se il trapianto attecchisse, perchè l'animale non fu più osservato (67, pag. 16); ne risulta che una tale esperienza, rigorosamente parlando, non ha valore.

Per quello che riguarda specialmente il risultato negativo su una eventuale influenza sulle ossa (accrescimento) e guarigione delle fratture, Basch fa numerose critiche, che non credo qui il luogo di accennare.

In questi ultimi tempi mi sono occupato anch'io dello studio delle modificazioni tanto delle ossa lunghe, come delle ossa corte dello scheletro negli animali stimizzati, in rapporto con controlli della stessa età. Tali ricerche furono compiute su cavie e conigli.

Riservandomi di render noto, quanto prima, in maniera completa il risultato di queste mie osservazioni, accenno qui brevemente ad alcuni dati, che mi pare abbiano un certo interesse.

Nei conigli oltre modificazioni costanti nel volume — specialmente nella lunghezza — delle ossa lunghe, che negli animali stimizzati è chiaramente inferiore a quello delle ossa corrispondenti dei controlli, ho osservato in alcuni animali delle alterazioni nelle costole e nelle epifisi della tibia e del femore.

Soprattutto interessanti sono le alterazioni delle costole, le quali nella parte ossea presentano degli ispessimenti nodosi nettissimi, che stanno chiaramente ad indicare un disturbo nello sviluppo dell'osso. Tali ispessimenti secondo il Prof. Morpurgo, il quale gentilmente esaminò i miei preparati, sono da interpretarsi con tutta verosimiglianza come calli consecutivi a fratture spontanee. L'esame microscopico a livello degli ispessimenti nodosi fa rilevare proliferazioni notevoli di cartilagine, irregolare formazione di spazi midollari; in corrispondenza poi di queste alterazioni il midollo è ricco di cellule stellate e fusate, di vasi ed è povero di elementi midollari.

Questi dati di fatto, che saranno in seguito più diffusamente illustrati, autorizzano a ritenere, che in seguito all'asportazione del timo in giovani conigli avvengono dei disturbi nell'ossificazione.

PARI (1905) e contemporaneamente HAMMAR [92] dimostrarono che nelle rane l'asportazione del timo è compatibile colla vita. Il primo di questi osservatori poté constatare che l'ablazione della glandula induce una minore resistenza alle infezioni: infatti la causa della morte nelle rane stimizzate non è già dovuta alla mancanza della secrezione interna del timo, destinata a neutralizzare veleni che si producono normalmente nell'economia, come avevano supposto Abelous e Billard, ma ad una vera infezione dovuta ad un bacillo, che Pari (1906) ha isolato e dimostrato patogeno per le rane.

In tal guisa per le ricerche di Ver Eecke, Vincent Swale, Hammar e Pari, viene molto modificata la concezione di Abelous e Billard sulla funzione del timo. Anzitutto non si tratterebbe di un organo indispensabile alla vita ed in secondo luogo non sarebbe un'azione anti-autotossica che esercita questa glandula, ma un'azione protettiva contro le infezioni o le intossicazioni di natura esogena.

BRACCI (1905) dalle sue ricerche sul ricambio del calcio nei giovani conigli stimizzati ed ipertimizzati è venuto alla conclusione, che il timo ha un'influenza non solo sul calcio delle ossa ma molto probabilmente possiede anche — assieme ad altre glandule, le quali dopo un certo tempo pare che possano compensare la soppressa funzione del timo — una secrezione interna, che serve a fissare o a mantenere l'equilibrio del calcio nei vari tessuti.

Infatti, mentre negli animali privati di timo l'A. ha constatato una diminuzione del calcio dei vari tessuti (ossa, sistema nervoso, muscoli, sangue) ed un aumento dell'eliminazione per le urine e le feci; in quelli ipertimizzati invece ha rilevato il fatto opposto, diminuzione dell'eliminazione ed aumento del calcio dei tessuti. Tutti questi fenomeni però sono fugaci e in generale scompaiono dopo circa una sessantina di giorni dall'operazione.

Desidero qui ricordare come nella scorsa estate (1908) io abbia avuto occasione di osservare in una gallina adulta, dopo la stimizzazione, la deposizione di uova prive di guscio calcareo.

Avendo allora seguita la norma popolare di somministrare col vitto abituale della calce, le uova emesse dopo tale trattamento erano fornite di guscio.

Questo fatto ha bisogno ancora di essere studiato con esperienze su larga scala, che mi propongo di fare, appunto perchè accade qualche volta — probabilmente in rapporto con la deficiente introduzione di calcio con gli alimenti — che le galline facciano qualche uovo senza il guscio. Infatti si potrebbe anche pensare, per quanto la gallina sia sempre stata tenuta in libertà, e solo dopo una quindicina di giorni abbia cominciato a fare le uova prive di guscio, che non avesse avuto occasione di assumere una quantità sufficiente di calcio.

Alle ricerche del GRIMANI (1905), il quale più che degli effetti dell'estirpazione si è occupato di quelli del trapianto, faccio cenno, perchè egli ha

tentato di indagare se esiste un rapporto fra timo e testicoli, venendo a questo proposito a conclusioni negative. Ne parlerò più avanti a proposito delle ricerche sperimentali, che costituiscono lo scopo precipuo del presente lavoro.

FISCHL in un altro lavoro [68], apparso un anno dopo la mia nota preventiva sul « Comportamento dei testicoli negli animali stimizzati », riporta le sue ricerche sull'estirpazione del timo nei pulcini.

Di 24 animali, di età varia da uno a dodici giorni, operati di estirpazione completa del timo, due soli morirono: uno durante l'operazione, per l'emorragia sopravvenuta, e un altro che era stato stimizzato 24 ore dopo la nascita.

Sebbene la maggior parte degli animali — circa 20 — fossero operati nella prima settimana di vita, contrariamente alle osservazioni di Tarulli e Lo Monaco, non si dimostrò la stimizzazione in questo periodo una operazione grave e spesso seguita da morte, ma non si produsse neppure alcuno di quei fenomeni descritti da questi due autori. Solamente qualche animale, sia per la durata dell'operazione o per l'emorragia, subito dopo l'estirpazione era più o meno abbattuto, ma poi il giorno successivo si rimetteva completamente.

Inoltre da un gruppo di sei polli, che avevano dimostrato nei primi tempi uno sviluppo meno rigoglioso, dovuto con verosimiglianza all'incapacità di questi animali a procurarsi l'alimento, ottenne dopo un anno delle covate. E precisamente dall'accoppiamento di un gallo stimizzato e di una gallina, pure stimizzata, la quale aveva deposte 13 uova, e dall'accoppiamento di un gallo normale con una gallina stimizzata che ne aveva deposti 7.

I giovani pulcini erano perfettamente normali, avevano un timo bene sviluppato e dodici subirono la stimizzazione completa, che, come al solito passò senza conseguenze. Fischl perciò crede che la capacità riproduttiva non subisca alcun danno in seguito alla stimizzazione, e che questa sia un'operazione di nessuna conseguenza per la salute e per lo sviluppo dell'individuo.

SOMMER e FLOERCKEN (1908) riferirono alla Società medica di Würzburg — nella seduta del 13 febbraio — su alcuni risultati ottenuti mediante l'asportazione ed il trapianto del timo in giovani gatti e cani.

Gli animali, operati all'età di due settimane, furono sacrificati dopo un tempo vario da sei a sette mesi. Le ricerche riguardarono il comportamento delle glandole sessuali, della tiroide e delle ossa: però gli A.A. in questa comunicazione riferirono solo sulle modificazioni delle ossa.

Negli animali stimizzati le ossa tubulari lunghe erano più corte, più grosse e presentavano un'abnorme fragilità. In quelle degli animali, nei quali il timo era stato trapiantato, fu osservato un evidente aumento nello sviluppo in lunghezza.

Gli A.A. concludono che il timo influenza in maniera evidente lo sviluppo scheletrico, e che quest'organo si deve considerare come una glandula a secrezione interna.

BASCH in un recente lavoro [11 \*] comunica che fino dal 1902 aveva osservato in alcuni giovani cani stimizzati, oltre un minore sviluppo dell'intelligenza, crampi generali ad accessi ora clonici, ora tonici, che comparivano due o tre settimane dopo l'atto operativo e perciò contemporaneamente alle alterazioni ossee consecutive alla stimizzazione. L'autopsia non dimostrò lesioni morfologiche del cervello e del midollo allungato.

Le iniezioni di siero di sangue di tali animali ad altri di controllo non dettero crampi.

L'A. perciò, non potendo attribuire i sintomi a carico del sistema nervoso, nè ad alterazioni dimostrabili, nè a sostanze tossiche convulsivanti, che potevano essere contenute nel sangue, pensò che nel sistema nervoso motorio si verificassero delle modificazioni, colle quali fossero da mettere in rapporto i crampi.

Con esperienze opportune l'A. riuscì a dimostrare che negli animali, ai quali l'estirpazione del timo era stata praticata circa il secondo mese di vita, si sviluppava una ipereccitabilità nel sistema nervoso periferico, determinabile per mezzo dell'esame elettrico.

Basch paragona questa sindrome morbosa dei cani stimizzati con la forma di tetania consecutiva all'asportazione della tiroide e delle paratiroidi, e trova che il quadro sintomatico presentato dagli animali stimizzati rassomiglia alla tetania dei lattanti, più ancora che la tetania consecutiva all'asportazione della tiroide e delle paratiroidi. Soprattutto perchè questa si sviluppa immediatamente dopo l'operazione, mentre l'altra ha un periodo di latenza variabile dopo l'asportazione del timo ed inoltre un carattere progressivo, potendo esplodere dopo un periodo di completo benessere degli animali, come nei lattanti, e potendo anche mancare.

Per quanto non abbia esperienze personali sulla presenza di tessuto paratiroideo nel timo dei giovani cani, pure, per analogia con quanto si osserva in altri animali e nell'uomo (vedi pag. 27), mi pare opportuno di rilevare, come la sindrome nervosa descritta da Basch possa mettersi in rapporto con l'asportazione di tessuto paratiroideo, con molta verosimiglianza contenuto nel timo, che può, come risulta dalle ricerche di Vassale e di Peperè, produrre la nota forma di tetania anche a notevole distanza dall'asportazione parziale delle paratiroidi.

Finalmente LUCIEN e PARISOT (1908) in una serie di ricerche fatte su conigli giovani, il cui peso variava fra i 300 e i 735 gr., osservarono che il timo ha una influenza manifesta sull'accrescimento. Questa sarebbe quasi nulla quando la stimizzazione è praticata nell'animale già adulto, mentre sarebbe più marcata, man mano che si operano degli animali più giovani.

\* \* \*

Da quanto ho brevemente riferito si può affermare che i risultati ottenuti sperimentalmente, con l'asportazione della glandula, non ci permettono ancora di stabilire con sicurezza la vera funzione del timo.



Da essi si può concludere solamente con certezza che *il timo non è un organo indispensabile nella vita extrauterina*: i soli dati contrari sarebbero quelli di Abelous e Billard sulle rane, fatti però che sono stati dimostrati erronei da Ver Eecke, Vincent Swale, Pari ed Hammar.

Della funzione ematopoietica e di quella di vera glandula a secrezione interna ne riparlerò più avanti, dopo aver accennato brevemente alle prove di altra natura, morfologiche e sperimentali, addotte dai diversi osservatori.

#### IV. — Funzione ematopoietica.

Fu il primo HEWSON, che tentò di dimostrare coll'esperimento la funzione ematopoietica del timo. L'apparente analogia poi che esiste fra la struttura di quest'organo e quella delle glandule linfatiche, ha confermato molti in tale opinione.

Siccome questo è uno dei punti di capitale importanza della fisiologia del timo, credo sia opportuno accennare su quali osservazioni ed esperienze si basa questa concezione, e d'altra parte quali sono i dati di fatto che fanno dubitare, che a questa glandula spetti una funzione ematopoietica.

È necessario premettere che in questi brevi accenni non verrà tenuto conto che dell'opinione di quanti ritengono il timo un organo elaborante elementi morfologici del sangue, e quindi non parlerò di quelli osservatori, che gli attribuiscono una funzione chimica sulla costituzione del sangue (Simon, Ecker), perchè questo, a rigor di termini, è il modo d'agire di una glandula a secrezione interna.

\* \* \*

Le prove invocate a sostegno della ipotesi, che il timo sia un organo ematopoietico, sono di varie specie e ci vengono fornite oltre che dall'istologia, anche delle ricerche sperimentali e dalla patologia.

**Prove anatomiche.** — Indipendentemente dal fatto che il timo ha la medesima origine endodermica delle tonsille, delle placche di Peyer, dei gangli linfatici e della milza, parecchi osservatori, fra i quali FRIEDLEBEN, HIS, AFANASSIEW per la rassomiglianza di struttura fra il timo e le glandule linfatiche, attribuirono anche a quest'organo una funzione ematopoietica. His fece rilevare come il timo, sia per il contenuto dei suoi elementi morfologici, che per la disposizione del reticolo e dei vasi, si comporti del tutto come le glandule linfatiche e i follicoli delle placche di Peyer.

A convalidare una tale ipotesi vennero le osservazioni di SCHEDEL e di FLEMING, che videro nel timo dei leucociti in cariocinesi, di SCHAFER che vi descrisse delle cellule eosinofili e degli eritroblasti. Questo autore vide in preparati a fresco, e in altri fatti per strisciamento sul coprioggetto, colla tecnica usuale che si adopera per il sangue, dei globuli rossi nucleati con tutti gli stadi di sviluppo, come Neumann ha descritto nel midollo delle ossa.

Inoltre avrebbe pure rilevato un reciproco rapporto fra timo e milza, nel senso che quando vi è una grande ricchezza di globuli rossi nucleati nella milza, scarseggiano nel timo e viceversa (188, pag. 338). Schaffer ha fatto le sue ricerche sul timo dei conigli e dei gatti di età determinata (che non dice però quale fosse). Anche BELL descrive nella corticale « un gran numero di eritroblasti »; nel caso di questo osservatore si trattava di un embrione di maiale di 24 centim.

BEARD ha notevolmente ampliato il concetto della funzione ematopoietica del timo, e se la sua teoria fosse realmente vera si verrebbe ad avere in questa glandula uno dei più importanti organi ematopoietici. Questo osservatore, affermando d'aver trovato nel timo dei rombi dei leucociti, quando non ve ne sono ancora in nessuna altra parte del corpo, venne alla conclusione che il timo è l'organo di origine di tutti i leucociti e di tutte le formazioni linfoidi del corpo. Ad un tale modo di vedere si associano NUSSBAUM e PRYMAK per i pesci ossei e PRYMAK per teleostei.

Quest'ultimo autore sostiene inoltre, che nel timo dei teleostei — il quale non si deve secondo l'A. considerare omologo a quello dei mammiferi — nel periodo dell'involutione gli elementi linfoidi si trasformano in gran numero in globuli rossi (176, pag. 172).

**Prove sperimentali** (1). — Una diminuzione di globuli rossi e di emoglobina, accompagnata da aumento di globuli bianchi, rilevarono negli animali stimizzati FRIEDLEBEN, ABELOUS e BILLARD, TARULLI e LO MONACO.

Questi ed altri rilievi sono da Friedleben invocati in appoggio dell'ipotesi che il timo sia un organo ematopoietico; invece Abelous e Billard, Tarulli e lo Monaco non si credono autorizzati, in seguito ai risultati delle loro esperienze, a venire ad una tale conclusione.

ROGER e GHKA, nelle malattie infettive e nelle infezioni sperimentali, osservarono nel timo numerose figure di mitosi e soprattutto un gran numero di elementi mieloidi (mononucleati neutrofili, eosinofili, basofili, globuli rossi nucleati) e plasmazellen.

GHKA, per quanto nelle sue ricerche sul sangue, in seguito all'asportazione del timo abbia ottenuto risultati contraddittori, viene alla conclusione che « il timo è anzitutto un organo ematopoietico: la sua struttura e le sue reazioni patologiche lo provano; esso fabbrica globuli bianchi, ma non ha probabilmente nessun ufficio nella formazione dei globuli rossi » (78\*, pag. 207).

Analogamente FRANCESCONI crede che il timo nelle infezioni sperimentali reagisca « come altri organi a struttura linfatica ».

NOEL PATON e GOODALL, avendo eseguite le loro ricerche sulle cavie, nelle quali, in seguito all'ablazione del timo si fa un trauma lievissimo, vi-

(1) HEWSON (1777) avendo legato in cani e vitelli i vasi linfatici efferenti del timo, vide in questi vasi dilatati la presenza di numerosi elementi uguali a quelli del parenchima dell'organo (linfociti); da questo concluse che il timo serve alla formazione di tali elementi, i quali, portati dai vasi linfatici nel sangue, andrebbero poi a costituire i globuli rossi.

dero, al contrario di tutti gli altri osservatori che si ha una leggera leucopenia; ritennero quindi che questa glandula sia una fonte di leucociti di notevole importanza.

GOODALL infatti considera ogni lobulo timico della cavia come un tipico centro germinativo.

**Prove patologiche.** — Fra le malattie del sangue nelle quali quest'organo reagisce in maniera evidente vanno annoverate in prima linea le leucemie.

La compartecipazione del timo ai processi leucemici è una osservazione che è stata fatta da parecchio tempo: VIRCHOW, VALLEIX, e ISAMBERT vi avevano già richiamata l'attenzione.

Secondo ERLICH questo fatto si osserverebbe circa nel tre per cento dei casi. BANTI nel suo Trattato d'Anatomia Patologica, afferma che « nelle leucemie acute sembra costante, anche negli adulti, la reviviscenza del timo, il quale anzi acquista non di rado un volume considerevole ».

Dal punto di vista anatomo-patologico si tratterebbe di una ipertrofia linfatica, tipica od atipica (Sérard), oppure di una infiltrazione leucemica diffusa, con scomparsa della struttura normale dell'organo (Banti); nel caso di Lochte, che pare unico nella letteratura, si trattava invece di una iperplasia di grosse cellule epitelioidi.

Molto più rara è invece l'evenienza che l'aumento del timo sia così notevole da costituire il fatto più rimarchevole, principale del reperto anatomico, in maniera che l'alterazione degli apparecchi glandulari, ematopoietici passi in seconda linea: tali sono i casi di linfemia timica descritti da BIGNAMI e da DIONISI.

A questo proposito, riguardo cioè all'importanza che ha il timo in questo processo, Bignami dice: « tutto fa credere che in questo caso la neoplasia linfomatosa del timo rappresenti l'alterazione principale e primitiva, a cui tutte le altre sono subordinate per il grado di sviluppo » (17, pag. 9). Questo concetto fu dalla Sérard ampliato, andando molto oltre, fino ad attribuire a quest'organo un'importanza causale; « l'ipertrofia del timo — scrive l'A. — rileva uno stato linfatico speciale, al quale non manca, per diventare linfadenia leucemica, che una causa provocatrice infettiva, tossica o altra » (192, pag. 54). Quanto vi possa essere di probabile in questa ipotesi è inutile qui discutere.

Una notevole ipertrofia del timo è stata anche osservata far parte del quadro della linfo sarcomatosi generale: casi di GOPPERT, FISCHER, PALMA ed altri ancora.

Finalmente si deve ricordare un caso di porpora infettiva, descritto da LOCHTE, con notevole iperplasia del timo, un altro descritto da ACLARD; ed un caso di emofilia, pure descritto da quest'ultimo autore.

In via indiretta potrebbe essere invocato anche il fatto dell'aumento, nel timo di bambini, morti in seguito a varie malattie infettive, delle cellule eosinofili, come ha rilevato MENSI [144].

Tutti questi dati di fatto, i quali dimostrano in modo evidente che in certe condizioni morbose il timo può reagire in maniera analoga a quella di

tutto l'apparato linfatico dell'organismo, sono invocati, in via indiretta, come una prova che questa glandula è un organo ematopoietico, probabilmente linfopoietico.

Fa duopo riconoscere che — almeno a mio modo di vedere — queste sono ancora le prove più forti che si possono addurre per sostenere questa teoria, e sono appunto queste che tengono in sospenso la opinione di parecchi a tale proposito.

\* \* \*

Vediamo ora — nel medesimo ordine segnito fin qui — quali sono le prove contrarie a tale ipotesi, che cioè il timo sia un organo ematopoietico.

Quale è il valore delle prove anatomiche cui ho accennato?

STRÖHR fa rilevare come solo con un esame grossolano e superficiale si può paragonare il timo ad una glandula linfatica. Infatti nel timo mancano dei veri centri germinativi; la corticale e la midollare non si possono confrontare con le formazioni dello stesso nome dei gangli linfatici e di più in questo organo vi sono delle formazioni speciali, caratteristiche, i corpuscoli di Hassal. Per quanto poi riguarda i linfociti, osserva che è solo una « somiglianza puramente superficiale » che ha influenzato parecchi osservatori antichi e moderni a volervi riscontrare tutte le particolarità di struttura di una glandula linfatica.

Fra le prove, in sostegno dell'ipotesi di una funzione ematopoietica, forniteci dall'anatomia, le più interessanti sono quelle di SCHAFER sulla presenza nel timo di eritroblasti. Però bisogna osservare a questo proposito, che VER ECKE non ha mai trovato nel timo della rana un solo accenno a neoformazione di globuli rossi e così pure in quello dei mammiferi; questo A. crede che le forme descritte da Schaffer non siano che corpi tingibili, derivati dalla cromatolisi dei nuclei dei corpuscoli di Hassal (230, pag. 18). HAMMAR non solo dice di non aver mai trovato tali elementi, ma afferma che per le sue ricerche non crede che al timo spetti una funzione eritropoietica (91, pag. 61).

Riguardo all'ipotesi emessa dal Beard, ho già detto, parlando della trasformazione linfoide del timo, come le osservazioni di BRYCE e di HAMMAR [91] le abbiano tolto ogni fondamento, avendo quest'ultimo autore dimostrato nel sangue e nei tessuti connettivi dei leucociti, quando il timo è ancora tutto epiteliale.

Finalmente le ricerche di Nussbaum e Prymak sui pesci, se è vero che il timo di questi animali non è un organo omologo a quello degli animali superiori, come Prymak stesso e Schaffer dicono, non possono essere completamente persuasive, quando dai reperti di questi animali si vogliono trarre deduzioni generali, da applicarsi ai mammiferi e all'uomo.

Le ricerche sperimentali allora sono tali da portare alla questione un contributo di un valore decisivo?

Anzitutto è facile persuaderci che la lieve diminuzione dei globuli rossi e dell'emoglobina e l'aumento dei globuli bianchi osservati da Friedleben, Abelous e Billard, Tarulli e Lo Monaco negli animali stimizzati sono l'effetto dell'operazione, che è di una notevole gravità, e null'altro. Del resto TARULLI e LO MONACO affermano che « questi soli fatti non possono essere sufficienti per attribuire al timo la funzione di un organo ematopoietico » (212, pag. 83). Ma vi sono anche le ricerche negative sotto questo punto di vista, di CARBONE e di COZZOLINO, fatte sui conigli stimizzati.

Così pure BASCH, nei suoi cani stimizzati, non poté scorgere il benchè minimo accenno di ipertrofia dell'apparato linfatico (10, pag. 322).

Oltre che con l'asportazione della glandula si è tentato anche per altra via di indagarne la probabile funzione. Così BRAUNSCHWEIG in vari mammiferi (cani, gatti, cavie, ratti) ha cercato, mediante il salasso, la splenotomia e mediante l'intossicazione con toluilendiamina di esaltare la funzione degli organi ematopoietici e vedere come si comporta il timo. Ora, le sue ricerche a questo proposito essendo, state completamente negative, l'A. conclude che al timo non spetta, almeno nella vita extrauterina, alcuna funzione ematopoietica. Analogamente PETRONE pone in dubbio, in seguito alle sue ricerche sul comportamento del timo in giovani cani smilzati e ripetutamente salassati, la funzione linfo- ed ematopoietica, che molti attribuiscono a quest'organo.

Di natura diversa, ma pur tuttavia interessanti in maniera indiretta, per l'argomento che ci occupa, sono le ricerche chimiche di BANG; questo A. ha rilevato una notevole differenza nella composizione chimica degli elementi del timo da quelli delle glandule linfatiche, dimostrando che nel timo il contenuto in nucleinati è quasi cinque volte maggiore, che nelle glandule linfatiche, come è riportato nelle seguenti cifre:

<i>Timo</i>	<i>Glandule linfatiche</i>
Sostanze albuminoidi 15,52 %	Sostanze albuminoidi 13,79 %
Nucleinati . . . . 3,15 »	Nucleinati . . . . 0,69 »
Ceneri . . . . . 1,59 »	Ceneri . . . . . 1,05 »

Per quanto riguarda l'ultima serie di prove, che ci fornisce l'anatomia patologica, ripeto che esse sono le più convincenti. Ad ogni modo però è bene ricordare, che se l'ipertrofia del timo si trova così frequentemente nei processi leucemici, con ancor maggior frequenza è stata osservata in parecchie altre malattie, che evidentemente non hanno alcun legame con le comuni malattie del sangue, quali l'acromegalia, il mixedema, il morbo di Addison, ma in prima linea il morbo di Basedow.

\* \* \*

In conclusione la ipotesi di una funzione ematopoietica del timo, che veniva universalmente accettata, in questi ultimi tempi è stata un poco  
SERIE III, VOL. IX (*Appendice*). 7

scossa e parecchi dati di fatto acquisiti coll'osservazione istologica e coll'indagine sperimentale fanno dubitare della sua attendibilità.

Ora bisogna ricordare che il maggior numero dei partigiani di questa opinione credono che specialmente nella vita fetale si espliciti questa funzione e che alla nascita cessi, come lo dimostrerebbe la rapida scomparsa dell'organo.

Ma anche qui troviamo delle obiezioni molto serie. Infatti, le ricerche più recenti dimostrano che non è vero che il maximum dello sviluppo del timo si abbia alla nascita; anche dopo questo periodo l'organo continua a crescere come hanno dimostrato Noel Paton e Goodall nella cavie, Hammar nell'uomo ed io nel pollo. Ne verrebbe quindi di conseguenza che la funzione ematopoietica del timo passerebbe ad altri organi (midollo e glandule linfatichè), quando ancora la glandula non ha raggiunto il suo sviluppo. E allora perchè dovrebbe continuare a crescere ancora?

O il timo continua anche dopo la nascita ad essere un organo ematopoietico, oppure ha, oltre a questa, un'altra funzione.

Vediamo brevemente su quali dati di fatto si può basare la concezione che il timo sia una glandula a secrezione interna.

#### V. — È il Timo una glandula a secrezione interna?

In favore dell'ipotesi che il timo sia una glandula a secrezione interna, oltre i dati acquisiti con le più recenti indagini anatomiche, vi sono le ricerche sperimentali, fatte sia con l'asportazione che coll'ingestione o coll'iniezione di estratto dell'organo.

Infine, sono pure prove in favore le relazioni fra il timo e parecchie glandule a secrezione interna, che si osservano in svariate condizioni morbose.

\* \* \*

Parlando della struttura del timo mi sono di proposito dilungato un poco sulle attuali conoscenze anatomiche, perchè è solo in base ad una esatta cognizione di esse che è possibile fare delle ipotesi, che poi la riprova sperimentale e l'indagine anatomo-patologica devono confermare od infirmare.

Dalla rapida rivista fatta risulta che il timo, specialmente negli animali inferiori, presenta una struttura molto complessa.

Il primo fatto, ormai accertato in tutta la serie animale (vertebrati), che costituisce la caratteristica di quest'organo è che esso risulta di due parti morfologicamente differenti: una parte *linfoide*, che costituisce il parenchima della corticale, ed una parte *epiteliale*, che si trova essenzialmente nella midoliare. Quantunque molte volte il limite fra l'una e l'altra di queste parti sia difficile a stabilirsi, pure questo, oltre che anatomicamente, è un dato confermato anche dalle osservazioni, fatte nel campo della patologia

di quest'organo. Così nella involuzione patologica del timo (quella che Hammar chiama involuzione accidentale), il fatto essenziale è la diminuzione della parte linfoide, come Hammar per il primo ha dimostrato ed io pure ho potuto constatare negli animali ed anche su materiale umano. Inoltre nella ipertrofia del timo, che si ha in alcune condizioni morbose, si potrebbero avere due forme diverse: una ipertrofia ed iperplasia della porzione linfoide (la maggior parte dei casi), ed una iperplasia della parte epiteliale (casi di Lochte).

In secondo luogo dobbiamo ricordare, che negli animali inferiori, i quali si prestano sempre meglio dei mammiferi, per lo studio di molte strutture anatomiche, la parte epiteliale del timo assume uno sviluppo grandissimo ed in essa troviamo delle forme evidenti, che fanno pensare ad un organo secernente. Tali sono i mantelli epiteliali perivasali, descritti da Pensa negli anfibi, le cellule caliciformi (Pensa, Hammar, Nussbaum e Machowski), le cellule con secrezione colloide e vacuolare e gli elementi cromaffini, che Ciaccio vide negli uccelli; finalmente il contenuto delle cavità scavate entro il parenchima (Pensa, Hammar, Ciaccio).

Passando poi agli animali superiori, troviamo le formazioni caratteristiche date dai corpuscoli di Hassal (parecchi mettono in dubbio che negli animali inferiori vi siano dei veri corpuscoli di Hassal).

Orbene, anche per questi, la maggior parte degli osservatori, specialmente i più recenti, è d'accordo nell'attribuire loro una funzione secretiva (Ver Eecke, Mensi, Magni, Hammar, Bell). Finalmente le ricerche di Wallisch, il quale ha dimostrato che queste formazioni vanno aumentando dopo la nascita, tendono sempre più a convalidare questa ipotesi.

Dunque, anatomicamente, non mancano dati di fatto sufficienti, per ammettere che il timo abbia anche — indipendentemente da una possibile funzione ematopoietica — una secrezione interna.

Allora si affaccia alla mente la domanda: sono queste due diverse funzioni, l'ematopoietica e quella a secrezione interna, collegate alle due diverse parti che costituiscono il timo, cioè rispettivamente alla corticale e alla midollare? Devo confessare che questa non è altro che una ipotesi, che pongo e che per il momento non ho ancora delle prove colle quali poterla dimostrare; ma, d'altra parte, mi pare si possa convenire, che allo stato attuale delle nostre conoscenze, una simile ipotesi non sia del tutto priva di fondamento.

\* \* \*

Che al timo si debba attribuire una funzione secretrice lo dimostrano anche le ricerche sperimentali. Infatti la maggior parte di quanti eseguirono l'asportazione della glandula in diversi animali emisero una tale opinione, chi ammettendo contemporaneamente anche una funzione ematopoietica, chi ponendo quest'ultima funzione in dubbio.

Oltre a queste ricerche, i cui risultati furono già brevemente accennati, esistono altre prove sperimentali, che è opportuno ricordare.

Così, coll'iniezione endovenosa di estratto acquoso di timo di bambini e di diversi animali SVEHLA vide un acceleramento del polso e diminuzione della pressione sanguigna, che attribuì a paralisi dei vasocostrittori; con forti dosi, morte degli animali con convulsioni, dispnea e colasso: avendo l'autopsia dato il reperto di una morte per soffocazione, questo A. crede che l'asma timico e la morte timica siano la conseguenza di una ipertimizzazione del sangue. GILLMANN invece nega un'azione del timo sul sistema vasomotore. GOUIN e ANDOUARD rilevarono nell'estratto del timo un'influenza eccito-renale (1).

Un rallentamento nelle ossidazioni organiche hanno descritto negli animali, ai quali veniva somministrato del timo, MINKOWSKI e COHN.

Anche l'opoterapia timica ha portato un importante contributo alla ipotesi, che quest'organo abbia una secrezione interna.

Notevoli a questo riguardo sono i risultati ottenuti in via puramente casuale da OWEN nel morbo di Basedow; questo osservatore aveva ordinato ad un suo paziente una cura tiroidea, che in effetto fu una cura timica, per l'errore del macellaio; gli ottimi risultati ottenuti lo spinsero a tentare — questa volta di sua scienza — la cura timica in altri ammalati, i quali, con sua sorpresa, guarirono quasi tutti completamente.

Molti altri osservatori ottennero buoni risultati da questa cura in tale malattia: CUNNINGHAM, EDES, VOISIN, TODD, RUSHTON PARKER, BOISVERT, VENTRA, GALDI, REINAK, NAMMAK, SOLIS-COHN.

Nel gozzo semplice fu usato con successo per la prima volta da MIKULICZ in dieci casi, poi da REINBACH in trenta casi, da KINNICUT, da GALDI; finalmente da THOMPSON e BRAMWELL nel cretinismo.

Avendo BLONDEL, in base a considerazioni teoriche supposto che la clorosi (2) sia geneticamente legata ad una insufficienza timica, tentò in tre casi di tale malattia, la somministrazione del timo, con esito favorevole.

Fra i numerosi altri tentativi terapeutici, fatti per diverse forme morbose, meritano menzione i buoni risultati ottenuti colla terapia timica da STOPPATO in dieci bambini atrepsici.

(1) NAZARI invece su 6 conigli iniettati nelle vene con emulsione di timo embrionale, in uno osservò la morte improvvisa nel completo benessere; due morirono dopo aver presentata paralisi del treno posteriore, mentre gli altri tre sopravvissero sette mesi, dimostrando una perfetta tolleranza ad un simile trattamento.

(2) « La clorosi è una intossicazione data da prodotti di disassimilazione versati nell'economia durante tutto l'accrescimento, prodotti che vengono distrutti dall'azione antitossica della secrezione interna del timo nell'infanzia, dell'ovaia in seguito. Se la successione di queste due azioni antitossiche non s'effettua normalmente, se il timo scompare troppo presto o soprattutto se l'ovaia non sviluppa la sua secrezione interna che troppo tardi o la fornisce irregolare, si produce un interregno fisiologico, durante il quale l'intossicazione di questi prodotti di disassimilazione avviene senza freno; ne risulta la clorosi » (18, pag. 265).



\* \* \*

Finalmente bisogna ricordare la persistenza ed ipertrofia del timo in parecchie malattie, che generalmente vengono patogeneticamente legate ad alterazioni di alcune glandule a secrezione interna.

In prima linea va posto il morbo di Basedow, nel quale la persistenza ed ipertrofia del timo è molto frequente ed ha già una letteratura assai numerosa, che va sempre aumentando. Infatti BONNET nel 1899 ne aveva rilevati 29 casi, mentre a tutto il 1907 erano già 44, molti dei quali associati col cosiddetto « status lymphaticus ».

Gli ultimi casi pubblicati sono quelli di GIERKE e di BOIT; nel lavoro di THORBECKE v'è tutta la letteratura fino al 1904.

È importante seguire questo numero di casi ognor crescente di persistenza ed ipertrofia del timo in questa malattia, perchè il numero molto elevato di questa complicità ci fa pensare ad un vero nesso e partecipazione del timo al morbo di Basedow e non già ad una semplice eventualità casuale, come credeva MOEBIUS: infatti v. HANSEMANN lo ha riscontrato quattro volte in otto autopsie di tale malattia (cioè nel 50 %).

Riguardo alla struttura del timo tutti descrivono una iperplasia del tessuto linfoide; solo SOUPAULT parla di una proliferazione epiteliale. Parecchi a questo proposito hanno accennato ad un'alterazione dei corpuscoli di Hassal (Gierke, Boit): siccome queste formazioni costituiscono l'elemento caratteristico del timo sarebbe forse opportuno vedere un po' accuratamente in che cosa consistano tali alterazioni.

Una osservazione che è stata fatta, e che è bene ricordare, è la relativa malignità della forma di morbo di Basedow associata con ipertrofia del timo, in modo che queste sono le varietà, che danno la più alta mortalità per gli interventi operatori.

Persistenza con ipertrofia del timo è stata pure osservata nel mixedema (Bourneville, Souques, Stilling), nel gozzo semplice (Verdan, Gluck, Güterbrok, Orsel, Pic) e finalmente nell'acromegalia da MARIE e da KLEBS.

Nel morbo di Addison l'ipertrofia del timo è stata descritta da STAR, da PANSINI e BENENATI ed ultimamente da HEDINGER, sola od associata allo « status lymphaticus ».

\* \* \*

Stabilito che al timo spetta un'influenza secretrice rimane a decidere quale essa possa essere. Mentre sulla questione se sia un vero organo secernente non v'è disaccordo fra la maggior parte dei ricercatori, sorgono invece qui molte disparità.

Alcuni opinano che il timo sia un organo che esplica essenzialmente la sua funzione sulla *nutrizione* e sul *ricambio*. Oltre le vecchie osserva-

zioni che negli individui e negli animali mal nutriti, il timo è piccolo ed atrofico, mentre in quelli in ottimo stato di salute è voluminoso e succulento, anche le ricerche sperimentali di Friedleben, Tarulli e Lo Monaco, Minkowski e Cohn hanno convalidato molti in questa opinione.

Secondo altri avrebbe un'influenza spiccata sul *ricambio del calcio* e quindi sull'*ossificazione*: a questa ipotesi hanno condotto i risultati delle ricerche di Basch, di Cozzolino e di Bracci. Ancora alcuni reperti accidentali di altri osservatori (Friedleben, Tarulli e Lo Monaco), vengono in appoggio a questa idea.

Brieger, Kitasato e Wassermann emisero pei primi l'ipotesi, che al timo spetti un'azione di *difesa contro le intossicazioni e le infezioni*. Le ricerche sperimentali di Saveliew, di Abelous e Billard, di Ver Eecke, di Noel Paton e Goodall e di Pari confermarono questo concetto. A questo proposito è da ricordare che l'interpretazione che Abelous e Billard diedero dei risultati delle loro ricerche (azione anti-autotossica del timo), ha subito in questi ultimi anni, per opera di diversi osservatori, una notevole modificazione, che ha tolto una gran parte del valore che si dava generalmente a queste esperienze, che sono citate come classiche e fondamentali (Ver Eecke, Vincent Swale, Hammar, Pari).

Da ultimo rimane da accennare alla probabile *relazione funzionale del timo con gli organi sessuali*. Questa ipotesi fu emessa da Calzolari in seguito alla constatazione da lui fatta, e più tardi confermata da Henderson e da Goodall, che negli animali castrati il timo presenta un peso notevolmente maggiore che negli interi. Però le ricerche successive in proposito di Noel Paton e di Grimani non valsero punto a rischiarare la questione. Mentre quest'ultimo autore in seguito alle sue ricerche non ammette questa correlazione, il fisiologo inglese, avendo constatato un aumento di peso del testicolo consecutivamente alla stimolazione, crede che fra timo e testicoli esista come un'azione antagonista, in modo che questi due organi si ostacolerebbero a vicenda nello sviluppo. Vedremo quando riporterò i risultati delle mie ricerche, che cosa si possa pensare di tutto questo.

#### CONCLUSIONE.

Riassumendo brevemente quanto sono andato esponendo, possiamo concludere, che i dati sui quali ci basiamo per stabilire la probabile funzione del timo, ci vengono forniti dalle ricerche sperimentali, dalle osservazioni di morfologia, fatte nel campo dell'anatomia e dell'embriologia, e dai dati della patologia umana.

I risultati ottenuti in questi tre campi diversi e le conclusioni che si sono ricavate si possono raggruppare attorno alle quattro seguenti opinioni:

- 1.° funzione ematopoietica;
- 2.° funzione protettiva contro le infezioni e le intossicazioni;

3.° rapporto stretto con lo sviluppo scheletrico e con il ricambio del calcio;

4.° rapporti incerti e di natura oscura con le glandule sessuali.

#### 1. — Funzione ematopoietica.

Fra coloro che ammettono nel timo una funzione ematopoietica dobbiamo distinguere quelli che credono si tratti di rapporti coll' *eritro-* e colla *linfo-poiési* e quelli che pensano solamente ad una *funzione linfopoietica*.

Diciamo subito che i primi sono poco numerosi (Hewson, Friedleben, Schaffer, Prymak) e che i dati sui quali si sono basati hanno scarso valore. Infatti, ora non è possibile credere nell'ipotesi di Hewson, che i linfociti del timo una volta in circolo possano trasformarsi in globuli rossi; così pure l'affermazione di Prymak, che nei teleostei, durante l'involutione del timo, gli elementi linfoidi si trasformano in globuli rossi — anche ammettendo il fatto come sicuramente dimostrato — perde molto valore, se si considera che l' A. stesso dichiara d'essere d'opinione, che il timo di questi animali non si possa considerare omologo a quello dei mammiferi.

D'altra parte la diminuzione passeggera dei globuli rossi e le variazioni del contenuto chimico del sangue negli animali operati, osservata da Friedleben, e la presenza di eritroblasti, descritti da Schaffer nei suoi preparati fatti per strisciamento, non sono argomenti completamente persuasivi.

Più numerosi invece sono gli autori, che vedono in quest'organo una funzione linfopoietica (His, Afanassiew, Beard, Nussbaum e Prymak, Ghika, Noel Paton, Goodall, Maximow ed altri ancora).

Su basi anatomiche di somiglianza morfologica con le glandule linfatiche si sono fondati His, Afanassiew, Beard ed altri. È noto come Stöhr abbia sostenuto, in questi ultimi tempi, che i piccoli elementi del timo, simili ai linfociti, non siano che cellule epiteliali modificate.

Con ricerche sperimentali hanno creduto di potere dimostrare nel timo una funzione linfopoietica Roger e Ghika, Noel Paton e Goodall. Ma contro le loro affermazioni positive stanno quelle negative di Carbone, Cozzolino, Braunschweig e Petrone.

Finalmente, nel campo della patologia abbiamo un dato indirettamente in favore nel comportamento del timo nei processi leucemici, perchè spesso reagisce come una vera glandula linfatica. D'altra parte la frequente ipertrofia di quest'organo nel morbo di Basedow ci fa pensare ad un meccanismo patogenetico — per quanto oscuro — analogo a quello di una glandula a secrezione interna.

Da tutto questo risulta che la funzione linfopoietica del timo, tanto nel campo sperimentale, che in quello dell'osservazione puramente morfologica, trova molti dati in pro ed in contro; sicchè la questione si può dire che non è ancora definitivamente risolta.

## 2. — Funzione di difesa contro le infezioni e le intossicazioni.

Una speciale opera di difesa del timo contro le infezioni e le intossicazioni di natura esogena ammisero dapprima Brieger, Kitasato, Wassermann ed in seguito Saveliew, Ver Eecke e Pari: Cozzolino però non avrebbe potuto confermare questa ipotesi, e Noel Paton e Goodall l'avrebbero trovata vera solo in parte.

Abelous e Billard, in seguito alle loro ricerche sulle rane, attribuirono al timo un'azione anti-autotossica: ma una tale opinione, come ho già detto, fu dimostrata erronea dai successivi osservatori.

## 3. — Influenza sullo sviluppo delle ossa e sul ricambio del calcio.

Friedleben, avendo osservato in uno dei suoi cani stimizzati le epifisi delle ossa molto ricche di sangue, il corpo del femore e della tibia pieghevoli e con ampi spazi midollari, ammise un'influenza del timo sullo sviluppo delle ossa e sulla loro costituzione chimica (73, pag. 254, concl. 33); anche Tarulli e Lo Monaco in un animale operato fecero un'osservazione analoga a quella di Friedleben.

Ma sono specialmente le numerose ricerche sperimentali di Basch, quelle di Cozzolino e le recenti di Sommer e Floercken che hanno fornito dei dati di fatto tali, da rendere molto verosimile l'ipotesi che esista uno stretto rapporto del timo con lo sviluppo delle ossa. Anche le ricerche mie, che ora ho in corso, alle quali ho già accennato, tenderebbero a dimostrare una influenza evidente del timo sullo sviluppo normale delle ossa.

In favore poi dell'ipotesi dell'influenza sul ricambio del calcio stanno le osservazioni di Basch, quelle di Bracci e il risultato ottenuto da me sulle uova di gallina, al quale ho già accennato.

Gli unici reperti che si potrebbero invocare contro questa opinione sono quelli di Fischl sulle ossa e quelli di Sinnhuber sul ricambio del calcio. Ma i risultati di questi due osservatori non sono tali da infirmare e nemmeno mettere in dubbio quelli dei precedenti. Infatti per il primo si devono ricordare le critiche fattegli dal Basch, riportate in parte più addietro, e per il Sinnhuber occorre far osservare che le sue ricerche furono eseguite su un numero troppo piccolo di animali, uno dei quali per di più ammalò durante l'esperienza.

## 4. — Rapporto colle glandule sessuali.

Calzolari pel primo — in seguito all'osservazione della persistenza del timo negli animali castrati — emise l'ipotesi di un probabile rapporto funzionale fra questa glandula e quelle sessuali. Queste osservazioni e conclu-

sioni furono in seguito confermate, ed in parte ampliate, da Henderson e da Goodall.

Noel Paton poi constatò nelle cavie stimizzate una differenza in più nel peso del testicolo in confronto con quello dei corrispondenti controlli.

Sono questi i dati di fatto principali sui quali si può basare l'ipotesi di una relazione fra timo e glandule sessuali.

Per quanto, in riguardo ad una tale opinione, il Grimani sia venuto a conclusioni negative, è su questo punto, generalmente trascurato della fisiologia del timo, che ho voluto istituire ricerche che mi accingo a riferire nel presente mio lavoro.



## PARTE SECONDA.

# RICERCHE SPERIMENTALI

### I. — Scopo delle presenti ricerche.

Queste ricerche fanno parte di un gruppo di indagini che, per consiglio e sotto la direzione del Prof. Dionisi, da qualche anno si vanno compiendo in questo Istituto, sulle modificazioni che possono avvenire in vari sistemi glandolari in condizione speciali. E ciò con lo scopo di stabilire le eventuali relazioni tra sistemi glandolari diversi per struttura e funzione, secondo le attuali conoscenze, e che non di rado, in condizioni patologiche, si trovano colpiti dalle stesse alterazioni, come se costituissero sistemi intimamente connessi.

Dal Prof. Dionisi mi fu suggerito di occuparmi dei possibili rapporti fra timo e testicolo, che i lavori di Calzolari, Henderson e Noel Paton avevano fatto supporre esistere.

I risultati delle mie ricerche furono già in parte comunicati alla IV Riunione della Società Italiana di Patologia, tenutasi in Pavia nell'ottobre del 1906.

È stato per varie cause, e specialmente per l'inferire di alcune malattie fra gli animali dell'Istituto, che questi studi sperimentali, iniziati tre anni or sono, hanno subito notevoli ritardi per essere condotti a termine.

### II. — Piano e disposizione delle ricerche.

Come già dissi nella mia nota preventiva, i fatti, che stanno a dimostrare la probabile esistenza di un rapporto fra testicolo e timo, si possono riunire nei tre seguenti gruppi:

1.° L'osservazione fatta che in alcuni animali, analogamente a quanto avviene nell'uomo, il timo continua a crescere in grandezza finchè l'animale raggiunge la maturità sessuale e da questo momento ne incomincia l'involutione: Noel Paton e Goodall nelle loro ricerche sistematiche sulle cavie videro che il timo comincia la sua involuzione, precisamente quando l'animale diviene capace a riprodursi.

2.° La constatazione fatta di un notevole aumento di peso del timo negli animali castrati in confronto con altri interi, come risulta dalle ricerche fatte dal Calzolari fino dal 1898 sui conigli, da Henderson sui bovini e da Goodall sulle cavie. Henderson trovò inoltre nei tori, che avevano servito per la monta, come pure nelle vacche usate per la riproduzione, una più spiccata atrofia del timo.

3.° Finalmente le ricerche sperimentali di Noel Paton, il quale rilevò un aumento di peso dei testicoli nelle cavie stimizzate, in confronto con quello degli animali testimoni interi. Questo osservatore viene perciò alla conclusione che, prima che il timo cominci ad atrofizzarsi, l'asportazione dell'organo è seguita da un rapido accrescimento del testicolo; talchè utilizzando i risultati suoi e quelli di Henderson gli pare che vi sia fra timo e testicolo come un'azione antagonista, ambedue ostacolandosi a vicenda nello sviluppo.

Già dissi allora quali erano le cause, per le quali credevo utile ritornare sull'argomento, ed infatti i risultati miei mi hanno condotto ad una idea ben diversa da quella di Noel Paton sull'influenza del timo sul testicolo addirittura ad una concezione opposta, non ancora emessa da nessuno e che vale sempre più a confermare, come i più recenti studi sul timo tendono a dimostrare, che il timo non è affatto un organo privo di importanza, ma che gli compete una o forse più funzioni notevolmente importanti, anche nella vita extrauterina.

Stando così le cose mi proposi una duplice serie di ricerche, che divisi in questa maniera:

A. — In primo luogo studiare il comportamento del timo in seguito alla castrazione, per controllare i risultati dei precedenti osservatori e indagarne possibilmente la portata. A questo scopo volli vedere anche in altri animali se, e con quale costanza, il fatto accadeva. Ma in modo speciale desideravo studiare contemporaneamente anche altre glandule (tiroide, ipofisi milza, capsule surrenali), per vedere se anch'esse si modificavano e in quale guisa.

B. — La seconda parte poi riguardava il comportarsi del testicolo in seguito all'ablazione del timo. In questo argomento, come ho già detto, esistono le sole ricerche di Noel Paton, le quali in alcuni punti porgono il fianco alla critica.

Anche qui però volevo, perchè le ricerche fossero il più possibile complete, estenderle alle altre glandule: ora i risultati ottenuti da queste, mi hanno convinto ancor più sulla notevole e quasi direi specifica influenza del timo sullo sviluppo del testicolo.

### III. — Scelta degli animali e tecnica usata.

Come animali da esperienza adoperai in massima parte i polli, i quali offrono molti vantaggi, cui accennerò; estesi anche le ricerche alle cavie e ai conigli.



Nei gatti l'estirpazione del timo è spesso un'operazione di una difficoltà non indifferente, perchè questi animali quasi sempre soccombono anche al pneumotorace semplice: ora l'evitare in essi, durante l'asportazione della porzione toracica del timo, la rottura della pleura riesce cosa di notevole difficoltà.

I cani poi per ragioni speciali non sono utilizzabili in queste ricerche: infatti, in questi animali la diversità della razza influisce enormemente sulla grandezza dell'individuo e quindi anche sul volume e sul peso dei testicoli. Questo fatto nelle razze bastarde — gli animali da esperimento non appartengono mai o quasi mai a razze pure — lo si può osservare anche nei cuccioli di una medesima portata: io vidi in due cani gemelli, dell'età di circa tre mesi, che la differenza di peso dei testicoli dell'uno con quello dell'altro era più del doppio.

Per altri animali sorgono difficoltà d'ordine finanziario.

#### Cavia.

Fra i mammiferi da me presi in esame la cavia per la posizione dell'organo rappresenta l'animale più adatto, dal punto di vista dell'operazione, per l'asportazione del timo.

Però siccome in essa questa glandula è, relativamente agli altri animali, meno sviluppata, le conseguenze dell'asportazione sono meno evidenti.

Nella regione anteriore del collo, appena incisa la pelle, si trova il platisma mioide, le cui fibre provenienti dai due lati si uniscono sulla linea mediana, formando un angolo acuto: tagliato questo muscolo, si vede subito il timo, formato da due lobi disposti uno per lato al disopra della trachea, appiattiti, ovalari, di un colorito grigio roseo, riccamente vascolarizzati, con nettamente distinta — nel neonato — la struttura lobulare. In corrispondenza dell'apice e del margine mediano si vedono dei vasellini venosi ed arteriosi, la cui emostasi riesce facilissima e completa, quando vengano afferrati con una Péan e lievemente attorcigliati. L'asportazione riesce sempre completa e senza inconvenienti di sorta: non occorre narcosi, nè medicatura.

Gli animali sopportano sempre benissimo l'operazione ed ho tuttora in vita delle cavia, alle quali ho asportato il timo tre ore dopo la nascita, senza che esse abbiano presentato nessun fatto imputabile all'atto operativo; anche l'accrescimento dell'animale non venne influenzato in maniera evidente dall'operazione.

Il volume ed il peso del timo varia molto da individuo a individuo ed è generalmente in rapporto diretto con lo sviluppo del corpo.

Così, mentre in una cavia neonata, proveniente da un parto trigemino, il timo era in proporzioni di gr. 0,150 per ogni 100 grammi del peso dell'animale; un'altra, unica di un parto, aveva un timo il cui peso era in rapporti di gr. 0,347 per ogni 100 grammi del peso del corpo, cioè più del

doppio della prima: ora è noto, che nei parti unici gli animali sono molto più grossi e sviluppati, che nei parti multipli.

Secondo Klein nella cavia il timo persiste per tutta la vita; Noel Paton e Goodall hanno dimostrato, che in questi animali il timo continua a crescere in grandezza, fino verso i due mesi d'età (quando pesa circa 300 gr.), cioè fino alla maturità sessuale; solo allora incomincia l'involutione.

Solo Noel Paton, Goodall e Vincent Swale hanno adoperato questi animali per le loro esperienze sull'asportazione del timo.

### Conigli.

Nel coniglio invece il timo è quasi tutto toracico, perchè solamente colla sua estremità superiore arriva al giugulo.

In questo animale il timo occupa presso a poco la medesima posizione, che nell'uomo; copre spesso la faccia anteriore del pericardio e risulta di due lobi più o meno distinti fra loro, generalmente fusi assieme in una massa unica, lievemente appiattita.

Ricorsero al coniglio per l'estirpazione del timo Langerhans e Saveliew, Thyroloix e Bernard, Carbone, Ghika, Cozzolino, Grimani, Bracci e Fischl.

La tecnica adoperata dai primi sperimentatori (Friedleben nei cani, Langerhans e Saveliew nei conigli), che consiste nel farsi una larga breccia dall'alto, nella regione anteriore del collo, fu seguita anche da Cozzolino.

Carbone invece ricorse alla sezione dello sterno: così fecero Grimani, Bracci nei conigli e Basch nei cani.

L'estirpazione della glandula con la resezione dello sterno, negli animali che hanno un timo toracico (conigli, cani, gatti), è sempre consigliabile.

Se il trauma è più grave si hanno però due notevolissimi vantaggi: il primo è di essere sempre sicuri di avere asportato la glandula completamente; l'altro è quello di potere dominare con l'occhio il campo operatorio, per modo che l'operazione riesca più rapida e contemporaneamente diminuiscono le probabilità che si hanno, pinzettando all'oscuro entro il mediastino, di rompere qualche vaso o di esercitare funeste trazioni sui nervi.

Anzitutto è necessario premettere, che mentre nei giovani conigli (di 400 o 500 gr.) l'asportazione del timo riesce, quando sia stata eseguita parecchie volte, un'operazione abbastanza facile, negli adulti si hanno frequentemente, sia dai muscoli, dall'osso e dai vasi nutritizi della glandula delle emorragie molto forti.

Qualche volta poi può accadere che l'animale muoia rapidamente e senza cause apparenti, durante l'operazione, oppure a stimizzazione ultimata: probabilmente si tratta di shock o di paralisi cardiaca per gli inevitabili stramenti che si esercitano sul vago.

Finalmente, una complicanza grave, ma che con un po' di cura si può evitare, è l'empiema e la pericardite; più difficile ad evitare è la suppurazione.

zione dei punti superficiali, probabilmente per la impossibile asepsi rigorosa della cute.

La tecnica che io seguo è la seguente.

L'animale viene legato supino sull'apparecchio di contenzione, avendo cura di non distendere troppo gli arti superiori, in maniera che, quando poi sono recisi i muscoli e diviso lo sterno, le labbra della ferita non vengano eccessivamente divaricate dalla trazione che esercitano gli arti troppo stirati.

Non occorre affatto narcosi, anzi questa rappresenta sempre un notevole pericolo, che è bene evitare; si può anche tralasciare — come io faccio di norma — la iniezione preventiva di morfina.

Recisa sulla linea mediana la cute per una lunghezza di 5 cent., di cui due occupano la regione cervicale anteriore e tre quella del torace, si tagliano, il più che è possibile vicino alla linea mediana, le inserzioni più alte dei muscoli pettorali, arrivando fino all'osso; è indispensabile stare molto vicino alla linea mediana e quindi sullo sterno per non ledere le arterie intercostali.

A questo punto è necessario qualche minuto di compressione con un po' di cotone per arrestare l'emorragia, che si produce dai muscoli recisi: nei piccoli conigli si arresta facilmente e completamente con due, tre minuti di compressione moderata.

Messo a nudo lo sterno, lo si divide in corrispondenza dal suo asse con una piccola sega o con un bisturi poco tagliente per la lunghezza di circa un centimetro e mezzo, lasciandovi in alto le inserzioni dei due sternocleidomastoidei, che si devono solamente dividere l'uno dall'altro: qualche secondo di sosta è necessario, perchè s'arresti la lieve emorragia dal midollo dell'osso resecato.

La trazione esercitata dai due arti superiori, fissati in moderata distensione, è generalmente sufficiente a divaricare la ferita: col bisturi si tagliano i muscoli, che si inseriscono alla faccia posteriore dello sterno ed allora appare la massa del timo.

Lacerata la sua capsula, si comincia a scollare la glandula dalla pleura e dal pericardio, afferrandola con una pinza anatomica ed aiutandosi colla sonda; le aderenze sono così lievi, che con semplice trazione, fatta con delicatezza, si può asportare il timo tutto d'un pezzo.

L'asportazione della porzione più alta, quella del giugulo, io l'ho sempre fatta per l'ultima.

Con filo di seta un po' grosso unisco lo sterno in alto in corrispondenza del manubrio; con seta più sottile ricostruisco lo strato muscolare e in un secondo piano la cute.

Non applico nè collodion, nè fasciature. Pongo solamente molta attenzione quando slego il coniglio, affinchè non faccia movimenti troppo bruschi perchè non abbiano a cedere i punti, avendo questi giovani animali dei tessuti straordinariamente molli.

L'operazione completa non dura mai più di un quarto d'ora: l'animale ne risente relativamente poco.

Quantunque io non possa riportare che poche serie di conigli stimizzati, perchè molti morirono in seguito a diverse epidemie di pseudo-tubercolosi, pure ebbi occasione in questi tre anni di eseguire molte volte in tali animali questa operazione e di una tale tecnica mi trovai sempre bene.

#### Galli.

Riguardo alle nostre conoscenze sul timo degli uccelli, benchè in questi ultimi anni siano apparsi parecchi lavori, nei quali direttamente o indirettamente se ne parla, tuttavia possiamo dire che esse sono ancora molto scarse e frammentarie.

Fra i primi che descrissero il timo in questi animali furono LUCAS e MECKEL, per quanto pare, che anche MORGAGNI ne avesse constatato in questi vertebrati la presenza.

Però, quando si pensa che i gangli linfatici negli uccelli sono rappresentati da solo due paia, uno alla radice del collo e l'altro nella regione lombare ai lati dell'aorta, e si leggono le descrizioni che molti autori hanno fatto dei gangli linfatici di questi vertebrati, ci si persuade facilmente che parecchi osservatori hanno scambiato il timo con gangli linfatici.

Così TIEDEMANN descrisse nel sottocutaneo della regione inferiore del collo di alcuni uccelli cinque glandule linfatiche per lato.

PANIZZA, senza conoscere il lavoro del Tiedemann, dà un'accurata descrizione di cinque o sei paia di glandule linfatiche nel collo dell'oca, del gallo e di altri uccelli. Anche CUVIER parlando dei gangli linfatici degli uccelli, afferma, senza precisarne bene la sede, che « non si trovano che lungo il collo ».

In questa serie di vertebrati il timo è tutto cervicale e quindi questi animali sono tra i più indicati per l'asportazione della glandula.

Nel pollo esso è molto sviluppato e costituisce due lunghi nastri posti ai lati del collo, parallelamente al decorso della giugulare e del pneumogastriaco, subito al di sotto della cute nel tessuto adiposo.

Ognuno di essi, formato da 8-10 lobi allungati, appiattiti, di un colorito grigio roseo, si estende dall'osso ioide o da qualche centimetro più in basso fino alla forchetta dello sterno e qualche volta, penetrando anche più profondamente, arriva fino in tutta vicinanza della tiroide corrispondente.

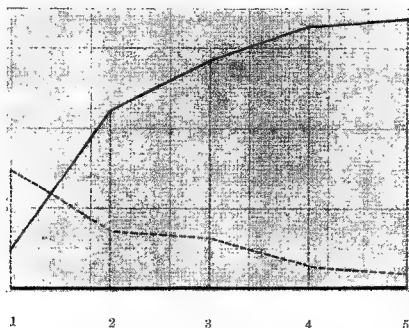
Nei giovani appare generalmente sotto forma di un nastro quasi continuo, negli adulti invece e negli individui cachettici si vedono bene isolati i singoli lobi.

LEWIS ha osservato che negli uccelli il timo nel periodo della maturità sessuale è bene sviluppato e così pure nella grande maggioranza degli individui adulti.

Io ebbi occasione di convincermi che, almeno nei polli, il timo è un organo che persiste per tutta la vita. Infatti esaminando parecchie galline vecchie — galli di oltre un anno e mezzo è quasi impossibile procurarsene — vidi sempre la glandula in condizioni quasi come nei giovani soggetti. In particolar modo voglio accennare ad una gallina di 9 anni, avuta per la cortesia di un collega, sulla cui età non era possibile alcun dubbio, nella quale trovai un timo sviluppatissimo, che pesava gr. 1,115.

Ho pure cercato di studiare esattamente come si comportasse il peso del timo nei galli, durante lo sviluppo: le osservazioni raccolte non sono

Fig. 1.



Curva rappresentante il comportamento del timo del gallo durante l'accrescimento. La linea intera indica il valore del peso assoluto della glandula e quella punteggiata il valore del peso relativo a quello del corpo.

- 1 = alla nascita.                      4 = da quattro a nove mesi.  
2 = da uno a due mesi.              5 = da nove a quattordici mesi.  
3 = da due a tre mesi.

numerose — oltre una trentina — ma per contro sono così evidenti e dimostrative, che ho creduto inutile allargare ulteriormente le ricerche.

Mi ero proposto di osservare il variare del peso assoluto del timo dalla nascita allo sviluppo completo dell'animale e contemporaneamente anche quello relativo al peso del corpo; cioè la quantità in milligrammi di parenchima glandulare per ogni chilogrammo di peso del corpo.

Qui riporto le medie ottenute divise in gruppi secondo l'età:

	Peso assoluto in mgr.	Peso relativo in mgr.
Pulcini neonati . . . . .	190	594
Galli da uno a due mesi . . . .	894	290
» da due a tre mesi . . . .	1142	254
» da quattro a nove mesi . .	1305	116
» da nove a quattordici mesi .	1347	74

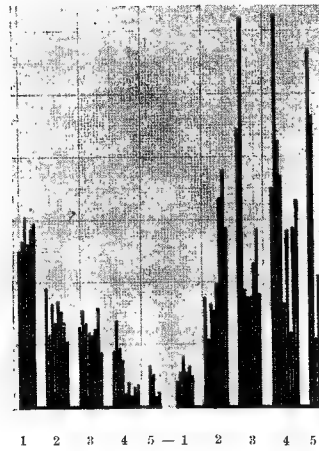
Risulta quindi che dalla nascita al completo sviluppo il timo cresce continuamente in peso assoluto, ma invece quello relativo al peso del corpo va sempre diminuendo: la qual cosa, in altri termini, vuol dire che il timo

dopo la nascita continua a crescere, ma non nella medesima misura colla quale cresce tutto il corpo.

Io credo che questa constatazione abbia molta importanza perchè, pure avendo questi animali un timo persistente — come lo sta a dimostrare la presenza di una glandula bene sviluppata anche negli individui vecchi

Grafica indicante il peso del timo del gallo durante l'accrescimento.

Fig. 2.



I tratti a sinistra indicano i valori del peso del timo proporzionale a quello del corpo.

I tratti a destra indicano i valori del peso assoluto dell'organo.

- 1 = pesate eseguite sui pulcini neonati.
- 2 = valore del timo all'età da uno a due mesi.
- 3 = " " " " due a tre mesi.
- 4 = " " " " quattro a nove mesi.
- 5 = " " " " nove a quattordici mesi.

— rimane dimostrato da queste mie ricerche che, relativamente allo sviluppo somatico, quello del timo raggiunge la sua fase più elevata nei primi periodi dopo la nascita, quantunque ne resti sempre una quantità notevole per tutta la vita.

Una rappresentazione grafica di ciò è data dalla fig. 1 ove sono stati espressi con curve questi due diversi valori: peso assoluto e peso relativo del timo.

#### IV. — Ricerche sugli animali castrati.

Già da tempo, da parecchi osservatori è stata rivolta l'attenzione agli effetti più appariscenti che induce nell'organismo la castrazione; in modo speciale erano state rimarcate le modificazioni dei caratteri sessuali secondari.

Col progredire delle indagini fisiologiche e sperimentali, queste ricerche sono andate raffinandosi e si sono rivolte anche allo studio del ricambio materiale, allo sviluppo scheletrico e alle varie glandule. Per quanto riguarda queste ultime, l'osservazione più interessante è quella di Fichera, che rilevò una costante e notevole ipertrofia dell'ipofisi negli animali castrati.

Sulla letteratura dell'argomento non mi diffondo, perchè essendo molto vasta, importerebbe una trattazione piuttosto lunga. Ad ogni modo questo è già stato diffusamente illustrato da Hahn ed accennato nel suo lavoro anche da Fichera.

Mi sono proposto di studiare sistematicamente il comportamento del timo, della milza, della tiroide, dell'ipofisi e delle capsule surrenali in seguito alla castrazione, non essendo mai stata compiuta una simile ricerca comparativa. Da queste indagini sono risultati due fatti che credo degni di nota.

Il primo riguarda il comportamento del timo, che differisce in maniera evidente da quello delle altre glandule — ipofisi compresa — sia per la costanza che per il grado di reazione.

In secondo luogo, dalle ricerche comparative istituite sempre sulla tiroide e sull'ipofisi sono risultati dei nuovi dati di fatto, in appoggio all'ipotesi di un possibile rapporto funzionale e forse vicariante fra queste due glandule, come le ricerche sperimentali e le osservazioni anatomo-patologiche avevano da tempo fatto supporre.

#### A. — Comportamento del timo.

In base alla probabile influenza che il timo, analogamente agli organi genitali, esercita sullo sviluppo dell'organismo e alla coincidenza della spiccata atrofia di questa glandula, quando gli organi genitali cominciano a funzionare, CALZOLARI (1898) venne nell'idea di un possibile rapporto fra questi organi ed il timo.

Egli per primo notò nei conigli castrati uno spiccato aumento del peso del timo, in confronto con i relativi controlli interi. Le sue osservazioni furono portate su 13 conigli dell'età da uno a tre mesi: sei furono castrati e gli altri servirono come controlli. Gli animali furono sacrificati dopo un tempo che variava da un mese e mezzo a nove.

HENDERSON (1904), usufruendo del ricco materiale del macello di Edimburgo, ripeté queste ricerche sui bovini. Degli animali l'A. conosceva il peso e l'età (che calcolava dall'esame dei denti) e non prendeva in osservazione quelli che oltrepassavano i tre anni e mezzo.

In tal guisa studiò 114 animali e precisamente 52 buoi, 32 tori e 30 vitelli; i risultati ottenuti sono riassunti nella seguente tabella:

Numero delle osservazioni	Peso del timo in gr.	Peso del timo in gr. per ogni 100 Kg. di peso del corpo
Buoi 52	622,95	127,31
Tori 32	295,85	52,42

Risultava quindi che il peso del timo negli animali castrati era più del doppio di quello degli animali interi: il peso del timo del vitello era intermedio fra quello dei buoi e quello dei tori.

Inoltre l'A., osservò una spiccata atrofia del timo in quei tori che avevano servito per la monta, come pure nelle vacche usate per la riproduzione.

Fatti che corrispondono a quanto aveva osservato nei bovini poté constatare Henderson in due cavie, castrate una tre giorni l'altra due giorni dopo la nascita e sacrificate rispettivamente dopo un mese e mezzo e dopo tre mesi.

GOODALL (1905) dapprima stabilì con ricerche sistematiche i differenti caratteri istologici del timo delle cavie secondo l'età. Portò le sue osservazioni su 40 animali che divise, a seconda del peso, nelle cinque seguenti serie:

1. peso sotto 100 gr.	meno di una settimana di età	media di 3 osservazioni
2. » da 100 a 150 gr.	sotto 14 giorni	» » 5 »
3. » » 150 a 200 »	sotto un mese	» » 12 »
4. » » 200 a 300 »	circa due mesi	» » 12 »
5. » » oltre 300 »	oltre due mesi	» » 8 »

In seguito studiò le modificazioni istologiche che la castrazione produceva nel timo in una serie di quattro maschi di oltre 300 gr. e in cinque femmine dello stesso peso.

L'A., venne alla conclusione che la castrazione induce nel timo una persistente ed aumentata attività nell'accrescimento del tessuto linfoide ed un ritardo nel processo d'involutione. Per tal modo si verrebbe ad avere nel timo di una cavia castrata di oltre 300 gr. la medesima struttura e disposizione dei corpuscoli di Hassal, che in quello di un animale intero di 150-200 gr.

\*  
\* \*

Feci le mie ricerche dapprima sui conigli e poi le estesi ai polli, ottenendo sempre i medesimi risultati.

Operai 10 conigli, sette maschi e tre femmine, ed altrettanti, della medesima età e mantenuti sempre nelle identiche condizioni di vita, ne tenni come controllo. I maschi, coppia per coppia del medesimo parto, furono tenuti in osservazione dopo l'operazione un tempo vario da uno a sei mesi: le femmine non le uccisi che dopo 4-5-6 mesi dall'ovariectomia completa, fatta mediante laparotomia mediana.

Per il fatto che il timo è straordinariamente sensibile a tutte le cause esterne o patologiche, che perturbano la nutrizione generale, ebbi sempre cura che gli animali delle ricerche fossero esenti da qualunque malattia e se qualcuno alla sezione mostrava tracce di coccidiosi, di pseudotubercolosi (malattia che ha infestato per due volte gli animali del nostro Istituto), o di qualunque altra affezione, non era utilizzato per le conclusioni.

I risultati furono sempre concordi e vidi — come risulta dalle cifre riportate nella tabella qui annessa — una costante e spesso notevolissima



differenza in più nel peso e nel volume del timo negli animali castrati, in confronto con i relativi controlli interi.

Riporto qui, espresso in cifre, il rapporto che esisteva fra il peso del timo, in proporzione a quello del corpo, negli animali controlli e in quelli castrati. Indicando con l'unità il peso relativo del timo del controllo, si hanno per le dieci coppie di animali castrati i seguenti valori:

Per i maschi		Per le femmine	
I	1 = 1,8	VIII	1 = 1,8
II	1 = 4,6	IX	1 = 3,3
III	1 = 1,01	X	1 = 1,5
IV	1 = 1,2		
V	1 = 1,3		
VI	1 = 1,1		
VII	1 = 1,7		

Queste cifre indicano che su dieci coppie, una sola volta la differenza è stata piccola (coppia III, col rapporto 1:1.01) e le altre volte la differenza è sempre stata notevole, tanto che nella coppia IX il timo della coniglia ovariectomizzata raggiunse un peso più di tre volte maggiore di quello del controllo e nella coppia II raggiunse una cifra quasi cinque volte maggiore.

Riporto qui i dati riguardanti questi animali:

#### Comportamento del timo negli animali castrati.

##### Tabella riassuntiva.

#### CONIGLI MASCHI.

INTERI				CASTRATI			
	Peso del corpo	Peso del timo	(*)	Durata dell'osservazione in mesi	Peso del corpo	Peso del timo	(*)
	gr.	gr.			gr.	gr.	
I	568	0.152	<b>26</b>	1	480	0.230	<b>47</b>
II	717	0.260	<b>36</b>	»	975	1.640	<b>168</b>
III	1570	2.300	<b>146</b>	2	1460	2.170	<b>148</b>
IV	2235	2.890	<b>129</b>	2 1/2	2725	4.505	<b>165</b>
V	2116	3.105	<b>146</b>	3	2355	4.590	<b>194</b>
VI	2475	4.430	<b>178</b>	4	2490	5.050	<b>202</b>
VII	2417	1.510	<b>62</b>	6	1961	2.138	<b>109</b>

#### CONIGLI FEMMINE.

INTERE				OVARIECTOMIZZATE			
	Peso del corpo	Peso del timo	(*)		Peso del corpo	Peso del timo	(*)
	gr.	gr.			gr.	gr.	
VIII	1797	1.203	<b>66</b>	4	1683	2.071	<b>123</b>
IX	2409	0.805	<b>33</b>	5	2168	2.492	<b>114</b>
X	1990	1.065	<b>53</b>	6	1735	1.390	<b>80</b>

(\*) Quantità in centigr. di parenchima timico per ogni Kg. di peso del corpo.

Le ricerche fatte sulle variazioni del timo nei galli e nei capponi, oltre che dimostrare anche in questi animali un comportamento analogo a quello dei conigli, diedero dei risultati ancor più evidenti.

La qual cosa io credo si possa spiegare col maggiore sviluppo che in questi animali hanno tanto il timo che i testicoli. Infatti, mentre la quantità di parenchima timico, che corrisponde ad ogni Kg. del peso dell'animale è rappresentata nei conigli dalla cifra media di 90 centigr., nelle cavie da 100 centigr., nei gatti da 150, nei giovani galli di circa un mese oscilla attorno ai 290-300 centigr. Anche i testicoli hanno nei galli uno sviluppo molto più considerevole che nei mammiferi in genere.

Ora è naturale che se esiste un legame funzionale fra due organi diversi, questo deve riuscire più evidente in quegli animali nei quali la funzione di tali organi è molto più attiva: è questa, a mio modo di vedere, la ragione dei risultati ancora più probativi ottenuti nei polli.

A questo fatto non ho creduto inutile dare un certo rilievo, perchè anche per il comportamento del testicolo in seguito all'allontanamento del timo, è nei galli che ho ottenuti i risultati più persuasivi, probabilmente per la stessa ragione.

Gli animali presi in esame furono trenta, 15 galli e 15 capponi: coppia per coppia appartenevano alla medesima covata e razza: inoltre fino all'epoca della morte erano sempre stati tenuti nelle condizioni loro naturali, vale a dire liberi in aperta campagna, ove io li acquistavo da persone, che mi potevano fornire sull'età informazioni sicuramente attendibili. Per la compra ricorsi sempre ai singoli allevatori e mai a rivenditori di mestiere, per non incorrere nell'errore di confrontare un gallo di una data età con un cappone di un'età diversa.

L'età degli animali, quando venivano uccisi, variava dai cinque ai dieci mesi; quando si consideri che nelle nostre campagne la castrazione nei galli si eseguisce generalmente fra il terzo e il quarto mese, risulta che gli animali rimasero castrati per un'epoca varia dai due ai sei mesi.

\* \* \*

I galli hanno i testicoli nella parte superiore della cavità addominale verso la linea mediana; quando sono sviluppati essi ricoprono colla loro metà inferiore il primo lobo renale e con quella superiore le capsule surrenali; ogni testicolo è avvolto da una ripiegatura del peritoneo.

La tecnica che io usai parecchie volte, per riuscire ad asportare le due glandule è la seguente.

Si incide per qualche centimetro la parete anteriore dell'addome nella sua porzione più bassa e si introduce l'indice nella cavità peritoneale, approfondandolo fino ad arrivare al sacro, lungo il quale si risale, stando sempre sulla linea mediana, finchè si incontrano due o tre paia di rilevatezze simmetriche che sono i lobi renali; più in alto ancora, ai lati della linea me-

diana, si trovano i testicoli che si distinguono al tatto per essere bene peduncolati. Allora aiutandosi coll' unghia, o introducendo sulla guida del dito un uncino, la qual cosa però è sconsigliabile, riesce possibile staccarli entrambi in corrispondenza dell' ilo e portarli fuori: nei giovani galli l' emorragia è lievissima e s'arresta da sè. Non si sviluppa quasi mai la peritonite.

S'incontrano difficoltà invece frequentemente nei giovani animali, quando le glandule sono ancora molto piccole e quindi sfuggono sotto il dito; più frequentemente per la lacerazione dell' organo l' asportazione non riesce che parziale. Può finalmente accadere che i testicoli una volta staccati si perdano in mezzo alla matassa intestinale, senza che si riesca più a ritrovarli; e in questo caso essi cadono di solito in necrosi; ma qualche volta possono anche riprodursi, come per innesto.

Date queste difficoltà e quindi la possibilità di una castrazione incompleta (1), uno dei primi compiti che m' imponevo all' autopsia degli animali, era di controllare la riuscita dell' atto operativo.

In quindici capponi una sola volta (coppia XI) m' accadde di riscontrare tracce di testicoli: appunto in questa coppia ebbi per il timo un peso, relativo al corpo, uguale tanto nel gallo che nel cappone.

\* \* \*

Riferendo qui — come ho fatto per i conigli — il rapporto fra il peso relativo del timo dei galli e quello dei capponi, ed indicando coll' unità quello dei galli, si hanno le seguenti cifre:

I 1 = 1.01	IX 1 = 3.1
II 1 = 0.9	X 1 = 1.3
III 1 = 2.0	XI 1 = 1.00
IV 1 = 3.8	XII 1 = 1.4
V 1 = 1.4	XIII 1 = 1.3
VI 1 = 2.7	XIV 1 = 2.0
VII 1 = 1.9	XV 1 = 1.7
VIII 1 = 2.1	

Da questi dati risultano due sole eccezioni (coppia II e XI), ma per entrambe esistono delle cause, che le spiegano bene.

Così nella coppia II, nella quale il peso relativo del timo del gallo era centigr. 148 e quello del cappone centigr. 139, il gallo aveva due testicoli

---

(1) Che questa eventualità possa succedere con abbastanza frequenza e che influisca in maniera evidente sui caratteri sessuali secondari e somatici dell' animale, non era sfuggito neanche all' osservazione empirica, tanto che i contadini delle nostre campagne hanno creato un nome speciale, (gallustro) per indicare il gallo incompletamente castrato, che molte volte presenta caratteri intermedi fra il gallo ed il cappone.

pochissimo sviluppati, pesando complessivamente gr. 0,365, mentre un altro gallo, pure esso di cinque mesi (gallo della coppia I), ed esso pure ucciso nella stagione invernale, aveva gr. 5.508 di parenchima testicolare.

Nella coppia XI poi, come ho già accennato, il cappone non era stato castrato completamente, essendosi trovata all' autopsia, una quantità rilevante di testicolo.

I dati riguardanti queste due coppie, che per i fatti suaccennati avrebbero dovuto essere scartati, li ho voluti riportare perchè, in maniera indiretta, vengono a confermare i risultati generali ottenuti.

Delle tredici coppie che così rimangono, in una sola (coppia I) la differenza fra il peso del timo del gallo e quello del cappone fu piccola, mentre in tutte le rimanenti fu sempre notevole: due volte fu precisamente del doppio (coppia III e XIV) e in quattro casi oltrepassò anche questa proporzione (coppia IV, VI, VIII, IX).

Nella tabella qui riportata sono le cifre riguardanti queste esperienze sui galli e sui capponi.

Comportamento del timo negli animali castrati.

Tabella riassuntiva.

GALLI				POLLI.			
				CAPPONI			
	Peso del corpo	Peso del timo	(*)	Età degli animali in mesi	Peso del corpo	Peso del timo	(*)
	gr.	gr.			gr.	gr.	
I	1080	0.558	<b>51</b>	5	1280	0.678	<b>52</b>
II	1000	1.480	<b>148</b>	»	1204	1.672	<b>139</b>
III	2160	1.640	<b>75</b>	5 1/2	2160	3.250	<b>150</b>
IV	1530	1.710	<b>111</b>	6	1530	6.530	<b>426</b>
V	1508	1.125	<b>74</b>	6 1/2	1700	1.820	<b>107</b>
VI	1606	0.465	<b>28</b>	7	1700	1.330	<b>78</b>
VII	1880	1.705	<b>90</b>	»	1520	2.662	<b>175</b>
VIII	1700	0.770	<b>45</b>	7 1/2	1650	1.610	<b>97</b>
IX	1750	0.661	<b>37</b>	8	1800	2.110	<b>117</b>
X	1800	1.140	<b>63</b>	8 1/2	2700	2.221	<b>82</b>
XI	2020	1.318	<b>65</b>	»	2000	1.305	<b>65</b>
XII	1890	1.400	<b>74</b>	»	1920	2.035	<b>105</b>
XIII	1740	2.275	<b>130</b>	9	1880	3.290	<b>175</b>
XIV	1480	1.485	<b>100</b>	»	1690	3.528	<b>208</b>
XV	1820	0.430	<b>23</b>	10	1930	0.810	<b>41</b>

(\*) Quantità in centigr. di parenchima timico per ogni Kg. di peso del corpo.

Ora siccome il timo, è un organo che anche in condizioni normali subisce una notevole variazione di volume, rimane a stabilire se nel caso

nostro si tratta di un arresto della involuzione normale dell'organo oppure di una vera ipertrofia.

Calzolari interpreta il fatto come un rallentamento dell'atrofia normale della glandula ed anche Henderson parla di una ritardata involuzione: Goodall afferma che si tratta di una persistente ed aumentata attività di sviluppo del tessuto linfoide, mentre contemporaneamente si produce un ritardo nel processo involutivo.

Diciamo subito che qualche volta si può trattare di una notevole diminuzione od anche di un arresto della involuzione normale del timo, ma di regola si deve pensare ad una vera ipertrofia della glandula, la quale raggiunge un peso ed un volume, che generalmente non si riscontrano nell'animale normale.

Vediamo infatti come si possono interpretare le cifre ottenute, riferendoci ai polli, perchè qui i risultati sono più evidenti ed i dati raccolti più numerosi.

Per quanto riguarda il *peso relativo del timo* (cioè la quantità in centigrammi di glandula per ogni Kg. di animale), se delle quindici coppie — non calcolando le due eccezioni (II e XI) e la IV, della quale parleremo a parte — facciamo la media per i galli e per i capponi, otteniamo le seguenti cifre:

Galli . . . . .	centigr. 65
Capponi . . . . .	» 115

Ora siccome con le cifre del *peso relativo* non possiamo risolvere la questione se si tratta di un rallentamento dell'involuzione o di una vera ipertrofia, vediamo nelle medesime 12 coppie le cifre del *peso assoluto del timo*; come media otterremo:

Galli . . . . .	gr. 1.221
Capponi . . . . .	» 2.110

Quindi, mentre per i galli abbiamo una cifra che si scosta di poco dalla media stabilita nelle mie ricerche preventive, per i polli dai quattro ai nove mesi di età, cioè gr. 1.305 (vedi tabella a pag. 65), nei capponi troviamo una cifra molto elevata, che non si trova mai negli individui normali.

Ma v'ha di più riguardo alla coppia IV, di cui ho voluto di proposito tener parola a parte. Quando sezionai il capponi di questa coppia, che è stata una delle ultime che presi in esame, mi meravigliai fortemente dell'insolita grandezza della glandula, che pesava gr. 6.530, cioè più di cinque volte il peso medio dei galli. In questo caso è possibile porre il quesito se il timo si sia arrestato nella sua involuzione?

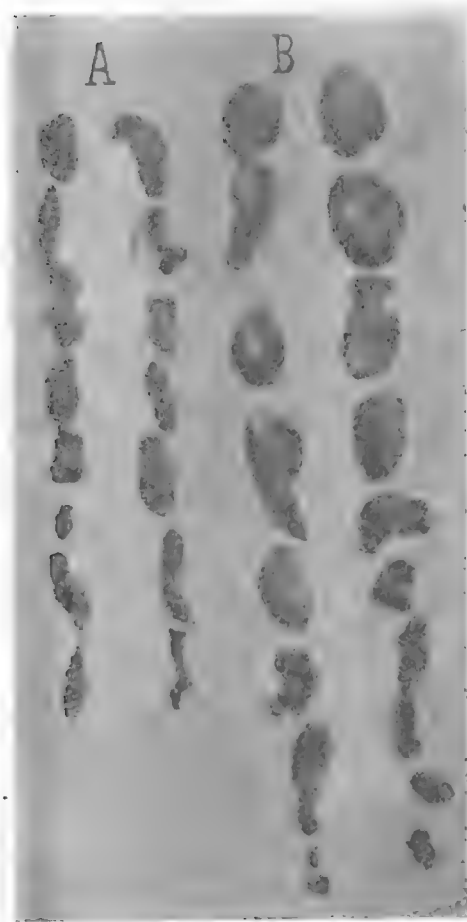
Ora la constatazione nei capponi di un timo, che ha un peso tale, come non si riscontra mai nel gallo, non si può affatto spiegare con un arresto od una diminuzione dell'involuzione dell'organo, ma si spiega invece pensando a una vera ipertrofia.

Anche il reperto microscopico parla per una ipertrofia.

Difatti, si notano differenze spiccate di struttura fra il timo dei capponi e quello dei galli.

All' aumento di volume pare che partecipino tanto la sostanza corticale che la midollare, indice questo che tutti i componenti cellulari del timo,

Fig. 3.



A = Timo del gallò.  
B = » » capponc.

per quanto di specie differentissima, prendono parte attiva all'iperplasia dell'organo. Pure avendo rivolto la mia attenzione alla ricerca di figure cariocinetiche non sono riuscito a constatarne la presenza, tanto nei galli come nei capponi. Ho rilevato notevoli aumenti di plasmazellen tanto nella corticale che nella midollare: ma, data anche la difficoltà di ottenere sezioni dello stesso spessore in timi diversi, non sono stato in grado di stabilire delle differenze di comportamento nel timo iperplastico dei capponi, rispetto a quello dei galli. Talvolta nel timo dei capponi si ha l'impressione che le plasmazellen in accumuli o isolate, tanto nella sostanza corticale che nella midollare, siano più largamente rappresentate; ma non mi permetto per ora di trarre conclusioni in proposito.

Il fatto che mi pare opportuno di rilevare, prescindendo dai particolari, è che anche dal punto di vista istologico si conferma pienamente il concetto, che in seguito alla castrazione avvenga una vera iperplasia del

timo, le fasi della quale sarebbe opportuno di studiare con ulteriori esperienze.

#### B. — Comportamento della milza.

Riguardo a quest'organo devo premettere che le mie ricerche sono limitate puramente alla constatazione grossolana, mediante pesate, se esistono variazioni spiccate e caratteristiche, sia nella castrazione che nella stimizzazione. Del resto è evidente come, senza un'accurata indagine istologica ed una contemporanea osservazione degli altri organi linfatici ed ematopoietici, una simile indagine non abbia un grande valore.

Di queste ricerche si sta appunto occupando il Prof. Dionisi. È questa la ragione per la quale mi limito a riferire solamente le variazioni di peso ottenute.

Nella nota preventiva rilevai, in base ai risultati ottenuti nei conigli castrati, una differenza in meno, costante se non molto notevole, nel peso della milza negli animali operati, in confronto dei relativi controlli della medesima età e tenuti sempre nelle identiche condizioni.

Siccome in questi animali, per effetto della castrazione, si ha costantemente un aumento di peso del timo, facevo rimarcare questa specie di correlazione nelle oscillazioni del peso fra la milza e il timo, nel senso che ad una differenza in più del timo corrispondeva una differenza in meno della milza.

I dati che avevo allora a mia disposizione erano quelli dei conigli maschi riportati nella tabella riassuntiva, qui annessa; la coppia VI, che fa eccezione, non fu calcolata, perchè l'animale castrato, probabilmente in seguito ad un morso, presentava una ferita suppurante della regione sacrale.

Riporto qui i dati della milza e del timo, che si riferiscono a questi animali:

Milza				Timo	
Controllo	Castrato		Controllo	Castrato	
1	= 0,5	I	1	= 1,8	
1	= 0,3	II	1	= 4,6	
1	= 0,7	III	1	= 1,01	
1	= 0,8	IV	1	= 1,2	
1	= 0,8	V	1	= 1,3	
1	= 0,8	VII	1	= 1,7	

Però nelle tre paia di femmine sulle quali portai le mie osservazioni, ebbi dei risultati diversi perchè, oltre ad un aumento di peso del timo, riscontrai anche una differenza in più in quello della milza; come risulta dalle seguenti cifre:

Milza				Timo	
Controllo	Ovariect.		Controllo	Ovariect.	
1	= 1,6	VIII	1	= 1,8	
1	= 1,8	IX	1	= 3,3	
1	= 2,2	X	1	= 1,5	

Risultati analoghi, nel senso di aumento nel maggior numero dei casi del timo e della milza, in seguito alla castrazione, osservai pure nei polli:

Milza				Timo	
Galli	Capponi		Galli	Capponi	
1	= 0,8	II	1	= 0,9	
1	= 1,1	III	1	= 2,0	
1	= 1,1	IV	1	= 3,8	
1	= 1,6	V	1	= 1,4	
1	= 2,4	VI	1	= 2,9	

Come si possano spiegare questi fatti non saprei dire con sicurezza. Per quanto io non abbia dati di fatto che direttamente lo dimostrino, credo che, essendo la castrazione nelle coniglie e nei galli operazione più grave che nei conigli maschi — per la posizione delle glandule — si possa pensare in questi casi a qualche probabile infezione.

Certo che se si fossero mantenuti costanti i risultati ottenuti nei conigli maschi, si sarebbe potuto pensare ad un rapporto fra timo e milza, a quella specie di equilibrio rilevato da Schaffer, che ho ricordato parlando

della probabile funzione ematopoietica del timo e che era stato accennato anche da Friedleben.

Ma i risultati ottenuti nelle femmine ovariectomizzate e nei capponi, come pure il comportamento della milza negli animali privati del timo non vengono a convalidare una tale ipotesi. Così, giudicando dalle due coppie estreme dei polli (II e VI), mentre parrebbe che tanto il timo che la milza fossero in ugual maniera e quasi in simile grado influenzati dalla castrazione (diminuendo entrambe le ghiandole nella II, ed aumentando notevolmente nella VI), nella III e IV abbiamo dati contraddittori, perchè ad un aumento lieve della milza ne corrisponde uno accentuato del timo.

Concludendo, potremo dire che la castrazione non pare che influisca chiaramente in un dato senso sulla milza; nei conigli maschi sembrerebbe che l'operazione potesse indurre una lieve differenza in meno nel peso di quest'organo.

Riporto qui, riuniti in un' unica tabella, i dati riguardanti queste ricerche.

**Comportamento della milza negli animali castrati.**

*Tabella riassuntiva.*

**CONIGLI MASCHI.**

INTERI			CASTRATI		
	Peso della milza	(*)	Peso della milza	(*)	
	gr.		gr.		
I	0.400	70	0.190	39	
II	0.590	82	0.260	26	
III	1.000	63	0.700	47	
IV	2.090	93	2.220	81	
V	1.112	52	1.100	46	
VI	1.445	58	1.906	76	
VII	5.210	215	3.876	197	

**CONIGLI FEMMINE.**

INTERE			OVARIECTOMIZZATE		
VIII	0.810	45	1.296	76	
IX	2.796	116	4.738	218	
X	1.105	55	2.118	122	

**POLLI.**

GALLI			CAPPONI		
II	1.850	185	1.925	159	
III	2.270	105	2.650	122	
IV	3.040	198	3.610	235	
V	1.800	119	3.340	196	
VI	1.095	68	2.810	165	

(\*) Quantità in centigr. di parenchima splenico per ogni Kg. di peso del corpo.



## C. — Comportamento della tiroide.

È strano come siano così scarse le ricerche sul comportamento della tiroide in seguito alla castrazione, quando si pensa ai così stretti legami, già da parecchio tempo conosciuti, fra questa glandula e la vita sessuale.

Senza voler risalire agli autori più antichi, i quali ritenevano che nella donna il collo ingrossasse dopo i contatti sessuali — opinione che Malgaigne dice non del tutto priva di fondamento — ma venendo ad osservazioni più recenti e più rigorose vediamo che non mancano dati di fatto per pensare ad un tale legame.

Accennerò in proposito, riferendomi alla monografia di Fischer su questo argomento, al notevole aumento che subisce la glandula nella pubertà e negli animali nel periodo della fregola, a quello di natura transitoria che si osserva nella mestruazione, nella gravidanza e durante il periodo dell'allattamento, e in ultimo alle alterazioni regressive che si hanno all'epoca della menopausa.

Anche nel campo della patologia troviamo prove in appoggio di una relazione abbastanza stretta fra tiroide e glandule sessuali.

Così favorirebbero un aumento di volume e alle volte produrrebbero un vero struma i tumori dell'ovaia, dell'utero (specialmente i fibromi), le endo- e parametriti.

D'altra parte in processi morbosi legati ad alterazioni di questa glandula, come nel mixedema, nel gozzo, nel cretinismo, nel morbo di Basedow, si hanno molte turbe ed altre volte gravi processi patologici nella sfera genitale.

Sperimentalmente sono state rimarcate alterazioni nelle glandule sessuali in seguito alla tiroidectomia. Così HOFMEISTER vide alle volte l'atrofia ed alle volte l'ipertrofia delle ovaie e nella maggioranza dei maschi una decadenza della funzione sessuale; analogamente testicoli atrofici riscontrò CENI in polli stiroidati.

Per contro, di ricerche sul comportarsi della tiroide in seguito all'asportazione delle glandule sessuali non sono di mia conoscenza, che quelle di TESCIONE (1904).

Questo A. in cagne ovariectomizzate vide che fino al 2.° e 3.° mese dall'operazione, si osservavano nella tiroide fatti di ipertrofia, con aumento dell'elaborazione della colloide. In un periodo più avanzato si aveva invece una diminuzione di volume della glandula, per neoformazione connettivale con riduzione di parenchima glandulare; vale a dire dapprima si verificava nella glandula una iperfunzione e dopo un certo tempo una diminuzione.

\* \* \*

In nove paia di polli presi in esame (1) — coppia per coppia gemelli — ebbi un risultato poco chiaro e dimostrativo, come indicano le seguenti cifre, che rappresentano il rapporto fra il peso medio della tiroide del gallo (rappresentato dall'unità) e del pollo (cifre a destra nella colonna):

II	1 = 1,3
III	1 = 0,7
IV	1 = 1,2
V	1 = 0,7
VI	1 = 1,5
XIII	1 = 1,7
XIV	1 = 1,7
XV	1 = 0,6
*	1 = 0,4

Da queste cifre risulta, che in cinque casi si ebbe aumento di peso della tiroide in seguito alla castrazione (coppie II, IV, VI, XIII, XIV) e negli altri quattro si ebbe diminuzione. Ma quando si cerca di indagare la causa di questa incostanza di reperti e si nota, per esempio, se vi sia una influenza manifesta della durata dell'osservazione sulla diversità dei risultati, si riesce a conclusioni negative: infatti, anche da questo punto di vista non vi è assolutamente regola, perchè anche in polli operati relativamente da poco tempo si ha diminuzione, come nella coppia III che fu uccisa all'età di 5 mesi e mezzo, e in quelli operati da molti mesi aumento (coppia XIII che fu sacrificata a 9 mesi).

Osserviamo invece i risultati ottenuti nei conigli, indicando nella solita maniera il rapporto fra il peso relativo della tiroide del coniglio intero (calcolato per l'unità) e quello del coniglio castrato:

Durata dell'esperienza, mesi:		Durata dell'esperienza, mesi:	
* 1 = 1,5	1	V 1 = 0,7	3
I 1 = 2,0	»	*** 1 = 0,7	»
II 1 = 1,7	»	VI 1 = 0,6	4
** 1 = 1,1	1, 1/2	VIII 1 = 0,7	» (femmina)
III 1 = 1,2	2	VII 1 = 0,7	6

Quindi di 10 coppie di conigli, operati in giovane età, nelle prime cinque coppie, cioè in quelle che si sacrificarono da 30 a 60 giorni dopo la castra-

(1) In queste ricerche, tanto sui galli che sui conigli, oltre agli animali usufruiti per tutte le altre indagini sulle modificazioni delle varie ghiandole nella castrazione, adoperai anche qualche animale (indicato con \*) che il Dott. Pietro Barbieri aveva operato per la sua tesi di laurea su tale argomento, fatta in questo Istituto. Il lavoro iniziato, essendo per cause diverse stato abbandonato dal Barbieri, fu ripreso da me.

zione, si è osservato un costante e notevole aumento del peso relativo della tiroide: in due casi (coppie \* e II) questo peso fu maggiore di una volta e mezzo e nella coppia I fu del doppio di quello del rispettivo controllo della medesima età. Nelle altre cinque coppie, costituite da conigli sacrificati da 3 a 6 mesi dopo l'operazione, si ha il fenomeno inverso, essendosi verificato una costante diminuzione, per quanto non molto notevole, del peso relativo della glandula negli animali castrati. Infatti, nei cinque conigli operati da uno due mesi abbiamo per ogni Kg. di animale un peso medio della tiroide di 9 centigr. nei conigli interi e di 13 centigr. nei castrati; invece negli animali operati da tre a sei mesi la proporzione si inverte, avendosi una media di 11 centigr. per i controlli e di 8 centigr. per gli operati.

Dobbiamo perciò concludere che nei conigli, in seguito alla castrazione, si osserva dapprima un aumento di volume della tiroide, ma dopo qualche tempo dall'operazione — circa verso il terzo mese — si comincia a notare il fatto opposto, cioè una regolare e costante diminuzione. Siccome istologicamente nei casi di glandula più voluminosa non troviamo nulla di caratteristico, tranne una grande quantità di colloide e dei follicoli, almeno nei casi tipici notevolmente più grandi, possiamo dire che si tratta in realtà rispettivamente di una iperfunzione e di una funzione diminuita.

Questi miei reperti sono quindi completamente analoghi a quelli di Tescione, rimanendo per tal modo dimostrato che anche l'asportazione delle glandule sessuali maschili è capace di influenzare la funzione della tiroide in maniera notevole e differente, a seconda del periodo nel quale si considera l'animale.

Come possono interpretarsi questi risultati?

Il fatto — come vedremo più avanti — che altre glandule a secrezione interna si comportano in maniera analoga, mi fa ritenere che non si tratti realmente in questo caso di una reazione specifica, ossia di una correlazione diretta fra glandula tiroide e glandule sessuali, perchè le differenze che si osservano, per quanto costanti, sono evidentemente piccole. Sono invece propenso a credere che le cosiddette glandule a secrezione interna siano tutte più o meno intimamente connesse fra di loro, in modo che rimanendo turbato il funzionamento d'una, tutte le altre ne risentono in maniera più o meno evidente.

I legami funzionali — forse vicarianti — che esistono fra le glandule a secrezione interna, che le numerose ricerche ed esperienze mettono ogni giorno più in evidenza, sono uno dei più oscuri ed importanti, e perciò ancora dei più seducenti capitoli, della fisiopatologia.

Ho già detto come i diversi lavori, ai quali si attende in questo Istituto, abbiano la maggior parte più o meno direttamente questo obbiettivo, che si è proposto il Prof. Dionisi, allo scopo di potere poi, sulla guida del risultato dell'esperimento, dirigere con più profitto la ricerca ed il controllo anatomico.

## Comportamento della tiroide, negli animali castrati.

## Tabella riassuntiva.

POLLI.				
GALLI			CAPPONI	
	Peso della tiroide	(*)	Peso della tiroide	(*)
	gr.		gr.	
II	0.140	14	0.232	19
III	0.260	12	0.210	9
IV	0.170	11	0.215	14
V	0.117	7	0.098	5
VI	0.155	9	0.245	14
XIII	0.185	10	0.328	17
XIV	0.117	7	0.215	12
XV	0.121	6	0.088	4
*	0.537	30	0.243	14

CONIGLI.				
INTERI			CASTRATI	
*	0.030	6	0.044	9
I	0.028	4	0.040	8
II	0.110	15	0.260	26
**	0.095	7	0.080	8
III	0.250	15	0.275	18
V	0.209	9	0.185	7
***	0.310	18	0.400	14
VI	0.326	13	0.210	8
VII	0.238	9	0.150	7
VIII	0.186	10 (fem.)	0.132	7

(\*) Quantità in centigrammi di paronchima tiroidea per ogni Kg. di peso del corpo.

## D. — Comportamento dell'ipofisi.

FICHERA (1905) pel primo richiamò l'attenzione sulla ipertrofia della ipofisi che si osserva negli animali, in seguito alla castrazione e all'ovariectomia.

Riporto qui le cifre indicanti il peso dell'ipofisi, ottenute da questo osservatore:

Galli	centigr.	1,33
Capponi	»	2,67 (media di 50 osservazioni)
Tori	gr.	3,35
Buoi	»	4,46 (media di 5 osservazioni)
Bufali interi	gr.	1,80
Bufali castrati	»	3,45 (media di 5 osservazioni)

Cavie normali centigr. 1,50				Coniglie normali centigr. 1,60			
»	»	»	1,35	»	»	»	1,80
Cavie ovariect. » 1,50 dopo 10 giorni				Coniglie ovariect. » 2,00 dopo 10 giorni			
»	»	»	1,85 » 20 »	»	»	»	2,25 » 20 »
»	»	»	2,20 » 30 »	»	»	»	3,10 » 30 »

L'esame istologico poi confermò i dati acquisiti con l'osservazione macroscopica, dimostrando nell'ipofisi degli animali operati segni di maggiore attività funzionale, rappresentati da una più ricca irrorazione sanguigna e dalla presenza di numerosissime cellule grandi, a nucleo vescicoso, con citoplasma sparso di sostanza eosinofila; mentre nell'ipofisi degli animali di controllo i vasi sono meno ampi e ripieni, le cellule piuttosto piccole e molto rari gli elementi eosinofili. Questi dati sono tolti dalla descrizione che l'A. fa nei polli, nei quali le differenze istologiche sono più manifeste.

Avendo inoltre osservato, che nel gallo in seguito alla castrazione l'ipertrofia dell'ipofisi si stabilisce con notevole rapidità e che nel capponi una o due iniezioni di succo testicolare bastano a modificare così profondamente l'aspetto istologico della glandula, da avvicinarlo per molti particolari a quello dello stesso organo del gallo, Fichera crede che queste modificazioni siano prodotte dalla secrezione interna delle glandule sessuali: infatti, asportando queste ultime, si stabiliscono nell'ipofisi quelle stesse modificazioni, che sono corrette coll'iniezione dell'estratto.

L'A. viene perciò alla conclusione, che esista un « rapporto diretto » tra le glandule sessuali e l'ipofisi e che non è già la secrezione esterna, ma quella interna di questi organi, che influenza la glandula pituitaria.

Riguardo poi alla funzione dell'ipofisi, che viene esaltata dalla mancanza della secrezione interna delle glandule sessuali, l'A. in base all'osservazione dei fenomeni generali, che si notano nei processi patologici di questa glandula e nella castrazione, ne induce che questa si esplica come « una notevole influenza sullo sviluppo e sul trofismo del tessuto osseo ».

\* \* \*

Siccome numerosi dati di fatto, stabiliti sia mediante le ricerche sperimentali che coll'indagine clinica ed anatomo-patologica, stanno a dimostrare che esiste un legame molto stretto fra ipofisi e tiroide, mi sono proposto di ricercare se anche in questa speciale condizione creata artificialmente — come è la castrazione — si potessero osservare fatti in appoggio di una tale opinione. A ciò ero stimolato, oltre che dal fatto che una simile ricerca non era ancora stata eseguita da alcuno, specialmente dall'essere questa una condizione che influenza l'ipofisi in maniera evidente, come risulta dai dati di Fichera.

Dirò subito che le mie ricerche in proposito hanno confermato pienamente i dati di Fichera, dimostrando come negli animali castrati si osservi una ipertrofia dell'ipofisi di grado più o meno elevato.

Riporto qui i dati che dimostrano questa affermazione riferendo, col solito sistema, il rapporto fra il peso relativo della glandula negli animali normali (unità) e nei castrati. Più avanti sono riportate le cifre dei pesi in una tabella riassuntiva.

Polli		Conigli (maschi)	
I	1 = 1,5	I	1 = 1,5
II	1 = 0,9	III	1 = 1,04
III	1 = 1,2	V	1 = 0,7
IV	1 = 2,1	VI	1 = 1,2
V	1 = 2,6	VII	1 = 1,07
VI	1 = 1,6		
VII	1 = 1,07	Conigli (femmine)	
VIII	1 = 1,8	VIII	1 = 1,2
IX	1 = 2,5	X	1 = 1,3
X	1 = 1,0		
XIV	1 = 0,9		

Complessivamente in diciotto coppie di animali, fra polli e conigli, ai quali furono tolte le glandule sessuali, in 14 si osservò un aumento di volume dell'ipofisi, che in tre casi (coppie IV, V, IX) raggiunse un peso maggiore del doppio di quello della glandula dell'animale controllo; in un caso (coppia X) il peso fu uguale e in tre fu minore. Ora in queste tre eccezioni, trovai due volte (coppia II e XIV), di fronte ad un peso minore dell'ipofisi, un volume e un peso maggiore della tiroide: nell'altro caso (coniglio coppia V) riscontrai nell'animale operato un peso minore di entrambe le glandule in confronto col suo controllo.

Istologicamente, specialmente nei casi nei quali le differenze macroscopiche erano maggiori, come nelle coppie IV e V, si osservarono notevoli differenze fra l'ipofisi dei galli e quelle dei corrispondenti capponi.

Nell'ipofisi del gallo si constata che gli elementi del parenchima si dispongono entro gli spazi losangici od irregolari, determinati dallo stroma, in nidi o in cordoni cellulari massicci, nei quali il più delle volte non è possibile scorgere un lume glandulare. Se questo poi in qualche punto del parenchima è visibile, appare generalmente molto piccolo, spesse volte di apparenza fissurale, contenente spesso una sostanza omogenea colorata in rosa dall'eosina.

Gli elementi eosinofili, con grosso nucleo vescicolare e protoplasma che ha assunto intensamente l'eosina, sono molto scarsi.

Nel capponi invece sono caratteristici due reperti. Anzitutto numerosi spazi rotondeggianti od ovalari di grandezza varia (il loro diametro oscilla fra 5-10 e 30-35  $\mu$ ) rivestiti da un unico strato di cellule cubiche o cilindriche — qualche volta a limiti non definiti — con protoplasma omogeneo o finamente granuloso e con un nucleo rotondeggiante, che si colora intensamente coll'ematossilina. L'altro reperto caratteristico è dato da numerosissime cellule eosinofili, che sono sparse irregolarmente nel parenchima della

glandula; qualche volta sono raggruppate e frequentemente si trovano a tappezzare le cavità glandulari accennate.

Queste cavità possono apparire vuote; il più delle volte però sono occupate, in parte, o completamente, da una sostanza amorfa, che si tinge in rosa coll'eosina, che rappresenta il prodotto di secrezione degli elementi ipofisari.

Questi dati concordano quindi perfettamente con quelli di Fichera.

\* \* \*

Cominciamo a considerare le eccezioni, nelle quali si ha una ipofisi più piccola nell'animale castrato che nel suo corrispondente controllo e vediamo come si comporta la tiroide in simili casi.

Oltre al materiale usato per le mie ricerche complessive ho utilizzato delle altre coppie di animali castrati che servivano ad altri scopi, sicchè ho potuto raccogliere cinque di queste eccezioni, due volte nei polli, altrettante nei conigli ed una volta nelle cavie.

Trascrivo qui le cifre rappresentanti la quantità in milligr. di parenchima tiroideo e di ipofisi per ogni Kg. di animale, ed il rapporto numerico fra il peso della tiroide e dell'ipofisi, ricordando che il peso dell'animale controllo è sempre rappresentato dall'unità:

		Controllo	Operato	Rapporto
A. — Conigli	{ Tiroide	64	99	1 = 1.5
	{ Ipofisi	12	11	1 = 0.9
B. — »	{ Tiroide	133	158	1 = 1.1
	{ Ipofisi	12	7	1 = 0.5
C. — Polli	{ Tiroide	140	190	1 = 1.3
	{ Ipofisi	14	13	1 = 0.9
D. — »	{ Tiroide	70	120	1 = 1.7
	{ Ipofisi	10	9	1 = 0.9
E. — Cavie	{ Tiroide	120	180	1 = 1.5
	{ Ipofisi	31	22	1 = 0.7

Queste cifre dimostrano che in questi casi, nei quali nell'animale castrato non si aveva, come di norma, l'ipertrofia dell'ipofisi, si riscontrava una quantità maggiore di parenchima tiroideo. Dunque, credo che si possa pensare che in date eventualità invece di una iperfunzione dell'ipofisi, si abbia, consecutivamente alla castrazione, un aumento di attività della tiroide. Questo a maggior ragione si deve pensare, quando si ricordi che ad eccezione del caso (A) tutti gli altri gli animali erano operati da parecchi mesi, e quindi nella tiroide — giusta le ricerche mie — si avrebbe dovuto riscontrare una diminuzione di volume anzichè un aumento. Devo infine ricordare che in un sesto caso (conigli coppia V; vedi tabella riassuntiva), che qui non ho riportato, si osserva nel castrato una diminuzione di entrambe le glandule, in confronto coll'animale intero.

Se invece consideriamo il comportamento della tiroide negli animali castrati che mostrarono, come è la norma, una ipertrofia dell'ipofisi, troviamo dei dati che non ci permettono di stabilire esattamente un equilibrio fra queste due glandule, ma dimostrano — come già dissi — che la tiroide presenta un aumento di volume nei primi tempi dopo la castrazione, ma più tardi presenta una diminuzione, invertendo così i rapporti.

\* \* \*

Come conclusione generale, dovremo ritenere che, di regola, in seguito all'asportazione delle glandule sessuali si ha ipertrofia dell'ipofisi (Fichera), e che nei casi nei quali manca questa può notarsi un aumento di volume della tiroide.

Dunque, anche sotto questo nuovo punto di vista rimane dimostrato un legame evidente tra tiroide ed ipofisi.

#### Comportamento dell'ipofisi negli animali castrati.

Tabella riassuntiva.

GALLI			POLLI.			CAPPONI		
	Peso dell'ipofisi	(*)		Peso dell'ipofisi	(*)		Peso dell'ipofisi	(*)
	gr.			gr.			gr.	
I	0.010	9		0.018	14			
II	0.014	14		0.016	13			
III	0.010	4		0.012	5			
IV	0.010	6		0.020	13			
V	0.008	5		0.023	13			
VI	0.010	6		0.018	10			
VII	0.025	13		0.022	14			
VIII	0.009	5		0.016	9			
IX	0.012	6		0.028	15			
X	0.012	6,6		0.018	6,6			
XIV	0.015	10		0.016	9			

#### CONIGLI MASCHI.

INTERI			CASTRATI		
I	0.007	12	0.009	15	
III	0.033	21	0.033	22	
V	0.027	12	0.019	8	
VI	0.025	10	0.030	12	
VII	0.033	13	0.028	14	

#### CONIGLI FEMMINE.

INTERE			OVARIECTOMIZZATE		
VIII	0.022	12	0.026	15	
X	0.027	13	0.031	17	

(\*) Quantità in milligr. di parenchima ipofisario per ogni Kg. di peso del corpo.



## E. — Comportamento delle capsule surrenali.

Anche per questi organi, per i quali da parecchio tempo e da diversi osservatori è stata avanzata l'ipotesi di un legame colle glandule sessuali, le ricerche sul comportamento loro in seguito alla castrazione sono piuttosto scarse.

L'ipotesi di una relazione fra le capsule surrenali e la funzione sessuale è abbastanza antica, essendo stata avanzata fino da MECKEL, e nella letteratura moderna non mancano le osservazioni in appoggio di una simile opinione.

Così STILLING vide un aumento delle capsule, durante il periodo dell'attività sessuale e WIESEL, nel medesimo periodo, notò una rapida ipertrofia delle accessorie negli animali scapsulati; d'altra parte HULTGREN e ANDERSON constatarono che i gatti castrati sopravvivono più lungamente all'ablazione delle capsule.

Su modificazioni della corticale nella gravidanza hanno richiamato l'attenzione GUIEYSSE, PENDE e MINERVINI. MULON dallo studio delle diverse fasi di evoluzione delle cellule del corpo luteo e di quelle della corticale delle capsule surrenali, crede di potere omologare il corpo luteo gravidico ad una glandula cortico-surrenale temporanea, per quanto l'A. si limiti a prove morfologiche.

Nel campo sperimentale sono interessanti le alterazioni costanti, che CESA BIANCHI ha descritto nelle ovaie delle cavia e delle coniglie operate dell'asportazione delle capsule: si tratterebbe di focolai più o meno estesi di degenerazione adiposa, interessanti esclusivamente la midollare. Nei testicoli parrebbe che non si trovasse nulla di tutto questo.

I dati forniti dalla patologia sono un po' vaghi e contraddittori. Così mentre in un caso di MARCHAND ad una notevole iperplasia delle capsule, con una accessoria nel legamento largo, corrispondeva uno sviluppo rudimentale delle ovaie, in un altro illustrato da BULLOCH e SEQUEIRA (si trattava di una ragazza con sviluppo precoce) con un tumore delle capsule surrenali, la cui struttura ricordava perfettamente quella della zona fascicolata della corticale, si rilevò la coincidenza di un notevole sviluppo dei genitali. Questi A. A. sono d'opinione che la corticale di queste glandule sia in rapporto collo sviluppo della pubertà e della maturità sessuale.

\* \* \*

In seguito alla castrazione, oppure coll'iniezione di succo testicolare, CIACCIO (1903) ha osservato nelle rane una iperfunzione delle capsule surrenali.

KRYCHTOPENKO (1904) descrive nei conigli in seguito alla castrazione delle alterazioni delle capsule, consistenti essenzialmente in un aumento del tessuto connettivo; il parenchima glandulare non sarebbe modificato.

THEODOSIEFF (1906) ha studiato in cagne ovariectomizzate, alcune delle quali furono tenute fino 10 mesi dopo l'operazione, il comportamento delle capsule surrenali, nelle quali ha osservato un notevole aumento di volume. Questo era dovuto ad iperplasia alle volte dello stroma, altre volte del parenchima; all'iperplasia prenderebbe parte la zona fascicolata e glomerulare, mentre la zona reticolare e la sostanza midollare non prenderebbero parte al processo.

MARASSINI (1906) nelle cavie castrate ha constatato un aumento di volume delle capsule surrenali, e che questo aumento raggiunge il suo massimo dopo la prima settimana: in seguito diminuisce per tornare, in capo a qualche settimana, presso a poco al normale.

Istologicamente le modificazioni si rinvencono nella sostanza corticale e precisamente nella zona fascicolata, nella quale si constata una diminuzione dei vacuoli, che normalmente si trovano nel citoplasma, e nella zona reticolare, nella quale è visibile un notevole aumento del pigmento. Anche queste modificazioni microscopiche sono di natura passeggera, perchè col tempo vanno diminuendo, in maniera che dopo 15 o 20 giorni gli elementi cellulari della capsula dell'animale castrato non si distinguono affatto da quelli delle glandule dell'animale normale.

\* \* \*

Le osservazioni personali furono eseguite nella maggior parte degli animali, utilizzati per le altre ricerche, ed inoltre su cavie nate nei locali annessi all'Istituto e quindi di età nota.

Cominciamo coi polli riportandone i risultati ottenuti. Il rapporto fra il peso relativo delle capsule surrenali nei galli e nei capponi sono calcolati ed espressi nella solita maniera:

I	1 = 0,6	VIII	1 = 1,2
II	1 = 0,9	IV	1 = 0,5
III	1 = 0,9	X	1 = 0,6
IV	1 = 1,0	XIII	1 = 1,0
V	1 = 0,9	XIV	1 = 0,8
VI	1 = 1,2	XV	1 = 0,7
VII	1 = 0,8		

Quindi su 13 coppie, nove volte si è trovato per le capsule un peso, proporzionalmente al corpo, minore nel cappone, due volte un peso maggiore (coppie VI, VIII) e due volte un peso uguale a quello del corrispondente gallo (coppie IV, XIII).

La cifra media rappresentante la quantità in centigr. di parenchima capsulare che si ha per ogni Kg. di animale è di 120 per i galli e di 100 per i capponi.

Dunque nei capponi si ha nelle capsule surrenali un peso minore di quello dei relativi galli gemelli.

Le ricerche sui conigli confermano e spiegano queste eseguite sui polli:

		Durata dell'esperienza, mesi:			Durata dell'esperienza, mesi:
*	1 = 1,2	1	III	1 = 0,9	2
I	1 = 1,3	»	IV	1 = 0,9	2 1/2
II	1 = 1,3	»	V	1 = 0,8	3
			VII	1 = 2,0	4

Dati ottenuti nelle cavia:

		Durata dell'esperienza, mesi:			Durata dell'esperienza, mesi:
A =	1 = 1,2	1	C =	1 = 0,9	2 1/2
B =	1 = 1,1	1 1/2	D =	1 = 0,8	5

Queste cifre indicano che, tanto nei conigli che nelle cavia, nei primi tempi dopo la castrazione — da 30 a 45 giorni circa — si osserva un aumento di volume delle capsule surrenali, che è forte nelle prime settimane (confronto coppia A, B) e che pare vada sempre diminuendo fino a raggiungere — verso il secondo mese — quello del controllo; in seguito il fatto si inverte completamente, per modo che si viene ad avere nell'animale castrato, relativamente al corpo, un peso delle capsule minore del controllo della medesima età e sempre tenuto nelle identiche condizioni. Questo quindi oltre che una conferma è un completamento delle ricerche di Marassini sulle cavia.

Allora anche per queste glandule abbiamo un comportamento del tutto analogo a quello della tiroide.

Riguardo all'interpretazione da darsi a questi risultati, è evidente che essa debba essere la medesima che per la tiroide. Vale a dire in questo caso, più che di azione realmente specifica del testicolo sulla capsula, non può trattarsi che di oscillazioni più o meno costanti, più o meno evidenti, che si hanno in grado diverso in tutte le glandule a secrezione interna, la cui sinergia funzionale è turbata dalla mancata azione di una di esse.

È opportuno ricordare, come a proposito di un vero rapporto fra capsula surrenale e la sfera genitale si dichiarasse poco convinto anche FOÀ, quando faceva a ragione osservare che un'eventuale modificazione di queste glandule in date condizioni, come la gravidanza, avesse un valore molto relativo, perchè anche altre glandule a secrezione interna, mostrano pure una esaltazione delle loro funzioni.

Il medesimo fatto si verifica nella castrazione: i risultati delle mie ricerche hanno dimostrato una reazione di tutti questi organi glandulari, per quanto in maniera e grado diverso.

Del resto lo stesso MARASSINI viene ad una conclusione analoga.

« Tanto negli animali sottoposti alla castrazione, come anche in quelli osservati durante la gravidanza, noi non possiamo stabilire in modo assoluto un nesso diretto tra le modificazioni riscontrate nelle capsule surrenali e lo stato speciale in cui l'animale sperimentalmente o spontaneamente si trovava; nè possiamo escludere che quelle siano l'effetto di fenomeni d'indole molto più generale, cui l'organismo può andar soggetto in circostanze differenti » (pag. 209).

Per quanto riguarda i risultati dei due ricercatori russi debbo confessare di non potere fare nessuna osservazione, perchè non ne conosco i lavori che per semplici e brevi riassunti.

Riporto nella tabella che segue i dati riguardanti queste ricerche nei polli, nei conigli e nelle cavie:

Comportamento delle capsule negli animali castrati.

Tabella riassuntiva.

POLLI.			
GALLI		CAPPONI	
	Peso delle capsule	(*)	
	gr.		
I	0.190	17	0.152 11
II	0.160	16	0.190 15
III	0.225	10	0.210 9
IV	0.170	11	0.170 11
V	0.160	10	0.156 9
VI	0.150	9	0.175 10
VII	0.275	14	0.191 12
VIII	0.191	11	0.245 14
IX	0.282	16	0.162 9
X	0.202	11	0.210 7
XIII	0.208	11.9	0.225 11.9
XIV	0.162	10	0.145 8
XV	0.247	13	0.198 10

CONIGLI.			
INTERI		CASTRATI	
*	0.069	14	0.080 18
I	0.071	12	0.080 16
II	0.130	18	0.230 23
III	0.215	13.6	0.198 13.5
IV	0.391	17	0.446 16
V	0.440	20	0.415 17
VII	0.281	11	0.458 23
VIII	0.326	16 (femm.)	0.320 19

(\*) Quantità in centigrammi di parenchima capsulare per ogni Kg. di peso del corpo.

CAVIE.				
INTERE			CASTRATE	
	Peso delle capsule	(*)	Peso delle capsule	(*)
	gr.		gr.	
A	0.155	60	0.170	73
B	0.230	56	0.250	65
C	0.614	49	0.511	46
D	0.458	71	0.510	58

(\*) Quantità in centigrammi di parenchima capsulare per ogni Kg. di peso del corpo.

### Conclusioni generali delle ricerche sugli animali castrati

I. — Il *timo* in seguito alla castrazione può arrestarsi più o meno completamente nella sua involuzione fisiologica. Di regola però quest'organo subisce in tali condizioni una vera ipertrofia, potendo raggiungere nei capponi un peso quasi quattro volte maggiore di quello del corrispondente gallo controllo della medesima età.

II. — Nella *milza* non si osservano cambiamenti notevoli e costanti. Nei conigli che subirono da giovani l'orchietomia bilaterale, pare che si abbia una differenza in meno nel peso di quest'organo in confronto con quello dell'animale controllo.

III. — La *tiroide* subisce nei primi tempi dopo la castrazione una evidente ipertrofia, che col tempo va diminuendo. Dopo qualche mese i rapporti sono invertiti, perchè nell'animale operato si nota invece una diminuzione di peso della glandula.

IV. — a) L'*ipofisi* presenta di regola una evidente e talora notevole ipertrofia.

b) Quando non si verifica questo fatto, che possiamo ritenere la regola, si può invece riscontrare nell'animale castrato un aumento della tiroide.

V. — Le *capsule surrenali* reagiscono dapprima con una spiccata ipertrofia che va gradatamente scomparendo. Anche qui, come nella tiroide, dopo qualche mese si trovano negli animali operati delle glandule più piccole che nei controlli.

VI. — Tutti questi fenomeni si devono spiegare rispettivamente come fatti di iperfunzione e di funzione diminuita.

VII. — Tutti questi organi risentono dell'effetto dell'asportazione delle glandule sessuali in maniera più o meno evidente. Quelli che ne sono influenzati maggiormente sono il *timo* e l'*ipofisi*.

## V. — Ricerche sugli animali stimizzati.

A proposito della fisiologia del timo ho già riferito in esteso tutti i tentativi che sono stati fatti, per indagare la funzione del timo mediante l'asportazione della ghiandola. Avendo riferito allora i risultati ottenuti, credo inutile ritornarvi sopra.

Negli animali stimizzati mi sono proposto essenzialmente lo studio delle modificazioni, che si osservano nei testicoli ed in via secondaria anche nelle altre ghiandole, studiate nella castrazione. Infatti, dalle mie prime ricerche, come risulta nella nota preventiva, avevo notato un comportamento sorprendente del testicolo in seguito all'asportazione del timo, come nessuno finora aveva osservato.

Ora con le presenti ricerche, oltre che allargare e confermare le prime, mi sono proposto di studiare le altre principali ghiandole a secrezione interna ed anche accuratamente lo sviluppo somatico generale e scheletrico in particolare, perchè non si potesse elevare il dubbio, che i risultati ottenuti nei testicoli non fossero che una manifestazione parziale di modificazioni generali, che avvengono in tutto l'organismo dell'animale privato del timo e non un fatto che si manifesta in maniera specifica sul testicolo.

Finalmente devo dire come per spiegare alcuni risultati che deviano dai soliti, occorsi durante le ricerche, ed anche i risultati contraddittori di Noel Paton, mi sia trovato nella necessità di istituire altre ricerche.

### A. — Comportamento dei testicoli.

Dei dati di fatto che stanno in appoggio ad una eventuale relazione funzionale fra timo e ghiandole sessuali parlai già a proposito del comportamento del timo negli animali castrati, quando riferii i risultati delle ricerche di Calzolari, di Henderson e di Goodall.

I soli che abbiano tentato l'asportazione del timo per studiarne l'influenza sui testicoli sono stati NOEL PATON e GRIMANI, i quali però dalle loro ricerche sono venuti a risultati opposti e quindi anche a conclusioni ben diverse dalle mie.

Vediamo quindi brevemente le ricerche di questi osservatori, poi i risultati ottenuti da me; discutiamo quali possono essere le cause verosimili che hanno influenzato i risultati di Noel Paton, l'interpretazione che si può dare ai miei reperti e finalmente tentiamo se è possibile da tutto questo portare un contributo, per quanto modesto, alla fisiologia del timo.

\* \* \*

NOEL PATON (1904) eseguì le sue osservazioni su 47 cavie, che divise in tre serie: di questi animali 24 furono operati e 23 tenuti come controlli.

I. — Nella prima serie, composta di 6 coppie, erano compresi animali fra 100 e 200 gr. di peso. La durata dell'esperimento fu di 2, 4, 6 settimane; i risultati ottenuti i seguenti: il peso medio dei testicoli negli animali stimizzati era gr. 0,23 e quello dei controlli gr. 0,18. *Quindi lieve aumento dei testicoli negli animali stimizzati.*

II. — Nella seconda serie erano comprese 30 cavie il cui peso oscillava fra 200 e 300 gr., la durata dell'esperimento fu di un mese, eccetto in due casi nei quali fu di due. Il peso medio dei testicoli delle cavie operate era di gr. 0,88 mentre quello dei controlli era di gr. 0,60. *Qui ndiaumento dei testicoli negli animali stimizzati.*

III. — Finalmente nella terza serie erano comprese cinque sole cavie del peso di 300-400 gr. Di queste, le due operate davano per i testicoli un peso medio di gr. 1,24 e i tre controlli gr. 1,33. *Dunque in questo caso lieve diminuzione dei testicoli negli animali stimizzati.*

In seguito a questi risultati il Paton viene alla conclusione che, prima che il timo cominci ad atrofizzarsi, l'asportazione dell'organo è seguita da un rapido accrescimento del testicolo; talchè, confrontando i risultati suoi con quelli del Henderson, crede che vi sia fra timo e testicolo come un'azione antagonista, ambedue ostacolandosi a vicenda nello sviluppo.

GRIMANI (1905), senza conoscere i lavori di Henderson, di Noel Paton e di Goodall, si propose, in una serie di ricerche sperimentali, eseguite sui conigli, di vedere « se realmente vi fossero delle possibili relazioni funzionali fra il timo ed i testicoli ». Per questo scopo istituì due serie di ricerche.

In una prima serie utilizzò otto conigli nei quali asportò il timo e lo trapiantò nello stesso animale, dopo avergli praticata la castrazione bilaterale: come controlli adoperò conigli contemporaneamente stimizzati e castrati ed anche conigli normali.

Come era da prevedere, con simili ricerche, l'A. venne a risultati negativi, concludendo: « almeno per ora e dalla qualità delle mie esperienze non risulterebbe che vi sia una correlazione funzionale spiccata e dimostrabile fra la ghiandola timo ed i testicoli ».

In una seconda serie di ricerche, l'A. operò di stimizzazione e di castrazione dei giovani conigli, ai quali poi iniettava in emulsione il timo asportato.

Dai risultati di queste esperienze Grimani venne alla conclusione che « le iniezioni dell'estratto del timo allo stesso animale al quale è stato tolto, influirebbero piuttosto beneficamente e produrrebbero aumento leggero di peso ».

\* \* \*

Le mie ricerche iniziate sui polli, per la maggiore facilità con la quale si asporta ad essi il timo, e perchè questi animali hanno un timo persistente per tutta la vita, e quindi a priori si poteva pensare ad un effetto più manifesto dell'asportazione, furono poi per la massima parte continuate

su questi animali per la seguente ragione. Avendo intraprese ricerche sistematiche sul volume del timo e dei testicoli nei diversi animali che si possono usufruire per le esperienze, escludendo gli animali di grossa taglia (pecore, maiali, vitelli), per la impossibilità finanziaria di procurarli in gran numero, mi persuasi che l'animale che ha contemporaneamente un timo molto sviluppato ed una vita sessuale molto attiva, è il gallo. Infatti, ho già riportate le cifre che dimostrano come il gallo abbia un timo molto più sviluppato di altri animali suscettibili di essere usati per esperienze (pag. 70); riferisco qui alcune cifre, che dimostrano come anche il testicolo assuma in questi animali, nel periodo dell'attività sessuale, uno sviluppo addirittura enorme.

Nell'uomo il testicolo rappresenta circa  $\frac{1}{1454}$  parte del peso del corpo, nel gatto  $\frac{1}{1350}$ , nel cane  $\frac{1}{1182}$ , nel coniglio  $\frac{1}{402}$ , nel verro, che fra i grossi mammiferi è uno degli animali sessualmente più vigoroso,  $\frac{1}{193}$ , nella cavia  $\frac{1}{165}$ , nel gallo  $\frac{1}{40}$ . Quindi il gallo ha uno sviluppo del testicolo 4 volte più grande che nella cavia, 5 volte maggiore del verro, 12 volte del coniglio, 29 volte del cane, 31 del gatto e 36 volte più grande che nell'uomo; il quale in proporzione dovrebbe avere un parenchima testicolare del volume ancora maggiore del fegato. Tranne che per l'uomo, la cui media è calcolata dai valori che riporta TESTUT, gli altri sono dati d'osservazione personale.

Sotto questo punto di vista i due animali più adatti sono la cavia e il gallo; nella prima però abbiamo un lato sfavorevole nello sviluppo molto piccolo del timo.

Ma v'è una terza ragione che rende il gallo l'animale più adatto per indagare i probabili rapporti fra timo e testicoli.

Per quanto il timo sia un organo che ha una notevole influenza nella vita dopo la nascita, come hanno dimostrato le più recenti osservazioni, noi non possiamo fare astrazione dall'influenza che quest'organo deve avere esercitato durante la vita fetale. Ora se facciamo l'ipotesi che il timo, per esempio, abbia un'influenza sullo sviluppo del testicolo, dovremo nelle nostre ricerche coll'asportazione del timo aspettarci risultati differenti a seconda dello sviluppo che ha già raggiunto il testicolo alla nascita o al momento in cui noi asportiamo il timo. Vale a dire se alla nascita il testicolo ha già un notevole sviluppo, l'asportazione del timo lo influenzerà meno, che se il testicolo fosse in uno stadio molto precoce della sua evoluzione.

Ora se confrontiamo una cavia ed un pulcino neonato, vediamo che nella prima il testicolo è già notevolmente sviluppato e impiega meno di tre mesi a raggiungere la maturità sessuale, mentre che nel pulcino è in uno stadio addirittura embrionale ed impiega un tempo quasi triplo per raggiungere lo sviluppo completo: dunque mentre nella cavia, mediante la stimolazione, ci troviamo in condizioni di influenzare lo sviluppo del testicolo per circa tre mesi prima che raggiunga la maturità sessuale e quando ha già un certo sviluppo, nel gallo possiamo da uno degli stadi primitivi nei quali



la glandula è appena differenziata, influenzarne lo sviluppo, coll'operazione, per un tempo molto più lungo.

Finalmente siccome colla castrazione si sono ottenute modificazioni più cospicue del timo nei polli che nei mammiferi (un cappone aveva un timo oltre cinque volte la media dei galli) si poteva sospettare che, se esisteva un rapporto fra questi due organi, il testicolo del gallo avrebbe dovuto risentire maggiormente della stimizzazione che quello di un mammifero.

Quindi maggior quantità, proporzionalmente al corpo, del parenchima, timico maggiore sviluppo del testicolo, stato quasi embrionale del testicolo alla nascita e maggior sensibilità nel comportamento del timo in seguito alla castrazione, erano tutte considerazioni che mi suggerivano di adoperare i galli per queste ricerche. I risultati ottenuti — confermati del resto anche nelle cavia e nei conigli — hanno dato perfettamente ragione a questo modo di vedere.

Devo finalmente osservare che in queste mie ricerche non ho operato i pulcini nei primi giorni della nascita, ma dopo un tempo più o meno lungo quando si cominciavano a distinguere i maschi dalle femmine; il che avviene fra il primo e il secondo mese. Posso però affermare che anche nei pulcini neonati, l'asportazione del timo è operazione compatibile con la vita, avendo tuttora in vita degli animali, che serviranno per altre ricerche, i quali furono operati pochi giorni dopo la nascita.

Riporto qui il diario delle mie ricerche, indicando anche le epoche nelle quali furono operati e sacrificati i diversi animali, cosa della massima importanza per spiegare poi i risultati ottenuti.

La tecnica adottata fu la seguente: tagliate le penne nella regione posteriore o dorsale del collo e lavata la regione dapprima con un po' d'acqua e sapone e dopo con alcool denaturato, facevo tenere da un assistente l'animale prono su un piano orizzontale colla testa e quindi anche col collo disteso. Incisa la pelle nella porzione dorsale della regione cervicale si poneva allo scoperto il timo che accompagna sotto forma di due nastri la giugulare ed il pneumogastrico: l'asportazione riesce per la massima parte molto agevole; però per i lobi posti più inferiormente, in vicinanza della tiroide, alle volte essa riesce oltremodo difficile.

A me è capitato parecchie volte di lasciarne evidentemente qualche piccola traccia, che poi si è ipertrofizzata, come ho riscontrato all'autopsia.

### Diario delle esperienze sui polli.

I. (Corrisponde alla coppia 3 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata e dell'età di due mesi e mezzo.

14 aprile 1906. — Uno dei due galli, del peso di gr. 278, viene stimizzato; il timo asportato pesa gr. 0,643. Il gallo controllo pesa gr. 286.

3 luglio 1906. — Entrambi vengono uccisi; il controllo pesa gr. 940, lo stimizzato gr. 900.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **8,240**

Stimizzato » **3,315**

All' autopsia nell' animale operato si riscontrano in vicinanza dei due lobi tiroidei residui di timo che raggiungono il peso di gr. 0,265 (1). Il timo dell' animale controllo pesa gr. 2,510.

Lo sviluppo generale dell' animale non presenta alcuna differenza nello stimizzato rispetto al controllo, come risulta dalle cifre seguenti che indicano il peso del corpo dei due animali in diverse epoche di accrescimento:

	14. IV ( <i>operazione</i> )	12. VI	3. VII ( <i>morte</i> )
Controllo	286	716	940
Stimizzato	278	716	900

Si ha perciò alla fine dell' esperimento un peso maggiore nel controllo come si aveva al principio: dunque l' operazione non ha punto influito su di esso.

Non si osserva neppure differenza marcata nei caratteri sessuali secondari, cioè nello sviluppo della cresta, dei bargigli e del piumaggio.

## II. (Coppia 5 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata, dell' età di due mesi.

17 aprile 1906. — Uno di questi del peso di gr. 288 viene stimizzato; il timo asportato, pesa gr. 0,485. Il gallo controllo pesa gr. 296.

12 luglio 1906. — Entrambi vengono sacrificati; il controllo pesa gr. 910, quello stimizzato gr. 850.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **11,015**

Stimizzato » **8,090**

All' autopsia nell' animale operato si riscontrano ancora, in tutta vicinanza della tiroide, due lobi di timo (gr. 0,490).

Il timo dell' animale controllo pesa gr. 1,697.

Le variazioni del peso del corpo durante il periodo dell' esperimento furono le seguenti:

	17. IV	12. VI	12. VII ( <i>morte</i> )
Controllo	296	750	916
Stimizzato	288	700	850

vale a dire continua durante l' accrescimento a mantenere un peso maggiore, l' animale che lo aveva anche quando si eseguì la stimizzazione.

(1) Recentemente Basch [11\*] ha fatto rilevare un fatto molto interessante, vale a dire la facilità con la quale il timo si può riprodurre in alcuni animali. Difatti questo A. in pulcini operati nella prima settimana di vita, e tenuti in osservazione tre mesi, avrebbe constatato che il timo si era riprodotto.

## III. (Coppia 6 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata, dell'età di un mese e mezzo.

18 aprile 1906. — Viene stimizzato il maggiore, che pesa gr. 235, mentre il controllo pesa gr. 232. Il timo asportato gr. 0,690.

18 luglio 1906. — Vengono uccisi. Il controllo pesa gr. 775, quello operato gr. 830.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **6,670**

Stimizzato » **4,833**

Nell'animale operato si osservano ancora residui di timo (gr. 0,083); il timo del gallo controllo pesa gr. 1,402.

Le variazioni del peso del corpo furono le seguenti:

	18. IV	12. VI	18. VII ( <i>morite</i> )
Controllo	232	560	725
Stimizzato	235	620	800

In questo caso, al contrario degli altri due, stimizzai l'animale che aveva il peso maggiore; ora siccome l'operato ha sempre mantenuto, rispetto al controllo, un peso superiore, se ne deve dedurre che l'asportazione della glandula non ha affatto influito sull'accrescimento.

Non si notano differenze apprezzabili nei caratteri sessuali secondari.

## IV. (Coppia 2 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata, dell'età di 25 giorni.

20 luglio 1906. — Quello che viene operato pesa gr. 170; il controllo pesa gr. 167. Il timo asportato gr. 0,395.

20 settembre 1906. — Vengono sacrificati; il controllo pesa gr. 325; l'operato gr. 356.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **0,152**

Stimizzato » **0,100**

All'autopsia nell'animale operato si riscontrano tracce piccolissime di timo (gr. 0,052). Il controllo ha uno sviluppo molto maggiore della cresta e dei bargigli che l'animale stimizzato (la cresta del controllo pesa gr. 1,160 e quella dell'operato gr. 0,430).

## V. (Coppia 4 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata dei due precedenti, dell'età di 25 giorni.

20 luglio 1906. — Quello che viene stimizzato pesa gr. 200 e il controllo gr. 202. Il primo asportato pesa gr. 0,658.

Questa coppia fu presentata alla IV Riunione della Società Italiana di Patologia, tenutasi in Pavia dal 1.° al 4 ottobre 1906.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **1,397**

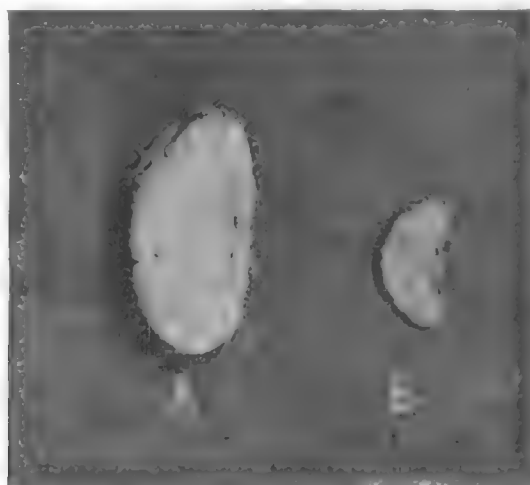
Stimizzato » **0,126**

Qui è riportato il peso di un solo testicolo per ogni animale ed è stato calcolato dopo che i pezzi erano già stati nei liquidi fissatori; ad ogni modo la fig. 4 che riproduce i due testicoli in grandezza naturale, dà un'idea esatta della notevole differenza di sviluppo fra quelli del gallo normale e quello dello stimizzato.

Nell'operato non si riscontrano residui di timo.

I caratteri sessuali secondari, come la cresta, i bargigli, il piumaggio e il comportamento dell'animale operato, malgrado che lo sviluppo somatico

Fig. 4.



A = Testicolo del gallo controllo.

B = » » » stimizzato.

fosse maggiore che nel controllo, erano tali da ricordare una femmina anziché un gallo. Le variazioni del peso del corpo durante l'accrescimento furono le seguenti:

	20 . VII (operaz.)	15 . IX	25 . IX
Controllo	200	480	585
Stimizzato	202	545	677

#### VI. (Coppia 8 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima nidiata, dell'età di un mese.

Si tengono nei locali dell'Istituto un mese; poi si opera il maggiore (gr. 287) e si tiene per controllo il minore (gr. 273).

Dopo oltre quattro mesi si sacrificano; il controllo pesa gr. 1128, lo stimizzato gr. 1189.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. 11,800

Stimizzato » 7,045

All'autopsia nell'operato si rinvennero tracce di timo (gr. 0,100). Le oscillazioni del peso degli animali durante il periodo dell'esperimento furono le seguenti:

	15 . VIII	15 . IX (operaz.)	15 . X	15 . XI	3 . I	24 . I
Controllo	102	273	540	640	1080	1128
Stimizzato	114	287	560	673	1115	1189

Da queste cifre risulta che dopo la stimizzazione l'animale subì un rallentamento nello sviluppo, in modo che un mese dopo l'estirpazione della

glandula (15 settembre) il peso dell'operato è inferiore al controllo. Però questo fatto fu passeggero perchè dopo due mesi dall'operazione (15 novembre) l'animale stimizzato riprese la propria curva di accrescimento, raggiungendo come aveva prima, un peso maggiore che nel controllo; peso che poi ha conservato.

VII. (Coppia 7 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima nidiata, dell'età di due mesi.

23 settembre 1906. — Quello che viene stimizzato pesa gr. 305; il controllo gr. 306. Il timo asportato gr. 0,705.

20 gennaio 1907. — L'animale operato essendo rimasto ucciso casualmente, sacrifica anche il controllo.

Il primo pesa gr. 934, il controllo gr. 960.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **9,512**

Stimizzato » **0,235** (vedi fig. 5).

All'autopsia non si riscontrano nell'animale operato tracce di timo; nel controllo il timo pesa gr 1,00. All'esame microscopico del succo testicolare nello stimizzato non si rinvennero spermatozoi. Notevoli sono le differenze nello sviluppo della cresta e dei bargigli; nel controllo sono quattro volte maggiori che nello stimizzato.

Le oscillazioni del peso del corpo furono le seguenti:

	IX (operaz.)	X	XI	XII	I	20 . I (uorte)
Controllo	304	457	567	700	900	960
Stimizzato	305	342	556	650	870	934

VIII. (Coppia 9 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima nidiata, dell'età di due mesi e mezzo.

26 settembre 1906. — Viene stimizzato il maggiore che pesa gr. 358, il controllo gr. 355. Il timo asportato pesa gr. 1,140.

12 marzo 1907. — Vengono uccisi. L'animale stimizzato pesa gr. 1357, il controllo gr. 1175.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **16,010**

Stimizzato » **33,920**

All'autopsia si riscontra nell'operato un lobo di timo in vicinanza della tiroide. Nel controllo il timo è notevolmente atrofico: esso pesa gr. 0,901.

Le variazioni del peso del corpo furono le seguenti:

	26 . IX (oper.)	12 . X	12 . XI	12 . XII	12 . I	12 . III
Controllo	355	455	622	915	983	1075
Stimizzato	358	485	714	1162	1255	1357

Riguardo allo sviluppo dei caratteri sessuali secondari si osserva che fino dal dicembre, cioè circa tre mesi dopo l'operazione, nell'animale stimizzato essi raggiungono uno sviluppo maggiore che nel controllo e che

questa differenza si mantiene sempre ed anzi va aumentando per tutta la durata dell'esperienza. In modo che, allorchando i due animali vengono sacrificati, mentre il gallo controllo ha uno sviluppo della cresta e dei bargigli non molto forte, nello stimizzato invece questi organi sono straordinariamente sviluppati: così pure il piumaggio e l'incasso dell'animale è proprio e caratteristico dei galli nel pieno rigoglio della vita sessualmente matura.

IX. (Coppia 11 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima nidata e dell'età di tre mesi.

26 novembre 1906. — Il maggiore, che pesa gr. 627, viene operato, l'altro tenuto come controllo; pesa gr. 550.

16 maggio 1907. — I due galli sono uccisi. L'operato pesa gr. 1730 e il controllo gr. 1550.

*Peso dei testicoli:* Stimizzato gr. **25,690**

Controllo » **17,020**

All'autopsia nell'operato non si osserva che un piccolissimo lobo di timo vicino alla tiroide di destra. Nel controllo il timo pesa gr. 1,540.

I caratteri sessuali secondari, come pure lo sviluppo generale è maggiore nel gallo stimizzato che nel controllo.

Le variazioni del peso furono le seguenti:

	XI (oper.)	I	II	III	V
Controllo	550	985	1115	1332	1550
Stimizzato	627	962	1077	1422	1730

X. (Coppie 16-17 della tabella riassuntiva).

Quattro galli di razza nostrana, della medesima nidata e dell'età di due mesi e mezzo. Sono indicati coi numeri 30, 31, 32, 33 e pesano rispettivamente gr. 710, 700, 772, 790.

2 maggio 1907. — Vengono stimizzati il 31 e il 33; il timo asportato pesa gr. 1,755 nel primo e gr. 2,470 nell'altro.

Dopo pochi giorni il primo gallo, il 30, rimane schiacciato sotto una trave, sicchè l'esperienza si continua con gli altri tre.

2 marzo 1908. — I tre animali vengono sacrificati. Ora pesano: il 31 (stimizzato) gr. 1720; il 32 (controllo) gr. 1640; il 33 (stimizzato) gr. 2030.

*Peso dei testicoli:* Stimizzato (31) gr. **19,300**

Controllo (32) » **21,700**

Stimizzato (33) » **15,350**

All'autopsia nel 31 si osserva in basso, vicino al lobo tiroideo di destra, un piccolissimo lobulo del peso di gr. 0,040 e di un colorito rossastro affatto differente dall'aspetto normale del timo: l'esame microscopico di-

mostra che è timo. Nella cavità addominale si vede aderente al fegato, al quale è unito per una specie di picciuolo, un corpo allungato ed appiattito di colorito bruno-caffè, tinto in alcuni punti dalla bile: macroscopicamente fa l'impressione di un lobo succenturiato di fegato necrotico.

All'osservazione microscopica risulta un tessuto omogenizzato, privo di nuclei nel quale non è possibile distinguere una struttura caratteristica; credo che realmente si trattasse di un lobo di fegato, senza però poterlo sicuramente affermare.

XI. (Coppia 15 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima nidiata, dell'età di due mesi e mezzo.

18 luglio 1907. — È stimizzato il più piccolo (gr. 355) e l'altro è tenuto come controllo (gr. 390).

18 marzo 1908. — Sono uccisi. Il controllo che è molto dimagrito pesa gr. 960, l'operato gr. 1140.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **15,800**

Stimizzato » **12,300**

XII. (Coppia 10 della tabella riassuntiva).

Galli di razza padovana, della medesima nidiata, nati nella mia campagna e dell'età di due mesi.

9 agosto 1907. — Si opera di asportazione del timo il maggiore, che pesa gr. 640 mentre il minore, gr. 600, si tiene come controllo. Il timo asportato pesa gr. 2,700.

I galli di questa coppia quantunque giovani, erano molto sviluppati in maniera da essere già atti alla castrazione, operazione che nelle nostre campagne si fa verso il quarto mese di età.

A differenza delle coppie precedenti questi animali furono lasciati completamente in libertà in campagna assieme a tutto il pollame. Perciò raggiunsero in breve tempo un notevole sviluppo.

Solo nel novembre furono portati in città e messi assieme ad altri miei polli nei locali per gli animali da esperienze, annessi al nostro Istituto.

24 gennaio 1908. — Vengono entrambi sacrificati. Lo stimizzato pesa gr. 1655, il controllo gr. 1705.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **20,330**

Stimizzato » **0,705**

Nel gallo operato all'autopsia non si riscontrano affatto tracce di timo; nel controllo il timo pesa gr. 1,025. All'esame microscopico del succo testicolare si osservano tanto nel controllo che nello stimizzato degli spermatozoi mobili, però sono di gran lunga più numerosi nel testicolo del controllo che in quello del gallo stimizzato.

Le variazioni del peso del corpo furono le seguenti:

	VIII ( <i>oper.</i> )	X	XI	XII	I
Controllo	600	1400	1465	1570	1705
Stimizzato	640	1740	1710	1800	1655

### XIII. (Coppia 12 della tabella riassuntiva).

Galli di razza nostrana, della medesima covata, nati nella mia campagna e dell'età di due mesi.

9 agosto 1907. — Opero di asportazione del timo il più piccolo che pesa gr. 440 e il maggiore, gr. 460, è tenuto come controllo. Il timo asportato pesa gr. 1,340.

Anche questi, come quelli della serie XII, furono lasciati durante l'estate in completa libertà in campagna assieme all'altro pollame.

9 gennaio 1908. — Vengono uccisi; quello operato pesa gr. 1190 e il controllo gr. 1770.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **21,520**

Stimizzato » **8,470**

All'autopsia nel gallo operato si trova un piccolo lobulo di timo grosso ad un dipresso quanto un lobo tiroideo.

I caratteri sessuali secondari sono molto più sviluppati nel controllo che nello stimizzato.

Le variazioni del peso del corpo furono le seguenti:

	9. VIII ( <i>oper.</i> )	X	XI	XII	I ( <i>morte</i> )
Controllo	460	1280	1330	1360	1770
Stimizzato	440	1120	1125	1075	1190

### XIV. (Coppia 13 della tabella riassuntiva).

Galli della medesima covata delle serie XII e XIII.

14 agosto 1907. — Viene stimizzato il minore (gr. 560) e il maggiore (gr. 600) è tenuto come controllo. Il timo asportato pesa gr. 1,520.

Dopo l'operazione la coppia insieme con quella della serie XII e XV viene lasciata in completa libertà in campagna.

15 febbraio 1908. — Vengono uccisi. Il controllo pesa gr. 1710 ed ha gr. 2,715 di timo; lo stimizzato pesa gr. 1010.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **23,350**

Stimizzato » **3,370**

All'autopsia nell'operato non si trovano tracce di timo. La cresta e i bargigli mentre hanno uno sviluppo notevole nel controllo, sono poco sviluppati nell'animale privato di timo.



Le oscillazioni del peso nei due galli furono le seguenti:

	14. VIII (oper.)	X	XI	XII	I	II (morte)
Controllo	600	1420	1460	1425	1540	1710
Stimizzato	560	1240	1250	1195	1240	1010

#### XV. (Coppia 14 della tabella riassuntiva).

Galli della medesima covata dei precedenti.

14 agosto 1907. — Viene stimizzato il più piccolo (gr. 450) e il maggiore (gr. 560) è tenuto come controllo; il timo asportato pesa gr. 1,140.

Tenuti poi nelle medesime condizioni delle tre prime serie precedenti.

14 marzo 1908. — Vengono uccisi; il controllo pesa gr. 1780, lo stimizzato gr. 1510.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **27,900**

Stimizzato » **22,650**

All'autopsia nell'animale operato si trovano tracce di timo; il controllo ha il timo piuttosto atrofico.

Non vi sono differenze manifeste nei caratteri sessuali secondari.

Le variazioni nel peso del corpo furono le seguenti:

	14. VIII (oper.)	X	XI	XII	I	III
Controllo	560	1360	1437	1515	1700	1780
Stimizzato	450	1080	1170	1255	1440	1510

#### XVI. (Coppia 1 della tabella riassuntiva).

Galli gemelli dell'età di 50 giorni.

19 dicembre 1907. — Il più piccolo (gr. 460) è stimizzato, il maggiore (gr. 500) è tenuto come controllo.

19 gennaio 1908. — Sono uccisi; entrambi sono molto magri e notevolmente diminuiti, pesando — tanto l'uno che l'altro — gr. 370.

*Peso dei testicoli:* Controllo gr. **0,110**

Stimizzato » **0,075**

\* \* \*

Dal diario delle esperienze, riportato in esteso, e meglio ancora dalla tabella riassuntiva annessa, risulta che, su 17 galli stimizzati, in 15 si osservò una differenza in meno costante e notevole — alle volte addirittura enorme — nel peso e nel volume dei testicoli in confronto col gallo non operato della medesima covata e tenuto sempre nelle identiche condizioni di vita. Questo fatto si è quindi verificato nel 90 % dei casi e l'evidenza con la quale si è manifestato si può constatare anche dal rapporto fra il

peso relativo del testicolo del gallo controllo (rappresentato dall'unità) e quello del testicolo dell'operato, che riporto qui:

I	1 = 0,6	IX	1 = 0,08
II	1 = 0,5	X	1 = 0,03
III	1 = 0,4	XI	1 = 1,3
IV	1 = —	XII	1 = 0,5
V	1 = 0,7	XIII	1 = 0,2
VI	1 = 0,6	XIV	1 = 0,9
VII	1 = 0,02	XV	1 = 0,6
VIII	1 = 0,5	XVI	1 = 0,5

Riguardo alla differenza di volume tra i testicoli dell'animale operato e del controllo meglio che qualunque cifra valgono le figure riportate a pag. 96 e 103 e che riproducono gli organi in grandezza naturale.

Comportamento dei testicoli negli animali stimizzati.

Tabella riassuntiva.

CONTROLLI				POLLI.				STIMIZZATI			
	Peso del corpo	Peso dei testicoli	(*)		Durata dell'osservazione in mesi	Peso del corpo	Peso dei testicoli	(*)			
	gr.	gr.				gr.	gr.				
1	370	0.110	<b>2,9</b>	1		370	0.075	<b>2,0</b>			
2	325	0.152	<b>4</b>	2		356	0.100	<b>2</b>			
3	940	8.240	<b>87</b>	2 1/2		900	3.315	<b>36</b>			
4	585 (**)	—	—	»		677	—	—			
5	910	11.015	<b>120</b>	3		850	8.090	<b>95</b>			
6	775	6.670	<b>86</b>	»		830	4.833	<b>58</b>			
7	960	9.512	<b>99</b>	4		934	0.235	<b>2</b>			
8	1128	11.800	<b>104</b>	»		1189	7.045	<b>59</b>			
9	1175	16.010	<b>136</b>	5 1/2		1357	33.920	<b>249</b>			
10	1705	20.330	<b>119</b>	»		1655	0.705	<b>4</b>			
11	1550	17.020	<b>109</b>	6		1730	25.690	<b>148</b>			
12	1770	21.520	<b>123</b>	»		1190	8.470	<b>71</b>			
13	1710	23.350	<b>136</b>	»		1010	3.370	<b>33</b>			
14	1780	27.900	<b>156</b>	7		1510	22.650	<b>150</b>			
15	960	15.800	<b>164</b>	8		1140	12.300	<b>107</b>			
16	1640	21.700	<b>132</b>	10		2030	15.350	<b>75</b>			
17	—	—	—	»		1720	19.300	<b>112</b>			

(\*) Quantità in decigr. di sostanza testicolare per ogni Kg. di peso del corpo.

(\*\*) Questa coppia fu presentata alla IV Riunione della Società Italiana di Patologia, tenutasi in Pavia l'ottobre 1906. Per le differenze dei testicoli fra l'animale controllo e lo stimizzato, vedi figura in grandezza naturale nel testo.

Per lo studio microscopico ho diviso gli animali in tre diversi gruppi.

In un primo gruppo ho riunite le coppie 4, 7, 10, 13 dei galli perchè in queste si era macroscopicamente osservato il più evidente arresto di sviluppo dei testicoli, relativamente al controllo.

In un secondo ho messo quegli animali nei quali le differenze di volume del testicolo del controllo e dell'operato — pure essendo manifeste in maniera molto marcata — non erano così grandi come quelle dei precedenti: tali le coppie di galli 3, 5 e 12.

Finalmente riunii in un ultimo gruppo gli animali che avevano presentato nel comportamento del testicolo differenze piuttosto piccole e quelli — come i galli delle coppie 9 e 11 — che anzichè un arresto di sviluppo avevano presentato uno sviluppo esuberante rispetto al controllo.

Nel gallo controllo della coppia 7 il peso dei due testicoli è di gr. 9,512; il diametro delle sezioni trasverse, condotte in corrispondenza dell'ilo della glandula, è di mm. 14; quello dei tubuli seminiferi  $\mu$ . 200-230.

L'*albuginea* piuttosto sottile ( $\mu$ . 15) è costituita da un connettivo fibroso nel quale, solo quà e là, si vede qualche nucleo sottile, allungato a bastoncino.

Nei *tubuli seminiferi* si osservano tutti i caratteri morfologici di un'attiva funzione spermatogenetica, con numerosissimi spermatozoi in fasci e liberi nel lume dei tubuli.

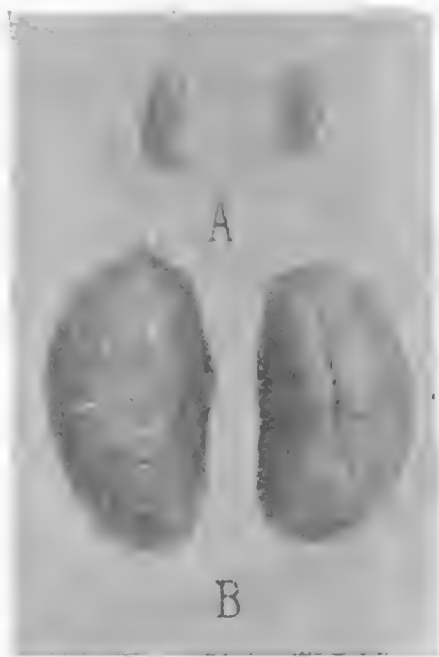
Il *tessuto interstiziale*, poco abbondante e con ampi vasi sanguigni, consta di fibrille connettivali e di elementi cellulari che si presentano sotto due diversi aspetti. Alcuni con nuclei fusati, intensamente colorati, poveri di protoplasma, sono evidentemente cellule connettivali. Altri invece, molto meno numerosi, con un nucleo rotondeggiante o lievemente ovalare, povero di cromatina, con un protoplasma abbondante che assume debolmente l'eosina e che qualche volta contiene delle formazioni granulose, si devono considerare, con tutta verosimiglianza, come cellule interstiziali.

Nel gallo stimizzato della medesima coppia il peso dei due testicoli è di gr. 0,235 cioè oltre quaranta volte minore di quello del controllo; il diametro delle sezioni trasverse, in corrispondenza dell'ilo, è di mm. 3,5; quello dei tubuli seminiferi  $\mu$ . 100-120.

L'*albuginea*, piuttosto spessa ( $\mu$ . 30), è molto più ricca di quella del controllo in nuclei, fusati, non molto intensamente colorati.

Nel maggior numero di *tubuli seminiferi* si osserva, che l'epitelio seminale è costituito da elementi aventi un grosso nucleo vescicolare, povero

Fig. 5.



A = Testicoli del gallo stimizzato.  
B = " " " controllo.

di cromatina; in queste cellule non essendo ancora iniziato il processo di spermatogenesi, non si vedono cariocinesi. Solo in qualche tubulo — due o tre in una intera sezione trasversa del testicolo — si osservano degli elementi nei quali hanno incominciato ad iniziarsi delle modificazioni del nucleo che preludiano alla cariocinesi; però non si vedono ancora spermatozoi, nè in via di formazione e tanto meno liberi. La parete propria dei tubuli è notevolmente più spessa, che nel testicolo del controllo.

Il *tessuto interstiziale* è piuttosto abbondante, più che nella glandula del controllo; in esso predominano elementi cellulari a nucleo irregolarmente rotondeggiante od ovalare, con protoplasma il più delle volte non bene manifesto; per modo che fra queste cellule non si riesce con sicurezza a differenziare gli elementi connettivali giovani, dalle cellule interstiziali propriamente dette.

Nel **gallo controllo della coppia 10** il peso dei due testicoli è di gr. 20,330; il diametro delle sezioni, in corrispondenza dell'ilo, mm. 16; quello dei tubuli seminiferi  $\mu$ . 250-300.

L'*albuginea* è sottile, povera di nuclei. Nei *tubuli seminiferi* si rileva una spermatogenesi attivissima, con numerosissimi spermatozoi liberi nel lume dei canalicoli seminiferi. Nel *tessuto interstiziale*, oltre a fibrille e cellule connettivali si osservano parecchi altri elementi con protoplasma alle volte granuloso, nucleo rotondeggiante e povero di cromatina, che si devono ritenere come cellule interstiziali.

Nel **gallo stimizzato** il peso di due testicoli è di gr. 0,705 cioè quasi trenta volte minore di quello del controllo; il diametro delle sezioni fatte all'ilo mm. 4,5; quello dei tubuli seminiferi  $\mu$ . 70-75.

L'*albuginea* è più spessa e più ricca di nuclei di quella del controllo. Nei *tubuli* si vede un notevole numero di cellule in cariocinesi, ma però la spermatogenesi è ancora nelle sue fasi iniziali; quantunque nel succo testicolare, osservato subito dopo sacrificato l'animale, si siano rinvenuti degli spermatozoi, nelle sezioni esaminate non se ne riscontrano. Nel *tessuto interstiziale* oltre i soliti elementi connettivali, si notano delle cellule a protoplasma vacuolare o granuloso, che si possono interpretare come cellule interstiziali: per quanto colpisca il numero notevole di tali elementi, non è facile stabilire se siano aumentati relativamente al controllo.

Nel **gallo controllo della coppia 13** il peso dei due testicoli è di gr. 23,350; il diametro delle sezioni all'ilo mm. 15; quello dei tubuli seminiferi  $\mu$ . 150-180.

In tutti i *tubuli* si osserva il processo di spermatogenesi attivissimo, con abbondantissima formazione di spermatozoi a grappoli oppure liberi entro il lume dei canalicoli seminali. Il *tessuto interstiziale*, come avviene di norma in questi casi, è scarso; si vedono pochissime cellule interstiziali.

Nel **gallo stimizzato** il peso dei due testicoli raggiungeva gr. 3,370; il diametro delle loro sezioni all'ilo mm. 8; quello dei tubuli  $\mu$ . 170-180.

Anche qui si osserva in tutti i *tubuli* un'attiva spermatogenesi in atto; però il numero degli spermatozoi è minore che nel testicolo del controllo. Nel *tessuto interstiziale* non si osserva nulla di rimarchevole e non si possono rilevare differenze evidenti rispetto al gallo controllo.

Negli animali delle altre coppie si hanno risultati analoghi, potendosi rilevare che di pari passo al comportamento macroscopico si verificano modificazioni istologiche, le quali si possono interpretare come dovute a un arresto di sviluppo.

Mentre negli animali del secondo gruppo è ancora possibile rilevare delle differenze istologiche fra il testicolo del controllo e quello dello stimizzato (volume minore dei tubuli, spermatogenesi meno avanzata, maggiore quantità di tessuto interstiziale nella glandula dell'operato), in quelli del terzo gruppo non esistono che differenze minime, alle volte appena apprezzabili.

Finalmente nei testicoli dei galli stimizzati delle coppie 9 e 11, che costituivano due eccezioni, si trova la glandula completamente sviluppata, con spermatogenesi attivissima e grande numero di spermatozoi liberi nel lume dei tubuli. Nulla di particolare si rileva nel tessuto interstiziale.

In complesso nell'animale stimizzato si constata l'arresto di sviluppo dei tubuli seminiferi, i quali rimangono per il loro contenuto di elementi specifici in una fase di evoluzione corrispondente ai primi tempi della vita.

Ricchissimo invece è lo sviluppo del tessuto interstiziale accumulato in travate numerose negli spazi interlobulari. Giudicare degli elementi che lo compongono non riesce nel maggior numero dei casi cosa facile. Quello che risulta ad evidenza è uno sviluppo eccessivo del tessuto interstiziale in genere, specialmente nei conigli, accanto all'arresto di sviluppo degli elementi di rivestimento dei tubuli e dell'ampiezza dei tubuli stessi.

Stabilito questo, prima di arrivare ad una conclusione è necessario di chiarire i seguenti punti:

1.° Quale possa essere la causa delle variazioni così notevoli fra coppia e coppia; vale a dire perchè in alcuni animali la stimizzazione produce un effetto lieve, per quanto evidente, mentre in altri induce un arresto nell'evoluzione della glandula tanto forte. Poi, come si devono spiegare le due eccezioni (coppia 9 e 11)?

2.° Un tale comportamento del testicolo, oltre che nei polli, si verifica anche in altri animali?

3.° Dato che questo avvenga, quale può essere la causa dei risultati diversi ottenuti da Noel Paton?

\* \* \*

Cominciamo a considerare le coppie 10, 12, 13, 14: *tutte della medesima covata e tutte operate nell'agosto 1907*, tenute fino all'autunno in piena libertà in campagna e cresciute benissimo.

	Peso relativo del testicolo	
	Controllo	Stimizzato
Coppia 10 uccisa in gennaio	119	4
» 12 » » »	123	71
» 13 » » febbraio	136	33
» 14 » » 14 marzo	156	150

Ora se noi dividiamo tutte le coppie in due categorie, nella prima mettiamo tutti i casi nei quali le differenze in meno nel testicolo del gallo operato sono state grandissime e nella seconda poniamo quelle nelle quali questa differenza è stata piuttosto piccola o addirittura nulla (eccezioni), vedremo che gli animali della prima serie sono quelli sacrificati nell'autunno o nell'inverno e quelli della seconda serie sono quelli sacrificati nella primavera, quando s'avvicina l'epoca degli amori. Meglio di tutti però lo dimostrano le coppie 10, 12, 13, 14 che ho qui riportato. Dunque l'elemento perturbatore nelle mie esperienze è dato, con verosimiglianza, dalle modificazioni che avvengono negli organi sessuali coll'avvicinarsi e coll'iniziarsi dell'epoca degli amori.

È questa una constatazione di molta importanza, quando si pensi ai fenomeni veramente meravigliosi che si osservano in molti animali all'avvicinarsi dell'epoca degli amori. In queste condizioni è stato dimostrato che il testicolo si libera da qualunque legame, rendendosi come un organo autonomo da tutta la compagine dell'organismo: fra i diversi animali, gli uccelli sono di quelli che presentano più spiccato questo fatto. ETZOLD ha dimostrato che nel passero il testicolo al principio della primavera assume uno sviluppo enorme e rapidissimo, raggiungendo un peso 300 volte maggiore di quello che aveva durante l'inverno. NUSSBAUM nelle rane, tenute a digiuno, ha osservato che al sopraggiungere della primavera il testicolo si sviluppa ugualmente, mentre le masse muscolari e il grasso dell'animale vengono notevolmente ridotti. Ricerche ed osservazioni analoghe si hanno nei pesci (specialmente nei salmoni).

In conclusione pare che nelle glandule sessuali — prima che il maschio pervenga alla maturità — si abbia una specie di vita latente che cessa solamente all'epoca degli amori: allora queste glandule crescono in maniera straordinariamente rigogliosa, indipendentemente da tutte le cause interne ed esterne che si dovrebbe supporre potessero frapparvi uno ostacolo (Disselhorst).

\* \* \*

Le mie ricerche furono estese ancora a 30 cavie, sempre con i medesimi risultati, per quanto meno evidenti di quelli ottenuti nei polli, ed anche a quattro conigli.

Nei conigli, coppia per coppia della medesima età, ottenni i seguenti risultati:

A — Coniglio controllo	Testicoli gr. 1,694	Peso relativo centigr. 108
» stimizzato	» » 0,194	» » 22
B — Coniglio controllo	» » 0,170	» » 18
» stimizzato	» » 0,070	» » 8

Fig. 6.



Testicoli della coppia A.

(In alto quelli del coniglio stimizzato, in basso quelli del controllo).

Nel coniglio controllo della coppia A il peso dei due testicoli è di gr. 1,694; il diametro trasverso mm. 5; quello dei tubuli  $\mu$ . 100.

L'*albuginea* è costituita da connettivo ricco di nuclei allungati, piccoli e sottili; lo spessore medio è di 30-40  $\mu$ .

Nei *tubuli* lo strato seminale è rappresentato da un epitelio costituito da vari strati di cellule, nelle quali si osservano numerosissime cariocinesi; il processo di spermatogenesi, senza essere nel massimo della sua attività, è già notevolmente avanzato, tanto che nei tubuli si trovano degli spermatozoi liberi.

Il *tessuto interstiziale* consta per la massima parte di elementi connettivali e delle cellule interstiziali propriamente dette: in mezzo ad esso decorrono numerosi vasi. Attorno ai capillari che si rinvengono fra i tubuli si vedono degli elementi di forma irregolarmente poligonale, alcuni a pera

con protoplasma abbondante, uniforme nei preparati colorati con l'emalume ed eosina e con lieve tinta rosea; il nucleo è ovoidale, povero di cromatina rispetto al nucleo degli elementi, che costituiscono la maggior parte del tessuto interstiziale. Qualcuna di queste cellule contiene delle granulazioni di colore tabacco; in questi elementi non ho potuto riscontrare mai delle figure cariocinetiche. In simili casi il dubbio che tali elementi anzichè vere cellule interstiziali possano rappresentare delle cellule endoteliali rigonfie della guaina linfatica avventiziale, mi pare che possa essere eliminato, tenendo conto essenzialmente del fatto della presenza di inclusioni caratteristiche delle cellule interstiziali.

Nel **coniglio stimizzato** il peso dei due testicoli è di gr. 0,194 cioè oltre nove volte più piccolo di quello del controllo; il diametro trasverso mm. 2, quello dei tubuli  $\mu$ . 55.

I *tubuli* sono rivestiti da elementi epiteliali tutti uguali fra loro, il più delle volte disposti in più strati; v'è mancanza assoluta di cariocinesi e di spermatozoi, non essendosi ancora iniziato il processo spermatogenetico.

Il *tessuto interstiziale* che si trova fra i canalicoli seminali è straordinariamente abbondante e forma a questi ultimi dei ricchi mantelli, nei quali è difficile distinguere gli elementi connettivali dalle cellule interstiziali. Esso risulta di sottili fibrille connettivali e di elementi cellulari di due specie. Alcuni hanno un nucleo molto allungato, sottile, intensamente colorato e sono disposti attorno alla parete dei tubuli: questi sono evidentemente elementi connettivali. Altri hanno un nucleo rotondeggiante, che si colora un po' meno intensamente di quello degli elementi precedenti, ma molto più di quelli delle cellule seminali dei tubuli: il protoplasma il più delle volte non è ben visibile.

\* \* \*

Nelle caviae — 15 controlli e 15 stimizzate — tenute in osservazione per un tempo vario, da uno a sei mesi, ottenni pure una differenza in meno del peso dei testicoli negli animali stimizzati, in confronto con quelli dei controlli della medesima età e di peso presso a poco corrispondente. Di quindici coppie prese in esame, tre sole fecero eccezione (coppia 5, 9, 14).

Bisogna però notare che le differenze fra il testicolo dell'operato e quello del controllo in questi animali sono notevolmente inferiori a quelle che si riscontrano nei galli ed anche nei conigli. La ragione probabilmente dipende dal poco sviluppo che ha il timo in questi animali, come ho già accennato.

Facendo la media delle cifre rappresentanti il peso relativo dei testicoli negli animali controlli e negli stimizzati abbiamo i seguenti valori:

Controllo	centigr. 631
Stimizzati	» 570



## Comportamento dei testicoli negli animali stimizzati.

## Tabella riassuntiva.

CONTROLLI				CAVIE.	STIMIZZATE			
Peso del corpo	Peso dei testicoli	(*)	Durata dell'osservazione in mesi	Peso del corpo	Peso dei testicoli	(*)		
gr.	gr.			gr.	gr.			
1	240	1.010	42	1	160	0.530	33	
2	245	0.520	21	»	225	0.370	16	
3	480	3.630	75	»	635	3.060	48	
4	450	3.445	76	»	450	3.110	69	
5	540	3.770	69	»	525	4.370	83	
6	400	3.310	82	»	460	2.890	62	
7	530	3.861	72	1 1/2	610	3.995	65	
8	460	2.750	59	»	515	2.945	57	
9	460	2.730	59	»	480	3.160	65	
10	465	2.890	62	»	535	3.270	61	
11	400	2.630	65	2	400	2.470	61	
12	535	2.920	54	2 1/2	555	2.900	52	
13	510	3.790	74	3 1/2	490	3.500	71	
14	635	4.120	60	5	635	4.240	66	
15	680	5.275	77	6	610	3.370	55	

(\*) Quantità in decigr. di sostanza testicolare per ogni Kg. di peso del corpo.

\* \*

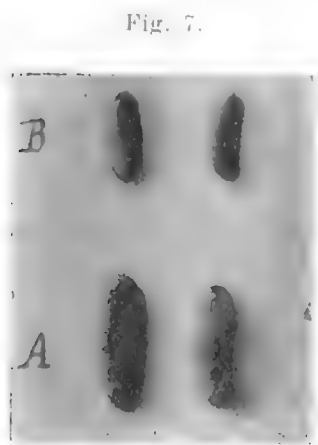
Stabilito in tal maniera che anche nel coniglio e nella cavia il testicolo subisce in seguito all'asportazione del timo un ostacolo al suo sviluppo, ostacolo però che è notevolmente inferiore a quello dei polli, rimane un'ultima questione da delucidare. Vedere quale possa essere la causa dei risultati diversi ottenuti da Noel-Paton.

Se alla scelta dell'animale più opportuno per un dato studio si deve dare una grande importanza, dobbiamo convenire che, per tutte le ragioni dette nella prima parte di questo capitolo, l'osservatore inglese è stato poco fortunato nella scelta.

Infatti, una questione di questo genere non è possibile risolverla colle ricerche sulle cavia, perchè questi animali reagiscono così poco all'ablazione del timo, che le piccole differenze che si hanno nel testicolo passerebbero completamente inosservate, se non si facessero pesate accurate e medie da un numero discreto di osservazioni.

Che siano animali poco adatti le cavia lo dimostra anche l'incostanza dei risultati che ha avuto Noel-Paton, sei eccezioni su 24 cavia osservate

(cioè nel 25%). Ora se a tutto questo aggiungiamo un'altra grave causa che perturba l'esperienza, come pare sia quella di avere fatto simili ricerche in primavera, cioè nel periodo degli amori (Noel Paton dice di aver eseguite le esperienze « alla medesima stagione dell'anno da aprile a luglio ») vediamo come facilmente queste cifre ottenute, che presentano già un'eccezione del 25%, siano suscettibili di critiche.



A = Ovaie della coniglia controllo.  
B = Ovaie della coniglia stimizzata.

Ho perciò voluto attendere l'autunno e l'inverno per eseguire le mie ricerche, per togliere quella causa di grave perturbamento nello sviluppo dei testicoli, che è rappresentato dalle modificazioni che avvengono nel periodo della fregola. Postomi in simili condizioni vantaggiose, ho potuto constatare con evidenza anche nelle cavie il medesimo fatto riscontrato nei polli.

Rimane perciò dimostrato che la causa della diversità dei risultati ottenuti nelle cavie da Noel-

Paton e da me, è con molta probabilità dovuta alla stagione diversa nella quale furono eseguite le ricerche.

\* \* \*

Dunque, tanto nei galli che nei conigli e nelle cavie l'asportazione del timo induce un ostacolo allo sviluppo del testicolo. Di poca o nessuna importanza nella cavia è più accentuato nel coniglio, e più ancora nel gallo, nel quale si può produrre un arresto completo dello sviluppo della glandola sessuale.

#### B. — Comportamento delle ovaie.

Durante le presenti ricerche ho avuto occasione di osservare in alcuni animali il comportamento delle ovaie in seguito all'asportazione del timo.

Per quanto le mie esperienze a questo scopo siano state finora limitate ad un numero piuttosto piccolo di animali e per il momento io non possa riferire che sulle ricerche preliminari su cavie e conigli, pur tuttavia i risultati ottenuti mi fanno supporre con fondamento che anche l'ovajo, per quanto molto meno sensibilmente, risenta in alcuni animali, dell'effetto dell'asportazione del timo in maniera analoga al testicolo.

Nelle cavie l'effetto della stimizzazione sullo sviluppo dell'ovajo è, il più spesso delle volte, poco marcato, come del resto avviene anche per il testicolo.

Nel coniglio invece, specialmente se l'animale è stato operato di asportazione del timo in giovane età, gli effetti sullo sviluppo delle ovaie si fanno sentire in maniera piuttosto notevole.

Nella figura 7 sono riportate in grandezza naturale le ovaje di due coniglie nate dallo stesso parto, delle quali una era stata stimizzata all'età di un mese. Essendo stati sacrificati i due animali dopo 45 giorni, vale a dire all'età di due mesi e mezzo, si vide che le ovaje del controllo pesavano gr. 0,250, mentre quelle dell'animale stimizzato non raggiungevano che gr. 0,080, vale a dire un peso inferiore di oltre due terzi a quello delle ovaje del controllo.

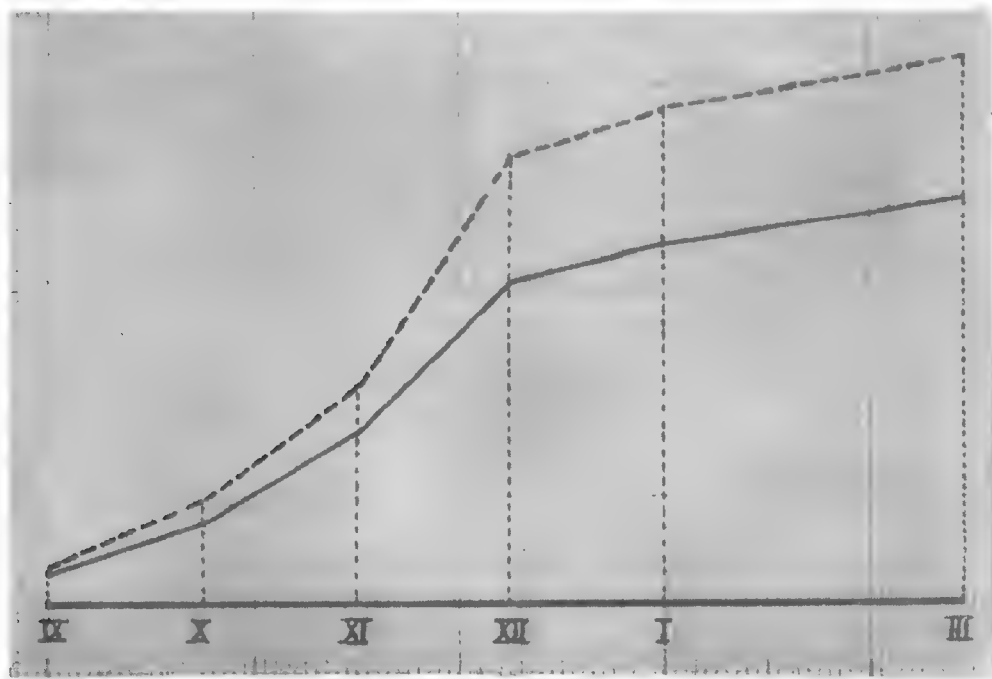
L'esame microscopico dimostrò trattarsi di un arresto di sviluppo.

#### C. — Sviluppo somatico.

Già nella nota preventiva dissi come nei polli la stimizzazione, almeno nell'epoca nella quale la praticavo io, non ha influenza sullo sviluppo ge-

Grafica delle variazioni di peso del gallo controllo e dello stimizzato durante l'esperienza.

Fig. 8.



Tipo I.

La linea tratteggiata indica il peso del gallo operato, quella continua il peso del controllo. I numeri romani corrispondono ai mesi nei quali furono eseguite le pesate.

nerale, avendo osservato negli animali stimizzati, che essi conservavano rispettivamente al controllo il peso maggiore o minore, che avevano all'atto dell'operazione, in maniera affatto indipendente dall'ablazione del timo.

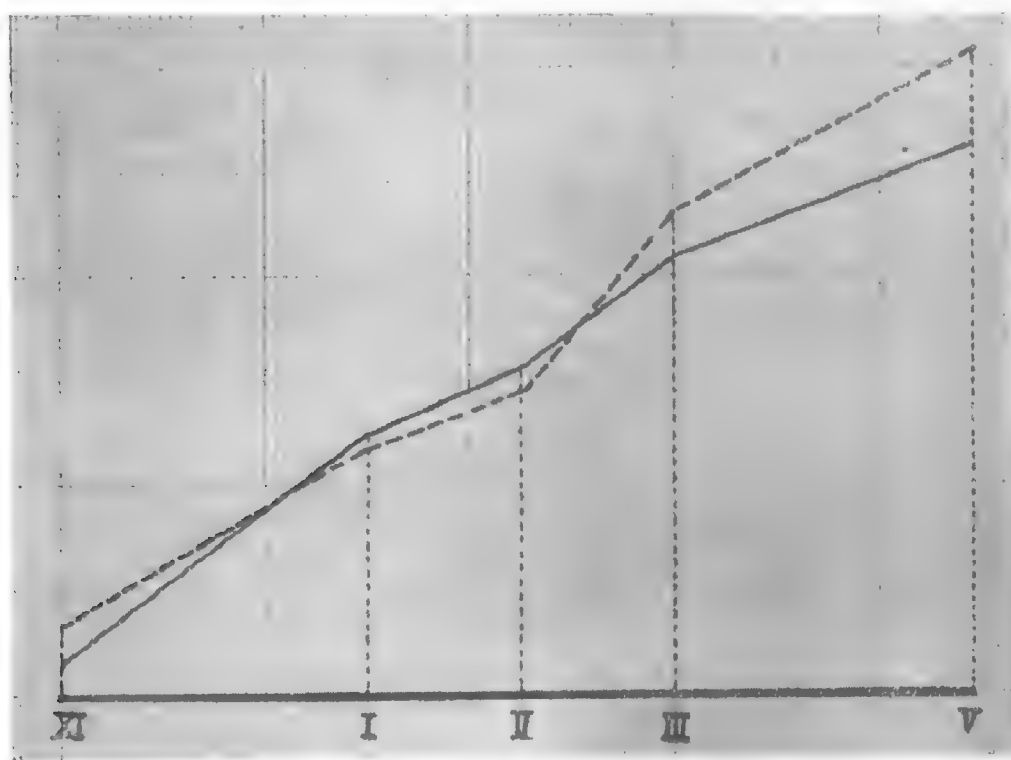
Su questo fatto desidero insistere per fare rimarcare come in seguito alla stimizzazione i fenomeni più spiccati si abbiano sempre a carico del testicolo. Quantunque all'autopsia nel maggior numero dei casi nei galli stimizzati si sia riscontrato qualche traccia di timo, che evidentemente quando si fece l'operazione doveva essere invisibile o quasi e che poi è andata aumentando per l'ipertrofia subita, pur tuttavia credo che se al timo deve spettare una notevole influenza sullo sviluppo scheletrico e so-

matico — come starebbero ad indicare le ricerche di Basch — una influenza ancora maggiore e più manifesta deve esercitare sullo sviluppo dei testicoli. Infatti negli animali miei era sempre influenzato il testicolo e mai, tranne in qualche lieve eccezione, lo sviluppo generale dell'animale, come dimostrano i seguenti dati di fatto.

Se esprimiamo graficamente con curve le cifre che rappresentano nelle varie coppie le variazioni di peso del corpo durante lo sviluppo, possiamo osservare tre tipi diversi di curve.

In un *primo tipo* osserviamo che le due curve rappresentanti rispettivamente l'accrescimento del gallo operato e del controllo hanno la stessa

Fig. 9.



Tipo II.

La linea tratteggiata indica il peso del gallo operato, quella intera il peso del controllo.

forma. Quando all'atto dell'operazione il peso maggiore è rappresentato dall'operato, il peso di questo animale si mantiene sempre maggiore e cresce in proporzione, in modo che le due curve rappresentano due linee che vanno lievemente divergendo come si vede nella fig. 8 (Tipo I-A).

Quando all'atto dell'operazione il peso maggiore lo ha il controllo questo lo conserva sempre crescendo in proporzione: si osserva allora il medesimo tipo di curva descritto prima, colla sola differenza che qui la curva più bassa — rispettivamente al peso del corpo più piccolo — è data dall'animale operato. (Tipo I-B).

Evidentemente questo tipo di curva sta ad indicare che *lo sviluppo generale non è punto influenzato dalla stimizzazione*.

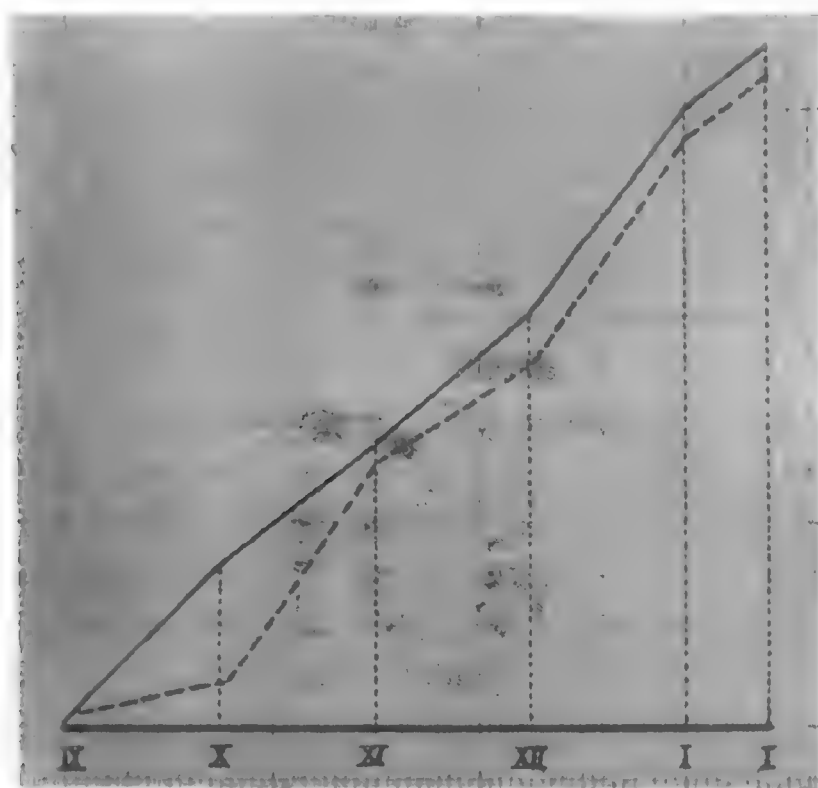
In un *secondo tipo* osserviamo che, allorquando l'operato ha un peso maggiore del controllo, può darsi che dopo l'operazione il suo peso si ab-

bassi al disotto di quello del controllo, per poi riguadagnare il rapporto primitivo dopo qualche tempo. Ne risulta quindi che la curva dell'operato scende per un tratto al di sotto di quella del controllo per poi risalire, intersecandola due volte, come dimostra la grafica della fig. 9.

Una curva di questo genere dimostra che *una eventuale influenza dannosa in seguito alla stimizzazione sullo sviluppo generale è solamente transitoria*.

Finalmente in un *terzo tipo* vediamo che, allorquando all'atto dell'operazione il peso maggiore è rappresentato dall'animale stimizzato, può darsi che si abbia in seguito una discesa del peso dell'operato al di sotto di quello del controllo, diminuzione che, più o meno spiccata, si mantiene sempre, come avviene nella seguente grafica:

Fig. 10.



Tipo III.

La linea tratteggiata indica il peso del gallo operato, quella intera il peso del controllo.

Solo in questo caso noi possiamo dire che *l'asportazione del timo ha un'influenza evidente (non passeggera) sullo sviluppo generale dell'organismo*.

Ora se osserviamo secondo quale di questi tre tipi ora descritti, si comportarono i galli operati, facendo astrazione dalle prime due coppie, per la troppo breve durata dell'esperimento, vediamo che le rimanenti 14 coppie si comportarono in questa maniera:

11 seguirono il I tipo (3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16)  
 2 » » II » (8 e 11)  
 1 seguì » III » (7).

Il che vuol dire che su 14 casi, in 11 l'asportazione del timo non ebbe alcuna influenza sullo sviluppo generale; in due casi produsse un rallentamento passeggero ed in uno solo un rallentamento persistente, ma di grado molto lieve.

Dunque la stimizzazione nel 93% dei casi non influì sullo sviluppo dell'animale.

Come ho già accennato a proposito delle ricerche, fatte da Basch sulle modificazioni dello scheletro negli animali stimizzati, sono notevoli le alterazioni dello sviluppo che si possono osservare in tali condizioni nel sistema osseo, soprattutto nei mammiferi.

Riservandomi di completare le ricerche che ho già intraprese in proposito, e che confermano i risultati di Basch, posso fin d'ora far rilevare come nei mammiferi stimizzati in giovane età avvengano nello sviluppo scheletrico delle notevoli perturbazioni.

Avendo io compiuto per la stimizzazione il maggior numero di ricerche sui polli, non desta meraviglia il fatto che in passato non mi sia occorso di rilevare modificazioni evidenti nell'apparato scheletrico di questi animali. Infatti, tanto dal punto di vista della costituzione che della funzione di alcune ossa dello scheletro (ossa pneumatiche), questi animali differiscono notevolmente dai mammiferi: se si osserva poi ancora, come ho ricordato a pag. 89, che l'ablazione del timo per le ricerche sull'influenza del testicolo, non la feci mai nei polli subito dopo la nascita, ma dopo un certo sviluppo quando era possibile dai caratteri della cresta distinguere i maschi dalle femmine, si vedrà come sia lecito supporre che l'influenza del timo sulle ossa si possa manifestare in questi vertebrati, almeno dal punto di vista morfologico, in maniera diversa che in alcuni mammiferi.

#### D. — Comportamento di alcuni altri organi.

##### MILZA.

Di una relazione fra il timo e la milza parlano parecchi osservatori, quantunque anche su questo punto non manchino le voci discordi.

FRIEDLEBEN crede che esista una specie di equilibrio fra questi due organi nello sviluppo, cioè un brusco aumento della milza coinciderebbe all'atrofia del timo. SCHAEFFER, uno dei più autorevoli sostenitori della funzione ematopoietica del timo, avrebbe rilevato dati più attendibili per questo rapporto: quando c'è una grande ricchezza di corpuscoli rossi nucleati nella milza si trovano assai scarsi nel timo. Nella letteratura sono ricordati i casi di ipertrofia del timo nella splenectomia (LANDENBACH), in casi di milza rudimentale (AVELLIS) o di grosse lesioni di questa (MARFAN).

Per contro abbiamo le affermazioni di VER ECKE che non vide nè ipertrofia della milza negli animali stimizzati, nè ipertrofia del timo negli animali smilzati. D'altra parte vi sono le ricerche sperimentali di NOEL

PATON e GOODALL che, contrariamente alle affermazioni di Friedleben, riuscirono a tenere in vita animali stimizzati e smilzati contemporaneamente.

Uno studio accurato, con i più recenti mezzi di indagine che la tecnica istologica ci fornisce, sia della milza che degli organi ematopoietici negli animali operati di asportazione del timo, deve presentare un duplice interesse; anzitutto per il fatto che non è ancora stato eseguito (esistono solo le ricerche un po' sommarie di Grimani), ed in secondo luogo per portare un contributo alla funzione ematopoietica del timo, sulla quale sono stati elevati ultimamente dei dubbi.

Come per la castrazione, anche per gli animali stimizzati mi limiterò, per la ragione detta allora, alle pure constatazioni del peso e del volume.

Riporto qui la tabella con le cifre ottenute nei vari animali sui quali ho portata l'osservazione, ricordando una volta per sempre che furono scartati tutti quegli individui che presentavano tracce, anche iniziali, di processi morbosi (coccidiosi, pseudotubercolosi, ecc.).

#### Comportamento della milza negli animali stimizzati.

##### Tabella riassuntiva.

POLLI.			STIMIZZATI		
CONTROLLI					
	Peso della milza	(*)		Peso della milza	(*)
	gr.			gr.	
3	1.325	140		1.205	133
5	0.695	76		0.816	96
6	0.700	90		0.767	92
7	0.891	92		0.433	46
8	0.790	70		0.955	90
9	1.155	98		1.195	88
10	2.405	141		1.950	117
11	2.070	133		1.190	68
12	2.200	124		1.605	134
14	2.420	135		1.990	131
16	1.540	93		3.640	179

CAVIE.			STIMIZZATE		
CONTROLLI					
1	0.315	131		0.245	153
2	0.300	122		0.225	100
5	0.480	88		0.837	159
7	0.600	113		0.807	132
8	0.570	123		0.555	107
12	0.630	117		0.700	126
13	0.920	180		0.590	120
14	0.860	125		0.710	111
15	0.690	101		0.610	100

(\*) Quantità in centigrammi di parenchima splenico per ogni Kg. di peso del corpo.

Dalle cifre ottenute risulta come grossolanamente non si possa parlare di un comportamento speciale della milza in seguito alla stimizzazione.

Infatti su 11 coppie di polli, la troviamo cinque volte maggiore nello stimizzato e sei volte maggiore nel gallo controllo. Nelle cavia, su 9 coppie la si trova 4 volte maggiore nell'animale stimizzato e 5 nel controllo.

#### TIROIDE.

Per non ripetermi non starò a dire del comportamento del timo nelle malattie che colpiscono la tiroide e nemmeno dei buoni risultati ottenuti coll'opoterapia timica in questi casi.

#### Comportamento della tiroide negli animali stimizzati.

##### Tabella riassuntiva.

POLLI.				
CONTROLLI			STIMIZZATI	
	Peso della tiroide	(*)	Peso della tiroide	(*)
	gr.		gr.	
3	0.063	<b>6.7</b>	0.060	<b>6.6</b>
5	0.068	<b>7</b>	0.080	<b>9</b>
6	0.042	<b>5</b>	0.060	<b>7</b>
7	0.405	<b>42</b>	0.145	<b>15</b>
8	0.460	<b>40</b>	0.525	<b>44</b>
9	0.306	<b>26</b>	0.560	<b>41</b>
10	0.220	<b>12</b>	0.395	<b>23</b>
11	0.110	<b>7</b>	0.200	<b>11</b>
12	0.480	<b>27</b>	0.105	<b>8</b>
13	0.360	<b>21</b>	0.150	<b>14</b>
14	0.310	<b>17</b>	0.560	<b>37</b>
16	0.245	<b>14</b>	0.220	<b>10</b>

CAVIE.				
CONTROLLI			STIMIZZATE	
2	0.030	<b>12</b>	0.035	<b>15</b>
5	0.105	<b>19</b>	0.025	<b>18</b>
7	0.082	<b>15</b>	0.070	<b>11</b>
8	0.075	<b>16</b>	0.070	<b>13</b>
12	0.105	<b>19</b>	0.090	<b>16</b>
13	0.080	<b>15</b>	0.070	<b>14</b>
14	0.135	<b>19</b>	0.102	<b>16</b>
15	0.075	<b>11</b>	0.080	<b>13</b>

(\*) Quantità in centigr. di parenchima tiroideo per ogni Kg. di peso del corpo.

Ricorderò solamente come HOFMEISTER abbia constatato una ipertrofia del timo nei cani stiroidati e così pure GLEY nei conigli e CADÉAC e GUINARD



negli agnelli. Questi ultimi autori avevano anche cercato di indagare partendo da queste constatazioni sperimentali se nei giovani cani stiroidati l'ipertrofia del timo, che nella giovine età deve essere più facile, fosse capace di vicariare l'insufficienza tiroidea; però ebbero risultati negativi e pensarono ad una possibile azione vicariante da parte di questa glandula quando la tiroide è solamente ammalata o quando si tratta di animali per i quali la tiroidectomia non è immediatamente mortale.

Negli animali stimizzati la tiroide pare non abbia un comportamento sempre uguale.

Così nei polli si nota un leggero aumento, avvertendosi su 12 coppie, sette volte un peso maggiore nell'operato, con una media di centigr. 18,7 di parenchima tiroideo per ogni Kilogr. di animale controllo e di 18,8 per gli operati. Nelle cavia invece si ha il fatto opposto. In 8 coppie, sei volte si è verificato diminuzione della tiroide nell'animale stimizzato, avendosi una media di centigr. 15 per l'animale intero e di 14 per l'operato, come risulta dalla precedente tabella. Ad ogni modo la differenza è addirittura minima.

#### IPOFISI.

I rapporti fra timo ed ipofisi sono dedotti più che altro dalle osservazioni anatomo-patologiche di casi di persistenza e di ipertrofia di questa glandula nell'acromegalia. Secondo MARIE un tale fatto si deve interpretare come un fenomeno di ipertrofia compensatoria.

Sperimentalmente non sono state eseguite osservazioni sul comportamento dell'ipofisi in seguito all'asportazione del timo.

Anche qui, come per la tiroide, non si ha affatto un comportamento caratteristico.

Così su 10 coppie di polli nei quali fu esaminata questa glandula, si trovò che nell'animale stimizzato sei volte era maggiore che nel controllo e quattro volte era minore. Come media i galli stimizzati hanno mgr. 7,7 di ipofisi per ogni Kg. di peso del corpo ed i controlli invece mgr. 7,3; quindi una differenza piccola, perchè su un animale di 2 Kg. — si può calcolare che questo sia il peso medio di un pollo adulto — la differenza si ridurrebbe ad un mgr. in più nello stimizzato.

Bisogna però osservare due fatti. Anzitutto che i casi nei quali in seguito alla stimizzazione i testicoli dei galli erano arrestati nel loro sviluppo in maniera molto evidente, corrispondono ad aumenti notevoli dell'ipofisi nell'operato (confronto coppie 7, 12, 13). In secondo luogo che nella coppia 11, che rappresenta un'eccezione, l'animale operato ha un testicolo molto più sviluppato del controllo e per contro ha un'ipofisi con un peso relativo che è la metà di quella del corrispondente controllo.

In questi dati di fatto si può vedere una conferma — per quanto indiretta — delle osservazioni di Fichera sui rapporti fra testicoli ed ipofisi.

Nelle cavie il comportamento è analogo a quello dei polli: cioè lieve aumento della glandula sull'animale stimizzato (media mgr. 27 nell'operato e 26 nel controllo). Il fatto però non è sempre costante (3 volte in 6 coppie prese in osservazione) e tanto meno molto accentuato.

#### Comportamento dell'ipofisi negli animali stimizzati.

*Tabella riassuntiva.*

POLLI.			STIMIZZATI		
CONTROLLI					
	Peso dell'ipofisi	(*)		Peso dell'ipofisi	(*)
	gr.			gr.	
3	0.009	9		0.007	7
7	0.009	9		0.011	11
8	0.010	8		0.004	3
9	0.008	6		0.010	7
10	0.008	4		0.010	6
11	0.017	10		0.010	5
12	0.010	5		0.012	10
13	0.010	5		0.013	12
14	0.015	8		0.015	9
16	0.015	9		0.015	7

CAVIE.			STIMIZZATE		
CONTROLLI					
	Peso dell'ipofisi	(*)		Peso dell'ipofisi	(*)
	gr.			gr.	
5	0.011	20		0.010	19
7	0.012	22		0.019	31
8	0.019	41		0.018	34
12	0.016	29		0.016	28
13	0.019	37		0.019	38
14	0.017	24		0.015	23
15	0.009	13		0.012	19

(\*) Quantità in milligrammi di parenchima ipofisario per ogni Kg. di peso del corpo.

#### CAPSULE SURRENALI.

Sul modo di comportarsi delle capsule surrenali in seguito all'asportazione del timo non esistono osservazioni.

Sono invece state rilevate ipertrofie del timo consecutivamente alla capsulectomia (BOINET, MATSOUKIS CALOGERO). TARGHETTA poi fa osservare che un certo numero di fenomeni che seguono alla stimizzazione accompagnano pure la capsulectomia, come l'abbattimento, la debolezza generale, la pigmentazione della pelle ed infine movimenti convulsivi che precedono la morte (209, pag. 49). In questo punto però non mi trovo punto d'accordo, perchè evidentemente questo A. allude alla fenomenologia descritta da Abelous e da

Billard nelle rane stimizzate: ora è stato dimostrato che in tali animali la causa di tutti i fenomeni descritti dai due osservatori francesi e della morte non è punto dovuta alla mancanza del timo ma all'infezione sopravvenuta.

Nei polli su 11 coppie esaminate, si trovò negli stimizzati 6 volte un peso minore e 5 volte un peso maggiore nelle capsule con una media di 16 centigr. per ogni Kg. di animale operato e di 14 centigr. per ogni Kg. di animale controllo.

Nelle cavia su 8 coppie si riscontrò 6 volte un peso maggiore nell'operato e solo due volte un peso minore: la media è di 81 centigr. per lo stimizzato e di 75 per il controllo.

Dunque aumento di grado molto lieve quasi trascurabile. Infatti osservando che il peso medio di una cavia adulta si può considerare oscillante attorno a 500 grammi la differenza fra animale operato e controllo in realtà si dovrà ritenere della metà, cioè sarà di 3 centigr.

**Comportamento delle capsule surrenali negli animali stimizzati.**

*Tabella riassuntiva.*

POLLI.			STIMIZZATI		
CONTROLLI					
	Peso delle capsule	(*)		Peso delle capsule	(*)
	gr.			gr.	
3	0.119	<b>12</b>		0.142	<b>15</b>
5	0.132	<b>14</b>		0.114	<b>13</b>
6	0.098	<b>12.6</b>		0.102	<b>12.2</b>
7	0.190	<b>19</b>		0.140	<b>14</b>
8	0.230	<b>20</b>		0.225	<b>18</b>
9	0.170	<b>14</b>		0.260	<b>19</b>
10	0.155	<b>9</b>		0.265	<b>16</b>
11	0.238	<b>15</b>		0.215	<b>12</b>
13	0.195	<b>11</b>		0.355	<b>35</b>
14	0.260	<b>14</b>		0.310	<b>20</b>
16	0.300	<b>18</b>		0.220	<b>10</b>

CAVIE.			STIMIZZATE		
CONTROLLI					
	Peso delle capsule	(*)		Peso delle capsule	(*)
	gr.			gr.	
2	0.155	<b>63</b>		0.145	<b>64</b>
5	0.490	<b>90</b>		0.520	<b>99</b>
7	0.412	<b>77</b>		0.595	<b>97</b>
8	0.382	<b>83</b>		0.480	<b>93</b>
12	0.312	<b>58</b>		0.418	<b>75</b>
13	0.475	<b>93</b>		0.355	<b>72</b>
14	0.520	<b>75</b>		0.510	<b>80</b>
15	0.465	<b>68</b>		0.405	<b>66</b>

(\*) Quantità in centigr. di parenchima capsulare per ogni Kg. di peso del corpo

### Conclusioni generali sugli animali stimizzati.

1.° L'asportazione del timo, eseguita nei giovani galli, induce un ostacolo notevole allo *sviluppo normale e fisiologico del testicolo*. Alle volte pare ne possa produrre addirittura l'arresto completo.

2.° Il sopraggiungere dell'epoca degli amori fa sì che anche il testicolo dell'animale stimizzato possa raggiungere lo sviluppo di quello dell'animale controllo. Di regola però v'è la tendenza a superarlo (dati di Noel Paton nelle cavie) fino ad avere alcune volte uno sviluppo che esce dai limiti del normale (gallo coppia 9).

3.° Nei galli l'asportazione del timo, nell'età che la eseguivo per queste ricerche, non ebbe influenza sullo sviluppo generale dell'animale.

4.° La milza, la tiroide, l'ipofisi e le capsule surrenali non reagiscono in maniera evidente, nè caratteristica alla stimizzazione.

5.° Risultati analoghi si ottengono nei conigli e nelle cavie.

## CONCLUSIONI

Da tutto quanto è stato riportato sulle attuali conoscenze sul timo e dai risultati delle presenti ricerche sperimentali vediamo quale funzione si possa attribuire a quest'organo.

Fino a questi ultimi tempi si era creduto che fosse alla nascita, o poco tempo dopo, che il timo raggiungesse il massimo suo sviluppo: si era perciò portati ad attribuirgli una funzione, che si esplicava essenzialmente nella vita fetale, mentre si credeva che nella vita extrauterina fosse organo di pochissima o nessuna importanza.

Ma le osservazioni numerose ed accurate di HAMMAR nell'uomo e quelle di NOEL PATON e GOODALL nelle cavie hanno dimostrato invece che questa glandula continua a crescere dopo la nascita fino verso la maturità sessuale; le mie ricerche personali sui polli, quelle di Ronconi sull'uomo e di Squadrini sui bovini hanno confermato e completato un tale concetto; questo deve essere un dato importante da ricordarsi per le induzioni che si possono fare sulla probabile funzione del timo.

Ora le presenti ricerche, che furono rivolte specialmente allo studio delle eventuali modificazioni delle principali glandule a secrezione interna, dimostrano che esiste una spiccata e intima connessione fra timo e testicolo.

Questa connessione è dimostrata specialmente dall'arresto temporaneo di sviluppo dei testicoli in seguito alla stimizzazione.

Così pure le modificazioni del timo in seguito alla castrazione hanno, a mio modo di vedere, un notevole interesse, per quanto in queste condizioni sperimentali reagiscano pure altre glandule, specialmente l'ipofisi.

È dunque lecito affermare che il rapporto fra timo e testicolo è molto più intimo di quello di qualsiasi altra glandula del corpo: precisare in che consista questa relazione è certo difficile.

Va pure ricordato il legame fra il timo e l'apparato scheletrico: le osservazioni di alcuni ricercatori e quelle personali che ho in corso tendono a dimostrarlo in maniera evidente in alcuni animali.

I fatti principali che risultano dalle mie ricerche sono i seguenti:

- 1.° aumento di volume del timo in seguito alla castrazione;

2.° arresto temporaneo di sviluppo dei testicoli in seguito alla stimolazione;

3.° ripristinamento del volume dei testicoli negli stimizzati nell'epoca degli amori, ed in alcuni casi tendenza ad uno sviluppo eccessivo in tale epoca (vedi gallo coppia 9).

Volendo trovare una relazione tra questi dati di fatto ci incontriamo in molte difficoltà.

Ad ogni modo è certo che l'arresto di sviluppo temporaneo dei testicoli negli animali stimizzati dimostra che la presenza del timo ha importanza, perchè il testicolo raggiunga il volume normale.

Il ripristinamento del volume dei testicoli, con formazione di spermatozoi, all'epoca degli amori negli animali operati costituisce una difficoltà per la conclusione ora esposta; ma sarebbe necessario vedere con nuove esperienze se al ripristino del volume corrisponda una funzione efficace. Infatti potrebbe anche darsi, e ciò mi propongo di indagare in seguito, che all'aumento di volume non corrispondesse una funzionalità completa, perchè l'aumento di volume potrebbe anche essere transitorio, oppure, anche ammettendo un ripristinamento completo della funzione, questa potrebbe essere di minore durata o intensità che normalmente. Tanto più che in alcuni casi si nota in tali animali all'epoca degli amori uno sviluppo eccessivo, quasi anormale del testicolo ed in un caso di Noel Paton — nelle ricerche sulle femmine — una delle cavia stimizzate rimase gravida ma poi abortì.

Ritengo quindi che il timo sia un organo connesso collo sviluppo fisiologico e regolare del testicolo.

È certo pure che il timo è collegato in alcuni animali collo sviluppo scheletrico; ed è probabile che i corpuscoli di Hassal rappresentino delle formazioni legate col ricambio della calce, come, pare lecito al Prof. Dionisi di supporre, in base soprattutto ai reperti di Ronconi, che trovò in essi costante accumulo di calce in tutte le età della vita extra-uterina.

## INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

1. ABELOUS et BILLARD. — *Recherches sur la fonction du thymus chez la grenouille*, « Arch. de Physiol. norm et path. », Vol. VIII, 1896.
2. ACLARD. — *Changes in the thymus gland in a case of haemophilia and in one of purpura*, « Trans. Path. Soc. », London, Vol. XXXVI. 1884-85.
3. AFANASIEW. — *Ueber die konzentrischen Körper der Thymus*. « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XIV. 1877.
4. — *Weitere Untersuchungen über den Bau u. die Entwicklung der Thymus- u. der Winterschlagdrüse*, « idem. ». Bd. XIV, 1877.
5. AMBROSINI. — *De l'épithéliome du thymus*, « Thèse de Paris », 1891.
6. AMMANN. — *Beiträge zur Anatomie der Thymusdrüse*, « Inaugural Diss. », Zurich. 1882.
7. AVELLIS. — *Epikrise eines Falle von nicht ganz plötzlichem Thymustod — Thymus-Vergrößerung ber rudimentär kleiner Milzanlage*, « Arch. f. Laryng. u. Rhinol », Bd. VIII, 1898.
8. BANG. — *Chemische Untersuchungen der lymphatischen Organe*, « Hofmeister's Beitr. z. chem. Phys. », Bd. IV-V, 1904.
9. BANTI. — *Anatomia patologica*, Vol. I, Milano, 1907.
10. BASCH. — *Beiträge zur Physiologie u. Pathologie der Thymus. I. Ueber Ausschaltung der Thymusdrüse* « Jahrb. f. Kinderh. », Bd. LVIV, 1896.
11. — *Bemerkungen zur Rudolf Fischl's Experimentell Beiträge zur Frage der Bedeutung der Thymusextirpation bei jungen Thieren*, « Zeitschr. f. exp. Path. u. Ther. » Bd. II, 1905.
- \* 11. — *Zur Thymusextirpation bei jungen Huhn* « Monatschr. f. Kinderh. ». Bd. VII, n. 9.
- \*\* 11. — *Beiträge zur Physiologie u. Pathologie der Thymus — II. Die Beziehung der Thymus zum Nervensystem*, « Jahrb. f. Kinderh. », Bd. LXVIII. 1908.
12. BEARD. — *The developement and probable function of the Thymus*, « Anat. Anz. », Bd. IX, 1894,
13. — *The true function of Thymus*, « Lancet » 1899.
14. — *The somus of leucocytes and the true function of the thymus*, « Anat. Anz. » Bd. XVIII, 1900.
15. BELL. — *The development of the thymus*, « Amer. Journ. of Anat. », Vol. V, 1905.
16. BERLIN. — *Ueber die Thymusdrüse*, « Arch. f. holländ. Beitr. z. Natur. u. Heilk. », Bd. I. 1858.
17. BIGNAMI. — *Alcune osservazioni sulla linfemia*, « Policlinico — Sez. Med. », 1898.
18. BLONDEL. — *Essai d'une théorie nouvelle de la clorose — Emploi thérapeutique du thymus dans cette affection*, « Rev. de Thérap. », ann. 64, 1897.
19. BOINET. — *Recherches expérimentales sur les fonctions des capsules surrénales*, « C. R. Société Biologie », 1899.

20. BOTT. — *Ueber die komplikation des Morbus Basedowii durch status lymphaticus*, « Frankfurter Zeitschr. f. Path. », B. I.
21. BONNET. — *Les fonctions du thymus d'après le physiologie et la pathologie* « Gaz. des Hôpit. », 1899, pp. 1321-53.
22. BOISVERT. — Citato da Targhetta, pag. 74.
23. BORN. — *Eine frei hervorrangende Anlage der vordere Extremität Embryonen von An-guis fragilis*, « Zool. Anz. », 1883.
24. — *Ueber die Derivate der embryonalen Schlundbogen u. Schlundspalten bei Säugethieren*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XXII, 1883.
25. BOURNEVILLE. — Citato da Ghika, pag. 165.
26. BRACCI. — *Timo e ricambio del calcio*, « Riv. Clin. Pediatr. », Vol. III, 1905.
27. V. BRAUNSCHEWIG. — *Experimentelle Untersuchungen über das Verhalten der Thymus bei der Regeneration der Blutkörperchen*, Dorpat 1891.
28. BRIEGER, KITASATO, WASSERMANN. — *Ueber Immunität u. Giftfestigung*, « Zeitschr. f. Hyg. u. Infekt. », Band. XII, 1892.
29. BRUCKE. — Citato da Monguidi, pag. 19.
30. BRYCE. — *The histology of the Blood of the larva of « Lepidosiren paradoxa »* « Trans. Roy. Soc. of Edinburgh », Vol. XLI, 1905.
31. BULLOC a. SEQUEIRA. — *Relation of adrenals to the sexual organs*, « Trans. Path. Soc London », Vol. LVI, 1906.
32. CADÉAC et GUINARD. — *Quelques remarques sur le rôle du thymus chez les sujets atteints d'une altération du corps thyroïde ou éthyroïdès* « C. R. Société Biologie », 1894.
33. CALZOLARI. — *Recherches expérim. sur un rapport probable entre la fonction du thymus et celle des testicules*, « Arch. ital. biol. », tom. XXX, 1898.
34. CAPOBIANCO. — *Della natura dei corpuscoli di Hassal — Contribuzioni alle conoscenze morfologiche del timo*, « Boll. Soc. Nat. Napoli », Ser. I, Vol. IV, 1890.
35. CARBONE. — *Esperienze sull'estirpazione della ghiandola timo*, « Giorn. Accad. Med. Torino », 1897.
36. CENI. — *Effetti della tireodectomia sul potere di procreazione e sui discendenti* « Rivista Sper. Freniatr. » Vol. XXIX, 1903.
37. CESA BIANCHI. — *Di una costante alterazione dell'ovaia in seguito all'asportazione delle capsule surrenali* « Atti Soc. Ital. Patol. », II. Riunione, Firenze 1903.
38. CIACCIO. — *Sopra una nuova specie di cellule nelle capsule surrenali degli Anuri* « Anat. Anz. » Bd. XXIII, 1903.
39. — *Ricerche istologiche e citologiche sul timo degli uccelli*, « Anat. Anz. », Bd. XXIX, 1906.
40. CHEVAL. — *Recherches sur les lymphocytes du thymus*, « Bibl. Anat. », tom. XVII, 1908.
41. CHIARI. — *Ueber Cystenbildung in der menschlichen Thymus*, « Zeitschr. f. Heilk. », Bd. XV, 1894.
42. COHN. — *Beitrag zur Kenntnis der Stoffwechsels nach Thymusernahrung*, « Zeitschr. f. phys. Chemie », Bd. XXV, 1898.
43. COLLIN et LUCIEN. — *Sur l'évolution pondérale du thymus chez le foetus et chez l'enfant* « Bibl. Anat. », tom. XV, 1905.
44. CORNIL et RANVIER. — *Manuel d'histologie pathologique*, Paris 1901, Vol. I, pag. 348.
45. COZZOLINO. — *Intorno all'effetto dell'estirpazione del timo nei giovani conigli*, « La Pediatria », 1903.
46. — *Deformazione dello scheletro degli arti nei giovani conigli in seguito all'ablazione del timo*, « idem », 1903.
47. CUNNINGHAM. — Citato da Targhetta, pag. 74.
48. CUVIER. — *Anatomie comparée*, 2.<sup>a</sup> edit., Tom. VI, pag. 52.
49. DE MEURON. — *Recherches sur le développement du thymus et de la thyroïde*, « Recueil zool. suisse. » Tom. III, 1886.



50. DEMOOR. — *Recherches sur la structure du tissu réticulé*, « Arch. de Biol. » Tom. XIII, (citato da Hammar, 91).
51. DIONISI. — *Sugli elementi dell'essudato endoalveolare nella linfemia complicata a polmonite*, « Atti Soc. Ital. Patol. », IV Riunione, Pavia 1906.
52. DISSELHORST. — *Zur Wachstumsunabhängigkeit der männlichen Keimdrüsen von den Entwicklungsvorgängen des übrigen Organismus*, « Jahrb. f. wiss. u. prakt. Tierzucht », 1907.
53. DOHRN. — *Mittheilungen aus der zool. Station zu Neapel*, Bd. V, 1884.
54. EBERLE. — *Ueber congenitale Lues der Thymus*, « Diss. », Zurich 1894.
55. v. EBNER. — *Kölliker's Handbuch der Gewebelehre*, Leipzig 1902, Vol. III.
56. ECKER. — *Wagner's Handwörterbuch d. Physiol.*, Articolo « Blutgefäßdrüsen », Bd. IV.
57. EDES. — Citato da Terghetta, pag. 74.
58. ETZOLD. — Citato da Disselhorst.
59. ERDHEIM. — *Ueber Schilddrüsenaplasie — Geschwulste der Ductus thyreoglossus — Ueber einige menschliche Kiemenderivate*, « Ziegler's Beiträge », Bd. XXXV, 1904.
60. — *Zur Anatomie Kiemenderivate bei Ratte, Kaninchen u. Igel*, « Anat. Anz. » Bd. XXIX, 1906.
61. ERLICH. — Citato da Bignami, pag. 9.
62. FICHERA. — *Sulla ipertrofia della ghiandola pituitaria consecutiva alla castrazione*, « Policlinico — Sez. Med. », 1905.
63. — *Ancora sulla ipertrofia della ghiandola pituitaria consecutiva alla castrazione*, « Boll. Accad. Med. Roma », 1905.
64. FISCHER. — *Beiträge zur Kenntniss der Entwick. der gl. Thyreoidea u. gl. Thymus*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XXV, 1885.
65. FISCHER. — *Beiträge zur Pathologie der Thymus*, « Inaug. Diss. », Berlin 1896.
66. — *Ueber die Beziehungen zwischen der Schilddrüse u. weibl. Geschlechtsorganen*, « Wien. Med. Woch. », 1896.
67. FISCHL. — *Experimentelle Beiträge zur Frage der Bedeutung der Thymusextirpation bei jungen Tieren*, « Zeitschr. f. exp. Path. u. Ther. », Bd. I, 1905.
68. — *Ueber die Folgen der Thymusausschaltung bei jungen Hühnern.*, « Verhandl. 24.° Versamm. d. Gesellsch. f. Kinderheilk. », Dresden, 1907.
69. FLEISCHL. — *Ueber den Bau einiger sogen. Drüsen ohne Ausführungsgang*, « Sitzungsber. k. Akad. d. Wiss. Wien. 1869 ».
70. FLEMMING. — *Schlüssbemerkungen über die Zellvermehrung in den lymphoiden Drüsen*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XXIV, 1885.
71. FOÀ. — « Atti Soc. Ital. Patol. », II. Riunione, Firenze 1903, p. 735.
72. FRANCESCONI. — *Ricerche anatomo-patologiche sulle alterazioni del timo nelle infezioni*, « Clinica Med. Ital. », 1903.
73. FRIEDLEBEN. — *Die Physiologie der Thymusdrüse in Gesundheit u. Krankheit*, Frankfurt a. M., 1858.
74. FRORIEP. — Citato da Hermann et Tourneux.
75. FUSARI. — *Contributo allo studio delle formazioni paratiroidi nell'embrione umano*, « Giorn. Accad. Med. Torino », 1899.
76. GALDI. — Citato da Targhetta, pag. 74.
77. GIERKE. — *Die Persistenz u. Hypertrophie der Thymusdrüse bei Basedow'scher Krankheit*, « Münch. Med. Woch. », 1907.
78. GILMANN. — *The Thymus gland* « Practitioner » 1905.
- \* 78. GHICA. — *Etude sur le thymus* « Thèse de Paris » 1901.
79. GLEY. — *Sur la suppléance supposée de la glande thyroïde par le thymus*, « C. R. Société Biologie », 1891.
80. GLUCK. — *Thymus persistens bei struma hyperplastica*, « Berl. Klin. Woch. », 1894.
81. GOODALL. — *The post-natal changes in the thymus of Guinea-pigs and the effect of castration on thymus structure*, « Journal of Physiol. », Vol. 32, 1905.

82. GOPPERT. — Citato da Tarozzi.
83. GOUIN et ANDOUARD. — *Fonctions du thymus chez les bovidés*, « C. R. Société Biologie », 1906.
84. GRIMANI. — *Sugli effetti del trapianto del timo e sulle correlazioni funzionali fra timo e testicoli*, « Arch. Anat. pat. e Sc. aff. », 1905.
85. GROSCHUFF. — *Ueber die Entwicklung der Nebendrüse der Schilddrüse u. der Carotidendrüse*, « Anat. Anz. », Bd. XII, 1896.
86. GUIEYSSE. — Citato da Marassini.
87. GULLAND. — *The development of adenoïd tissue with special reference to the tonsils and thymus*, « Laboratory reports issued by the Roy. College of Physic. of Edimburgh », Vol. 3, 1891.
88. GUNZBURG. — *Notiz über die geschlecht. Körper der Thymus*, « Zeitschr. f. Klin. Med. », Bd. VIII-1857.
89. GÜTERBROCK. — Citato da Ghika, pag. 165.
90. HAHN. — *Anatomische u. physiologische Folgererscheinungen der Kastration*, « Sitzungsber. d. Gesell. f. Morphologie u. Physiol. München », 4-III-1902.
91. HAMMAR. — *Zur Histogenese u. Involution der Thymusdrüse*, « Anat. Anz. », Bd. XXVII, 1905.
92. — *Ist die Thymusdrüse ein lebenswichtiges Organ?*, « Pflüger's Arch. » Bd. CX, 1905.
93. — *Ueber Gewicht, Involution u. Persistenz der Thymus im Postfötallebens d. Menschen*, « Arch. f. Anat. u. Physiol. », Supplement (Anat. Abt.). 1906.
94. — *Ueber die Natur der kleinen Thymuszellen*, « idem. » 1907.
95. HANSEMAN. — *Schilddrüse u. Thymus bei der Basedow'schen Krankheit*, « Berl. Klin. Woch. » 1905.
96. HASSAL. — *The microscopical anatomy of the human body in health a. disease*, London, 1846.
97. HEDINGER. — *Ueber die Kombination von morbus Addisonii und status lymphaticus*, « Frankfurter Zeitschr. f. Path. », Bd. I, 1907.
98. HENDERSON. — *On the relationship of thymus to the sexual organs — I. The influence of castration on the thymus*, « Journal of Physiol. » Vol. 31, 1904.
99. HENLE. — *Handbuch der Anatomie*.
100. HERMANN et TOURNEUX. — *Articolo « Thymus » in: Diet encyc. d. sc. méd.*, Vol. XVII, 1887.
101. HEWSON. — *Experimentales inquires*, Pars III, London, 1777.
102. HIS. — *Beiträge z. Kenntnis der zum Lymphsystem gehörigen Drüsen*, « Zeitschr. f. wiss. Zool. », Bd. X, 1860.
103. — *Anatomie menschlichen Embryonen*, Leipzig, I 1880 e III 1885.
104. — *Schlundspalten u. Thymusanlage*, « Arch. f. Anat. u. Entwik. », 1889.
105. HOFFMANN. — *Weitere Untersuchungen zur Entwicklungs. der Reptilien*. « Morph. Jahrb. » Bd. XI, 1886.
106. HOFMEISTER. — *Zur Physiologie der Schilddrüse*, « Schmidt's Jahrb. d. ges. Med. », 1893.
107. HULTGREN e ANDERSON. — Citati da Marassini, pag. 199.
108. KASTSCIENKO. — *Das Schlundspaltengebiet des Hühnchens*, « Arch. f. Anat., v. His u. Braune », 1887.
109. KLEBS. — *Ein Beitrag zur Path. des Riesenwuchses*, Leipzig 1884.
110. KLEIN. — *Die Thymusdrüse*, « Stricker's Handbuch », 1871 (citato da Ghika).
111. KINNICUT. — Citato da Targhetta, pag. 76.
112. KOELLIKER. — *Entwicklungsg. des Menschen u. der höheren Thiere* — II Aufl., Leipzig 1879.
113. — *Handbuch der Gewebelehre*, Leipzig, VI Aufl.
114. KOHN. — *Studien über die Schilddrüse*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XLIV 1895 e 1897.
115. KRICHTOPENKO. — *Die Extirpation der Nebennieren bei Kaninchen.*, « Diss. », 1904 (referat in: Zentrabl. f. norm. Anat. u. Mikrot., Bd. III, 1906, p. 232).

116. JSAMBERT, BLACHE et ROBIN. — *Observat. de leucem. splénique à forme hémorragique*, « Bull. Accad. Med. », 25 janv. 1850.
117. JACOB. — *Ueber die Entwicklung der Nebendrüse der Schilddrüse u. d. Carotidendrüse*, « Anat. Anz. », Bd. XII, 1896.
118. — *Zur Entwicklung der Nebendrüse der Schilddrüse*, « idem. », Bd. XIII, 1897.
119. JENDRASSIK. — *Anat. Untersuch. über den Bau der Thymusdrüse*, « Sitzungsber. k. Akad. d. Wiss. Wien. », 1856.
120. LANDENBACH. — *Fonction hématopoïétique de la rate*, « Arch. de Physiol. », 1896.
121. LANGERHANS u. SAYELIEW. — *Beiträge zur Physiologie der Brustdrüse*, « Virchow's Archiv. », Bd. CXXXIV, 1893.
122. LEWIS. — *The avian thymus* « Journal of Physiol. » Vol. 32, 1905.
123. LIVINI. — *Paratiroidi e lobuli timici*, Milano 1900 Vol. pel giub. del Prof. Luciani.
124. LOCHTE. — *Zur Kenntniss der epithelioiden Umwandlung der Thymus*, « Centralbl. f. allg. Path. u. path. Anat. », Bd. X, 1899.
125. LUCAE. — *Anatomische Untersuchungen der Thymus in Menschen u. Thieren*, Frankfurt 1811-1812.
- \* 125. LUCIEN et PARISOT. — *Variations ponderales consécutives à la thyrectomie chez le lapin* « C. R. Société Biologie » 1908.
126. LUPÒ. — *Contribuzione alla istologia della tiroide*, « Progresso Medico », 1889.
127. MAGNI. — *Sul reperto batteriologico del timo di alcuni bambini morti di una malattia infettiva*, « Atti IV Congr. Pediatr. Ital. »
128. MALL. — *Entwicklung der Branchialbogen u. Spalten des Hühnehens*, « Archiv. f. Anat.; von His u. Braune », 1887.
129. MARASSINI. — *Sopra le modificazioni che si hanno nelle capsule surrenali in rapporto con alcune variazioni della funzione genitale e della funzione renale*, « Lo Sperimentale », 1906.
130. MARCHAND. — *Beiträge zur normalen u. path. Anatomie der Glandula Carotica u. Nebennieren*, « Internat. Beitr. zur wiss. Mediz. — Festschr. f. R. Virchow. », 1891.
131. MARFAN. — *Ipertrofia del timo e sifilide ereditaria* (referat in: « La Pediatria » 1905).
132. MARIE. — *Sur la reviviscence du thymus dans certaines affections présentant des altérations du corps thyroïde ou de quelque autre glande vascul. sang.*, « Bull. Soc. méd. des hôpit. », III serie, 1893.
133. MATSOUKIS CALOGERO. — *Recherches expérimentales sur les capsules surrénales*, « Thèse de Paris », 1901.
134. MAURER. — *Schilddrüse u. Thymus der Teleostier*, « Morph. Jahrb. », Bd. XI, 1886.
135. — *Schilddrüse, Thymus u. Kiemenreste bei Amphibien*, « idem. » Bd. XIII, 1888.
136. — *Schilddrüse, Thymus u. andere Schlundspaltenderivate bei der Eidechse*, « idem. » Bd. XXVII, 1899.
137. MAYER. — *Die sogenannten Sarkoplasten*, « Anat. Anz. », Bd. I, 1886.
138. — *Zur Lehre von den Schilddrüse u. Thymus bei den Amphibien*, « idem. » Bd. III, 1888.
139. MAXIMOW. — *Ueber die Entwicklung der Blut - u. Bindegewebes - zellen beim Säugethierembryo*, « Folia Haematol. », Bd. IV, 1907, p. 617.
140. MECKEL. — Citato da Lucae.
141. — Citato da Luciani — Fisiologia dell'uomo. —
142. MENDEL. — *Thymusdrüse u. Rachitis* « Münch. Med. Woch. », 1902.
143. MENS. — *Sull'origine e funzione dei corpuscoli di Hassal*, « Giorn. Accad. Med. Torino », 1903.
144. — *Il timo nelle infezioni*, « La Pediatria », 1904.
145. v. METTENHEIMER. — *Zum Verhalten der Thymus in Gesundheit u. Krankheit*, « Jahrb. f. Kinderh. » Bd. XLVI-1898.
146. MIKULICZ. — Citato da Targhetta, pag. 73.
147. MINERVINI. — Citato da Marassini.

148. MINKOWSKI. — *Ueber Stoffwechselsprodukte nach Thymusfütterung*, « Centralbl. f. inn. Med. », Bd. XIX, 1898.
149. MOERIUS. — Citato da Gierke, pag. 6.
150. MONGUIDI. — *Sulla ghiandola timo*, Parma 1885.
151. MORGAGNI. — *Epistolae anatomicae ad scripta pertinentes cel. Valsavae*, — Venet. 1740 — Epist. IX, 27 pag. 256 (citato da Friedleben, pag. 109).
152. MULON. — *Parallele entre les corps jaunes et la corticale surrénale chez la cobaye*, « C. R. Société Biologie » 1906.
153. NAMMAK. — Citato da Targhetta, pag. 74.
- \* 153. NAZARI. — (per comunicazione epistolare).
154. NOEL PATON. — *The relationship of the thymus to the sexual organs* — II. *The influence of removal of the thymus on the growth of the sexual organs*, « Journal of Physiol. », Vol. 32, 1904.
155. NOEL PATON e. GOODALL. — *Contribution to the physiology of the thymus*, « idem. », Vol. 31, 1904.
156. NUSSBAUM. — Citato da Disselhorst.
157. NUSSBAUM u. MACHOWSKI. — *Die Bildung der konzentrischen Korperehen ecc.*, « Anat. Anz. », Bd. XXI, 1902.
158. NUSSBAUM u. PRYMAK. — *Zur Entwicklungsgesch. der lymphoiden Elemente der Thymus bei den Knochenfischen*, « Anat. Anz. », Bd. XIX, 1901.
159. ORCEL. — *Hétérotaxie splachnique totale avec persistance du thymus*, « Lyon médical », 1888.
160. OWEN. — *Thymus feeding in exophthalmic goitre*, « Brit. med. Journ. », 1893-95-96.
161. PALMA. — *Ein Fall von Sarcomatosis nach primärem Thymussarkom*, « Deut. Med. Woch. », 1892.
162. PANIZZA. — *Osservazioni antropozootomiche*, Pavia 1830.
163. PANSINI e BENENATI. — *Di un caso di morbo di Addison con rinovescenza del timo ed ipertrofia della tiroide e della pituitaria*, « Policlinico — Sez. Med. », 1902.
164. PARI. — *Sulla diminuzione della resistenza alle infezioni come causa della morte delle rane dopo l'estirpazione dei timi*, « Gazz. Ospedali », 1905, N. 31.
- \* 164. PARI. — *Sulla causa della morte nelle rane private dei timi*, Padova 1906.
165. PAULITZKY. — *Disquisitiones de stratis glandulae thymi corpuseolis*. « Diss. Inaug. ». Halis 1863.
166. PENDE. — *Sulle alterazioni delle capsule surrenali in seguito alla resezione dello splanico e all'asportazione del plesso celiaco* « Atti Soc. Ital. Patol. », II Riunione, Firenze 1903.
167. PENZA. — *Osservazioni a proposito di una particolarità di struttura del timo*, « Boll. Soc. Med. Chir. Pavia », 1902.
168. — *Ancora a proposito di una particolarità di struttura del timo ed osservazioni ecc.*, « idem. », 1904.
169. — *Osservazioni sulla struttura del timo*, « Anat. Anz. », Bd. XXVII, 1905.
170. PEPERE. — *Le ghiandole paratiroidi — Ricerche anatomiche e sperimentali*. — Torino, 1906.
171. — *Di un sistema paratiroideo accessorio (timico) costante in alcuni mammiferi*, « Giorn. Accad. Med. Torino », 1907.
172. PETRONE. — *Le modificazioni del timo negli animali smilzati e sottoposti a ripetuti salassi*, « La Pediatria », 1904.
173. PIC. — *Un nouveau cas d'hétérotaxie splachnique avec persistance du thymus*, « Province médicale », 1895.
174. PRENANT. — *Recherches sur le développement org. et histol. des dérivés branchiaux*, « C. R. Société Biologie », 1893.
175. — *Contribution à l'étude du développement organique et histologique du thymus, de la glande thyroïde et de la glande carotidienne*, « La Cellule », tom. X, 1894.

176. PRYMAK. — *Beiträge zur Kenntnis des feineren Baues u. der Involution der Thymusdrüse bei den Teleostiern*, « Anat. Anz. », Bd. XXI, 1902.
177. RANVIER. — Note nella traduzione francese dell'Istologia del Frey.
178. RATHKE. — Citato da Verdun, pag. 26.
179. REINBACH. — *Traitement du goître par l'ingestion du thymus*, « Grenzgeb. d. Mediz. u. Chirurg. » 1896.
180. REMACK. — *Untersuchungen über Entwickelung der Wirbelthiere*. — Berlin 1851.
181. RENAUT. — *Traité d'histologie pratique*, Tom. II, Paris 1897.
182. RESTELLI. — *De thymo. Observationes anatomico-physiologico-pathologicae*, Ticini Regii 1845.
183. ROBIN. — *Cours d'histologie*. — Paris 1874-75.
184. ROGER et GHICA. — *Recherches sur l'anatomie normale et pathologique du thymus*, « Journ. Physiol. et Path. gén. », 1900.
185. RONCONI. — *Il comportamento del timo nelle varie età della vita post-fetale, con speciale riguardo ai corpuscoli di Hassal*, (in corso di pubblicazione).
186. RUSHTON PARKER. — Citato da Targhetta, pag. 74.
187. SAVELIEV. — *Exstirpation der gl. Thymus u. ihre Wirkung auf die Verlauf von Infektionskrankheiten*, « Medizin. », 1895 (referat in: Lubarsch's Ergebnisse ecc. V. Jahrg. 1898 p. 711).
188. SCHAFFER. — *Ueber die feineren Bau der Thymus u. deren Beziehungen zur Blutbildung*, « Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien. », 1893.
189. — *Ueber die Thymusanlage bei Petromyzon Planeri*, « idem. ».
190. SCHAMBACHER. — *Ueber die Persistenz von Drüsenkanälen in der Thymus u. ihre Beziehung zur Entstehung der Hassalschen Körperchen*, « Virchow's Archiv. », Bd. CLXXII, 1903.
191. SCHEDEL. — *Zellvermehrung in der Thymusdrüse*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. XXIV, 1885.
192. SÉRARD. — *De l'hypertrophie du thymus dans la lymphadénie leucémique chez l'enfant*, « Thèse de Paris », 1900.
193. SIMON. — *Thyroïde latérale et glandule thyroïdienne chez les mammifères*, « Thèse de Nancy », 1896.
194. SIMON (J.). — *A physiological Essay on the Thymus gland*. — London 1845.
195. SINNHUBER. — *Ueber die Beziehungen der Thymus zum Kalkstoffwechsel*, « Zeitschr. f. Klin. Med. », Bd. LIV, 1904.
196. SOLI. — *Comportamento dei testicoli negli animali stimizzati*, « Policlinico — Sez. Med. », 1906 e « Arch. ital. biol. », tom. XLVII, 1907.
197. SOLIS-COHEN. — *The treatment of exophthalmic goitre and other vasomotor ataxies with preparations of the thymus gland and of the adrenals*, « Journ. amer. med. assoc. », 1897.
- \*197. SOMMER u. FLOERCKEN. — *Function der Thymus*, « Phys. med. Gesellschaft in Würzburg », Sitz. 27, II, 1908 (referat in: Deut. Med. Woch. 1908).
198. SOUPAULT. — *Maladie de Basedow*, « Rev. de Neurol. » 1897.
199. SOUQUES. — Citato da Ghika, pag. 165.
200. SQUADRINI. — *Il comportamento del timo nelle varie età della vita post-fetale nei bovini* (in corso di pubblicazione).
201. STAR. — « Lancet », 1895 (citato da Hedingen).
202. STIEDA. — *Untersuchungen über die Entwick. der gl. Thymus, gl. Thyroidea u. gl. Carotica*. — Leipzig 1881.
203. STILLING. — Citato da Ghika, pag. 165.
204. — Citato da Marassini.
205. STÖHR. — *Ueber die Natur der Thymus-Elemente* « Anat. Heft. », Bd. XXXI, 1906.
206. STOPPATO. — *Contributo allo studio dell'organoterapia in pediatria*, « Policlinico — Sez. Med. » 1897.
207. SULTAN. — *Beitrag zur Involution der Thymusdrüse*, « Virchow's Arch. », Bd. CXLIV, 1896.

208. SWEHLA. — *Experimentelle Beiträge zur Kenntniss der innern Secretion der Thymus, der Schilddrüse u. der Nebennieren von Embryonen u. Kindern*, « Arch. f. exp. Path. u. Pharmak. », Bd. XLIII, 1900.
209. TARGHETTA. — *Étude sur le thymus*. — Paris 1902.
210. TAROZZI. — *Di un enorme tumore del mediastino anteriore dovuto ad abnorme persistenza e forte iperplasia del timo*, « Arch. Scienz. Med. ». Vol. XXX, 1906.
211. — *Ricerche istologiche sul timo nella vita intra- ed extra-uterina*, « Atti Accad. Fisiocrit. Siena », 1906.
212. TARULLI e LO MONACO. — *Ricerche sperimentali sul timo*, « Boll. Accad. Med. Roma », Anno XXII, 1896-97.
213. TESCIONE. — *Modificazioni istologiche della glandola tiroide in seguito all'ablazione dell'ovaia*, « Ann. Ital. Ginec. », Napoli 1904.
214. TESTUT. — *Trattato di Anatomia Umana*-Torino, ediz. ital.
215. THEODOSSIEFF. — *Die Hypertrophie der Nebennieren nach Entfernung der Ovarien*, « Russky Wratsch », 1906 (referat in: Zentralblatt f. norm. Anat. u. Mickrot. Bd. III, 1906).
216. THORBECKE. — *Der morbus Basedowii mit Thymuspersistenz*, « Inaug. Diss. », Heidelberg 1905.
217. TIEDMANN. — *Anatomie u. Naturgeschichte der Vögel*, Bd. I, Heidelberg 1810.
218. TIROLOIX et BERNARD. — Citati da Ambrosini, pag. 27.
219. TODD. — Citato da Targhetta, pag. 74
220. THOMPSON e BRAMWELL. — idem., pag. 76.
221. TOURNEUX et VERDUN. — *Sur le premier développement de la thyroïde, du thymus et des gl. parathyroïdiennes chez l'homme*, « Journ. de l'Anat. et Physiol. », 1897.
222. VALLEIX. — *Guide du médecin praticien*. — Paris 1896 (citato da Ghika).
223. VAN BEMMELEN. — *Ueber vermuthliche rudimentäre Kiemenspalten bei Elasmobranchiern*, « Mitth. zool. Stat. Neap. », Bd. VI, 1885.
224. — *Die Visceraltaaschen u. Aortenbogen bei Reptilien u. Vögeln*, « Zool. Anz. », 1886.
225. — *Die Halsgegend der Reptilien*, « idem. », 1887.
- \* 225. VASSALE. — *Il trattamento dell'eclampsia gravidica con la paratiroidina* « Boll. Soc. Med. Chir. Modena » 1904-1905 e precedenti lavori.
226. VENTRA. — Citato da Targhetta, pag. 74.
227. VERDAN. — *Pathogénie du crétinisme*, « Thèse de Paris » 1864.
228. VERDUN. — *Contribution à l'étude des glandules satellites de la thyroïde chez les mammifères et chez l'homme*, « Thèse de Toulouse », 1897.
229. — *Contribution à l'étude des dérivés branchiaux chez les vertébrés supérieurs*, « Thèse de Paris », 1898.
230. VER ECKE. — *Structure et modifications fonctionnelles du thymus de la grenouille*, « Bull. Acad. Roy. Med. de Belgique », 1899.
231. — *Nouvelle contribution à l'anatomie-physiologie du thymus chez la grenouille*, « Ann. Soc. Med. de Gand. », 1899.
232. VERNEUIL. — *Globules épidermiques dans le thymus*, « C. R. Société Biologie », 1856.
233. VINCENT SWALE. — *On the results of extirpation of thymus gland*, « Journal of Physiol. », Vol. 30, 1904.
234. VIRCHOW. — « suoi archivi », Bd. III, 1858 e « Cellularpathologie » p. 428.
235. VOISIN. — Citato da Targhetta, pag. 74.
236. WALJSCIL. — *Zur Bedeutung der Hassall'schen Körperchen*, « Arch. f. mikr. Anat. », Bd. LXIII, 1903.
237. WATNEY. — *The minute anatomy of the thymus*, « Philosoph. Transact. Roy. Soc. », III 1882.
238. WEISSENBERG. — *Ueber die quergestreiften Zellen der Thymus*, « Arch. f. mikr. Anat. » Bd. LXX, 1907.
239. WIESEL. — Citato da Marassini.

# INDICE

## PARTE I.

### Le attuali conoscenze sulla struttura e funzione del timo.

#### **I. Embriologia del Timo:**

1. Origine del timo . . . . .	Pag. 3
2. Sviluppo del timo . . . . .	» 4
3. Trasformazione linfoidale . . . . .	» 6
4. Conclusioni . . . . .	» 8

#### **II. Anatomia del Timo:**

1. Sostanza corticale . . . . .	» 10
A. — Reticolo . . . . .	» 11
B. — Elementi cellulari inclusi . . . . .	ivi
<i>Linfociti</i> . . . . .	» ivi
<i>Leucociti</i> . . . . .	» ivi
<i>Cellule eosinofili</i> . . . . .	» ivi
<i>Eritroblasti</i> . . . . .	» ivi
2. Sostanza midollare . . . . .	» ivi
A. — Reticolo . . . . .	» 12
<i>Piccole cellule stellate</i> . . . . .	» ivi
<i>Cellule giganti mononucleate</i> . . . . .	» ivi
<i>Cellule giganti polinucleate</i> . . . . .	» 13
<i>Cellule mioidi</i> . . . . .	» ivi
<i>Cellule epiteliali</i> . . . . .	» 15
B. — Elementi cellulari inclusi . . . . .	» 17
C. — Corpuscoli di Hassal . . . . .	» 18
D. — Formazioni cave intraparenchimali . . . . .	» 23
3. Formazioni cave extraparenchimali . . . . .	» 25
4. Formazioni epiteliali connesse col timo . . . . .	» 27
5. Corpuscoli timici . . . . .	» ivi

#### **III. Fisiologia del Timo:**

1. Involuzione patologica . . . . .	» 30
2. Involuzione fisiologica . . . . .	» 31
3. È il timo un organo indispensabile dopo la nascita? . . . . .	» 32
4. Funzione ematopoietica . . . . .	» 45
5. È il timo una glandula a secrezione interna? . . . . .	» 50
6. Conclusione . . . . .	» 54

## PARTE II.

## Ricerche sperimentali.

I. Scopo delle presenti ricerche . . . . .	»	59
II. Piano e disposizione delle ricerche . . . . .	»	ivi
III. Scelta degli animali e tecnica usata . . . . .	»	60
IV. Ricerche sugli animali castrati . . . . .	»	66
A. — Comportamento del timo . . . . .	»	67
B. —       » della milza . . . . .	»	74
C. —       » della tiroide . . . . .	»	77
D. —       » dell' ipofisi . . . . .	»	80
E. —       » delle capsule surrenali . . . . .	»	85
F. — Conclusioni generali sugli animali castrati . . . . .	»	89
V. Ricerche sugli animali stimizzati . . . . .	»	90
A. — Comportamento dei testicoli . . . . .	»	ivi
B. — Comportamento delle ovaie . . . . .	»	110
C. — Sviluppo somatico . . . . .	»	111
D. — Comportamento di altri organi . . . . .	»	114
<i>Milza</i> . . . . .	»	ivi
<i>Tiroide</i> . . . . .	»	116
<i>Ipofisi</i> . . . . .	»	117
<i>Capsule surrenali</i> . . . . .	»	118
E. — Conclusioni generali sugli animali stimizzati . . . . .	»	120
VI. Conclusioni . . . . .	»	121
Indicazioni bibliografiche . . . . .	»	123

## ERRATA

a pag. 7 linea 1 invece di <i>rombi</i>	
» 16 » 27 » ( <b>35</b> , pag. 598)	
» 46 » 11 » <i>rombi</i>	
» 52 » 24 » <i>Reinak</i>	

## CORRIGE

leggi <i>razze</i>	
» ( <b>39</b> , pag. 598)	
» <i>razze</i>	
» <i>Reinbach</i>	



Dott. TULLIO LUCIO RONCONI

## COMPORTAMENTO

DEL

# TIMO DELL' UOMO NELLE VARIE ETÀ DELLA VITA E IN SVARIATE CONDIZIONI MORBOSE

---

Con le presenti ricerche mi sono proposto di studiare le principali modificazioni di struttura del timo nelle varie età della vita, compresa la tarda età, con lo scopo di stabilire se, malgrado influenze morbose svariate, permangano costantemente resti tali di timo che autorizzino ad ammettere come verosimile una funzione continua di quest'organo durante la vita.

Ad esse sono stato indotto dal consiglio del Prof. Dionisi e da fatti, ormai sicuramente dimostrati, come la persistenza del timo per tutta la vita in condizioni normali, le relazioni sperimentalmente dimostrate, tra lo sviluppo di quest'organo e lo sviluppo dell'apparato sessuale e infine la probabile connessione tra lo sviluppo del timo e lo sviluppo dell'apparato scheletrico, che dimostrano l'importanza funzionale di quest'organo.

Mi pare intanto opportuno di esporre rapidamente lo stato attuale delle questioni che si riferiscono alla persistenza e alle funzioni del timo, perchè risulti meglio il contributo delle mie ricerche.

### Persistenza del timo.

La questione della persistenza del timo si può dire risolta ormai, nel senso che il timo, nell'uomo e negli animali, persiste fino a tarda età.

Difatti, mentre alcuni autori ammettevano una completa atrofia della glandola, o alla nascita (Bichat, Albers); o nei primi anni di vita (Meckel, Berthold, Mölders); o alla pubertà (Hewson, Cooper, Burdach, Simon, Bednar, Hennig); o in una età dai 20 ai 40 anni (Friedleben, Heister, Bruce, Kölliker); altri (Verheyen, Cowper, Palfin, Haugsted, Krause, Ecker, Casper, Sappey, Watney, Waldeyer, Marvy, Marro, Ghika, Tarozzi, Hammar) invece non ammettono la totalità della scomparsa.

Sostengono invece che, con un esame accurato sul pericardio (Ecker), nella sezione superiore del petto, presso il manubrio dello sterno (Haugsted),

si trovano, quasi sempre, anche nella vecchiaia più avanzata, residui di timo, sia dispersi alla rinfusa, sia distribuiti a forma di focolaio (Waldeyer).

E, se il timo persiste fino a tarda età, è pure probabile che si conservino le sue funzioni o taluna delle sue funzioni, come sostengono vari autori. Infatti Waldeyer dice che la conservazione di considerevoli resti di tessuto linfoide, la presenza dei corpi concentrici del timo anche nei vecchi di 60-80 anni fa supporre una parziale conservazione della primitiva funzione.

Tarozzi scrive (pag. 39) che fra i resti del timo si trovano frequentemente, fino ad un'età anche molto inoltrata, zone più o meno estese dell'organo fetale le quali conservano i caratteri del tessuto reticolare linfatico funzionante.

E infine Hammar conclude affermando che il parenchima del timo normale è funzionante fino al 60.<sup>o</sup> anno di età, come è dimostrato dalla moltiplicazione mitotica dei linfociti, dalla neoformazione dei corpuscoli di Hassal e dal procedere di un' involuzione accidentale in seguito a malattia (1906 pag. 176).

Il timo — scrive l'autore — non solo nella prima fanciullezza, ma anche nella pubertà e perfino nell'adulto è da considerarsi, sebbene, quasi sempre sia un fattore trascurato nell'economia dell'organismo (id. pag. 160).

Si capisce dunque come l'aver io pure trovato timo persistente, in individui d'età avanzata, morti di svariate malattie, di durata più o meno lunga, aggiunga un dato di fatto di un certo interesse a sostegno della persistenza di quest'organo per tutta la vita e un argomento all'ipotesi della persistenza della o delle sue funzioni, probabilmente relative alla quantità e qualità di parenchima.

E questo corrisponderebbe con quanto nota Hammar (1906 pag. 160), che il timo cioè funziona per tutta la vita, sebbene con un'intensità diminuita derivante dalla diminuzione dell'assoluta quantità di parenchima, diminuzione che si vede evidente anche dalla tabella dell'autore (pag. 175) che credo utile riportare integralmente:

Neonati:	grm. 12,33	;	da 1 a 5 anni	grm. 19,26
da 6 a 10 anni	grm. 20,08	;	da 11 a 15	» 25,18
da 16 a 20	» 17,21	;	da 21 a 25	» 4,95
da 26 a 35	» 3,87	;	da 36 a 45	» 2,89
da 46 a 55	» 1,48	;	da 56 a 65	» 0,73
da 66 a 75	» 0,03	.		

### Ipotesi sulle funzioni del timo.

Nello stato attuale delle nostre conoscenze, malgrado i numerosi lavori e studi fatti su quest'organo, malgrado si possa usufruire dei dati fornitici dalle ricerche sperimentali e dalla patologia, delle osservazioni anatomiche

ed embriologiche, è quasi impossibile determinare, in modo preciso, la funzione del timo nell'uomo e negli altri animali nelle varie età della vita.

Senza tener conto delle opinioni degli antichi anatomici, che, non usufruendo ancora di dati sperimentali, ritenevano il timo come una glandola di nessuna vera utilità (Lietand), oppure gli attribuivano un ufficio identico a quello della milza e dei reni succenturiati (Malacarne, Bichat, Kopp), riassumo brevemente i dati dei moderni autori su questa questione ancora insoluta.

\*  
\* \*

I. Gli è stata attribuita una funzione di difesa contro le infezioni e le intossicazioni di natura esogena (Saveliew, Swale, Pari, Hammar).

Brieger, Kitasato, Wassermann constatarono che il brodo nutritivo, preparato con estratto di timo ed innestato con culture batteriche, dopo 24 ore aveva un'azione antitossica molto spiccata e riuscirono ad immunizzare degli animali soprattutto contro il tetano, la difterite e il tifo. Ver Eecke, dalle sue esperienze sulle cavie private di timo che presentano minor resistenza ad intossicazioni esogene, conclude che il timo possiede un eventuale potere antitossico.

Per Abelous e Billard il timo secernerebbe una sostanza dotata di proprietà eccito-motrici capaci di modificare, neutralizzare e distruggere i prodotti tossici; avrebbe cioè un'azione antitossica analoga a quella del corpo tiroide.

Roger e Ghika, dalle loro osservazioni sul timo nelle malattie infettive, concludono che l'infezione produce un ringiovanimento dell'organo, risvegliando la spenta funzione ematopoietica, e permette al timo di contribuire, in certo modo, alla difesa dell'organismo contro un agente nocivo.

Ma questa speciale opera del timo contro le infezioni fu negata da altri autori: Gramatschikoff non riusciva, mercè estratti di timo e di testicolo, a immunizzare i conigli contro il carbonchio: Cozzolino in seguito a ricerche istituite con la tossina difterica, con lo streptococco e lo pneumococco in animali privati di timo, conclude che al timo non può attribuirsi alcuna azione protettiva. E i risultati di quest'autore sono conformi a quelli di Carbone il quale non avrebbe riscontrata alcuna azione immunizzante contro il diplococco di Fränkel e la tossina e le culture difteriche per l'istone ricavato dal solo timo.

\*  
\* \*

II. Alla glandola timo si è pure attribuita da molto tempo una funzione ematolinfopoietica.

His, Afanasiew, Hewson ammettono che il timo fabbrichi globuli sanguigni: Bischoff emise l'ipotesi che la glandola abbia nel feto la stessa funzione ematopoietica che negli adulti la milza.

In seguito alla timectomia Friedleben, Abelons e Billard osservarono diminuzione di globuli rossi e aumento di globuli bianchi; Schaffer ha descritto nel timo globuli rossi nucleati che ver Eecke interpreta come corpi derivati dalla cromatolisi dei corpuscoli di Hassal.

Seydel, dalle sue esperienze sui lattanti morti d' inanizione, crede che il timo serva a preparare il sangue e immagazzinare il nutrimento. Altri autori invece (Basch, Carbone, Cozzolino, Petrone) negano qualsiasi funzione ematopoietica al timo. Braunschweig stimolando col salasso, la splenectomia le funzioni degli organi ematopoietici, non ha osservato modificazione alcuna nel timo, tanto che conclude dicendo che il timo, a partire dal suo arresto di sviluppo nella vita extra-uterina, non esercita più un ufficio importante nella rigenerazione dei leucociti.

Ghika sostiene che il timo è soprattutto un organo linfopoietico: esso fabbrica globuli bianchi, ma non prende verosimilmente parte alla formazione dei globuli rossi.

E a favore di una relazione cogli organi linfopoietici del timo parla pure il comportamento della glandola nelle malattie del sangue, nelle quali quest' organo si modifica in modo evidente.

Per le leucemie parlano i casi di Virchow, Isambert, Blache, Robin, Erlich, Lochte, Banti; Bignami e Dionisi nei loro casi di linfemia timica trovarono che l'aumento del timo era tale da costituire il fatto più rimarchevole del reperto anatomico.

Notevole ipertrofia si notò ancora nella linfosarcomatosi, nella porpora infettiva e nell' emofilia (Aclard, Palma, Fischer, Lochte).

\*  
\* \*  
\*

III. Le numerose ricerche sperimentali tendono a dimostrare come al timo si debba attribuire una secrezione interna. Svehla à dimostrato che l'estratto acquoso del timo ha un' azione che può esser considerata come antagonista a quella dell' estratto acquoso delle capsule surrenali: estratti di timo agiscono, se iniettati nelle vene, accelerando il polso e abbassando la pressione del sangue, l'estratto delle capsule surrenali agisce elevando la pressione del sangue e rallentando l'azione del cuore. I due organi — secondo l'autore — sono antagonisti anche nell' organismo, così una povera secrezione interna delle capsule surrenali, corrisponde, a un notevole aumento nella funzione del timo.

Wiesel, in due casi di iperplasia esclusiva del timo nell'adulto, potè dimostrare un' ipoplasia del sistema cromaffine.

Boinet, togliendo le capsule surrenali al ratto, ha visto un aumento del volume del timo e dell' ovaio: l'Auld riscontrò che, estirpando le glandole surrenali, si ha un compenso nello sviluppo del timo.

In seguito all' estirpazione della tiroide Cadéac, Guinard, Gley, Hofmeister hanno notato un' ingrossamento del timo, per cui ritengono possibili

dei rapporti funzionali tra le due ghiandole. Jeandelize, Lucien e Parisot dicono invece che l'involutione completa del timo è più precoce dopo la tiroidectomia: in queste condizioni gli autori non saprebbero ammettere l'esistenza (sostenuta anche dal Marie) di una supplenza funzionale tra tiroide e timo.

Ricordo inoltre la persistenza ed ipertrofia del timo in parecchie malattie. Paltauf nota la coincidenza dell'iperplasia del timo e dello stato linfatico e considera l'iperplasia come una manifestazione parziale di quest'ultimo.

In casi di morbo di Basedow con ingrandimento del timo facilmente, dopo l'estirpazione o rimpicciolimento dello struma, si ha morte improvvisa. Gierke spiega questo con l'auto-intossicazione timogena rinforzata dopo l'asportazione della ghiandola tiroide paralizzante.

Hart è disposto ad ammettere che nel morbo di Basedow l'affezione primaria sia timogena, che il morbo di Basedow sia cioè una malattia del timo e l'avvelenamento del corpo, in seguito a una funzionalità morbosa della tiroide, sarebbe solo secondario. Secondo l'autore il timo potrebbe produrre, da parte del cuore e dell'apparato circolatorio, disturbi che finora furono attribuiti nel morbo di Basedow, a un disturbo della funzionalità della tiroide.

Moebius dice che la grandezza del timo nei malati di Basedow è qualche cosa di più che un reperto accidentale e Hanseman riferisce l'ingrossamento del timo all'aumentata funzionalità della tiroide.

Rössle, a proposito dell'ipertrofia del timo nel morbo di Basedow, da lui constatata in 5 casi, fa la seguente ipotesi: o si ha una malformazione del timo per cui la secrezione di questo, sommata con la secrezione interna della tiroide, indurrebbe uno stato di intossicazione; o l'ipertrofia del timo è tardiva, cosa che non si può provare.

Allora si dovrebbe ammettere una correlazione tra timo e tiroide: il timo crescerebbe, perchè cresce la tiroide, ma se si asporta la tiroide nei Basedowiani l'intossicazione continua, dunque l'intossicazione è timogena.

Alcuni autori hanno vista infine ipertrofia del timo nel mixoedema, nell'acromegalia ed altre malattie e fanno notar come questo fatto non sia dovuto a semplice eventualità causale, ma ad una funzione vera del timo. Pel mixoedema parlano Stilling, Souques; pel gozzo semplice Verdan, Gluck, Oreel ed altri; per l'acromegalia Klebs, Marie.

Ricordo anche i dati non meno importanti forniti dalla terapia. L'opoterapia timica è stata utilizzata con successo nel morbo di Basedow da Owen, Cunnigham, Parker, Galdi, Solis-Cohen ed altri; nel gozzo semplice da Mikulicz, Reinbach, Galdi; nel cretinismo da Thompson e Bramwel; nella clorosi da Blondel; nel rachitismo e atrepsia da Stoppato in 10 ragazzi con notevole miglioramento dello stato generale.

\* \* \*

IV. In questi ultimi anni è stata ammessa l'ipotesi che il timo abbia un'influenza spiccata sul ricambio del calcio e quindi sull'ossificazione. Già Mettenheimer e Friedleben avevano notato come la stimizzazione provocasse disturbi nello sviluppo delle ossa. Agli stessi risultati vennero, sperimentalmente, Tarulli e Lo Monaco: Roger e Ghika trovarono in un caso, in seguito ad asportazione del timo, delle anomalie nello sviluppo dello scheletro: anche Charrin e Ostrowsky in un loro caso constatarono delle deformazioni costali.

Mendel attribuisce il rachitismo all'insufficienza funzionale del timo e, con un trattamento timico nel rachitismo, ha notato un miglioramento marcato nell'ossificazione — risultati favorevoli negati però da Stöltzner, Lis-sauer, Krantwig.

Cozzolino dice che le alterazioni constatate nella stimizzazione, se non possono dirsi esponente di una vera lesione rachitica, rappresentano, senza dubbio, un perturbamento nell'accrecimento fisiologico dell'osso. Invece Sinnhuber, dalle sue esperienze negative su animali stimizzati o nutriti con timo, sostiene, per via indiretta, che il timo non ha alcuna influenza causale sullo sviluppo della rachitide.

Bracci pensa che il timo, oltre le proprietà attribuitegli eccito motrice, ecc., possa avere anche quella di fissare il calcio nei vari tessuti, o per lo meno di mantenere l'equilibrio di tale elemento, proprietà forse condivisa con altre ghiandole che, dopo un certo tempo, pare possano compensare la soppressa funzione del timo.

Basch, in base alle ottenute esperienze, conclude mettendo in relazione le parvenze di diminuita ossificazione in seguito a stimizzazione, con disturbi nello sviluppo del sistema osseo e specialmente, con disturbi nella calcificazione delle ossa che stanno in rapporto causale colla mancante funzione del timo. Anche secondo Sommer e Floercken il rapporto tra lo sviluppo osseo e la funzione del timo, per le prime età della vita, pare con sicurezza stabilito.

Dalle sue esperienze a Soli sembra risultino indizi sicuri a sostegno della correlazione tra funzione del timo e sviluppo scheletrico. I risultati negativi (p. 7) con tutta verosimiglianza si possono spiegare colla scelta poco propizia del periodo di vita degli animali sottoposti a stimizzazione.

\* \* \*

V. Esiste pure una certa relazione funzionale del timo con gli organi sessuali, dimostrata da osservazioni e dalle ricerche sperimentali sulla castrazione e sulla stimizzazione.

Tandler studiando un eunuco di 28 anni, Tandler e Gross, nelle loro

ricerche sugli scopzi, trovano un aumentato sviluppo scheletrico e un timo conservato più a lungo che normalmente, condizioni che si rinvengono anche in individui con testicoli ed ovaie ipoplasici.

Calzolari, Henderson e Goodall dimostrarono che la castrazione arresta l' involuzione del timo e in certi casi, sembra che ne favorisca il suo sviluppo: lo stesso ha rilevato specialmente Soli e dopo di lui Valtorta per quanto quest' autore richiami solo l' attenzione su « un lieve aumento in peso del timo » nelle coniglie castrate e neghi aumento della funzionalità.

Nei bovini abbattuti nel macello di Modena, Squadrini recentemente, con osservazioni sistematiche, trova che, mentre in un bue di 6 anni si ha un timo che pesa 745 grammi con una percentuale sul peso del corpo di 1,409, in un toro di 2 anni il timo pesava 305 grammi con una percentuale di 0,809, e in tutti i suoi casi si nota una notevole differenza tra animali castrati e interi.

I risultati delle ricerche di Soli sulla stimizzazione dimostrano che a questa, se fatta in animali giovani, sia maschi che femmine, segue un arresto di sviluppo degli organi sessuali. Questi risultati sono stati confermati da Valtorta per le ovaie di conigli stimizzati.

\* \* \*

Ora, limitandoci a tener conto delle relazioni, sicuramente dimostrate in parte anche dall' esperimento, tra timo e sviluppo scheletrico e basandoci sulle osservazioni degli autori i quali notano come lo sviluppo delle ossa sia notevolissimo negli individui forniti di un grosso timo, specialmente quando, per la castrazione, si ha un iperplasia di questo, mi pare lecito supporre che il timo possa, per quanto in minor misura, continuare a esercitare qualcuna delle sue funzioni e specialmente quella che è in rapporto col l' apparato scheletrico, nel quale si verificano per tutte le età della vita continui processi di apposizione e riassorbimento.

In base a questa ipotesi, sarebbe opportuno di eseguire accuratamente ricerche in individui avanzati in età in cui si verificano processi atrofici delle ossa, come pure in tutti quei casi, misteriosi riguardo alla patogenesi, di fragilità spontanea delle ossa.

### **Ipotesi sulla funzione dei vari componenti del timo.**

Non è ancora dimostrato quale dei numerosi e svariati elementi che entrano a far parte della struttura del timo esercitino una funzione importante per lo sviluppo dell' apparato sessuale e del sistema scheletrico. È interessante però il fatto che molti autori hanno rivolto soprattutto la loro attenzione al comportamento della sostanza corticale del timo nelle varie età della vita, giungendo ad affermare quanto si poteva prevedere già a priori, che cioè, negli ultimi anni di vita, l' apparecchio linfatico viene a ridursi,

mentre lo studio degli elementi della midollare è stato da questo punto di vista molto trascurato.

Ho già accennato alle esperienze di Soli ed altri sul testicolo; ora è difficile immaginare che l'arresto di sviluppo del testicolo sia dovuto alla diminuzione della parte linfatica del timo, inquantochè è lecito supporre che alla deficienza di tessuto linfatico possa l'organismo adattarsi e supplire efficacemente, come accade nell'asportazione della milza e di altri organi nei quali il tessuto linfatico è tra i principali costituenti.

Mi è parso lecito per ciò di insistere sulla sostanza midollare che costituisce la parte specifica di quest'organo.

Gli elementi caratteristici di questa sostanza nell'uomo, sono, come è noto, i corpuscoli concentrici di Hassal i quali costituiscono gli elementi specifici del timo.

Molti osservatori (Ecker, Kölliker, His, Stieda Cornil, Ranvier ed altri) non fanno speciale menzione di essi dal punto di vista funzionale, accettando il concetto, comunemente diffuso, che questi organi siano da considerarsi come residui della vita embrionale e non abbiano speciale importanza nella vita postfetale dell'uomo.

Con le ultime ricerche (Ver Eecke Stöhr, Mensi, Hammar, Ghika e Soli) si ha tendenza invece a considerare i corpuscoli di Hassal non più come formazioni in via di regressione, come resti embrionali che rimangano inerti nell'organo, ma bensì come elementi evoluti cui spetta una funzione.

Mensi scrive che si può riconoscere nel corpuscolo di Hassal il prodotto di un processo di proliferazione e un elemento essenziale della funzione dell'organo.

Per Hammar i corpuscoli di Hassal dipendono da una forma d'ipertrofia delle cellule della midollare e sono formazioni attive intimamente legate colla funzione del timo.

« Secondo il mio modo di vedere — egli dice — il significato dei corpuscoli di Hassal si potrebbe intendere come l'espressione di una funzione che ha luogo nel parenchima del timo. I corpuscoli di Hassal, non di rado calcificati, non è possibile poterli ritenere più come residui, ma come l'espressione di un processo attivo ».

Vista la straordinaria importanza che si dà ormai ai corpuscoli di Hassal, se ne deduce l'importanza dell'organo.

Ai corpuscoli di Hassal perciò ho rivolta tutta la mia attenzione nelle varie età della vita, tenendo conto della loro proporzione rispetto alle altre formazioni della midollare e alla corticale e delle loro eventuali modificazioni in tutti i timi esaminati.

Il materiale di studio raccolto da numerose autopsie mi è parso utilizzabile da questo punto di vista, perchè, anche nei casi di atrofia notevolissima di quest'organo, i corpuscoli di Hassal permangono quasi nelle stesse proporzioni che nel normale.



## RICERCHE PROPRIE

« La straordinaria sensibilità del timo, che si manifesta nell' involuzione accidentale, rende necessario, al massimo grado, più che per gli altri organi del corpo, di prender le mosse per determinarne i rapporti assolutamente da quei casi in cui la morte subentra improvvisamente, in un individuo nella pienezza della sua salute e in buono stato di nutrizione, senza l'intervento di una malattia ».

Queste sono le condizioni stabilite da Hammar (1906 pag. 128) per la raccolta del suo materiale umano, condizioni quasi da nessun altro autore tenute in considerazione, condizioni alle quali non ho potuto attenermi nemmeno io per la quasi assoluta mancanza di casi in parola, nè per il mio scopo del resto necessarie.

Per compiere le mie ricerche ho utilizzato il materiale delle autopsie occorso nell' anno scolastico 1908-1909; per la gentilezza poi del prof. Simoni, ho potuto approfittare dei cadaveri dei feti e neonati del Brefotrofio.

Sono 110 osservazioni distribuite nella seguente tabella secondo l'età: ho segnato inoltre il sesso, il reperto dell'autopsia e il peso del corpo del timo in grammi.

Num. progressivo	Sesso	ETÀ	REPERTO DELL'AUTOPSIA	Peso in gr. del corpo del timo
1	♂	aborto 5 mesi	. . . . .	0,120
2	♀	aborto 7 mesi	. . . . .	0,640
3	♀	feto 7 mesi	Embrioma della cavità orale . .	3,950
4	♂	feto a termine	Asfissia. . . . .	10,860
5	♀	feto a termine	Emorragie per applicazione di forcepe . . . . .	5,605
6	♀	feto a termine	Mostro anencefalo . . . . .	?
7	♂	giorni 1	Emorragia cerebrale — Bronchite	20,000
8	♂	» 10	Pleurite emorragica — Broncopol- monite — Rachitide . . . .	?
9	♂	» 13	Polmonite — Rachitide . . . .	14,800
10	♀	» 13	Broncopolmonite — Rachitide . .	13,600
11	♀	» 16	Bronchite — Atrepsia — Sifilide ?	5,250
12	♀	» 16	Broncopolmonite confluyente . . .	15,000

SERIE III, VOL. IX (*Appendice*).

18

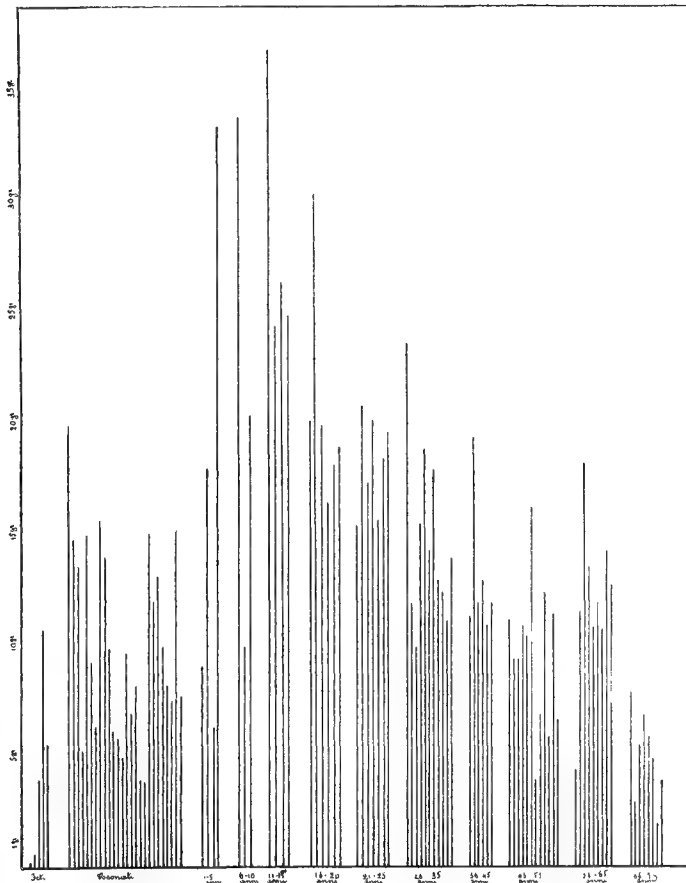
Num. progressivo	Sesso	ETÀ	REPERTO DELL'AUTOPSIA	Peso in gr. del corpo del timo
13	♂	giorni 18	Polmonite — Peritonite . . . . .	9,300
14	♀	» 20	Gastroenterite — Sifilide (?). . . . .	6,400
15	♂	» 20	Broncopolmonite — Rachitide . . . . .	15,800
16	♂	» 20	Broncopolmonite . . . . .	14,000
17	♂	» 21	Broncopolmonite — Rachitide . . . . .	9,900
18	♀	mesi 1 1/2	Bronchite — Enterite — Rachitide . . . . .	6,200
19	♂	» 2	Bronchite — Enterite — Cachessia — Rachitide . . . . .	5,950
20	♀	» 2	Atrepsia — Ascessi multipli — Rachitide . . . . .	5,000
21	♂	» 2 1/2	Broncopolmonite . . . . .	9,750
22	♂	» 3	Broncopolmonite — Rachitide . . . . .	7,000
23	♂	» 3	Broncopolmonite . . . . .	8,300
24	♀	» 3	Gastroenterite . . . . .	5,000
25	♀	» 3 1/2	Gastroenterite — Cachessia — Rachitide . . . . .	4,875
26	♂	» 4 1/2	Broncopolmonite . . . . .	15,200
27	♂	» 5	Broncopolmonite . . . . .	12,000
28	♂	» 6	Broncopolmonite . . . . .	13,200
29	♂	» 6 1/2	Rachitide grave con craniotabe — Bronchite . . . . .	10,000
30	♀	» 7	Meningite — Broncopolmonite — Pleurite — Rachitide . . . . .	8,300
31	♀	» 7	Rachitide grave con craniotabe — Enterite . . . . .	7,600
32	♂	» 10	Broncopolmonite — Peritonite — Meningite — Rachitide . . . . .	15,350
33	♀	» 11	Gastroenterite — Rachitide . . . . .	7,850
34	♂	anni 1	Rachitide grave con craniotabe — Broncopolmonite . . . . .	9,100
35	♀	» 1	Gastroenterite . . . . .	18,000
36	♂	» 1 1/2	Gastroenterite — Rachitide . . . . .	6,420
37	♂	» 5	Difterite . . . . .	33,500
38	♂	» 8	Difterite — vaiuoloide . . . . .	34,000
39	♀	» 9	Tricocefaliasi . . . . .	10,000
40	♀	» 9	Setticemia . . . . .	20,500
41	♂	» 11	Status lymphaticus (morto durante la cloroformizzazione). . . . .	37,000
42	♂	» 11	Linfemia tipica . . . . .	?
43	♀	» 12	Tubercolosi polmonare e intestinale; amiloidosi rene e milza . . . . .	24,500
44	♀	» 12	Tubercolosi polmonare e intestinale . . . . .	26,500
45	♀	» 12	Pericardite sierofibrinosa — endocardite . . . . .	25,000
46	♀	» 16	Meningite — peritonite tubercolare — tubercolosi miliarica milza . . . . .	20,200

Num. progressivo	Sesso	ETÀ	REPERTO DELL'AUTOPSIA	Peso in gr. del corpo del timo
47	♂	anni 17	Infezione emorragica . . . . .	30,500
48	♀	» 18	Tubercolosi polmonare e ossea — Rene amiloide . . . . .	20,000
49	♂	» 20	Tubercolosi polmonare miliatica e con caverne — meningite — coxite . . . . .	16,500
50	♀	» 20	Anemia perniziosa . . . . .	18,200
51	♂	» 20	Peritelioma cervello . . . . .	19,000
52	♂	» 21	Ileocolitico . . . . .	15,500
53	♂	» 22	Polmonite . . . . .	21,000
54	♂	» 23	Appendicite — peritonite . . . .	17,400
55	♀	» 24	Eclampsia gravidica . . . . .	20,300
56	♀	» 24	Tubercolosi polmonare, intestinale — epatite interstiziale — pleu- rite . . . . .	15,750
57	♀	» 25	Setticemia (in puerperio) . . . .	18,500
58	♀	» 25	Nefrite cronica — periangiocolite ittero — Polmonite . . . . .	19,750
59	♀	» 26	Infezione puerperale — focolai di necrosi nel fegato . . . . .	23,700
60	♀	» 26	Nefrite interstiziale cronica — ci- stite . . . . .	12,000
61	♂	» 26	Tubercolosi polmonare ulcerosa . .	10,000
62	♂	» 30	Tubercolosi polmonare ulcerosa . .	15,500
63	♀	» 30	Sarcoma ovaio . . . . .	19,000
64	♀	» 30	Nefrite subcronica (gravidanza) . .	14,300
65	♂	» 33	Appendicite perforativa — perito- nite . . . . .	18,000
66	♂	» 33	Nefrite cronica . . . . .	13,000
67	♀	» 34	Peritonite sierofibrinosa . . . . .	12,500
68	♀	» 34	Tubercolosi polmonare ulcerosa . .	11,250
69	♀	» 35	Rottura utero (gravidanza) — Pe- ritonite — setticemia — osteo- malacia (?) . . . . .	14,000
70	♂	» 36	Pleurite cronica fibrinosa — Tu- bercolosi miliatica, polmoni, in- testino, meningi . . . . .	12,350
71	♂	» 36	Stenosi mitrale — embolia cere- brale . . . . .	19,500
72	♀	» 39	Peritonite — entero colite follico- lare . . . . .	12,000
73	♂	» 41	Tubercolosi polmonare ulcerosa . .	13,000
74	♀	» 44	Tubercolosi polmonare ulcerosa . .	11,000
75	♀	» 44	Tubercolosi polmonare ulcerosa — tubercolosi intestinale . . . . .	12,000
76	♂	» 46	Calcoli biliare — idrope della cistifellea — peritonite . . . .	11,300
77	♀	» 48	Emorragia cerebrale . . . . .	9,500
78	♀	» 48	Pleurite ricorrente . . . . .	9,500

Num. progressivo	Sesso	ETÀ	REPERTO DELL'AUTOPSIA	Peso in gr. del corpo del timo
79	♀	anni 48	Insufficienza e stenosi mitralica — endocardite — pleurite . . .	11,000
80	♀	» 49	Nefrite emorragica . . . . .	10,500
81	♂	» 50	Insufficienza aortica (morte im- provvisa . . . . .	16,450
82	♂	» 50	Ulcera cancerosa piloro . . . . .	4,000
83	♂	» 52	Broncopolmonite tubercolare — en- terocolite tubercolare cronica — endocardite verrucosa . . .	7,000
84	♀	» 52	Endocardite cronica mitralica con insufficienza . . . . .	12,450
85	♀	» 52	Cauco del fegato — peritonite sierofibrinosa . . . , . . .	6,000
86	♂	» 53	Nefrite acuta . . . . .	11,530
87	♂	» 54	Tubercolosi polmonare ulcerosa .	6,800
88	♀	» 58	Tubercolosi polmonare ulcerosa .	4,500
89	♂	» 58	Arteriosclerosi diffusa — emorragia cerebrale . . . . .	?
90	♀	» 59	Setticosa proemia — Cistite Hem- monosa . . ; . . . . .	11,600
91	♀	» 62	Sclerosi tubercolare polmonare — polmonite fibrinosa . . . . .	?
92	♀	» 63	Broncopolmonite acuta . . . . .	18,300
93	♀	» 63	Enterite emorragica — endocardite della mitrale — Arteriosclerosi	13,600
94	♂	» 63	Pleurite — peritonite . . . . .	10,900
95	♀	» 64	Broncopolmonite . . . . .	12,000
96	♀	» 64	Carcinoma dell'ovaio . . . . .	?
97	♂	» 64	Nefrite interstiziale cronica — pol- monite fibrinosa . . . . .	10,800
98	♂	» 65	Polmonite fibrinosa . . . . .	14,300
99	♀	» 65	Pericolecistite — Bronchite cronica	12,800
100	♂	» 66	Pleurite — peritonite cronica — cistite . . . . .	8,000
101	♀	» 68	Polmonite — aortite . . . . .	?
102	♂	» 68	Bronchite purulenta — Broncopol- monite tubercolare — altera- zioni acute dei reni . . . . .	3,000
103	♀	» 69	Nefrite cronica — Arteriosclerosi	?
104	♀	» 70	Litiasi biliare — ascessi del fegato	5,550
105	♂	» 71	Arteriosclerosi diffusa . . . . .	7,000
106	♀	» 74	Peritelioma del cervelletto . . .	6,000
107	♂	» 74	Cestite — Pielite — nefrite . .	5,000
108	♂	» 74	Cistite — polmonite — nefrite .	2,000
109	♂	» 77	Pleurite fibrinopurulenta — bron- chite . . . . .	4,100
110	♂	» 79	Pleurite cronica — aortite — pe- riocardite . . . . .	?

Nelle mie osservazioni ho preso in considerazione solo il peso del corpo del timo, trascurando gli altri rapporti, perchè, essendo la forma della glandola molto varia, è difficile, per non dire impossibile quasi, dare delle misure giuste che servano di confronto tra i vari individui. Il timo ora termina in alto o in basso con due corna, ma ora mancano le superiori, ora le inferiori, o tutte due, o una sola e la lunghezza pure delle corna è molto varia. Anche la larghezza e lo spessore sono molto variabili, ragione per cui ho creduto metodo pratico e sicuro, per determinare lo sviluppo del corpo del timo, valermi solo dei valori datimi dal peso che ottenevo dopo aver completamente isolata la glandola da tutte le aderenze connettivali che la uniscono e al pericardio e allo sterno.

Per l'orientazione più facile aggiungo alla casuistica della mia tabella la seguente figura divisa in gruppi: in essa ogni linea verticale rappresenta il peso del timo e l'altezza marca la cifra del peso del caso.



### Peso del timo nelle varie età della vita.

I dati forniti dai vari autori sulle medie del peso del timo alla nascita e nelle varie età della vita sono discordi e la giustificazione di questo dato di fatto è fornita dalla considerazione che il materiale che ha servito di base a tali ricerche non è, il più delle volte, adatto allo scopo che i vari ricercatori si sono prefisso.

Le differenze infatti sono facilmente spiegabili: organo straordinariamente sensibile a tutto ciò che influenza la nutrizione dell'individuo, soggetto inoltre alla normale involuzione d'età, si capisce come il timo, atrofizzandosi, diminuisca di volume, quindi di peso e come, avendo gli autori usufruito del materiale comune delle sale incisorie, senza tener conto per lo più delle eventuali modificazioni secondarie a malattie, i dati siano variati.

Attenendoci tuttavia alle cifre di Hammar si dovrebbe ritenere che le medie dei pesi del timo in grammi, nelle varie età della vita fossero rappresentate dai dati seguenti:

Neonati:	grm. 13,26	;	da 1 a 5 anni	grm. 22,98
da 6 a 10 anni	grm. 21, 6	;	da 11 a 15	» 37,52
da 16 a 20	» 25,58	;	da 21 a 25	» 24,73
da 26 a 35	» 19,87	;	da 36 a 45	» 16,27
da 46 a 55	» 12,85	;	da 56 a 65	» 16,08
da 66 a 75	» 6,00			

Da queste cifre si rileva inoltre come il timo raggiunga il suo massimo sviluppo tra gli 11 e i 15 anni nell'età cioè corrispondente alla pubertà.

Circa lo sviluppo massimo dell'organo, tre opinioni fino al giorno d'oggi hanno il sopravvento:

1.° la glandula è completamente sviluppata e funziona attivamente alla nascita (De Graaf, Winslow, Cowper, Bichat, Albers, Bruce, Haller, Collin e Lucien);

2.° il timo raggiunge il suo massimo sviluppo verso il 2.° 3.° anno (Glisson, Verheyen, Morandi, Meckel, Bischoff, Simon, Kölliker, Friedleben, Oruchet, Katz,);

3.° il maggior sviluppo si ha alla pubertà (Zoia, Monguidi, Stokes, Rührh, Rohrer, Soli).

Infine Hammar dice che la curva del peso del corpo del timo raggiunge, nel periodo della pubertà, il punto massimo.

Questo dato non solo si accorda coi risultati delle ricerche microscopiche che insegnano che da questo punto in poi s'inizia il principio dell'involuzione di età, ma vien anche confermato dalle ricerche sul peso del timo negli animali.

Infatti secondo Paton e Goodall il timo della cavia cresce fino al momento in cui ha azione la glandola sessuale: concordi son pure i risultati di ricerche microscopiche di Goodall sulle cavia; di Hammar sui cani, quelle di Soli sui polli, conigli e cavia.

\* \* \*

Dalla mia casuistica traggo questi valori come pesi medi del timo nei vari periodi della vita; ho fatto vari gruppi seguendo in questo l'esempio del completo lavoro di Hammar.

## I. — Feti immaturi e nati a termine:

6 casi; età media mesi 7,6; peso medio . . . . .	gr. 7.600
» massimo . . . . .	» 10.860
» minimo . . . . .	» 0.120

## II. — Neonati:

27 casi; età media mesi 3.—; peso medio . . . . .	gr. 10.216
» massimo . . . . .	» 20.000
» minimo . . . . .	» 4.875

## III. — Da 1 a 5 anni:

4 casi; età media anni 2,15; peso medio . . . . .	gr. 16.750
» massimo . . . . .	» 33.500
» minimo . . . . .	» 6.420

## IV. — Da 5 a 10 anni:

3 casi; età media anni 8,06; peso medio . . . . .	gr. 21.500
» massimo . . . . .	» 34.000
» minimo . . . . .	» 10.000

## V. — Da 11 a 15 anni:

5 casi; età media anni 11,6; peso medio . . . . .	gr. 28.250
» massimo . . . . .	» 37.000
» minimo . . . . .	» 24.500

## VI. — Da 16 a 20 anni:

6 casi; età media anni 18,5; peso medio . . . . .	gr. 20.760
» massimo . . . . .	» 30.500
» minimo . . . . .	» 16.500

## VII. — Da 21 a 25 anni:

7 casi; età media anni 23,4; peso medio . . . . .	gr. 18.310
» massimo . . . . .	» 21.000
» minimo . . . . .	» 15.500

## VIII. — Da 26 a 35 anni:

11 casi; età media anni 30,6; peso medio . . . . .	gr. 14.840
» massimo . . . . .	» 23.700
» minimo . . . . .	» 10.000

## IX. — Da 36 a 45 anni:

6 casi; età media anni 40; peso medio . . . . .	gr. 13.300
» massimo . . . . .	» 19.500
» minimo . . . . .	» 11.000

## X. — Da 46 a 55 anni:

12 casi; età media anni 50,1; peso medio . . . . .	gr. 9.660
» massimo . . . . .	» 16.450
» minimo . . . . .	» 4.000

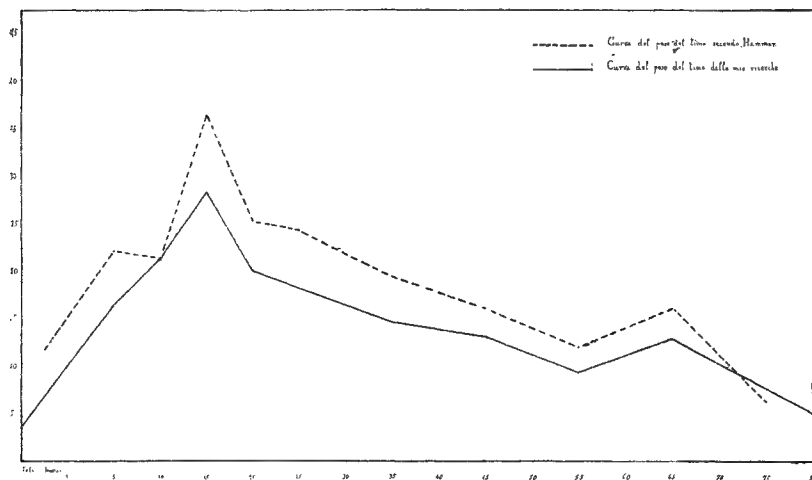
## XI. — Da 56 a 65 anni:

12 casi; età media anni 62,9; peso medio . . . . .	gr. 12.080
» massimo . . . . .	» 18.300
» minimo . . . . .	» 4.500

## XII. — Da 66 a 79 anni:

11 casi; età media anni 71,8; peso medio . . . . .	gr. 5.080
» massimo . . . . .	» 8.000
» minimo . . . . .	» 2.000

Risulta perciò che le cifre rappresentanti il peso medio, del timo nei casi osservati da me, sono minori dei pesi rappresentanti le cifre normali stabilite da Hammar e da me già riportate a pag. 146. Questo si spiega quando si pensi agli stati cachettici degli individui o per lo meno alle cause morbose che li condussero alla morte.



Curve dei pesi medi del timo secondo Hammar (— —) e dalle mie ricerche (—)

(La linea verticale esprime il peso in grammi, l'orizzontale esprime l'età).

Tuttavia esiste una certa rassomiglianza fra la forma della curva rappresentante i valori medi ottenuti da Hammar e quelli osservati da me, con questa differenza, che i valori medi miei sono inferiori, per le ragioni sopra dette, a quelli dell'osservatore in parola.

In modo evidente si vede poi un certo parallelismo tra le linee delle due curve che arrivano entrambe ad un massimo nella pubertà, per discendere mano mano ci si avvicina alla vecchiaia.

Rimane inoltre confermato — il che pare a me di una certa importanza — il concetto della persistenza, malgrado le più svariate influenze morbose.



### Reperti istologici.

Per le mie ricerche, sistematicamente, ho fissato il corpo timico in Müller — formolo ed alcool e ho incluso sempre in paraffina 3 pezzi di esso, un pezzo della porzione superiore della glandola, uno della media e uno della inferiore. Questo feci per vedere come si comportava il timo nelle diverse altezze, ove più, ove meno abbandonavano tessuto linfatico e corpuscoli di Hassal.

Dirò subito che, mentre nella porzione inferiore, specie nell'età avanzata i residui sono più scarsi, tessuto timico si trova sempre abbastanza rappresentato nella porzione media e specie nella superiore.

Dei singoli pezzi ho fatto numerose sezioni e mi sono sempre attenuto rigorosamente, nell'esame microscopico, al criterio della presenza dei corpuscoli di Hassal per differenziare il timo da possibili formazioni linfatiche, e nei preparati fatti dei miei casi ne ho sempre rinvenuti tranne rarissime eccezioni.

Per la colorazione ho adoperato l'emallume ed eosina: ho applicato anche il metodo Kossa per la calce, il Mallory, Van Gieson-Hansen pel connettivo, il metodo di Pappenheim per le plasmacellule.

#### I. GRUPPO: Feti immaturi e nati a termine 6 casi, età media mesi 7,6.

Il timo è nettamente diviso in lobuli, separati uno dall'altro da scarso connettivo i cui elementi sono certe volte (caso 2) notevolmente rigonfi.

Il limite tra corticale e midollare è ben manifesto: la sostanza corticale però non presenta uniformità di struttura in tutti i lobuli, soprattutto relativamente al contenuto dei linfociti che in alcuni lobuli è, relativamente ad altri, ridotto ad una striscia poco spessa che fa contrasto con gli accumoli considerevoli che si riscontrano in altri lobuli.

Nei tratti di sostanza corticale nei quali l'accumulo di linfociti è meno denso, si distinguono evidentemente gli elementi del reticolo a prima vista per la differenza di cromatina del nucleo, scarsissima relativamente a quella dei linfociti. Gli elementi del reticolo sono rappresentati da cellule epitelioidi di varia forma e grandezza con protoplasma che assume debolmente l'eosina ed è evidentemente granuloso. Di tali elementi epitelioidi se ne distinguono alcuni, specie alla periferia dei lobuli, nei quali le granulazioni pare che abbiano la tendenza ad assumere l'eosina per quanto meno intensamente che i comuni elementi eosinofili. Tra questi elementi del reticolo grossi se ne trovano alcuni nei quali il nucleo appare uniforme, altri con un anello di cromatina periferico e con granulazioni disseminate nel nucleo stesso: questi elementi sono per dimensione 3-4 volte più grandi dei linfociti.

Non si osservano figure cariocinetiche nè negli elementi dello stroma del reticolo, nè nei linfociti.

Sempre nella sostanza corticale si notano numerosi elementi che presentano delle masse sferiche di cromatina, uniformemente tinte in bleu, accumulate nel protoplasma cellulare, unite da fili di cromatina, sul cui significato è difficile pronunciarsi: lo stesso aspetto ha la cromatina nucleare delle cellule endoteliali dei vasi sanguigni.

Sono numerose delle zone dove sono scomparsi tanto gli elementi del reticolo come i linfociti: si vede invece al loro posto un detrito granulare e fibrillare in cui sono intercalate delle cellule piriformi con prolungamenti: Queste zone si trovano anche nella midollare.

Nella sostanza midollare gli elementi sono meno compatti: le cellule epitelioidi del reticolo appaiono scarse, hanno un nucleo poverissimo di cromatina, un protoplasma granuloso. Si rinvengono pure delle grosse cellule isolate poliedriche e rotondeggianti colle quali combaciano i prolungamenti di cellule vicine e che pare rappresentino le fasi iniziali di formazione di corpuscoli di Hassal.

Nella midollare sono numerosi i corpuscoli di Hassal, però la distribuzione di essi varia secondo i lobuli: in alcuni lobuli sono disposti ad accumuli e separati uno dall'altro da scarsi elementi linfocitici: in certi altri si trovano meno numerosi ed isolati. In contatto o nelle vicinanze dei corpuscoli di Hassal si trova, certe volte, notevole quantità di capillari sanguigni.

I corpuscoli di Hassal sono vari per dimensione e di vario tipo:

1.° constano di uno stato periferico di cellule riunite a modo di sincizio con nuclei ovoidali o allungati disposti in una massa continua che non assume uniformemente l'eosina. Da questa massa protoplasmatica partono delle propaggini verso l'interno dei corpuscoli che riunendosi ad angolo acuto vengono a costituire degli spazi nei quali sembrano inchiavati dei nuclei o dei corpi ovoidali, che sono anucleati e che non riempiono mai completamente il reticolo costituito dai prolungamenti degli elementi sinciziali periferici. Alla periferia della massa sinciziale sono accumulati dei linfociti grossi e piccoli.

2.° Constano di una massa sinciziale periferica con pochi nuclei poveri di cromatina, scarsi: nell'interno dei corpi si nota una striatura concentrica con residui di cromatina nucleare e con piccoli nuclei molto pallidi. Non risultano evidenti prolungamenti dal sincizio all'interno del corpuscolo: gli elementi striati concentricamente sono in parte in contatto collo strato sinciziale e in parte a una certa distanza da questo in modo che rimane uno spazio chiaro interposto tra il sincizio e gli elementi interni.

Appaiono inoltre sotto le seguenti forme:

3.° di masse di forma irregolare con linfociti alla periferia o nel loro interno;

4.° di masse piccolissime con sincizio periferico e con una cellula con nucleo e nucleolo ben visibili al centro;

- 5.° di forme cistiche, molto rare però;
- 6.° di forme calcificate;
- 7.° di corpuscoli quasi completamente ialini.

Dalla descrizione di questi casi si rileva come le modificazioni della corticale e della midollare rendano verosimile l'ipotesi che in questi timi si sia svolto un processo d'involuzione accidentale.

Notevole pure è la constatazione dei corpuscoli di Hassal alle stesse fasi che nei timi degli adulti e quello che mi pare pure di un certo interesse è la presenza di calce nei corpuscoli di Hassal. Già nel caso 1 (feto di 5 mesi; peso del timo grammi 0,120), si trovarono dei corpuscoli il cui contenuto era intensamente colorato in bleu dall'emallume ed applicando il metodo Kossa si otteneva la reazione caratteristica per la calce.

Questo fatto dimostra che i corpuscoli di Hassal hanno affinità per la calce fin dallo sviluppo fetale e fa supporre per ciò la formazione in essi, in condizioni non ancora determinate, di speciali albuminoidi che posseggono affinità per la calce, o per esser più precisi, la formazione di sostanze analoghe alla fibrina, alla sostanza ialina o alla colloide.

Per quanto un'interpretazione di questo fatto non sia possibile per la scarsità delle nostre cognizioni sul ricambio della calce, mi pare che esso abbia una certa importanza, quando lo si colleghi coll'osservazione nota del considerevole sviluppo delle ossa negli animali ipertimici, con il fatto che l'accrescimento delle ossa perdura normalmente finché il timo è ben sviluppato, e con le esperienze infine che dimostrano un'abnorme accrescimento delle ossa degli animali stimizzati.

## II. GRUPPO: Neonati, 27 casi: età media mesi 3.

È quasi sempre molto netta la divisione in lobuli e, nei casi in cui l'involuzione accidentale dell'organo è poco accentuata, l'aspetto generale dei lobuli timici è conservato e si possono descrivere le due zone costituenti, sostanza corticale e sostanza midollare, separate una dall'altra da una linea di demarcazione molto netta: in altri casi i lobuli timici si presentano notevolmente rimpiccioliti, soprattutto per diminuzione della sostanza corticale.

Il connettivo che separa i lobuli è ora più ora meno sviluppato: talora è rigonfio, edematoso, ricco di capillari sanguigni dilatati e ripieni di globuli rossi.

Si trovano numerosissimi elementi eosinofili alla superficie dei vasi, alcuni mononucleati, come i midollari, accumulati in maniera da costituire dei cordoni e che, per il loro rapporto coi vasi, assomigliano molto a quelli del midollo osseo.

Certe volte si osservano i lobuli timici con un'iperemia considerevolissima e con un'enorme iniezione dei capillari sanguigni.

Nella sostanza corticale si notano i linfociti aggruppati fittamente ed è netto il limite colla sostanza midollare: ma talora le due sostanze, per l'atrofia della corticale sono poco distinguibili.

• Nella sostanza midollare sono numerosi gli eosinofili.

I corpuscoli di Hassal talora raggiungono anche la superficie del lobulo e ora costituiscono degli aggruppamenti, ora appaiono diffusi in tutto il lobulo, senza alcun ordine, o si rinvencono anche solo in alcuni lobuli. Certe volte sembrano notevolissimi per dimensioni, specialmente nei casi nei quali la corticale è atrofica.

Sono per lo più numerosi il che dimostra che non hanno subito le stesse fasi di regressione della sostanza corticale. Si notano alcuni corpuscoli di Hassal nell'interno dei quali sono contenuti numerosissimi granuli eosinofili, disposti in una sostanza ialina e, in alcuni punti, intorno a nuclei che sembrano appartenere a masse sinciziali. Nell'interno di altri vi sono degli accumuli di sostanza amorfa, uniforme o dei corpi di forma irregolare che assumono l'eosina e mostrano una striatura concentrica.

Parecchi corpuscoli di Hassal sono cistici, con cavità ripiene di detriti cellulari: alcuni contengono cellule ben differenziate per il loro protoplasma e per il nucleo evidente ed è conservato, a maniera di membrana limitante, lo strato più esterno di cellule piatte.

Se ne osservano infine in via di calcificazione ed alcuni completamente calcificati, tanto colla colorazione solita, quanto col metodo di Kossa.

\* \* \*

Osservando in questo gruppo i timi dei rachitici e degli atrepsici si ha l'impressione di un aumento di corpuscoli di Hassal il che sembra, a quanto ne dicono gli autori, una constatazione facile. Il Du Castel infatti fa notare come nel timo rachitico, oltre a mielociti in maggior numero, vi siano egualmente i corpuscoli di Hassal più numerosi che nei timi non rachitici e lo stesso autore dice pure che, nella maggior parte dei casi, il timo rachitico è ipertrofico. Ma le cifre a cui si riferisce l'autore sono, evidentemente, troppo basse per parlare di ipertrofia: egli dà, come peso di paragone, gli 8 grammi e dice che, mentre nei non rachitici, su 14 casi (media grammi 4,50), una sola volta il peso del timo era superiore a quella cifra, nei rachitici, 8 volte su 13 casi (media grammi 9,42), la cifra era superata.

Così pure Lucien, Parisot e Lucien dicono che nell'atrepsia i corpuscoli di Hassal appaiono sparsi in grandissimo numero e si servono per confronto ai loro casi del timo del peso di 5 grammi di un fanciullo normale.

Evidentemente questi autori non si sono preoccupati di distinguere quello che si debba interpretare semplicemente come un fatto involutivo e quanto, invece, si debba riferire ad alterazioni. A mio modo di vedere, l'aumento dei corpuscoli di Hassal, nel timo rachitico e atrepsico, non si deve interpretare come lo sforzo reazionale dell'organismo rachitico, ma è soprattutto un'apparenza, in quanto che è noto che, nell'involutione, che si determina per svariate ragioni, siccome diminuisce soprattutto la corticale, si può aver l'impressione che vi sia un aumento dei corpuscoli di Hassal, il quale però realmente è solo relativo.

Lo stesso pensa Hammar il quale dice che ciò che può esser interpretato come un reale aumento dei corpuscoli di Hassal, è dovuto alla rarefazione della parte interstiziale.

\* \* \*

Altro fatto degno di nota è la presenza di plasmacellule, le quali però in questi timi di solito sono scarsamente rappresentate, tranne in casi di avanzata involuzione: si rinvencono, specialmente, nella sostanza corticale e in mezzo agli elementi del reticolo, per lo più isolate, sparse qua e là, specialmente intorno ai vasi sanguigni. Se ne distinguono di piccole e grosse, con nucleo caratteristico sferico e ovale, eccentrico e fortemente colorabile: se ne trovano anche intorno ai corpuscoli di Hassal, mai nell'interno dei vasi.

Schaffer scrive che nel timo in fase d'involuzione della talpa, del topo, del cane e dell'uomo si osserva, normalmente, un ricco procedere di plasmacellule. Secondo l'autore esse deriverebbero dalla trasformazione delle piccole cellule rotonde del timo, il che deporrebbe per la natura linfocitaria di queste, e non gli par errato di porre in connessione il loro apparire con la distruzione dei linfociti e delle cellule epiteliali che è così notevole nell'involuzione del timo.

Ora realmente si ha l'impressione che le plasmacellule abbiano sostituito gli elementi linfatici del timo, ma non si trova alcun dato di fatto che dimostri la trasformazione dei linfociti in plasmacellule, come pretenderebbero Schaffer ed altri.

È interessante il fatto che le plasmacellule si trovano regolarmente nei timi di questo gruppo maggiormente involuti: nei gruppi successivi, specie in quelli di individui avanzati in età, esse sono molto più numerose. Questo dimostra che la presenza delle plasmacellule è certamente connessa con l'involuzione.

Di speciale interesse è inoltre il trovare plasmacellule senza che si osservi neoformazione di connettivo.

\* \* \*

È notevole anche, mi pare, il reperto costante da me rilevato nei neonati di numerose formazioni epiteliali che corrispondono a quelle descritte da Pepere come gruppi cellulari periparatiroidi, rinvenuti dall'autore solo in neonati o bambini di pochi mesi, a preferenza, intorno alle paratiroidi superiori.

Ora io ho trovate queste formazioni costantemente nel connettivo pericapsulare del timo e per tutta la sua estensione, tanto nella porzione superiore, in immediata vicinanza alla tiroide, quanto nella parte più bassa della glandola timo.

Sono corpuscoli rotondeggianti, ovoidali, che si dispongono per lo più a cordoni, di grandezza varia e che, in alcuni casi, erano numerosissimi, scaglionati lungo tutto il timo.

Per quanto sia difficile pronunciarsi sul significato di queste formazioni, esse dimostrano nettamente struttura epiteliale e contengono nel loro interno numerosi capillari sanguigni. Costano di grosse cellule poligonali, con protoplasma ricco di grasso, in goccioline fine e grosse.

**III. GRUPPO: da 1 a 5 anni, 4 casi: età media anni 2,15.**

» » **da 6 a 10 anni, 3 casi: età media anni 8,06.**

I lobuli sono talora separati da tramezzi connettivali, leggermente ispessiti, contenenti qualche vescicola di grasso che penetra alla periferia dei lobuli e il timo è discretamente conservato: le due sostanze, corticale e midollare, sono ben differenziate, il reticolo è evidente, stipato.

Altre volte il tessuto connettivo interlobulare è molto spesso, i lobuli sono atrofici, resi irregolari dalla presenza di tessuto grassoso: il loro reticolo, molto compatto, assume la forma di maglie strette poligonali.

Altre volte il timo è in piena regressione (caso 39, anni 9, tricocefali): i lobuli sono invasi dal grasso e sono circondati da abbondante tessuto connettivo, che penetra anche irregolarmente nel loro interno, per mezzo di fasci di fibre.

Si trovano corpuscoli di Hassal in numero abbondante, ora piccoli con cellule epiteliali, per lo più cistici, contenenti una massa granulosa e detriti cellulari: ve ne sono di voluminosi e se ne trovano anche di calcificati. Sono numerose le plasmacellule e gli elementi eosinofili.

\* \* \*

Nel timo dei difterici (osservazione 37, 38, anni 5 e 8) si rinviene un'alterazione notevole, rappresentata dalla presenza di numerosi spazi chiari che, a prima vista, hanno l'aspetto come di lacune interposte in mezzo ai linfociti. Sono focolai di disintegrazione che risultano dalla necrosi con successiva scomparsa tanto dei linfociti, come degli elementi propri del reticolo.

È quest'alterazione dipendente da una lesione specifica del timo o da un rapido processo involutivo del medesimo? la constatazione della necrosi mi sembra faccia sostenere la prima ipotesi.

Anche altri autori mettono in rapporto un tale reperto con le lesioni del timo che si verificano nelle malattie infettive. Jacobi, in un caso di difterite, constata dei piccoli focolai necrotici a contorno irregolare, abbondanti, soprattutto, nella midollare. Questi focolai racchiudono delle cellule mono e polinucleate, d'apparenza epitelioidi, grossolanamente granulose e talvolta con grandi vacuoli.

Ghika fa notare come qualche volta nelle glandole si formano dei follicoli di necrosi in cui tutti gli elementi figurati sono distrutti: i nuclei non si colorano e sono in una sostanza amorfa granulosa, racchiudente dei frammenti di corpuscoli e detriti di cromatina.

Queste lacune furono osservate anche dallo Schaffer nel timo della talpa in completo sviluppo senza la minima traccia d' involuzione: esse contenevano resti di cellule del reticolo i cui nuclei grossi, vescicoliformi erano contornati da una sottile membrana nucleare.

\* \* \*

Altra constatazione fatta dagli autori, che hanno studiato il comportamento del timo in casi di malattie infettive, fu un considerevole numero di corpuscoli di Hassal e di cellule eosinofili.

Mensi, studiando soprattutto casi di broncopneumonia e setticemia, constatò un' esuberante proliferazione di connettivo e modificazioni nella struttura dei corpuscoli di Hassal, che, secondo l'autore, sono voluminosi, cistici; ma sul loro significato non dà un giudizio definitivo, limitandosi egli semplicemente a rilevare come l'interpretazione delle modificazioni non può essere che relativa alle opinioni che si hanno sull'origine e funzione dei corpuscoli di Hassal. Quindi, per gli autori che riconoscono nei corpuscoli di Hassal formazioni in via di degenerazione, l'aumento di essi costituirebbe un segno di un aumento dei processi degenerativi ai quali normalmente queste formazioni andrebbero soggette; per gli altri, che vedono nei corpuscoli di Hassal elementi in via di secrezione ed escrezione, l'aumento deporrebbe per un' aumentata funzione (ver Becke, Abelous e Billard).

Mensi spiega poi l'aumento dei corpuscoli eosinofili come provocato da chemiotassi positiva esercitata dal secreto proveniente dalle cellule epiteliali dei corpuscoli di Hassal.

Ghika scrive che le lesioni dei corpuscoli di Hassal, che si notano nei timi in casi di malattia infettiva, sono di una interpretazione molto delicata e che gli sembra giusto ammettere come normali tutte le forme sotto le quali essi si trovano: ma che tuttavia un numero esagerato di corpuscoli cistici è patologico.

Nei miei casi di difterite e negli altri di malattie infettive l'aumento dei corpuscoli di Hassal è solo relativo all'atrofia della corticale in seguito all' involuzione e mi pare pure di poter affermare che le forme cistiche, nei casi di malattie infettive, non sono più numerose di quelle che si rinven-  
gono in timi di individui di altre età.

\* \* \*

Si osservano inoltre nei due casi sopra accennati numerosi bacilli nei vasi e nel connettivo del timo.

Secondo il Magni l'invasione microbica sarebbe da interpretarsi come un indizio di una funzione di difesa, di un'azione fagocitaria. Per Francesconi il timo reagisce alle infezioni con varia intensità: vi reagisce moltiplicando attivamente gli elementi linfatici, che sono destinati alla difesa dell'organismo dall'agente infettivo e subendo una degenerazione degli elementi epiteliali per la infezione generale e per la presenza di batteri nel timo stesso.

#### IV GRUPPO: da 11 a 15 anni, 5 casi: età media 11,6.

In questo gruppo, nei casi di tubercolosi avanzata, si ha la sostituzione del timo con tessuto connettivo e grasso che racchiude isolotti linfoidi abbastanza numerosi, isolati; oppure il timo è rappresentato da cordoni stretti e in questi casi si ha l'impressione che l'atrofia colpisca tanto la corticale, quanto la midollare. Gli isolotti e i cordoni contengono un netto reticolo e sono formati, quasi esclusivamente, da linfociti: numerose si rinvencono le plasmacellule intorno agli ampi capillari sanguigni, che si trovano nei residui.

In iscarso numero si trovano i corpuscoli di Hassal, per lo più allo stato di formazioni cistiche, ripiene di una sostanza uniforme o con vacuoli: in altri il contenuto è rappresentato da una sostanza amorfa che si tinge intensamente coll'emallume, specie alla periferia, altri sono completamente calcificati.

\* \* \*

Nell'osservazione 41 di un bambino di 11 anni con status lymphaticus, morto durante la cloroformizzazione, già all'autopsia si notò un'iperplasia del timo, relativamente alle condizioni di denutrizione del soggetto. Il peso della glandula era di 37 grammi, cifra che corrisponde a quella stabilita da Hammar come media per questo periodo della vita in cui il timo raggiunge il più considerevole sviluppo.

Mi pare opportuno rilevare che in questo caso, concordemente a quanto Lucien ha già osservato, i corpuscoli di Hassal sono scarsi di numero relativamente allo sviluppo dell'apparato linfatico e degli elementi che costituiscono la sostanza midollare.

I pochi corpuscoli concentrici che si rinvencono sono formati da poche cellule aggruppate come di solito, costituendo delle masse notevolmente inferiori di volume a quelle dei corpuscoli di Hassal di individui della stessa età.

Solo eccezionalmente si rinviene qualche corpuscolo cistico; non ve ne sono di calcificati. Non si trova grasso e il connettivo tra i lobuli non è aumentato: nella midollare si trovano ampi capillari sanguigni: non si vedono plasmacellule.



\* \* \*

Di un certo interesse è pure l'osservazione 42 di un bambino di 11 anni con linfemia timica.

In questo timo è scomparsa la divisione in lobuli e non vi è più alcuna differenza tra corticale e midollare. Sorprende il fatto che, in numerosi sezioni esaminate accuratamente, non si rinvenivano corpuscoli di Hassal: solo qua e là si rinviene qualche cisti con un contenuto uniforme, granuloso.

Le maglie del reticolo sono notevolmente ispessite: si riscontrano anche disposti senza ordine dei fasci, più o meno spessi, di fibrille connettivali, ondulate che, in certi punti, sembra rappresentino residui del connettivo limitante i lobuli.

**V. GRUPPO: da 16 a 20 anni, 6 casi: età media anni 18,5.**

Anche in questo gruppo vi sono casi in cui il timo è discretamente conservato: i follicoli della corticale però sono rimpiccioliti e separati largamente da setti di connettivo. Anche il connettivo interlobulare è abbondante e si nota una trasformazione di esso in tessuto grasso. Altre volte i residui del timo sono scarsi, disposti ad isolotti o a cordoni e si nota una considerevolissima diminuzione di linfociti.

Le plasmacellule e gli eosinofili sono numerosi. I corpuscoli di Hassal sono di forma varia o piccoli, o grandi e cistici, completamente vuoti, o con un detrito granuloso e dei linfociti: alcuni assumono l'aspetto di cellule giganti con i nuclei accumulati in una parte della periferia della cellula in più strati: se ne trovano di calcificati in gran numero.

In mezzo agli isolotti di elementi linfatici o nell'interno dei lobuli, nei casi in cui il timo è più largamente rappresentato, si notano delle zolle di grasso. Mentre Hammar ammette una formazione di grasso solo nel connettivo interlobulare o perivascolare, mai nei lobuli, secondo Schaffer lo sviluppo di grasso, nel timo della talpa in involuzione, accade specialmente nel parenchima della glandula e, secondo l'autore, la deposizione di grasso accade nelle cellule del reticolo.

Secondo Orgler la formazione del grasso, che si trova nelle cellule del timo in via di regressione, non è né il risultato di un' infiltrazione, né quello di una trasformazione dell'albumina: si tratterebbe di una sostanza preesistente prima, non visibile che lo diventa poi in seguito a certe modificazioni intracellulari, verosimilmente per spostamenti molecolari.

**VI. GRUPPO: da 21 a 25 anni, 7 casi: età media anni 23,4.**

» » da 26 a 35 anni, 11 casi: età media anni 30,6.

Alcuni preparati lasciano vedere scarsi residui di timo sostituito in massima parte da connettivo fibroso con poco grasso: talora si nota note-

vole quantità di grasso entro il residuo della massa timica che ha perduto l'aspetto lobulare.

In altri casi il parenchima è conservato discretamente e persiste ancora la struttura lobulare, per quanto i lobuli siano irregolari nella forma e di dimensioni varie. La sostanza corticale però è notevolmente atrofica e non è più distinguibile dalla midollare: i linfociti si trovano in accumuli rotondeggianti, senza costituire però dei veri follicoli: sono per lo più disposti in strisce concentriche intorno ai capillari sanguigni ampi, ectasici.

Prevalgono, tra i corpuscoli di Hassal, le forme cistiche e calcificate: si trovano plasmacellule numerose e eosinofili.

*Osservazione 53:* anni 22; polmonite.

In questo timo sono numerosi i corpuscoli di Hassal, in massima parte cistici, con detrito costituito da elementi cellulari che conservano ancora il loro contorno, ma sono d'aspetto ialino.

Si notano delle zone nelle quali si rinviene un tessuto connettivo lasso in cui sono qua e là sparsi dei linfociti e delle cellule del reticolo che assumono l'aspetto di endoteli rigonfi. Alcuni di questi elementi presentano degenerazione vacuolare: accanto a queste zone si rinviene tessuto grassoso.

Tali zone si rinvengono in più campi, più o meno accentuate, e rappresentano, con tutta probabilità, tratti di parenchima in cui si è avuta atrofia semplice del tessuto timico.

A differenza della difterite (osservazioni 37, 38), in questo caso di polmonite si assisterebbe a un'atrofia semplice del timo, mentre nella difterite prevarrebbe la necrosi degli elementi.

Qua e là in mezzo agli elementi del connettivo e intorno ai vasi, si trovano plasmacellule per lo più isolate, e si rinvengono specialmente nei tratti ove il reticolo è più evidente per la rarefazione degli elementi linfoidi.

Si osservano numerosi diplococchi ed elementi eosinofili.

*Osservazione 58:* anni 25; nefrite cronica, periangiocolite, ittero, polmonite.

Non si nota alcuna differenza tra questo timo e quello dei bambini: è nettamente conservata la struttura lobulare, però con atrofia considerevole della corticale. Lo stroma connettivale è rigonfio e ricco di elementi cellulari e di capillari e vasi sanguigni.

È interessante questo caso, perchè si ha l'impressione come se si tratti di un processo interstiziale che si svolge nel timo.

I corpuscoli di Hassal sono numerosi: sono rare le forme cistiche che contengono, oltre il solito detrito e elementi necrotici, leucociti a nucleo polimorfo.

Si rinvengono elementi cromaffini, numerose cellule eosinofili e plasmacellule.

*Osservazione 55: anni 24; eclampsia gravidica.*

Colpisce la notevolissima atrofia del timo così avanzata, come raramente si riscontra in svariate condizioni morbose. Si nota una diffusa sostituzione di grasso al parenchima del timo il quale è solo rappresentato da pochi lobuli irregolari di forma, nei quali si contengono scarsi linfociti aggruppati in varia maniera intorno ai corpuscoli di Hassal. Di questi si riscontrano tutte le fasi di sviluppo, ma prevalgono le forme cistiche e calcificate. Plasmacellule abbondanti.

*Osservazioni 57: anni 25; setticemia in puerperio.*

In questo caso è ben netta la divisione del timo in lobuli abbastanza regolari e in alcuni tratti è ben visibile la distinzione tra sostanza corticale e sostanza midollare, in altri si ha una notevolissima infiltrazione di elementi linfoidi nella midollare, mentre in certi lobuli essi sono rarefatti. I corpuscoli di Hassal sono per lo più rappresentati da numerose cisti, ripiene di un elemento necrotico, tappezzate da elementi piatti. Gli elementi necrotici sembrano in alcuni punti disposti in istrati concentrici. Non si notano alterazioni degli elementi del reticolo; nei tratti ove i linfociti sono scarsi si rinvengono elementi eosinofili mononucleati e polinucleati; i primi hanno di solito il nucleo verso la periferia. Alcuni di questi eosinofili sembra siano forniti di prolungamenti. Sono numerose le plasmacellule e si nota grande ricchezza di capillari sanguigni.

*Osservazioni 59: anni 26; infezione puerperale — focolai di necrosi nel fegato.*

Nei preparati di questo caso i lobuli timici non sono più distinguibili nettamente per la scarsezza dei linfociti. In mezzo al parenchima glandolare si notano numerose cellule di grasso.

Si rinvengono focolai di necrosi non solo dei linfociti, ma anche degli elementi del reticolo, nel quale, accanto agli elementi necrotici, si rinvengono elementi vacuolizzati e col nucleo in carioressi.

Sono numerosi i corpuscoli di Hassal, cistici, contenenti zolle di varia forma e grandezza di sostanza uniforme, in parte calcificata: alcuni contengono delle sfere rotondeggianti, intensamente colorate coll'eosina. Le forme cistiche sono rivestite da un mantello pluristratificato di elementi linfoidi in mezzo ai quali si vedono degli spazi che hanno l'apparenza di vasi linfatici.

Si trovano plasmacellule abbastanza numerose: nel parenchima e nei vasi si osservano numerosissime forme bacillari lunghe e grosse.

*Osservazione 64: anni 30; nefrite suberonica (gravidanza).*

In questi preparati si osservano, press'a poco, gli stessi fatti che nel caso 55: è notevole però la grande ricchezza di formazioni cistiche la cui

parete è rivestita da elementi epitelioidi. Queste cisti sono ripiene di sostanza cristalloide, o amorfa, accumulata in grande quantità: in mezzo a queste masse si notano dei granuli di una sostanza, che per l'affinità spiccata che ha per l'emallume, pare rappresenti la calce.

Plasmacellule in gran numero.

\* \* \*

Ho voluto descrivere rapidamente questi 4 casi di timo di gravide e puerpere per il fatto che dalla letteratura, da quanto mi risulta, solo dal lavoro di Schaffer e Rabl è richiamata l'attenzione sul timo nella gravidanza.

Questi autori in talpe gravide trovano solo resti di timo quasi invisibili e dicono che la gravidanza rappresenta un momento che favorisce l'involutione del timo, involuzione che essi mettono in connessione principalmente coll'enorme sviluppo della glandola mammaria e con altre manifestazioni concomitanti delle modificazioni nella sfera genitale.

Anche a me sembra che la gravidanza eserciti un influsso sull'involutione del timo: difatti, in queste mie osservazioni, colpisce l'atrofia della glandola, talvolta notevolissima, quando si pensi all'ottimo stato di nutrizione dell'individuo e alla breve durata della malattia.

È notevole pure il fatto di trovare corpuscoli di Hassal, apparentemente, in gran numero e il constatare, per lo più, formazioni cistiche di essi.

**VII. GRUPPO: da 36 a 45 anni, 6 casi: età media anni 40.**

» » **da 46 a 55 anni, 12 casi: età media anni 50,1.**

I timi di tali individui, tranne qualche rara eccezione, hanno perduta la struttura lobulare: il parenchima, costituito dai soliti elementi linfoidi, fittamente stipati, con nucleo rotondo, fortemente colorato, si trova interposto tra il grasso e il connettivo che sono molto bene rappresentati. Esso è raggruppato o in isole abbastanza regolari, o in travate più o meno abbondanti, che sono in intimo rapporto coi vasi sanguigni e coi capillari.

I corpuscoli di Hassal sono ora più, ora meno numerosi: alcuni sono piccoli, la maggioranza sono cistici, contenenti il solito detrito. Alcune volte le cisti sono molto grandi, hanno una parete costituita da uno strato di cellule cubiche e nell'interno vi è un contenuto amorfo, disposto in zolle, privo di nuclei, che assume intensamente l'eosina.

In alcuni punti (osservazione 85, anni 52) i corpuscoli di Hassal sono aggruppati, in modo da costituire come dei follicoli intorno a un vaso sanguigno.

Numerosissimi sono, nella maggior parte dei casi, i corpuscoli di Hassal calcificati: numerose pure le plasmacellule.

**VIII. GRUPPO: da 56 a 65 anni, 12 casi: età media 62,9.**

Continua la regressione della glandola: tessuto linfoide a travate in mezzo alla massa fibro grassosa e corpuscoli di Hassal sempre presenti, cistici, calcificati. Le plasmacellule, al solito, largamente rappresentate.

In alcuni casi si notano ancora resti di timo ben manifesti e regolari, rappresentati da isolotti di grandezza varia, innidiati nel tessuto fibro grasso, costituiti da cellule linfoidi e da cellule epitelioidi.

**IX. GRUPPO: da 66 a 79 anni, 11 casi: età media 71,8.**

*Osservazione 100:* anni 66; Pleurite, peritonite cronica, cistite.

Si nota spiccata atrofia del timo caratterizzata da diminuzione di volume dei lobuli timici che però conservano la loro individualità. La quantità di grasso interposta in mezzo al parenchima glandolare non è abbondante. I corpuscoli di Hassal sono numerosi e, quasi tutti, alla fase cistica, però, a differenza di quanto si osserva nella gravidanza, le cisti sono, per grandezza, corrispondenti al volume solito dei corpuscoli di Hassal e non raggiungono mai forme così notevoli come quelle rilevate nella gravidanza.

*Osservazione 101:* anni 68, Polmonite, aortite.

Non è conservata la divisione in lobuli: tutta la massa di parenchima timico si trova riunita in larghi tratti e non si riesce a distinguere un limite tra midollare e corticale. Abbondano i capillari sanguigni e il reticolo connettivale è costituito da fibrille ben marcate. S'incontrano numerosi corpuscoli di Hassal e cisti di essi, ripieni di una sostanza uniforme, disposta in strati concentrici intorno a una massa di blocchi irregolari, poligonali che costituiscono la parte centrale dei corpuscoli di Hassal.

*Osservazione 109:* anni 77; Pleurite fibrinopurulenta — bronchite.

Anche in questo caso permane la netta distinzione in lobuli: il tessuto grassoso è più largamente rappresentato che nel precedente: i corpuscoli di Hassal sono, quasi tutti, alla fase cistica.

Il contenuto delle cisti è rappresentato da una sostanza uniforme, che assume l'eosina ed è circondato da elementi cellulari che hanno ordinariamente l'aspetto di elementi epitelioidi. Si trovano corpuscoli di Hassal calcificati, non si rinvencono elementi eosinofili.

In questo timo, come in tutti i timi di questo gruppo, sono sempre abbondanti le plasmacellule.

### Conclusioni.

Dai dati di fatto esposti si può concludere quanto segue:

1.° Costante persistenza, in tutte le età della vita, e in condizioni morbose svariate, di notevoli residui di timo, costituiti da sostanza corticale e midollare nei loro reciproci rapporti;

2.° Costante riduzione del peso del timo, relativamente ai valori corrispondenti alle condizioni d' involuzione fisiologica stabiliti da Hammar per le varie età della vita;

3.° Alterazioni atrofiche e necrotiche prevalenti nella corticale, in molti processi morbosi e, specialmente, nelle malattie infettive;

4.° Notevole atrofia del timo nella gravidanza;

5.° Costante presenza di plasmacellule in relazione coll' involuzione del timo;

6.° Conservazione delle caratteristiche formazioni epiteliali della sostanza midollare in tutte le età della vita e nella massima parte dei processi morbosi: fanno solo eccezione la così detta linfemia timica e lo status limphaticus in cui, o non si riscontrano corpuscoli di Hassal, o sono notevolmente diminuiti;

7.° Affinità degli elementi dei corpuscoli di Hassal per la calce in tutte le età della vita, affinità che si conserva quasi in ugual grado in condizioni patologiche svariate.

Prima di terminare sento il bisogno ed il dovere di rivolgere al mio maestro, prof. A. Dionisi, i più sinceri ringraziamenti per l'efficace aiuto datomi in queste ricerche.

### ERRATA - CORRIGE

A pag. 6 linea 32 invece di gr. 20,08 leggi gr. 22,08										
»	»	6	»	33	»	»	17,21	»	»	12,71
»	»	18	»	17	»	»	21,6	»	»	26,1

## BIBLIOGRAFIA

### Opere citate e consultate

(in ordine alfabetico)

- ABELOUS et BILLARD. — *Recherches sur la fonction du thymus chez la grenouille*, « Arch. de Physiol. norm. et pathol. », Vol. III, 1896.
- ACLARD. — *Changes in the thymus gland in a case of haemophilia in one of purple* « Trans. Path. Soc. », London, Vol. XXXVI, 1884-85.
- AFANASIEW. — *Ueber die konzentrischen Körper der Thymus*, « Arch. f. mikr. Anat. » Bd. XIV, 1877.
- *Weitere Untersuchungen über den Bau und die Entwicklung der Thymus und der Winterschlagdrüse*, « idem », Bd. XIV, 1877.
- ALBERS. — *Erläuterungen zu dem Atlasse der pathologischen Anatomie*, « Bonn (p. 392, Die Krankheiten der Thymusdrüse).
- AULD. — *Additional observation on the function on suprarenal gland*, « Brit. med. Journal » p. 1325.
- BANTI. — *Anatomia patologica*, Vol. I, Milano, 1907.
- BASCH. — *Ueber Ausschaltung der Thymus*. « Wiener klin. Wochenschr. », 1903, No. 31.
- *Bemerkungen zu R. Fischl's*, « Experimentelle Beiträge zur Frage der Bedeutung der Thymusextirpation bei jungen Thieren » « Zeitschr. f. exp. Path. u. Ther. », Bd. II, 1905.
- *Beiträge zur Physiologie und Pathologie der Thymus. I. Ueber Ausschaltung der Thymusdrüse*, « Jahrb. f. Kinderh. », Bd. LVIV, 1906.
- *Zur Physiologie der Thymusdrüse*, « Sonderabdruck aus d. naturwiss. Zeitschr. Lotos » Bd. 56, Heft. 5.
- *Zur Thymusextirpation bei jungen Huhn*, « Monatschr. f. Kinderh. », Bd. VII, n. 9.
- *Beiträge zur Physiologie und Pathologie der Thymus. II. Die Beziehung der Thymus zum Nervensystem*, « Jahrb. f. Kinderh. », Bd. LXVIII, 1908.
- BEDNAR. — « *Die Krankheiten der Neugeborenen und Säuglinge* », III, Tl. Wien, p. 81, 1852.
- BERTHOLD. — *Ueber plötzliche Todesfälle der Kinder, speziell der Säuglinge* « Arch. f. Kinderh. » Bd. XXIV, 1898.
- BICHAT. — « *Traité d'anatomie descriptive* » Paris, T. V. 1803.
- BIGNAMI. — *Alcune osservazioni sulla linfemia*, « Policlinico », Sez. Med. 1898.
- BISCHOFF F. — *Einige Gewichts und Trockenbestimmungen der Organe des menschlichen Körpers*, « Zeitschrift f. ration. Med. », 3 Reihe. Bd. XV. 1863.
- BLONDEL. — *Essai d'une théorie nouvelle de la clorose. — Emploi thérapeutique du thymus dans cette affection*, « Rev. de Thérap. », ann. 64, 1897.
- BOINET. — *Recherches expérimentales sur les fonctions des capsules surrénales*, « C. R. Société Biologie », 1899.

- BONNET. — *Les fonctions du thymus d'après la physiologie et la pathologie*, « Gaz. des Hôpit. », 1899, pp. 1321-53.
- BRACCI. — *Timo e ricambio del calcio*, Riv. clin. Pediatr., Vol. III, 1905.
- V. BRAUNSCHWEIG. — *Experimentelle Untersuchungen über das Verhalten der Thymus bei der Regeneration der Blutkörperchen*, Dorpat, 1891.
- BRIEGER, KITASATO, WASSERMANN. — *Ueber Immunität und Giftfestigung*, « Zeitschr. f. Hyg. u. Infekt. », Bd. XII, 1892.
- BRUCE. — *Specimens of thymus glands remaining to a later period of life than normal*, « Transactions of Path. Soc. », London, Vol. XVIII, p. 263, 1866-67.
- BURDACH. — « *Die Physiologie als Erfahrungswissenschaft* », 2 Aufl., Bd. III, Leipzig, 1838.
- CADÉAC et GUINARD. — *Quelques remarques sur le rôle du thymus chez les sujets atteints d'une altération du corps thyroïde ou éthyroïdes*, « C. R. Société Biologie », 1894.
- CALZOLARI. — *Recherches expérimentales sur un rapport probable entre la fonction du thymus et celle des testicules*, « Arch. It. Biol. », tom. XXX, 1898.
- CARBONE. — *Esperienze sull'estirpazione della ghiandola timo*, « Giorn. Accad. med. Torino », 1897.
- CASPER. — « *Praktisches Handbuch der gerichtlichen Medizin* » Bd. II, p. 464, Berlino, 1864.
- CHARRIN et OSTROWSKY. — Citato da Ghika pag. 201.
- COLLIN et LUCIEN. — *Nouveaux documents relatifs à l'évolution pondérale de thymus chez le fœtus et chez l'enfant*, « C. R. Société Biologie », T. LIX, p. 716, 1905.
- *Sur l'évolution pondérale du thymus chez le fœtus et chez l'enfant*, « Bibl. Anat. », Tom. XV, 1906.
- COOPER. — *Anatomie de la glande thymus*, (« Extraits du Journal univ. et hebdom. de Méd. et chir. prat. et des Instit. méd. »), 1832.
- CORNIL et RANVIER. — « *Manuel d'histologie pathologique* », Paris, 1901, Vol. I, p. 348.
- COWPER. — *Anatomia corporum humanorum*, « Lugduni Bat. Fol. » Tab. 21, 1739.
- COZZOLINO. — *A propos du stridor laryngé congénital*, « Arch. intern. de laryng. d'otol. et de rhinol. », 1905, fasc. IV.
- *Intorno agli effetti dell'estirpazione del timo nei giovani conigli*, « La Pediatria », Marzo, 1903.
- *Risultati della stimolazione nei giovani conigli*, « Atti XIII congresso Med. Inter. », Padova 1903.
- *Deformazione dello scheletro degli arti nei giovani conigli in seguito all'ablazione del timo*, « La Pediatria », 1903.
- *Sui rapporti tra lo « Status lymphaticus » e la morte improvvisa nei bambini*, « Bol. R. Accad. Med. », Genova, Anno XXI, 1906.
- CRUCHET. — *Macroscopie du thymus chez l'enfant*, « Bull. et Mém. Soc. Anat. », Paris, Année 76, Sér. 6, T. III, 1901.
- CUNNINGHAM. — Citato da Targhetta pag. 74.
- DE GRAAF. — *Tractatus anatomicomedicus de succi pancreatici natura et usus*, T. I p. 188, 1685.
- DIONISI. — *Sugli elementi dell'essudato endoalveolare nella linfemia complicata a polmonite*, « Atti Soc. Ital. Patol. », Riunione Pavia, 1906.
- DU CASTEL. — *Le thymus rachitique*, « C. R. Soc. Biologie », p. 725, 1908.
- ECKER. — Articolo « *Blutgefäßdrüsen* » in Wagner's Handwörterbuch der Physiologie, Bd. IV, 1853.
- EHRlich. — Citato da Bignami, p. 9.
- FARRET. — *Contribution à l'étude du thymus chez l'enfant*, « Thèse de Paris », 1896.
- FISCHER. — *Beiträge zur Pathologie der Thymus*, « Inaug. Diss. » Berlin, 1896.
- *Ueber die Beziehungen zwischen der Schilddrüse und weibl. Geschlechtsorganen*, « Wien. Med. Woch. », 1896.



- FISCHL. — *Experimentelle Beiträge zur Frage der Bedeutung der Thymusextirpation bei jungen Tieren*, « Zeitschr. f. exp. Path. u. Ther. », Bd. I, 1905.
- *Ueber die Folgen der Thymusausschaltung bei jungen Hühnern*, « Verhand. 24 Versamm. d. Gesellsch. f. Kinderheik », Dresden, 1907.
- FRANCESCONI. — *Ricerche anatomo-patologiche sulle alterazioni del timo nelle infezioni*, « Clinica med. Ital. 1903.
- FRIEDLEBEN. — *Die Physiologie der Thymusdrüse in Gesundheit und Krankheit*, Frankfurt, a. M. 1858.
- GALDI. — Citato da Targhetta p. 74.
- GHIERKE. — *Die Persistenz und Hypertrophie der Thymusdrüse bei Basedowscher Krankheit*, « Münch. Med. Wochens » 1907.
- GHKA. — *Etude sur le thymus*, « Thèse de Paris », 1901.
- GLEY. — *Contribution à l'étude des effets de la thyroïdectomie chez le chien*. « Arch. de Phys. norm. et patiol. », 1892.
- *Recherches sur la fonction de la glande thyroïde* « Idem », 1892.
- *Effets de la thyroïdectomie chez le lapin*, « Idem », 1892.
- *Nouvelles recherches sur les effets de la thyroïdectomie chez le lapin*, « Idem », 1892.
- *Les résultats de la thyroïdectomie chez le lapin*, « Idem », 1893.
- *Recherches sur le rôle des glandules thyroïdes chez le chien*, « Idem », 1893.
- *Sur la suppléance supposée de la glande thyroïde par le thymus*, « C. R. Société Biologie », 1894.
- *Accidents consécutifs à la thyroïdectomie chez deux chèvres*, « Idem », 1896.
- *Des effets de l'extirpation des glandules chez le chien et chez le lapin*, « Idem », 1897.
- *Sur la fonction des glandules parathyroïdes*, « Idem », 1897.
- *Glande thyroïde et thymus*, « Idem », 1900.
- GLISSON. — *De rachitide Lugd. Bat.*, p. 15, 1671.
- GLUCK. — *Thymus persistenz bei struma hyperplastica*, « Berl. Klin. Woch. », 1894.
- GOODALL. — *The postnatal changes in the thymus of Guinea-pigs and the effect of castration on thymus structure*, « Journal of Physiol. », Vol. 32, 1905.
- GRAMATSCHIKOFF. — *Recherches sur l'influence des extraits du thymus et des testicules sur l'injection charbonneuse*, « Ann. d. Pasteur », p. 812, 1893.
- GRIMANI. — *Sugli effetti del trapianto del timo e sulle correlazioni funzionali tra timo e testicoli*, « Arch. anat. pat. e scien. aff. », 1905.
- HALLER. — *Elementa Physiologiae*, T. III, p. 114, Lausanae 1766.
- HAMMAR. — *Zur Histogenese und Involution der Thymusdrüse*, « Anat. Anz. », Bd. XXVII, 1905.
- *Ist die Thymusdrüse ein lebenswichtiges Organ?*, « Pflüger's Arch. », Bd. CX, 1905.
- *Über Gevricht, Involution und Persistenz der Thymus im Postfötallebens des Menschen* « Arch. f. Anat. u. Physiol. », Supplement (Anat. Abt.), 1906.
- *Ueber die Natur der kleinen Thymuszellen*, « idem », 1907.
- *Zur Kenntnis der Teleostierthymus*, « Arch. f. mikros. Anat. u. Entwic. », Bd. 73, 1908.
- HANSEMAN. — *Schilddrüse u. Thymus bei der Basedowschen Krankheit*, « Berl. Klin. Woch. », 1905.
- HART. — *Ueber Thymuspersistenz und apoplektiformen Thymustod uebst Bemerkungen über die Beziehungen der Thymuspersistenz zur Basedowschen Krankheit*, « Münch. Med. Wochens. », N. 13 1908.
- HASSAL. — *The microscopical anatomy of the human body in health and disease*, London, 1846.
- HAUGSTED. — *Thymi in homine ac per seriem animalium descriptio*, Parte I, Hafniae, 1831.
- *De l'évolution du Thymus chez l'homme et les mammifères*, « Arch. de Physiol. norm. et pathol. », p. 422, 1832.
- HEDINGER. — *Ueber familiäres Vorkommen plötzlicher Todesfälle, bedingt durch status lymphaticus*, « Deutsch. Arch. f. Klin. Med. », Bd. I-III, 1905.
- SERIE III, VOL. IX (Appendice)

- HEDINGER. — *Mors thymica bei Neugeborenen*, « Jahrb. f. Kinderh. », Bd. III, 1906.  
 — *Ueber die Kombination von morbus Addisonii und Status lymphaticus*, « Frankf. Zeitschr. f. Path. », Bd. I, 1907.
- HEISTER. — « *Compendium anatomicum* », Ed. IV, T. I, 1732.
- HENDERSON. — *On the relationship of thymus to the sexual organs. — The influence of castration on the thymus*, « Journal of Physiol. », Vol. 31, 1904.
- HENNIG. — « *Lehrbuch der Krankheiten des Kindes* », 2 Aufl., Leipzig und Heidelberg, 1859.  
 — « *Handbuch der Kinderkrankheiten* », Nachtrag III, Tübingen, 1893.  
 — *Die Krankheiten der Thymusdrüse*, « Wien med. Bl. », 1894, XVIII, p. 39-52.  
 — *Tod durch Hyperplasie der Thymus*, « Centralbl. f. Gynäk. », XXII, 1898.
- HERMANN et TOURNÉJON. — *Sur l'évolution histologique du thymus chez l'embryon humain et chez les mammifères*, « C. R. Soc. Biol. », 1887.  
 — *Thymus: anatomie, histologie, développement, physiologie*, « Dict. encycl. d. sc. méd. », T. XVII, 1887.
- HEWSON. — *Account of the use of the spleen, thymus, lymphatic gland, etc.*, « Med. and philos. Comment. of Edinburg », T. I, p. 99, 1777.  
 — « *Experimental Inquiries* », Pars III, London, 1777.
- HIS. — *Beiträge zur Kenntnis der zum Lymphsystem gehörigen Drüsen*, « Zeitschr. f. wiss. Zool. », Bd. X, 1860.  
 — *Ueber die Thymusdrüse*, « Verhand. d. Natur. f. Gesells. in Basel », 1860.  
 — *Mittheil zur Embryologie der Säugethiere und der Menschen*, « Arch. f. Anat. u. Physiol. », 1881.  
 — « *Arch. d. sc. phys. et nat.* », Genève, 1883.  
 — « *Anatomie menschlicher Embryonen* », I, 1880, III, 1885, Leipzig.  
 — *Schlundspalten und Thymusanlage*, « Arch. f. Anat. u. Entwick. », Leipzig, 1889.
- HOFMEISTER. — *Zur Physiologie der Schilddrüse*, « Schmidt's Jahrb. d. ges. Med. », 1893.
- ISAMBERT, BLACHE et ROBIN. — *Observation de leucemie splénique à forme hémorragique*, « Bull. Acad. Méd. », 1850.
- JACOBI. — *Contribution to the anatomy and pathology of the thymus gland*, « Trans. Assoc. of Amer. Physic. », Philadelphia, III, 1888.  
 — *La tuberculose du thymus*, « Congr. pour l'étude de la tuberculose », 1888, Paris, 1889.
- JENDELIZE, LUCIEN et PARISOT. — *Modifications des poids du thymus après la tyroïdectomie chez le lapin*, « C. R. Soc. Biol. », 1909.
- KATZ. — *Quelques recherches sur le thymus chez l'enfant*, « Progrès méd. », Sez. III, T. XI, 1900.
- KLEBS. — *Ein Beitrag zur Pathologie des Riesenwuchses*, Leipzig, 1884.
- KÖLLIKER. — « *Mikroskopische Anatomie* », Bd. Leipzig, 1852.  
 — « *Handbuch der Gewebelehre* », Leipzig, VI, Aufl.  
 — *Entwicklung des Menschen und der höheren Thiere*, II, Aufl, Leipzig, 1879.
- KOPP. — *Asthma thymicum in Denkwürdigkeiten*, « Aerztlich. Prax. », Frankfurt a. M. 1830.  
 — « *Gaz. Méd. de Paris* », gennaio, 1836.
- KRAUSE C. — *Vermischte Beobachtungen und Bemerkungen*, S. 6 Thymus, « Müllers Arch. », 1837.  
 — « *Handbuch der menschlichen Anatomie* », Bd. I, p. 358, 1876.
- KRAUTWIG. — *Ueber plötzliche Todesfälle im Kindesalter*, « Archiv. f. Kinderheilk. », Bd. 34, 1903.
- LIETAUD. — *Essays anatomiques*, Paris, 1742.
- LOCHTE. — *Zur Kenntnis der epithelioiden Umwandlung der Thymus*, « Centralbl. f. allg. Path. u. path. Anat. », Bd. X, 1889.
- LUCIEN. — *Thymus et atrepsie*, « C. R. Soc. Biol. », p. 559, 1908.

- LUCIEN. — *Etude anatomo pathologique sur l'hypertrophie du thymus*, « C. R. Société Biol. », p. 921, 1908.
- LUCIEN et PARISOT. — *Variations ponderales consécutives à la thymectomie chez le lapin* « C. R. Soc. Biol. », 1908.
- MAGNI. — *Sul reperto batteriologico del timo di alcuni bambini morti di una malattia infettiva*, « Atti IV congresso Pediatria It. ».
- MALACARNE. — *Questioni anatomiche, fisiologiche e chirurgiche delucidate. — Questione IV: della milza, del timo, dei reni succenturiati, ecc.*, Modena, 1799.
- MARFAN. — *Sur un cas d'asphyxie suraiguë mortelle par hypertrophie du thymus chez une fillette de deux mois et demi*, « Journ. d. clin. et therap. infant. », 1894.
- Articolo sullo « Spasmo della glottide », « nel Traité des maladies de l'enfance », Vol. III, 1897.
- *Cornage congénital chronique*, « Annual. d. méd. et chirurg. infant. », 1905.
- *Ipertrofia del timo e siflide ereditaria*, (referat in « la Pediatria », 1905).
- MAHIE. — *Sur la reviviscence du thymus dans certaines affections présentant des altérations du corps thyroïde ou de quelque autre glande vasculaire sanguine*, « Bull. Soc. Méd. des hôpit », III, serie, 1893.
- MARRO. — *Sopra un caso di timo persistente in un alienato*, « Giorn. della R. Acc. Med. », Torino, p. 725, 1905.
- MARVY. — *Contribution à l'étude du Thymus*, « Thèse de Paris », 1903.
- MECKEL. — *Ueber die Schilddrüse, Nebennieren, etc.*, « Abhandl. aus. d. menschl. u. vergl. anat. u. phys. », Halle, 1806.
- « Handbuch d. pathol. Anat. », Bd. I, Leipzig, 1812.
- « Handbuch d. menschl. Anat. », Bd. IV, Halle und Berlin, 1820.
- MENDEL. — *Thymusdrüse und Rachitis*, « Munch. Med. Woch. », 1902.
- MENSI. — *Sull'origine e funzione dei corpuscoli di Hassal*, « Giorn. Accad. Medica », Torino, 1903.
- *Il timo nelle infezioni*, « La Pediatria », 1904.
- V. METTENHEIMER. — *Zum Verhalten der Thymus in Gesundheit und Krankheit*, « Jarhb. f. Kinderh. », Bd. XLVI, 1898.
- MIKULICZ. — *Cloroform oder Aeter*, « Berl. Klin. Wochen. », T. XXXI, 1894.
- MOEBIUS. — *Sur la maladie de Basedow*, « Deut. Zeit. f. Nerv. », I, 1891.
- MÖLDERS. — *Ueber Thymustod*, « Med. Diss. », Halle, 1901.
- MONGUIDI. — *Sulla ghiandola timo. Ricerche di anatomia normale*, Parma, 1885.
- MORAND. — *Recherches anatomiques sur la structure et l'usage du thymus*, « Mém. de Paris », 1759.
- NORTON. — *Il timo e i suoi rapporti con i casi di morte improvvisa nei bambini*, « The Philadelphia Med. Journ. », 1898.
- ORCEL. — *Hétérotaxie splanchnique totale avec persistance du thymus*, « Lyon médical », 1888.
- ORGLER. — *Ueber den Fettgehalt normaler und in regressiver Metamorphose befindlicher Thymusdrüsen*, « Arch. pathol. Anat. u. Physiol. », CLXVII, 1902.
- OWEN. — *Thymus feeding in exophthalmic goitre*, « Brit med. Journ. », 1893-95-96.
- PALFIN. — « Anatomie chirurgicale », Paris, T. II, 1753.
- PALMA. — *Ein Fall von Sarcomatosis nach primärem Thymussarkom*, « Deut. Med. Woch. », 1892.
- PALTAUF A. — *Ueber die Beziehungen der Thymus zum plötzlichen Tode*, « Wien. klin. Woch. », 1889-1890.
- PALTAUF R. — « Wien. klin. Woch. », 1889.
- « Berlin. klin. Woch. », 1894.
- *Bemerkungen zu dem Falle von plötzlichen Tode eines Kindes nach einer praeventiven Injection von Behring Heilserum*, « Berlin. klin. Woch. », 1896.

- PARKER. — *Thymus extract in exophthalmic goitre*, « Brit. med. Journ. », 1899.
- PARI. — *Sulla diminuzione della resistenza alle infezioni come causa della morte delle rane dopo l'estirpazione dei timi*, « Gazz. Osped. », 1905, N. 31.
- *Sulla causa della morte nelle rane private dei timi*, Padova, 1906.
- PARISOT et LUGIEN. — *Etude physiologique et anatomique du thymus dans l'athrepsie*, « C. R. Soc. Biol. », p. 747, 1908.
- PATON. — *The relationship of the thymus to the sexual organs. — II. The influence of removal of the thymus on the growth of the sexual organs*, « Journ. of Physiol. », Vol. 32, 1904.
- PATON and GOODALL. — *Contribution to the physiology of the thymus*, « idem », Vol. 31, 1904.
- PENSA. — *Osservazioni a proposito di una particolarità di struttura del timo*, « Boll. Soc. Med. chir. Pavia », 1902.
- *Ancora a proposito di una particolarità di struttura del timo e osservazioni sullo sviluppo del timo negli anfibii anuri*, « idem », 1904.
- *Osservazioni sulla struttura del timo*, « Anat. Anz. », Bd. XXVII, 1905.
- PEPERE. — *Le ghiandole paratiroides. — Ricerche anatomiche e sperimentali*, Torino, 1906.
- *Di un sistema paratiroideo accessorio (timico) costante in alcuni mammiferi*, « Acc. Med. Torino », 1907.
- PETRONE. — *Le modificazioni del timo negli animali smilzati e sottoposti a ripetuti salassi*, « La Pediatria », 1904.
- REINBACH. — *Traitement du goître par l'ingestion du thymus*, « Grenzgeb. d. Mediz. u. chirurg. » 1896.
- RESTELLI. — *De thymo. Observationes anatomico — physiologico — pathologico*, Ticini Regii, 1845.
- ROGER et GHICA. — *Recherches sur l'anatomie normale et pathologique du thymus*, « Journal de Physiol. et Pathol. gén. », 1900.
- RÖSSE. — *Ueber Hypertrophie und Organkorrelation*, « Münch. Mediz. Wochench. » p. 377, 1908.
- RUHRAH. — *The relation of the thyroid gland to Marasmus*, « Brit. med. Journ. », Vol. II, 1903.
- SAPPEY. — « *Traité d'anatomie humaine* », T. IV, Paris, 1877.
- SAVELIEW. — *Extirpation des gl. Thymus und ihre Wirkung auf die Verlauf von Infektionskrankheiten*, « Medicina » 1895.
- SCHAFER. — *Ueber des Vorkommen eosinophiler Zellen in der menschlichen Thymus*, « Centralbl. f. d. Wissensch », XXIX, p. 401, 1891.
- *Ueber den seineren Bau der Thymus und deren Beziehungen zur Blutbildung. Vorläufige Mittheilung*, « Sitzungsbl. der math. naturw. Klasse der K. Akad. der Wissensch. zu Wien », Bd. CII, 1893.
- *Ueber die Thymusanlage bei Petromyzon Planeri. Zweite vorläufige Mittheilung über den seineren Bau der Thymus*, « Sitzungsbl. d. k. Akad. d. Wissensch. » Wien, 1894.
- *Kritische Bemerkungen über einige neuere Thymusarbeiten*, « Internat. Monatsschr. f. Anat. u. Phys. », XI, 1894.
- *Ueber Thymus und Plasmazellen*, « Zentralbl. f. Physiol. », Bd. XXII, N. 26.
- SCHAFER und RABL. — *Das thyreo-thymische System des Maulwurfs und der Spitzmaus*, « Sitzungsbl. der k. Akad. d. Wissensch. », Wien Bd. CXVII, 1908.
- SEYDEL. — *Die Bedeutung der Thymus hyperplase bei forensischen Sektionen*, « Vierteljahrsschr. f. gerichtl. Med. », 1893.
- *Ein Zeichen Erschöpfungstodes durch mangelhafte Ernährung bei jungen Kindern*, « idem », Bd. VII, 1894.
- *Zur Frage über den plötzlichen Tod bei Thymushyperplase*, « idem » 1898.

- SIMON. — *A physiological Essay on the thymus gland*, London 1845.
- *Thyroïde latérale et glandule thyroïdienne chez les mammifères*, « Thèse de Nancy », 1896.
- SIMON et OELSNIETZ. — *Mort subite par hypertrophie du thymus*, « Bull. Soc. Pédiatrie », Paris, 1902.
- SINNHUBER. — *Ueber die Beziehungen der Thymus zum Kalkstoffwechsel*, « Zeitschr. f. klin. Med. », Bd. LIV, 1904.
- SOLI. — *Comportamento dei testicoli negli animali stimizzati*, « Policlinico — Sez. Med. — 1906 e Arch. ital. biol. », T. XLVII, 1907.
- *Contributo alla funzione del timo nel pollo e in alcuni mammiferi*, « Mem. R. Acc. Sc. Lett. Arti », Modena, 1909.
- *Sulle modificazioni dello sviluppo delle ossa negli animali stimizzati*, « Pathologica », n. 12, 1909.
- SOLIS-COHEN. — *The treatment of exophthalmic goitre and other vasomotor ataxies with preparations of the thymus gland and of the adrenals*, « Journ. amer. med. ass. », 1897.
- SOMMER und FLOERCKEN. — *Function der Thymus*, « Phys. med. Gesellschaft in Würzburg », Sitz 27, II, 1908.
- SOUPAULT. — *Maladie de Basedow*, « Rev. de Neurol. », 1897.
- SOUQUES. — Citato da Ghika, p. 165.
- SQUADRINI. — *Il comportamento del timo nelle varie età della vita postetale nei bovini*, (in corso di pubblicazione).
- STIEDA. — *Untersuchungen über die Entwicklung der gland. Thymus, gland. Thyroidea und gland. Carotica*, Leipzig, 1881.
- STILLING. — Citato da Ghika, pag. 165.
- STÖHR. — *Ueber die Natur der Thymus - Elemente*, « Anat. Heft », Bd. XXXI, 1906.
- STOKES, RUHRAH und ROHRER. — *The relation of the thymus gland to Marasmus* « Amer. Journ. of med. Scienc. », Vol. CXXIV, 1902.
- STOELTZNER. — *Histologische Untersuchungen der Knochen von 9 mit Nebennierensubstanz behandelten rachitischen Kindern*, « Jahrbuch d. Kinderheil. », 53, 1901.
- STOETZNER und LISSAUER. — *Ueber die Behandlung der Rachitis mit Thymussubstanz*, « Jahrb. d. Kinderh. », T. 50, 1899.
- STOPPATO. — *Contributo allo studio dell' organoterapia in pediatria*, « Policlinico — Sez. Med. », 1897.
- SULTAN. — *Beitrag zur Involution der Thymusdrüse*, « Virchow's Arch. », Bd. CXIV, 1896.
- SVEHLA. — *Experimentelle Untersuchungen über die Einwirkung des Thymusstoffes auf den Blutkreislauf*, « Wien. Mediz. Blätter » 1896. p. 149.
- *Ueber die Einwirkung des Thymusstoffes auf den Blutkreislauf und über die sogenannte Mors thymica der Kinder*, « idem », 1896, p. 723-821.
- *Experimentelle Beiträge zur Kenntnis der Inneren Sekretion der Thymus, der Schilddrüse und der Nebennieren von Embryonen und Kindern*, « Arch. f. experim. Path. u. Pharmakol. », 1900, p. 321-342.
- SWALE. — *On the results of extirpation of the thymus gland*, « Journ. of Physiol. », Vol. 30, 1904.
- TANDLER. — *Ueber den Einfluss der Kastration auf den Organismus*, « Wien. med. Gesel. », Referat in « Münch. Med. Wochenschr. », N. 3, 1908.
- TANDLER und GROSZ. — *Untersuchungen an Skopsen*, « Wien. Klin. Wochenschr. », N. 9, 1908.
- TARGHETTA. — *Étude sur le thymus envisagée spécialement au point de vue de la médecine légale* « Thèse de Paris », 1902.
- TAROZZI. — *Di un enorme tumore del mediastino anteriore dovuto ad abnorme persistenza e forte iperplasia del timo*, « Arch. Scien. Med. Vol. XXX, 1906.

- TAROZZI. — *Ricerche istologiche sul timo nella vita intra ed extrauterina*, « Atti Accad. Fisiocrit. », Siena 1906.
- TARULLI e LO MONACO. — *Sugli effetti dell' estirpazione del timo*, Atti « XI, Congr. med. intern. », Roma, 1894.
- *Ricerche sperimentali sul timo*, « Boll. Accad. med. Roma », Anno XII, 1896-97.
- THOMPSON. — *Traitement du crétinisme par l' ingestion du thymus*, « citato da Bonnet », pag. 1354.
- THOMPSON et BRAMWELL. — Citati da Targhetta, p. 76.
- Tourneux et Verdun. — *Sur le premier développement de la thyroïde, du thymus et des glandules parathyroïdiennes chez l' homme*, « Journal de l' Anat. et Physiol. », 1897.
- VALTORTA. — *Timo ed ovaia*, « Annali di ostetr. e Ginec. », 1909.
- VERDAN. — *Pathogénie du crétinisme*, « Thèse de Paris », 1864.
- VERECKE. — *Structure et modifications fonctionnelles du thymus de la grenouille*, « Bull. Accad. Royal. Med. de Belgique », 1899.
- *Nouvelle contribution à l' anatomo-physiologie du thymus chez la grenouille*, « Ann. Soc. Med. de Gand. », 1899.
- VERHEYEN. — *Responsio ad exercitationem anatomicam de thymo*, 1706.
- « *Corporis humani Anatomia* », Bruxellis, Ed. II, p. 159, 1710.
- VIRCHOW. — « *Suoi Archivi* », Bd. III, 1858 e « *Cellularpathologie* », p. 428.
- WALDEYER. — *Die Rückbildung der Thymus*, « Akad. d. Wissens zu Berlin », Bd. XXV, 1890.
- « *Verh. d. anat. Ges in München* », 1891.
- WATNEY. — *Note on the minute Anatomy of the thymus*, Proc. Roy. Soc. », Vol. 27, 1878.
- *Further note on the minute Anatomy of the Thymus*, « Proc. Roy. Soc. », Vol. 31, 1881.
- *The minute anatomy of the thymus*, « Philosoph. Transact. Roy. Soc. », III, 1882.
- WIESEL. — Citato da Soli, p. 89.
- WINSLOW. — « *Exposition anatomique de la structure du corps humain* », T. IV, Amsterdam, 1792.
- ZOLA. — *Sulla permanenza della glandola timo nei fanciulli e negli adolescenti*, « Bull. Scient. », Pavia, 1882.
- *Sulla permanenza della ghiandola timo*, « Rendic. Ist. lomb. Sc. e lett. », Sez. II, Vol. XVIII, 1885.

Prof. UMBERTO RENDA

## RIME VOLGARI DI ANTONIO TEBALDEO

nel cod. Sessoriano 413

Appena I. Giorgi (1) dette la prima e necessariamente sommaria notizia del codice Sessoriano 413, ora appartenente come tutto il cospicuo fondo dello stesso nome alla Biblioteca Vittorio Emanuele di Roma, ne fu subito valutata dagli studiosi la grande importanza per la poesia volgare dell'estremo Quattrocento. Così A. G. Spinelli, pubblicando la tavola di quei componimenti che si riferiscono a Milano, ne offriva più ampia descrizione, tentando anche lo studio delle sue relazioni con altri codici d'origine lombarda (2); e poco dopo R. Renier ne sviscerava da par suo l'intima costituzione con parole che qui è doveroso riprodurre giacchè nulla ad esse si può mutare od aggiungere: « [il cod.] dovette appartenere ad un amatore, il quale vi trascrisse negli ultimi anni del secolo XV i componimenti che pervenivano a sua notizia. È una cretomania che si venne formando a poco a poco. In questo modo si spiegano i parecchi fogli bianchi o scritti soltanto a mezzo che nel codice si rinvengono. Originariamente il possessore destinò a ogni poeta uno o più quinterni che venne progressivamente riempiendo, sicchè, se si bada alla prima mano che vergò quelle carte, si trovano i componimenti divisi a gruppi a seconda del loro autore..... Il codice Sessoriano subì poscia le intercalazioni di altre mani che ne turbarono talvolta l'ordine profittando degli spazi bianchi » (3). Di una fonte così autorevole su-

(1) in *Appendice al Bollettino della P. I.*, dicembre 1885, pagg. 1293-1295.

(2) in *Arch. stor. lomb.*, serie II, vol. IV (1887), pagg. 808-810. Però l'asserzione dello Spinelli che il Sessor. 413 abbia stretti rapporti col MAGLIABECH. II, II, 75 (descritto in A. BARTOLI, *I mss. ital. della Nazionale di Firenze*, II, 127 sgg. e in G. MAZZATINTI, *Inventari*, VIII, 183-191) mi sembra non regga ad un esame accurato sia perchè, a prescindere da altre sostanziali differenze (quali, ad es., il nome dei vari autori e l'ordine con cui si succedono le rime loro attribuite), dei 55 componimenti del Tebaldeo, che il Magliabech. contiene a c. 97-107, solo 33 si leggono nel Sessoriano con ordine naturalmente diverso, sia perchè analoghe differenze si riscontrano fra quest'ultimo e il cod. Parig. 1543 (che del Tebaldeo ha un discreto numero di poesie: cfr. G. MAZZATINTI, *I mss. ital. delle Bibl. di Francia*, II, 509 sgg.), col quale le relazioni di dipendenza del Magliabech. sono, invece, un fatto acquisito alla dottrina (cfr. R. RENIER in *Giorn. stor. d. lett. ital.*, 5, 238 n.; 6, 240-1; 10, 413 n.).

(3) in *Rassegna Emiliana* I (1888), pag. 16.

bito si avvantaggiarono gli editori di scritti quattrocenteschi; e a partire dallo stesso Spinelli, che ne pubblicò la *Danae* di B. Taccone (1) e alcune poesie di Galeotto del Carretto (2), sino ad Erasmo Percopo che nel 1908 sapientemente se ne valse per la sua edizione definitiva dei *Sonetti faceti* di Antonio Cammelli (3), non breve sarebbe il loro elenco.

Niuno però — ove si voglia trascurare qualche accenno d'indole puramente bibliografica (4) — ha studiato di proposito il manipolo di rime di Antonio Tebaldeo che, in numero di 183, vanno da c. 178r a c. 233r dello stesso codice, non sospettando che più d'un frutto ne avrebbe ricavato per la futura edizione critica delle rime volgari dell'insigne poeta ferrarese. Perciò a noi, che a questa edizione appunto attendiamo, non è sembrato inutile uno studio siffatto.

Premettiamo, intanto, per questo scopo, un ragguaglio fra l'ordine dei componimenti del codice e quello delle stampe (5), raggruppando in distinti capoversi i nuclei che, per questo riguardo, presentano, oppur no, perfetta rispondenza fra loro:

- a) n. 1 (del cod.) *Tanto hebber forza tue preghiere accese*; Son. (manca nelle stampe).
- b) 2 = son. n. 2 dell'ediz.; 3 = n. 3; 4 = n. 4; 5 = n. 5; 6 = n. 6.
- c) 7 = n. 35.
- d) 8 = n. 8; 9 = n. 9.
- e) 10 = n. 30; 11 = n. 40; 12 = n. 7; 13 = n. 10; 14 = n. 11; 15 = n. 12; 16 = n. 13; 17 = n. 16; 18 = n. 39; 19 = n. 41; 20 = n. 42; 21 = n. 37; 22 = n. 14; 23 = n. 92; 24 = n. 38; 25 = n. 43; 26 = n. 45; 27 = n. 47; 28 = n. 44; 29 = n. 46; 30 = n. 49; 31 = n. 50; 32 = n. 61; 33 = n. 59; 34 = n. 60; 35 = n. 51; 36 = n. 55; 37 = n. 56; 38 = n. 15; 39 = n. 53; 40 = n. 52; 41 = n. 58; 42 = n. 57; 43 = n. 54; 44 = n. 62; 45 = n. 151; 46 = n. 21; 47 = n. 143; 48 = n. 27; 49 = n. 22; 50 = n. 29; 51 = n. 28; 52 = n. 23; 53 = n. 83; 54 = n. 140; 55 = n. 24; 56 = n. 126; 57 = n. 26; 58 = n. 25; 59 = n. 64; 60 = n. 102; 61 = n. 19; 62 = n. 96; 63 = n. 90; 64 = n. 20; 65 = n. 68.
- f) 66 *Più non mi maraviglio s' hanno forza*, Son. (manca nelle stampe).
- g) 67 = n. 66.
- h) 68 *O cara libertà, perchè soggiorni?*, Son. (manca nelle stampe).
- i) 69 = n. 63; 70 = n. 65; 71 = n. 105; 72 = n. 67; 73 = n. 106; 74 = n. 134; 75 = n. 104; 76 = n. 101; 77 = n. 69; 78 = n. 129; 79 = Capitolo 1.<sup>o</sup>; 80 = n. 141; 81 = n. 88; 82 = Capit. 2.<sup>o</sup>; 83 = n. 103; 84 = n. 137.
- k) *Se gli orsi nasceranno in mezzo l'onde* (manca nelle stampe).

(1) per nozze Mazzacorati - D' Aragona, Bologna, 1888.

(2) *Poesie inedite di G. del C.*, Savona, 1888.

(3) Napoli, 1908, pag. XXII n.

(4) LUZIO-RENIER in *Giorn. stor.*, 35, 193 n; G. ROSSI in *Giorn. stor.* 30, 35, 51, ecc....

(5) Seguo l'ediz.: *Di M. Antonio | Tebaldeo ferrarese l'opere | D' Amore con le sue stanze | novamente aggiunte | reviste et con ogni | diligenza corrette | e ristampate*, MDXXXIII, Venezia, Zoppini.



- l) 86 = n. 48; 87 = n. 166; 88 = n. 79; 89 = n. 82; 90 = n. 80; 91 = n. 73;  
 92 = n. 81; 93 = n. 74; 94 = n. 72; 95 = n. 70; 96 = n. 78;  
 97 = n. 142; 98 = n. 75; 99 = n. 71; 100 = n. 91; 101 = n. 125;  
 102 = n. 150; 103 = n. 121; 104 = n. 76; 105 = n. 77; 106 = n. 122;  
 107 = n. 87; 108 = n. 135; 109 = n. 136; 110 = n. 123; 111 = n. 155;  
 112 = n. 84; 113 = n. 120; 114 = n. 18; 115 = n. 124; 116 = n. 85;  
 117 = n. 118; 118 = epist. 1.<sup>a</sup>; 119 = egl. 2.<sup>a</sup>; 120 = n. 144; 121 = n. 32;  
 122 = n. 33; 123 = n. 31; 124 = n. 34; 125 = n. 119; 126 = n. 95;  
 127 = n. 97; 128 = n. 98; 129 = n. 149; 130 = n. 110; 131 = n. 100;  
 132 = n. 147; 133 = n. 17; 134 = n. 153; 135 = n. 117; 136 = n. 99;  
 137 = n. 113; 138 = n. 145; 139 = n. 211; 140 = n. 154; 141 = n. 112;  
 142 = n. 148; 143 = n. 150; 144 = n. 138; 145 = n. 139; 146 = n. 161;  
 147 = n. 163; 148 = n. 157; 149 = n. 127; 150 = n. 128.  
 m) 151 *S' io avessi libertà com' io vorrei*, Son. (manca nelle stampe).  
 n) 152 = n. 162; 153 = n. 165; 154 = n. 109; 155 = n. 167; 156 = n. 168;  
 157 = egl. 1.<sup>a</sup>.  
 o) 158 = capit. 15; 159 = capit. 16.  
 p) 160 = n. 270; 161 = n. 131; 162 = n. 206; 163 = n. 132; 164 = n. 152;  
 165 = n. 133; 166 = n. 146; 167 = n. 94; 168 = n. 170; 170 = n. 108;  
 171 = n. 130; 172 = n. 259.  
 q) 173 *Viver convienne a voglia di fortuna*, Son. (manca nelle stampe; ma fu  
 già pubblicato, certamente di sul ed. 378 della Bibl. Com. di Ferrara,  
 ove si legge a c. 64v, da GEROLAMO SCUTELLARI, *Sonetti ined. di A. T.*,  
 Ferrara, 1843, per nozze Scutellari-Boldrini, pag. 11).  
 r) 174 = n. 164.  
 s) 175 *Prendea riposo inanti giorno alquanto*, Son. (manca nelle stampe).  
 t) 176 = capit. 7; 177 = capit. 5; 178 = egl. 3.<sup>a</sup>; 179 = n. 159; 180 = n. 202;  
 181 = capit. 19; 182 = n. 268; 183 = n. 283.

Facciamo ora qualche rapido confronto fra le lezioni del codice Sessoriano (S) e quelle della volgata, scegliendo i componimenti che, conservando il medesimo numero d'ordine nelle due sillogi, lascerebbero sospettare più ragionevolmente che altri qualche relazione d'intima parentela.

- Son. 5 . . . . . v. 12 *Pur sfogo il dolor mio la nocte alquanto* (volg.).  
 » *Pur la nocte il dolor mio sfogo alquanto* (S).  
 » 9 . . . . . v. 4 *pieni* (volg.)  
 » *colmi* (S)  
 v. 11 *al fin ne mena* (volg.).  
 » *al fin mi mena* (S, che per il contesto è la lez. esatta).  
 cap. 15 (= n. 158 S) v. 8 *fuggì* (volg.).  
 » *volò* (S).  
 » » v. 44 *Che spinta dalla fama ogni huom gli corse* (volg.).  
 » *Che impetuosamente ognun gli corse* (S).  
 » » v. 61 *Non si pose di fuori alla campagna* (volg.).  
 » *Non tesse padaglionì alla campagna* (S).  
 » » v. 90 *E il mio valore ogni possanza preme* (volg.).  
 » *E il mio valore ogni persona preme* (S).

- cap. 15 (= n. 158 S) v. 112-3 *Ma grato esser ti pò che ora te affronta*  
*L' arco mio, sendo tu nel più bel stato (volg.).*
- » » » *Ma grato esser ti può restar defonta*  
*Hor che sei nel tuo lieto e più bel stato (S).*
- cap. 16 ( n. 159 S) v. 51 *Che per voltar del cielo .... (volg.)*  
 » *Che per girar del cielo (S).*
- » » v. 99 *Col ben dir terso risonante e puro (volg.),*  
 » *Col bel stíl id. id. (S).*
- » » v. 106 *Ciascuno a prova il suo dolor dimostri (volg.).*  
*Ciascuno a prova il suo valor dimostri (S).*

Varianti della stessa natura, le quali dipendono evidentemente dal fatto che il P. ricopiava più e più volte i medesimi componimenti in fascicoli diversi correggendoli e ritoccandoli di continuo, si rilevano anche nelle rime, che, pur comprese nella volg. e in S, non si trovano nello stesso ordine: queste varianti, però, qui non si riferiscono perchè non occorrono ai medesimi intendimenti della presente notizia.

Da quanto abbiamo così premesso scaturiscono i seguenti fatti:

1.° S mantiene rigorosamente l'ordine della volgata solo per 7 son. e 2 capit., mentre lo abbandona per gli altri 174 componimenti, molti dei quali, però, si succedono in serie corrispondenti ad altrettanti della volg. stessa; 2.° in S si leggono 6 son. che mancano alle stampe, sebbene si riscontrino in altri edd.; 3.° Numerose, per quanto di scarso rilievo, sono le varianti di lezione sia nelle rime per cui l'ordine della stampa non è stato conservato sia in quelle poche per le quali è identico; 4.° a S, infine, mancano ben 128 componimenti a raggiungere il numero di 311, quanti ne son compresi nella volgata. Riescirà ora assai facile concludere che il diligente trascrittore di S teneva dinanzi a sè un esemplare delle rime volgari del Tebaldeo assai diverso da quello che Jacopo Tebaldi, cugino del P., aveva fatto stampare di nascosto, per la prima volta, a Modena nell'ottobre del 1498 (1). Però questa diversità non è tale da far credere la silloge sessoriana affatto indipendente dalle stampe: tutt'altro; anzi a chi la confronti con le sillogi eugubina (2) e ferrarese (3) riescirà ovvia la deduzione che su queste due essa si avvantaggi per una maggior strettezza di vincoli con la silloge primitiva donde provenne l'ediz. modenese del 1498, sia per lo scarsissimo numero di componimenti nuovi a quella estranei — in tutto 7 — sia per il fatto che, tolte le varianti poco notevoli, l'unica sostanziale differenza fra la volgata medesima ed S si è che questo ha subito la grave amputazione di 128 componimenti. Se si guarda poi al contenuto del 1.° son. *Tanto hebb*

(1) Cfr. LUZIO-RENIER, *loc. cit.*, pag. 204 e n. 2.<sup>a</sup>

(2) O. NARDI, A. Tebaldeo, *Versi*, da un ms. della Bibl. Com. di Gubbio, Perugia, 1906: su di essa cfr. F. CAVICCHI in *Giorn. stor.* 50, 72-87.

(3) Di questa, contenuta nel già citato cod. 378 della Bibl. Com. di Ferrara, ci occupiamo largamente altrove.

forza tue preghiere accese, si può affermare che questa nuova silloge si deve originariamente al Tebaldeo medesimo, il quale non seppe opporre un rifiuto all'amica Augustina, che gli chiedeva un manipolo di sue rime.

D'altra parte, dell'esistenza di questa silloge che per la sua struttura deve immediatamente dipendere dalla volgata, ci assicuriamo ancor meglio considerando un gruppo di cdd. bolognesi e parmensi.

Ed in primo luogo ci si offre il cod. 2690 della Biblioteca Universitaria di Bologna. È un cartac., di mm. 200 × 150, di cc. 141 n., di cui la prima appare lacerata, del sec. XV ex.: appartenne già alla biblioteca di S. Salvatore col n. 19; sul verso dell'ultima carta si leggono le seguenti annotazioni di alcuni possessori di esso: « Questo essemplio sia di me Paulo Crassi (sec. XVI). Et nunc Johannes Baptista Rampionesius me possedit, et nunc Julius Caesar Rampionesius me possidet (sec. XVII?) ». Sulla provenienza del codice dal monastero di S. Salvatore non può sorgere alcun dubbio. Ma il non trovarne cenno di sorta in nessuno dei cataloghi a stampa o mss. di questa celebrata biblioteca (1) e il non essere riusciti, nonostante il valevole aiuto del Dott. Lodovico Frati (che di queste ed altre notizie qui pubblicamente ringrazio), a rintracciarne l'origine prima e le circostanze del passaggio nella ricca suppellettile del monastero bolognese, ci han tolto ogni mezzo di spiegarci razionalmente un fatto pur tuttavia interessante e facilmente da ognuno osservabile, cioè la pressochè perfetta corrispondenza fra questo codice (B<sup>1</sup>) e S.

B<sup>1</sup>, infatti, ha 184 componimenti, uno solo di più che S: l'egloga 4.<sup>a</sup> della volgata, aggiunta in ultimo forse da un più tardo possessore del ms. Fra i primi 10 son. di B<sup>1</sup> e i primi 12 di S manca, è vero, una propria corrispondenza d'ordine; tuttavia 8 dei son. di B<sup>1</sup> si trovano fra i primi 12 di S. È, poi, interessante notare che il titolo di S: « *Antonii Thebaldei | ad spectatam et integerrimam matronam | D. Augustinam Senensem* » non va riferito a tutta la silloge, come pur farebbe a tutta prima sospettare la sua collocazione, ma solamente al son. *Tanto ebber forza tue preghiere accese*, che è il primo della raccolta: così c'induce a credere il trovarlo in capo al medesimo son. a c. 4r di B<sup>1</sup>. La corrispondenza quasi perfetta comincia col son. *Deh, s'io potessi quel ch'io ho dentro al core* (S, c. 180v; B<sup>1</sup>, c. 6r) e continua sino a tutto il son. *Non seranno i capei sempre d'or fino* (S, c. 181r; B<sup>1</sup>, c. 7v); ripiglia col son. *Provato ho a stare in sdegno e mesi e l'hore* (S, c. 181r-v; B<sup>1</sup>, c. 10r) e giunge sino al son. *Vorrei teco, Signore, in fragil nave* (S, c. 187r-v; B<sup>1</sup>, c. 24v); riprende poi subito col son. *Sei tu quel nido ove del ciel discese* (S, c. 187v; B<sup>1</sup>, c. 27r) e va sino al son. *La lingua dice ben ch'io son disciolto* (S, c. 189r; B<sup>1</sup>, c. 30v); continua quindi con i son. *Fermar tra me non posso alcun disegno* e *Già de la vita mia breve e mortale* (S, c. 190r-v; B<sup>1</sup>, c. 34r-v). Dopo una piccola interruzione in S,

(1) Cfr. *Serapeum*, XXVII (1886), n. 14, 15 e 16, e LOD. FRATI in *Rivista delle Biblioteche*, II (1889), pagg. 1-6.

L'identico ordine si rinnova col son. *Spesso il cor mesto e gli occhi lite fanno* (S, c. 192r; B<sup>1</sup>, c. 35r) sino al son. *Io vidi la mia ninfa, anzi mia dea* (S, c. 209v-210r; B<sup>1</sup>, c. 78v-79r) con l'intrusione del son. *Perch' io giurai di romper la catena* solo in B<sup>1</sup> c. 37v; dopo il son. a c. 78v-79r, B<sup>1</sup> continua col son. *Era già il bosco circondato intorno* (c. 79r-79v: cfr. S, c. 210v), e così si ripiglia la corrispondenza che procede senza interruzione sino all'*explicit* dei due edd., naturalmente salvo per l'egloga 4.<sup>a</sup> che si legge in B<sup>1</sup>, ma non in S.

Altro punto di contatto fra B<sup>1</sup> e S, non privo di valore, è la quasi completa corrispondenza delle didascalie non solo nel contenuto, ma anche nella lingua adoperata, latina o italiana. Inoltre in B<sup>1</sup> i capitoli o ternari sono alternati con i sonetti nella medesima serie che in S, e il son. *Prendea riposo inanti giorno alquanto* precede in entrambi il capitolo *Da poi che la caduca e fragil vesta*, del quale — cosa non mai avvertita — è la naturale introduzione.

Da quanto s'è detto risultano chiaramente dimostrati gli stretti rapporti che intercedono fra S e B<sup>1</sup>.

Meno strette, ma degne egualmente di nota, sono le relazioni, non prima mai rilevate, fra S e il cod. Universitario bologn. 3795 (B<sup>2</sup>), più antico di B<sup>1</sup>, anch'esso cartac., sec. XV, mm. 210 × 148, di c. 144 n. n., di cui la prima è lacerata per metà, legato in pergamena, già appartenente ad Ubaldo Zanetti, il noto farmacista di Bologna. Intanto, v'è identità nel titolo, non solo per la dicitura, ma anche per la collocazione di esso in capo al primo son. *Tanto hebber forza tue preghiere accese*. Uguale è in entrambi l'ordine dei componimenti sino a tutto il n. 42 di B<sup>2</sup> (*Hor veggio bench' io tesso opra di ragno*), poi varia fino al n. 45 (*Io ti veggio mancar, languido fiore*); cui seguono, a diversi intervalli, altre differenze, di pochi posti soltanto, che si avvicinano con perfette coincidenze per lunghi tratti, quale ad es., quella che dal son. *Gli è pur mo' al tutto mia speranza persa* (S, c. 208v-209r; B<sup>2</sup>, n. 117) va sino all'altro *Preciosa tela candida e felice* (S, c. 212r; B<sup>2</sup>, n. 132). Ossia, in S vediamo, a più riprese, introdotti fra i sonetti alcuni capitoli del Tebaldeo: ora, se togliamo questa intercalazione, è facile osservare che l'ordine dei componimenti in S e B<sup>2</sup> è del tutto identico: segno che il trascrittore di S preferì interporre in diversi luoghi della sua silloge, forse per ragioni di varietà, quella serie di capitoli che in B<sup>2</sup> si leggono raggruppati tutti assieme dopo l'ultimo sonetto. Infine, quasi perfetta è la corrispondenza nel numero dei componimenti: 183 in S, 180 in B<sup>2</sup>; qualche differenza, invece, si rileva nella parte inedita: B<sup>2</sup>, infatti, oltre gli stessi sonetti di S e B<sup>1</sup>, ha i sgg. capitoli che mancano nelle stampe: *Lasso, che più far debbo? o che mi resta; Benchè in cedro, in avorio o in ricca lamina*.

Con B<sup>2</sup> offre stretti rapporti pure il cod. 1242 (B<sup>3</sup>) della stessa Biblioteca, descritto già da Lodovico Frati (1), per quanto naturalmente concerne

(1) *Rime ined. del Tebaldeo e di Fr. Querciente* in *Giorn. stor.* 35, 167.

la sezione tebaldeiana delle rime in esso contenute. Dei 182 componimenti del poeta ferrarese (171 son., 3 egl., 8 cap.), i seguenti sono riprodotti nell'ordine medesimo tenuto da B<sup>2</sup>: nn. 1-12; nn. 18-39; nn. 42-43; nn. 50-51; nn. 69-70; nn. 72-88; nn. 91-92; nn. 94-100; nn. 104-110; nn. 114-116; nn. 120-134; nn. 138-146; nn. 154-155; nn. 162-165: quelli, invece, che vanno dal n. 166 al n. 182 sembra seguano i corrispondenti di B<sup>1</sup> (c. 115r-141r), con qualche variante però. B<sup>3</sup> ha le medesime rime inedite di B<sup>1</sup>: solo una ne aggiunge in più, il son. *So che gran meraviglia il cor ti prese* (1).

Finalmente il cod. 3072 della Biblioteca Palatina di Parma, (P<sup>1</sup>), dal titolo *Antonii Thebaldae opus ad spectatam et integerrimam matronam D. Augustinam Senensem* deve ascriversi alla stessa famiglia (2). L'ordine dei 184 componimenti che contiene va così ragguagliato a B<sup>1</sup> e a B<sup>2</sup>:

P<sup>1</sup> nn. 1-42 = B<sup>2</sup>; nn. 43-64 = B<sup>1</sup>; nn. 65-66 = B<sup>2</sup>; nn. 67-68 = B<sup>1</sup>; nn. 71-72 = B<sup>1</sup>; nn. 73-132 = B<sup>1</sup>; nn. 133-134 = B<sup>2</sup>; nn. 135-184 = B<sup>1</sup> (mancano, però, a P<sup>1</sup> il son. a c. 128v e l'egl. a c. 138r-141r di B<sup>1</sup>). Come si vede, pertanto, P<sup>1</sup> ha maggiori rapporti con B<sup>1</sup> e quindi con S.

Poichè, quindi, anche a B<sup>2</sup>, a B<sup>3</sup> e a P<sup>1</sup> possono applicarsi pressochè le medesime deduzioni che più sopra abbiamo ricavato dall'esame comparativo di S e B<sup>1</sup>, si concluderà che essi appartengono alla stessa famiglia di costoro, la quale rappresenta una silloge di rime tebaldeiane, assai diversa dalla volgata, ma da questa immediatamente derivante.

Ed ora pubblichiamo i componimenti inediti che si leggono in S, B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> e B<sup>3</sup>.

I (S, c. 178r; B<sup>1</sup>, c. 4r; B<sup>2</sup>, n. 1)

Tanto ebber forza tue preghiere accese,  
Che queste poche carte insieme ho agionte,  
Ne le qual tu vedrai gli affanni e l'onte  
Ch'io recevei ne l'amorose imprese.  
Ma se tu mai torni al tuo toscio paese,  
Ove pria nacque de le rime il fonte,  
Prego che queste mie rozze e mal conte  
Non sian d'alcuno in quella parte intese.  
Stolto è chi avorio in India portar vole,  
Ad Alcinoò pome, e rose a Pesto,  
E porre una lucerna appresso al Sole!  
Volontier ti do quel che m'hai richiesto,  
E che 'l don non sia degno assai mi dole;  
Guarda la fede e non stimare il resto.

(1) Il Frati inesattamente, oltre i già indicati, dà come ined. pure i sgg.: *Chi non sa come so'ga primavera* (= n. 103 ed. cit.); *L'antica età come si trova e legge* (= n. 170); *Non vedi, ohimè, crudel, con che fatica* (= n. 40); *Sbandito in questo loco solitario* (= capit. 2 nella forma *Bandito ecc.*....).

(2) Su di esso vedi rinvii nelle mie *Rime inedite di A. T. in un codice Parmense*, Modena, 1909 (per nozze Boudazzoli-Macchiati).

II (S, c. 191v; B<sup>1</sup> c. 32v; B<sup>2</sup>, n. 60).

Più non mi maraviglio s' hanno forza  
 D' arderme i occhi tuoi vaghi e lucenti,  
 Chè infin nei sassi che ti son presenti  
 Accendi fiamma che gli spezza e sforza;  
 Arse il tetto vicin qual secca scorza,  
 E insino al Ciel gittò soi lampi ardenti,  
 Nè le valse secorso de le genti  
 Chè acqua il foco amoroso non smorza.  
 Non conduce il cometa tanti mali  
 Quanti ne portan sotto un bianco velo  
 Gli ochi tuoi dove Amor temprà i soi strali;  
 Temo che ancora accenderai il gelo  
 E, se starai gran tempo infra i mortali,  
 Vedremo arder la terra, il mare e il celo.

III (S, c. 192r; B<sup>1</sup>, c. 33v; B<sup>2</sup>, n. 64).

O cara libertà, perchè soggiorni  
 Sì lungo tempo del mio pecto fuora?  
 Deh, vien da chi ti chiama, aspetta e adora,  
 Chè tempo è ormai che a riveder me torni.  
 Un parlar dolce e dui bei lumi adorni  
 Te mi furòrno, e seco t' hanno ancora;  
 E poi che andasti, mai non vissi un' ora  
 Lieto, ma tristi fur tutti i miei giorni.  
 Deh perchè non fu in me l' animo forte  
 Di quel saggio roman che con sua mano  
 Per non te abandonar si diè la morte?  
 Vero è che occiderse par caso strano,  
 Ma credi a me che non è peggior sorte  
 Che viver servo e affaticarse invano.

IV (S, c. 197v; B<sup>1</sup>, c. 49r; B<sup>2</sup>, n. 83).

Se gli orsi nasceranno in mezzo l' onde,  
 Se fia l' inferno privo di tormento,  
 Se sarà con le nube in pace il vento,  
 Scilla e Cariddi al navicar seconde,  
 Se secche fian del mar l' acque profonde,  
 Se trarrà il sol dove smonta nascimento,  
 Se in prezio non sarà l' oro e l' argento,  
 Se a mezzo april fian gli arbor senza fronde,  
 Se i fiumi correran verso il suo fonte,  
 Se perderan pianeti la lor via,  
 Se caminando moverasse un monte,  
 Se 'l si vedrà che bianco un corbo fia,  
 Se le damme ai veltri fian congiunte,  
 Restarò d' amar te, che mai non sia!

V (S, c. 214r; B<sup>1</sup>, c. 87v-88r; B<sup>o</sup>, n. 140) (\*).

S'io avesse libertà come io vorrei  
 Nel cor, te ne faria, Cassandra, un dono;  
 Ma molt'anni son stati e ancora sono  
 Di quel privati questi membri mei.  
 Flavia mel tolse, e aver mai nol potei;  
 Così il corpo, com'è, nudo ti dono;  
 E se il presente è vil, cheggio perdono;  
 Se più ricco fusse, io più ti darei.  
 Forse, accettando quel, cagion serai  
 Che Amor di man di Flavia il mio cor toglia,  
 Dandolo a te che sei più umana assai.  
 Scio che compiace Amor ogni tua voglia;  
 Cussi, Cassandra, l'uno e l'altro arai,  
 Et io servendo a te non arò doglia.

VI (S, c. 225v; B<sup>1</sup>, c. 115r-v; B<sup>1</sup>, n. 160).

*Ad Augustinam Senensem.*

Prendea riposo inanti giorno alquanto  
 Dal sonno il corpo mio vinto e constretto,  
 Quando una in sogno io vidi che a l'aspetto  
 Mi parve Dea, e al suo candido manto.  
 — Sappi (disse), ch'io son colei che tanto  
 Augusta piange, e sol vengo al tuo letto  
 A ciò che tutto quel che te fia detto  
 Da me gli scrivi per frenar suo pianto. —  
 De le parole sue una gran parte  
 Svegliato scrissi, che mi parver degne  
 D'esser notate in marmo non che in carte.  
 Leggi queste mie rime ben che indegne:  
 Vedrai quanto si sforza consolarte  
 E come il viver ver te mostri e insegne!

VII (B<sup>2</sup>, n. 173).

#### CAPITULO OCTAVO

Lasso, che più far debbo? o che mi resta  
 Se non lacrimar sempre insin che a terra  
 Porrò questa terrena e mortal vesta,  
 Poi che ordinata m'ha una eterna guerra  
 Il corso di fortuna iniquo e adverso,  
 Che fra dui scogli la mia barca serra?

(\*) Diletto certamente a Cassandra Fedele.

O speranze caduche! a un punto ho perso  
Il tempo, la fatica, e i passi tanti  
Coi quai trascorso avrei già l'universo.

Poc' anzi un più felice fra gli amanti  
Di me non era: ed or mia lieta sorte  
Rivolta è in tristi e dolorosi pianti.

E più m'incresce ancor che l'empia sorte  
L'orecchie a preghi mei porger non volse  
E per più pena a me chiude sue porte.

Ma a te, donna crudel, come non dole  
Veder un tuo bon servo in tanta doglia?  
Perchè non è il tuo viso a me qual sole?

Deh non esser volubil come foglia!  
Lassa ch'io goda quel tuo vago aspetto  
Che sol po' contentar mia ingorda voglia!

Non credo aver commesso alcun difetto  
Per il qual meritar debba un tal strazio  
Se tu non tieni il troppo amar dispetto.

Non fui, non son, e non serò mai sazio  
D'averte per mia dea insin ch'io vivo,  
Benchè credo sia breve il vital spazio.

A ciò me stringe il tuo celeste e divo  
Viso, da innamorare un uom silvaggio,  
Da far arder per forza un marmo vivo.

Qual spirto è sì prudente, accorto e saggio  
Che, stando intento al tuo soave lume,  
Non arda e avvampi d'amoroso raggio?

Taccio gli modi onesti e il bel costume  
E mille altre virtù in te raccolte,  
Che cagione seran ch'io mi consume.

O menti umane, simplicette e stolte,  
Che pensano al principio e non al fine,  
Onde poi in mille error restan involte!

Ecco fra quante dure e acerbe spine  
Per fidarme di te mi trovo spinto,  
Sbattuto come un fior sotto le brine!

Chi aria creduto mai che fosse finto  
L'amor tuo che mostrava esser sì caldo  
Che dovea per morte essere extinto?

Ahimè che lamentando io me riscaldo  
Tal che la rima mal con l'altra accordo:  
Non po' l'ingegno pel dolor star saldo.

Alcuna fiata, quando io me ricordo  
Quei gentil risi, quei toi dolci sguardi,  
Disperato le man mi strazio e mordo,

E sento dentro al cor sì acuti dardi,  
Che vagabundo vo di monte in monte,  
Biasmando i dei che a occiderme son tardi.



Vedess'io di Medusa almen la fronte,  
Poi che la tua veder più non me lice,  
Ch'io usciria fuor de tanti affanni ed onte!

Solo un conforto al mio stato infelice  
Sono li doni preziosi e rari  
Ch'ebbi da te nel tempo mio felice;

A lor narro i miei stenti acerbi e amari,  
Dico lor quel che a te non posso dire  
E assai più che la vita me son cari.

Questi meco staran sino al morire  
Per tua memoria, e ne la fossa oscura  
Questi farò con meco seppellire.

E sper col tempo che tua voglia dura  
Se pentirà d'averme usato torto,  
Conoscendo mia fe' costante e pura,  
E quel che vivo odiasti amarai morto.

VIII (B<sup>2</sup>, n. 176).

EPISTOLA.

Benchè in cedro, in avorio o in ricca lamina  
Scolpiti d'oro i miei versi non vengano,  
Il lor semplice stil nota ed examina;

Benchè le carte mie non ti dipingano  
Promesse extreme fabricate in aria,  
Accepta il vero Amor che essè contengano;  
Ma tu sei facta al vero Amor contraria,  
L'amor, la data fe'lassi corrumpere;  
Pazzo io che posi fede in donna varia!

Chi potè mai il mio bene interrompere?  
Non dicevi che sol morire implacabile  
(Se far morte lo può) lo arebbe a rompere?

Son le promesse in vui, donne, sì stabile,  
Son tali i merti che d'amor si rendono,  
Son questi i fructi a le speranze labile?

Dunque indarno cum vui tutte si spendono  
Le mal passate nocti e i dì solliciti,  
Dunque per premio i nostri amor si vendono?

E poi che siamo avviluppati e impliciti  
Ne i lacci occulti pien d'ogni malizia,  
Lasciate noi per novi amori illiciti!

O insaziabil sete, o avarizia  
Che l'uman core accendi, anzi il fai cenere!  
Falsi la fè, corrumpi ogni amicizia.

O tu, impudica e scelerata Venere,  
Che per la dote a la spiaggia marittima  
Festi peccar le verginette tenere,

Che sacrificio al ciel, che sacra vittima  
Prostrare a terra il suo corpo per premio,  
Come che quella sia causa legittima!

Maggior opra vorria più gran proemio!  
Quel che in sì poco mi convien comprendere  
Troppo carco s'è offerto a un piccol gremio!

Ma tu che fallito hai dovresti intendere,  
Bench'io non possa sì la voce spingere,  
Che quella altezza tua la feci ascendere.

Veggjoti in tante gemme il fronte cingere,  
Che, se gli occhi veder mei versi negano,  
Convien seusarli e poi le spalle stringere;

Sì ricchi velli a le tue tempie spiegano  
I novi amanti, eh'io non ti seio opponere,  
Se a me l'orecchie tue non si dislegano.

Dunque debbiam sì vilmente deponere  
Lo antiquo amor per la nova luxuria?  
Si de' a la vera fe' l'oro preponere?

Che stolta cecità, che insana furia!  
A me, servo fidel, per essere povero,  
A me, donna sleal, fai tanta ingiuria?

Non sciai che un tempo fui casa e ricovero  
E diedi ghiande e mele a quei primi omini,  
Benchè la età peggior sprezzasse il rovero?

Abandonar mi voi sol perchè domini  
Como alcun sciocchi a questa humana gloria,  
E alcun non han che di poi morti i nomini?

Ed io tesser potrò sì grata istoria,  
Che in vita ti darà fama chiarissima?  
E morta viverai con tal memoria?

Non vedi quanto sia cosa vilissima  
L'oro tracto di terra o poca polvere?  
Ch'altro ornato vuoi tu che sei bellissima?

Ma se a bon verso vuoi la mente volvere,  
D'oro ad altrui non averai l'invidia,  
Che ne i principij suoi si de' risolvere.

O quante volte già pien di perfidia  
El servo ardì il patron per oro occidere!  
Ognuno il brama, ognun li pon l'insidia.

S'era questo colui che ne ha a dividere,  
Per seguire il tuo male in precipizio  
Sì presto vuoi l'amor nostro recidere?

Cum oro el nostro Amor non diede inizio,  
Non è vero amator chi te vuol cogliere  
A questi inganni: or voi più chiaro inizio?

Voglite ormai da le sue reti sciogliere!  
Odi Ariadna ancor sul lito piangere,  
A me ritorna, a me niun ti può togliere.

Se advien ch' el cor costui si senta tangere  
Da novo amor, a te voltando gli umeri  
Vedrai quanto starà la fede a frangere!

El non bisogna già che i giorni io numeri  
Del servir mio, tu il sciai: non cercar fuggere  
Chi è già avvezzo a li amorosi vomeri.

Voglio a te dunque umilmente confugere:  
A che, crudel, tenermi in tanto tedio!  
Non mi far più penar, non mi far strugere!

Vedi in quanto exterminio, in quanto assedio  
Conducto son, non già per mia mal opera;  
S'io non peccai, non mi negar rimedio.

A chi contra di me se affanna e adopera  
Perdon gli do, s'el si vorrà correggere:  
Amor lo spinse a oprar quanto lui opera.

Non dovea però mai tal modo eleggere  
Nè usar inganno in acquistàr tua grazia;  
Tu che il cognosci ormai, sappite reggere.

Abbandonato io son per mia disgrazia.  
Per povertà, per non saper promettere,  
Per non fallir, per non usar audazia;

Senza error mio mi veggio al basso mettere,  
E se questo ad error pur mi s'ha a scrivere,  
La tua summa pietà mel può rimettere.

Ma a che più affaticarmi, a che più scrivere?  
Quel che cognosci a che fartel più credere?  
Tu sciai che senza te non posso vivere;

Tu sciai sola el mio mal, tu puoi provvedere!

IX (B<sup>2</sup>, n. 182).

*S (cripto: per la saetta del trono.*

Seio che gran meraviglia il cor ti prese,  
Quando io mi ti mostrai fra viva gente,  
Che preda fui d'un gran fulgore ardente  
E circondato da sue fiamme accese.

Ben me toccò; ma palpitando intese  
Ch'era quel dì la vita di me absente  
Che alberga dentro in nui sì longamente;  
E questa è la cason che non me offese.

Chè lui cercando va, s'ho ben inteso,  
Spogliar mio cor dentro in ogni lato  
E non mostrar di fora averlo offeso.

Ma quel secreto Amor glie l'ha insegnato  
Con che m'assalse e pur di foco acceso  
Rubami dentro, e fôr non m'ha toccato.



## SOPRA UN CASO DI MANCANZA CONGENITA DEL PERONE

Dott. GIOACHINO SABATINI

ASSISTENTE

La mancanza congenita del perone è stata lungamente considerata come una frattura intrauterina ed è accompagnata generalmente da una deformazione angolare della tibia. Ed è appunto sotto tal nome che noi vediamo i primi studi veramente scientifici su questa affezione per opera di GÜRTL, BROCA, HOUEL, BRODHURST, LITTLE, BRAÏN ed altri molti.

Numerosi sono gli autori che si occuparono dell'argomento come si vede dalla letteratura da me riportata alla fine del lavoro e che ho cercato di rendere il più completa possibile.

Ma se molti sono i lavori clinici riguardanti questa affezione pochi sono i casi studiati dal punto di vista anatomico; non è quindi privo d'interesse lo studio, consigliatomi dal mio Maestro Prof. Sperino, del caso che si presentò al nostro Istituto.

La mancanza congenita del perone si verifica più frequentemente nei maschi (62 %) che nelle femmine (38 %).

Può essere unilaterale o bilaterale; ma la prima si riscontra più spesso della seconda disposizione: KIRMISSON sopra sei casi da lui osservati ne riferisce quattro di mancanza unilaterale e due solo di mancanza bilaterale.

Talora può verificarsi la mancanza completa del perone, altre volte invece la mancanza è parziale e limitata sia alla diafisi, sia all'epifisi superiore, sia infine al malleolo esterno (epifisi inferiore): di queste modalità, la prima, vale a dire la mancanza completa, è la più frequente e questo desumo dalle statistiche del KUMMEL (54 osservazioni) e di HAUDECK (97 osservazioni).

In un sol caso (KIRMISSON) il perone era sostituito da un cordone fibroso abbastanza robusto, il quale continuavasi colla membrana interossea e si perdeva superiormente in corrispondenza della tuberosità esterna della tibia fondendosi con il tendine del bicipite; la estremità inferiore di questo cordone fibroso terminava in un nucleo osseo che si metteva in relazione tanto con la tibia come con il calcagno. La tibia, come più sopra ho detto, è arcuata e forma un angolo colla concavità rivolta posteriormente e la parte più sporgente, o vertice, diretta in avanti. A livello della sporgenza

determinata dal vertice della curva di questo angolo tibiale la cute presenta una depressione più o meno marcata, lineare o stellata, ritenuta dai più di origine cicatriziale da altri invece considerata come l'esito di una compressione esterna.

Il piede generalmente è in posizione equino-valgo, eccezionalmente è varo o valgo o varo-equino.

Secondo KÜMMEL le dita si troverebbero nel numero normale in un terzo solo dei casi. La mancanza (*ectrodattilia*) interesserebbe il più sovente il terzo, il quarto e il quinto dito, unitamente ai metatarsi corrispondenti. Qualche volta si osserva *sindattilia*: la *polidattilia* è un'eccezione (KIRMISSON, ANTONELLI).

Il tarso è generalmente ridotto a tre o quattro ossa risultanti dalla fusione delle ossa normali e di regola è difficile precisare con sicurezza a quali esse corrispondano. Oltre a queste deformità, rilevabili nell'arto che è sede della lesione, furono, dai vari autori, descritte altre anomalie in altre parti dell'organismo, quali ad esempio la mancanza parziale o totale dell'omero o del radio o del cubito; l'assenza delle braccia, la mancanza di alcune ossa del cranio, il labbro leporino, la gola lupina, la mancanza delle palpebre, la spina bifida, *ectrodactilia* e *sindactilia* nelle estremità superiori, idrocefalia ecc.

Un capitolo, disgraziatamente ancora oscuro, in questa affezione si è quello della patogenesi; io mi limiterò a riferire le varie teorie che si contestano e si contendono tuttora il campo.

AMBROGIO PAREO nel suo trattato, *De monstis ex seminalis materiae defectu causam habentibus*, attribuisce queste mancanze congenite a difetto della materia seminale.

BILLROTH, per primo, e quindi VOLKMANN, KRASKE, JAHR, BIDDER e più recentemente RIEDINGER classificano la mancanza congenita del perone nella categoria delle cosiddette lussazioni congenite.

LALADE, LAFOND, BÉCLARD, RUDOLPHI e STROMYER la mettono in relazione con malattie nervose del feto accompagnate da convulsioni le quali si ripeterebbero dopo la nascita.

ERLICH crede che i vizi per deformità possano dipendere da malattie della madre o del feto: fra le cause materne annovera l'età giovane, i traumi sull'addome, le psicopatie: fra le cause di origine fetale le affezioni cartilaginee (rachitide fetale), l'obliterazione dei vasi nutritivi, le lesioni nervose dell'encefalo e del midollo spinale, le aderenze dell'*amnios* con parti del feto.

FRICKE pretende che i casi di mancanza congenita del perone associati a curvatura della tibia corrispondano ad un periodo normale di sviluppo fra la 5.<sup>a</sup> e la 6.<sup>a</sup> settimana e solo più tardi la tibia sia raddrizzata dal perone che si sviluppa; stando così le cose, egli dice, si comprende facilmente come non sviluppandosi il perone, il raddrizzamento della tibia non possa realizzarsi.

FRIBEN dà grande importanza all'ereditarietà appoggiandosi a due osservazioni: l'una di VOLKMANN (un padre avrebbe trasmesso la sua deformità a tre figli) l'altra di BIDDER, il quale ha potuto riscontrare tra i membri di una stessa famiglia ed in tre generazioni, sette casi identici di mancanza congenita del perone.

MAZZITELLI, come il MOTTA per le assenze congenite della tibia ed il GILLES DE LA TOURRETTE per i piedi torti, sostiene che questa affezione è l'espressione sintomatica di una lesione del sistema nervoso. L'A. basa la sua ipotesi sul fatto che negli antenati del soggetto da lui illustrato si notavano in rimarchevole quantità note di alcoolismo, neuropatia, psicopatia.

Le teorie che attualmente godono maggior favore sono quella delle fratture intrauterine della tibia sostenuta da BRODHURST, da VILCOQ, BROCA, SWAN, BUSACHI ecc. e l'altra delle aderenze amniotiche con le parti fetali chiamata anche teoria di DARESTE e seguita da NELATON, KIRMISSON, IOACHIMSTAL, THIELE, BOINET, HAUDEK, DUBRAC, ecc.

Secondo la teoria di DARESTE, qualora un embrione si trovi racchiuso in un sacco amniotico troppo stretto e l'amnios invece di continuare a svilupparsi allontanandosi dall'embrione rimanga applicato contro di esso, le membra dovranno necessariamente urtare contro un ostacolo e la loro evoluzione sarà di conseguenza modificata; in altri termini nei punti dove si esercita la compressione tanto le ossa come le parti molli subiranno una diminuzione od un arresto di sviluppo. Tale compressione avverrebbe più specialmente allorquando l'embrione non è costituito che da cellule omogenee e non presenta ancora gli elementi istologici definitivi. La piccola depressione cicatriziale sarebbe dovuta alla presenza di aderenze amniotiche e la compressione e la trazione esercitata da queste briglie spiegherebbero la deformazione angolare della tibia.

Riguardo poi all'altra teoria si distinguerebbero nel feto due specie diverse di frattura:

1.° Fratture spontanee generalmente multiple dipendenti da malattie fetali, quali ad esempio la rachitide e la sifilide.

2.° Fratture secondarie a contrazioni muscolari del feto od a traumi materni durante la gravidanza, le quali di regola sarebbero localizzate ad un solo arto o ad una porzione di esso.

Sarebbero appunto queste ultime che, secondo VILCOQ ed i sopra accennati autori, determinerebbero la mancanza congenita del perone impedendone, non solo l'ulteriore accrescimento, ma provocando anche un processo regressivo nelle parti già sviluppate.

Premessi questi pochi cenni intorno alle idee che attualmente dominano su questa deformità, passo senz'altro alla descrizione del caso.

G. Anna di anni 68, nata a San Donnino della Nizzola il 3 dicembre 1838 veniva a morte nel locale ricovero di mendicità il 28 gennaio 1907 in seguito a sincope cardiaca.

Essendo la defunta priva di parenti più o meno prossimi, non mi è stato possibile di rilevare alcun dato importante dall'anamnesi: l'infermiera del reparto dice che camminava stentatamente trascinandosi dietro l'arto deforme.

Di costituzione sana e regolare, presentava solo la gamba sinistra raccorciata, atrofica; il piede lussato all'esterno era in evidente posizione talo-valga, fornito solamente delle tre prime dita ripiegate ad artiglio con sindattilia completa fra il secondo e il terzo.

Le misure degli arti sono le seguenti:

#### ARTO INFERIORE DESTRO.

Grande trocantere	—	margine esterno del piede	=	cm. 72
»	»	— condilo esterno del femore	=	cm. 30
Condilo esterno	—	margine esterno del piede	=	cm. 42

#### ARTO INFERIORE SINISTRO (deforme).

Grande trocantere	—	margine esterno del piede	=	cm. 56
»	»	— condilo esterno del femore	=	cm. 30
Condilo esterno	—	margine esterno del piede	=	cm. 26

Da ciò risulta come nessuna differenza presentino fra loro le due coscie mentre la gamba sede della lesione è più corta della destra normale di cm. 16.

Alla palpazione nessuna traccia di perone, la cute normale; il callo plantare manca lungo il margine laterale mentre esiste molto sviluppato lungo il margine mediale e questo si spiega pensando come nel valgismo il margine interno del piede poggia sul terreno e la pianta è rivolta in alto ed all'esterno.

A sostegno di questa supposizione troviamo una borsa sierosa della grandezza di una piccola noce a contenuto sieroso (liquido di colorito giallo — citrino) collocata subito al disotto dell'estremo inferiore del malleolo tibiale e formata evidentemente dalla compressione che il suddetto malleolo doveva necessariamente sopportare durante la deambulazione.

Ora mi pare di qualche interesse descrivere le particolarità anatomiche riscontrate in questo arto deforme, poichè se, come si è detto, numerosi sono i casi di mancanza congenita del perone parziale o totale studiati dal punto di vista clinico, scarseggiano invece quelli coi dati anatomici.

### Muscoli della gamba.

#### Regione anteriore:

*M. Tibialis anterior* (fig. 1, **b**). Il muscolo *tibialis anterior*, normale per la sua posizione, per le sue inserzioni sia superiori sia inferiori e per i rapporti, solo presenta in corrispondenza del suo passaggio al disotto del legamento anulare anteriore del tarso una espansione fibrosa (fig. 1, **c**) di forma rettangolare, che si origina dalla parte laterale del tendine a metà



della sua lunghezza ed obliquando in basso e lateralmente prende inserzione al margine laterale del calcagno. Alla parte superiore della gamba è in rapporto col *m. extensor digitorum longus* (fig. 1, d), al quarto inferiore della gamba è in rapporto lateralmente coll' *extensor hallucis longus* (fig. 1, f), assai ridotto nelle sue proporzioni come diremo in seguito.

Nel caso studiato dal TARGETT di mancanza del perone, il tibiale anteriore presentava due ventri carnosì inserentisi distintamente sul primo cuneiforme e sul primo metatarsale, mentre nei soggetti studiati da FISCHER, BRAUNN e KIRMISSON si notava un fascio accessorio che si fissava alla prima serie delle ossa tarsali.

*M. Extensor digitorum longus* (fig. 1, d). Il *m. extensor digitorum longus* si inserisce in alto sui due terzi superiori della faccia anteriore di una robusta membrana fibrosa rappresentante il perone e la corrispondente membrana interossea, sui setti fibrosi che lo separano medialmente dal *tibialis anterior*, lateralmente dal *peroneus longus* (fig. 1, e). I fasci che lo compongono si portano in basso gettandosi ben presto sopra un robusto tendine, il quale, mentre decorre al di dietro della espansione fibrosa sopra descritta del *tibialis anterior* e del legamento anulare, si divide in due lacinie, delle quali l'una mediale a livello della articolazione tarso-metatarsale si risolve in due tendini secondari: l'uno più robusto destinato all'alluce, l'altro più esile destinato al secondo dito; l'altra lacinia, laterale, assai robusta si porta al terzo dito comportandosi tutte rispetto alle loro inserzioni alle falangi come nelle condizioni ordinarie. Come si vede, nel nostro caso il *m. extensor digitorum longus*, contrariamente alla norma, tiene sotto la sua dipendenza anche il grosso dito come talvolta si osserva (WOOD, GRUBER...); fatto questo da mettersi in rapporto colla forte riduzione dell' *extensor hallucis longus* per la mancanza del perone, venendo in tal modo completata l'estensione di questo dito.

Riguardo ai rapporti di questo muscolo alla gamba ed al piede non sono diversi da quanto si osserva normalmente tenuto conto però della forte riduzione del muscolo *extensor hallucis longus*.

*M. Extensor hallucis longus* (fig. 1, f). Come già si è detto, questo muscolo si presenta molto ridotto nelle sue proporzioni e, mancando il perone sul quale normalmente prende le sue principali inserzioni fisse, non presenta che il piccolo fascio che di regola si distacca in prossimità del tarso dalla faccia esterna della tibia. Difatti, precisamente in corrispondenza del terzo inferiore della faccia esterna della tibia e per l'estensione di 3 cm., si origina una laminetta muscolare di aspetto triangolare il cui apice passando al disotto del legamento anulare anteriore del tarso si raccoglie in questo punto in un tendine molto esile, il quale decussa dorsalmente il tendine dell' *extensor digitorum longus* e, ponendosi poscia fra la lacinia mediale di questo tendine e il tendine del muscolo *tibialis anterior*, viene a terminare con una larga espansione sopra la faccia dorsale della estremità prossimale della prima falange del grosso dito.

*M. Peronaeus tertius*. Manca. L'assenza del peroneo anteriore rappresenta una disposizione prevalentemente scimmiesca e fu notata in tutti gli antropoidi ed in tutte le scimmie inferiori finora osservate. (G. SPERINO).

Le ricerche in proposito furono anche estese all'uomo e così WOOD lo trovò mancante nel 9, 8% dei casi, SCHWALBE e PFITZNER nell'8%, LE DOUBLE nel 9, 1%. Questi dati riferisco a titolo di complemento poichè, ripeto, non è possibile nel caso speciale alcuna interpretazione.

*M. Peronaeus longus* (fig. 1, e). Per la completa mancanza del perone questo muscolo ha spostato tutte le sue inserzioni sulla tibia. Difatti esso si inserisce col suo estremo prossimale sulla tuberosità esterna della tibia, sulla faccia profonda della aponeurosi della gamba e sui setti fibrosi che lo separano dai muscoli vicini, nonchè sulla faccia esterna del terzo superiore di quel cordone fibroso che, come si è detto, sta a rappresentare il perone. Le fibre carnose si raccolgono sopra un tendine largo e voluminoso, prima appiattito poscia cilindrico, il quale discende verticalmente sempre ventralmente al cordone fibroso dianzi accennato ed alla membrana interossea e, raggiunta la faccia laterale del calcagno, il tendine si appiattisce e volgendo leggermente in avanti circonda il margine esterno del piede quivi ricoperto dall'*abductor digiti tertii* e viene ad inserirsi alla faccia inferiore del calcagno. Devesi notare che mentre il tendine sta per raggiungere il margine esterno del piede e precisamente alla distanza di 2 cm. da questo punto invia 2 espansioni tendinee l'una anteriore, posteriore l'altra. L'anteriore si origina dalla faccia profonda del tendine, abbandona alcune fibre che si fissano alla parte anteriore della faccia esterna del calcagno, mentre le altre, fondendosi col legamento dorsale dell'articolazione esistente fra il calcagno ed il terzo metatarsale, vanno ad inserirsi allo estremo prossimale di quest'ultimo osso. L'espansione posteriore, originatasi all'altezza della precedente ma dal margine posteriore, si porta all'indietro fissandosi dopo breve decorso parimente sulla faccia esterna del calcagno. Ho detto più sopra che questo muscolo si inserisce sulla tuberosità esterna della tibia; tale inserzione è costante nei casi di mancanza del perone ed in anatomia comparata trova il suo riscontro in quanto si osserva nei ruminanti, nei quali il perone è ridotto alla sola epifisi inferiore, come pure nei carnivori e nei roditori che, quantunque provvisti di un perone abbastanza sviluppato, presentano inserzioni più numerose sulla tibia e talvolta esclusivamente su quest'ultimo osso (LESBRE).

*M. Peronaeus brevis*. — È rappresentato da un robusto fascio tendineo il quale, originatosi dal terzo medio della faccia anteriore ed esterna del tratto fibroso rappresentante il perone e dalla faccia anteriore del legamento interosseo nel suo terzo medio, discende verticalmente in basso, ricoperto completamente dal *peronaeus longus* e viene finalmente ad inserirsi in corrispondenza della faccia superiore del calcagno.

**Regione posteriore.**

*M. Gastrocnemius* (fig. 2, c). — Il gemello interno, *caput mediale*, si inserisce alla parte postero-superiore del condilo interno mediante un robusto tendine, rinforzato al suo lato esterno da una serie di fasci carnosì, i quali si impiantano, alcuni direttamente sul condilo, gli altri sul lato esterno del tendine dell'*adductor magnus*. Il gemello esterno (*caput laterale*), sensibilmente più gracile e più corto del precedente, nasce dalla parte posteriore della faccia esterna del condilo esterno non presentando traccia di nucleo fibro-cartilagineo; dal margine interno del gemello esterno, nel punto in cui i due gemelli si uniscono, origina un fascetto muscolare bene individualizzato, di volume uguale a quello del gemello esterno, il quale si porta verticalmente in alto seguendo lo spazio intercondiloideo ed in rapporto coi vasi e nervi poplitei andando ad inserirsi direttamente sul femore subito al di sopra dello spazio intercondiloideo. Tra il gemello esterno e questo fascio di rinforzo resta circoscritto uno spazio triangolare colla base in alto e l'apice in basso, spazio occupato da un fascetto anomalo del m. soleo, come diremo. Questo fascio muscolare soprannumerario (*gastrocnemius tertius* di MACALISTER) nella sua parte superiore è incrociato dall'arteria poplitea, inferiormente invece costeggia il margine laterale del soprannominato vaso. Una analoga disposizione del m. *gastrocnemius* la riscontriamo nel caso descritto da BURCKARDT (un capo accessorio proveniente dal femore) mentre BUHL trovò i detti muscoli fusi col soleo e WAGSTAFFE fece rilevare come nel suo soggetto tanto il gemello interno che l'esterno possedevano ciascuno un tendine terminale proprio. La terminazione dei due gemelli avviene come normalmente fondendosi col tendine terminale del soleo e dando così origine al tendine di Achille (fig. 2, d) (*tendo calcaneus*).

*M. Plantaris*. — Il plantar gracile manca analogamente a quanto ebbero occasione di osservare BUHL, WAGSTAFFE, BOERNER e BURCKARDT.

*M. Soleus* (fig. 2, b). — Le inserzioni superiori del soleo, data la mancanza del perone, si discostano molto dal normale e sono così caratteristiche da meritare una dettagliata descrizione. Le inserzioni peroneali hanno luogo sulla faccia posteriore del tratto fibroso rappresentante il perone nel suo terzo superiore e sulla faccia posteriore del legamento interosseo per una identica estensione. Le inserzioni tibiali si fanno mediante tre fasci ben distinti:

L'esterno, il più cospicuo, si inserisce mediante esili fibre tendinee sopra il guscio fibroso rivestente il condilo esterno del femore, sopra la parte posteriore ed esterna dell'epifisi superiore della tibia; il fascio medio, meno cospicuo del precedente, ma più robusto dell'interno, originatosi dall'estremità distale della branca di biforcazione inferiore ed esterna della linea aspra del femore allo interno del gemello esterno, obliqua in basso e medialmente venendo a fondersi col fascio principale in corrispondenza del margine interno; è lungo cm. 7 ed ha uno spessore di 2 cm. circa. Il fascio interno è il più esile e, distaccatosi dal guscio fibroso del condilo interno,

si porta in basso e lateralmente raggiungendo il margine mediale del fascio principale dopo un decorso di cm. 5. Ricevuti i due capi soprannumerari testè descritti, il fascio esterno, allargatosi considerevolmente, si inserisce inoltre sopra una arcata fibrosa molto obliqua in basso ed all'interno, la quale si fissa colla estremità esterna alla faccia posteriore della epifisi superiore della tibia, coll'interna invece all'aponeurosi profonda della gamba, per tutto quel tratto che corrisponde al margine interno della tibia, compreso tra l'estremità superiore di quest'osso ed il punto di unione del terzo superiore col terzo medio. Con queste ultime inserzioni il soleo ricopre completamente il *m. popliteus*. Resta così costituita l'arcata del soleo attraverso la quale passano i vasi ed i nervi della regione posteriore della gamba. Questo muscolo nel decorso ulteriore non presenta altre particolarità.

*M. Popliteus*. — È molto ridotto in volume e si allontana alquanto dalla norma per le sue inserzioni superiori; infatti esso non si fissa nella parte posteriore ed esterna del condilo laterale, ma le sue inserzioni sono spostate in basso sulla porzione posteriore ed esterna della capsula articolare corrispondente alla estremità superiore della tibia. Da questo punto si porta obliquamente in basso allargandosi a ventaglio e si fissa sul labbro superiore della linea obliqua della tibia, nonchè su quella porzione della faccia posteriore dello stesso osso posta al di sopra della linea obliqua.

ERLICH, WAGSTAFFE, BOERNER e BURCKARDT ne constatarono la mancanza.

*M. Flexor digitorum longus* (fig. 2, e). — Si inserisce sul labbro inferiore della linea obliqua della tibia subito sotto le inserzioni del popliteo, sopra il setto fibroso che lo separa dal *tibialis posterior* (fig. 2, f) e sopra il terzo medio del margine interno e faccia posteriore della tibia. Le sue fibre si dirigono in basso, in dietro e lateralmente per terminare sopra un lungo tendine, il quale, invece di decorrere dietro il malleolo interno nella scanalatura che vi è comune col tendine del *tibialis posterior*, si sposta lateralmente e si porta nella doccia calcaneare interna unitamente al tendine del *flexor hallucis longus* (fig. 2, g) descrivendo quivi una curva colla concavità rivolta in avanti. Giunto nella regione plantare si fonde col *flexor hallucis longus* dando origine ad un cospicuo tendine appianato, il quale dopo breve decorso si divide in tre tendini terminali destinati all'alluce al secondo ed al terzo dito. Il *flexor digitorum longus* nella sua porzione prossimale ricopre completamente il *tibialis posterior*, solo più in basso, quando compare il suo tendine, se ne allontana formando i tendini dei due muscoli uno spazio triangolare coll'apice in alto nel punto di incrocio e la base in basso in corrispondenza della doccia calcaneare. Abbandonando il tibiale posteriore, il lungo flessore si avvicina al margine mediale del *flexor hallucis longus* dimodochè nella doccia calcaneare interna noi troveremo procedendo dall'avanti all'indietro e dall'interno all'esterno:

- 1.° Il tendine del *flexor digitorum longus*
- 2.° Il tendine del *flexor hallucis longus*.

3.<sup>o</sup> Il nervo *tibialis*.

4.<sup>o</sup> L'arteria *tibialis posterior* posta in diretto contatto con la faccia mediale del calcagno.

BUHL, ERLICH, TARGETT riscontrarono la fusione del *flexor digitorum longus* col *flexor hallucis longus*; FISCHER notò un capo tendineo soprannumerario il quale provenendo dal tricipite surale si perdeva nel *flexor digitorum longus*; nel caso di BURCKARDT i tendini del *flexor digitorum longus* e del *flexor hallucis longus* finivano unitamente al tibiale posteriore sul malleolo interno della tibia.

*M. Flexor hallucis longus* (fig. 2, g). — Questo muscolo si origina dal terzo superiore del tratto fibroso rappresentante il perone, dalla faccia posteriore del legamento interosseo nel suo terzo medio e dalla faccia posteriore della tibia pure nel terzo medio, ricoperte queste ultime inserzioni da quelle del *tibialis posterior*. Le sue fibre volgono quindi in basso ed in dentro gettandosi sopra un robusto tendine il quale conservando lo stesso decorso raggiunge la doccia calcaneare interna dove termina fondendosi col muscolo precedente. Mancava nel caso illustrato da RINGHOFFER.

*M. Tibialis posterior* (fig. 2, f). — Questo muscolo nasce dal labbro inferiore della linea obliqua della tibia, dalla faccia posteriore della tibia e dai setti fibrosi che lo dividono posteriormente dal *flexor digitorum longus*, lateralmente dal *flexor hallucis longus*, sul terzo superiore del legamento interosseo e sulla porzione affatto superiore del tratto fibroso rappresentante il perone mettendosi quivi in rapporto intimo colle inserzione del *m. soleus*. Le sue fibre ricoperte dal *m. flexor digitorum longus* si raccolgono sopra una lamina tendinea che ben presto si converte in un tendine appianato il quale incrociando, come più sopra ho detto, la faccia posteriore del tendine del *flexor digitorum longus* si pone contro la faccia posteriore della tibia, circonda dallo indietro allo avanti il malleolo tibiale e viene finalmente ad inserirsi sopra la piccola apofisi del calcagno e su quell'osso che, come vedremo più avanti, sta probabilmente a rappresentare lo scafoide.

Il *tibialis posterior* mancava nei soggetti illustrati da BUHL e da BOERNER, era esilissimo nel caso di FISCHER; BURCKARDT lo vide inserirsi anormalmente sul malleolo interno.

## Muscoli del piede.

### Regione dorsale.

*M. Extensor digitorum brevis*. — È rappresentato da una sottile lamina la quale fissatasi per mezzo di fibre in parte carnose in parte aponeurotiche sulla faccia posteriore esterna del calcagno si divide in tre tendini dei quali uno destinato all'alluce. Di questi tendini, quello destinato all'alluce è il più grosso e termina sul lato esterno della estremità posteriore della prima falange. Gli altri due sono molto esili e presentano una speciale disposizione degna di una breve descrizione. Il tendinuzzo destinato al terzo dito

si trova alla sua origine situato allo interno di quello appartenente al secondo dito. Dopo breve decorso dev'ia all'esterno ed incrocia quest'ultimo ad x passando attraverso ad una specie di occhiello che esso gli presenta. Entrambi questi tendinuzzi interni dell'*extensor brevis* si inseriscono in corrispondenza dell'articolazione metatarso-falangea sul margine laterale dei tendini del *m. extensor digitorum longus*.

#### Regione plantare mediale.

*M. Adductor hallucis* (fig. 3, a). — Si inserisce, col suo estremo prossimale, alla tuberosità posteriore ed interna del calcagno al legamento anulare interno del tarso, sulla faccia profonda dell'aponeurosi plantare al setto fibroso che lo divide lateralmente dal corto flessore plantare.

Si porta poscia in avanti decorrendo lungo il margine mediale del piede, circonda l'osso sesamoideo interno e viene da ultimo a fissarsi sul lato mediale dell'estremità prossimale della prima falange dell'alluce. Dato lo spostamento laterale del calcagno il muscolo in questione si presenta molto esteso in senso trasversale e disposto obliquamente dallo esterno allo interno.

*M. Flexor hallucis brevis*. — È relativamente assai sviluppato, si origina mediante due fasci ben distinti dall'estremità anteriore ed interna della faccia inferiore del calcagno e dallo scafoide immediatamente al davanti della inserzione del *m. tibialis posterior*.

Il fascio scafoideo molto più cospicuo si unisce al fascio calcaneare dando così luogo alla formazione di un corpo muscolare unico, il quale dopo un breve decorso si divide a sua volta in due capi distinti dei quali il mediale si fonde col tendine dell'*adductor hallucis* presentando con esso analoghe inserzioni alla falange, il laterale invece si fonde col tendine del muscolo seguente inserendosi sulla faccia laterale dello estremo prossimale della prima falange dell'alluce.

*M. Abductor hallucis*. — Risulta costituito dal solo fascio obliquo il quale, originatosi in corrispondenza della estremità anteriore ed esterna della faccia inferiore del calcagno, nonchè dal 3.° metatarsale, obliqua in avanti e medialmente fondendosi all'altezza dell'articolazione metatarso-falangea del primo dito col fascio esterno del *m. flexor hallucis brevis* circonda quindi il sesamoideo esterno e si inserisce sulla parte laterale della base della prima falange dell'alluce.

Nel soggetto di BOERNER, l'*abductor hallucis* era rudimentale, mentre in quello di FISCHER detto muscolo era fuso col *flexor brevis* dello stesso dito.

Degno di essere ricordato è poi il caso di RINGHOFFER nel quale i muscoli della pianta del piede erano sostituiti da un solo muscolo che nato dalla fascia plantare andava poi a fissarsi alla base della prima falange dell'unico dito.

#### Regione plantare laterale.

Come già si è detto le dita di questo arto essendo ridotte a 3 a partire dal grosso dito, i muscoli della regione plantare laterale convengono al terzo dito.

*M. Abductor digiti tertii* (fig. 3, d). — Originatosi prossimalmente sulla tuberosità esterna del calcagno, sul setto fibroso che lo separa dal *flexor digitorum brevis* e sulla faccia profonda dell'aponeurosi plantare si porta in avanti e decorrendo lungo il margine laterale del piede viene ad inserirsi mediante un tendine appiattito sulla parte esterna o laterale della estremità posteriore della prima falange del terzo dito.

Oltre all'*abductor digiti tertii* si osservano 2 altri fascetti muscolari dei quali riesce difficile stabilire la omologia.

1.° Il fascio interno (*opponens*) si origina sulla faccia inferiore della base del terzo metatarsale nonché dal setto fibroso che lo separa dal *caput obliquum* dell'*abductor hallucis*; dal suo margine laterale partono fibre che si fondono col fascio esterno e viene ad inserirsi per mezzo di un tendinuzzo appiattito sulla parte inferiore della estremità prossimale della prima falange del terzo dito.

2.° Il fascio esterno (*flexor brevis digiti tertii*) nasce posteriormente mediante una benderella tendinea, unitamente all'*abductor digiti tertii*, dalla sua faccia profonda e mediante un'altra lacinia sulla guaina del *m. peroneus longus* in corrispondenza della sua inserzione al calcagno. Più in basso si fissa mediante fasci carnosì sopra la faccia inferiore del terzo metatarsale e mediante un tendine appiattito termina sulla parte inferiore della estremità prossimale della prima falange del terzo dito ed alla capsula della corrispondente articolazione metatarso falangea.

#### Regione plantare mediana.

*M. Flexor digitorum brevis* (fig. 3, c). — Originatosi dalla tuberosità interna del calcagno insieme all'*adductor hallucis* ed all'*abductor digiti tertii*, dalla faccia profonda dell'aponeurosi plantare e dai setti fibrosi che lo separano medialmente e lateralmente dai muscoli precedenti, si porta direttamente dall'indietro all'avanti dividendosi dopo un breve decorso in due soli tendini. Di questi, il laterale raggiunge il tendine del *m. opponens digiti quinti* col quale si fonde, il mediale invece raggiunge il secondo dito comportandosi come di norma.

Nel caso illustrato da WAGSTAFFE si notava la mancanza di questo muscolo unitamente ai *m. m. lumbricales*.

*M. Quadratus plantae* (fig. 3, h). — È rappresentato da una unica lamina muscolare, molto estesa e ben sviluppata, la quale prese ampie inserzioni sopra la tuberosità interna, faccia inferiore e tuberosità esterna del calcagno al disotto delle inserzioni dei muscoli dello strato superficiale, obliqua in basso e medialmente venendo a terminare sia con fibre carnose, sia con fibre tendinee sul margine laterale del *flexor digitorum longus* (fig. 3, g) fuso in questa regione col *flexor hallucis longus* (fig. 3, m).

*M. m. lumbricales*. — Data la riduzione di numero delle dita nel caso nostro e la fusione precedentemente descritta del *flexor hallucis longus* col *flexor digitorum longus*, troviamo pure ridotto il numero dei *lumbricales* a due

relativamente bene sviluppati, i quali si inseriscono rispettivamente sul lato mediale e laterale del tendine del *flexorum digitorum longus* destinato al secondo dito.

Prese queste inserzioni si portano in avanti venendo a fissarsi l'uno sul lato mediale dell'estremità posteriore della prima falange del secondo dito, l'altro sopra un punto analogo della prima falange del terzo.

*M. m. interossei.* — Riguardo ai *m. m. interossei* non mi è stato possibile procedere ad una accurata dissezione essendo completamente colpiti da degenerazione grassa.

### Arterie.

*A. Poplitea.* — Normale nella sua origine, nel suo decorso e nei suoi rapporti. Fornisce le arterie gemellari, le *a. a. articolari*, come nelle condizioni ordinarie, ed una branca relativamente conspiciua la quale distaccatasi dalla faccia laterale dell'*a. poplitea*, subito al di sopra del condilo esterno, obliqua in basso e lateralmente.

Detta branca segue il decorso del *n. peronaeus communis* al quale è unita mediante tessuto connettivo presentando in questo punto numerose inflessioni, attraversa in seguito le carni del *m. peronaeus longus* cui somministra qualche esile ramoscello e termina infine anastomizzandosi coll'*a. recurrens tibialis anterior*.

Fornisce inoltre un ramo al *n. tibialis* seguendone per breve tratto il suo decorso.

*A. Tibialis anterior.* L'*a. tibialis anterior* nel nostro caso si origina dalla poplitea a 2 cm. sotto l'interlinea articolare, si mette in rapporto colla porzione superiore del margine mediale del *m. popliteo* ed in questo punto fornisce l'*a. articolare inferiore mediale*, poscia si impegna sotto le carni del *m. popliteo* e con un decorso obliquo in basso ed in avanti attraversa la parte più alta della membrana interossea e riesce così alla regione anteriore della gamba. Quivi discende verticalmente in basso continuandosi, all'altezza del legamento anulare anteriore del tarso, nella pedidia.

Nella sua parte prossimale si trova situata fra il *m. tibialis anterior* posto medialmente ed il *m. extensor digitorum longus* il quale si trova lateralmente; nella sua parte distale invece abbandona i rapporti coll'*extensor digitorum longus* e passa al disotto del *m. extensor hallucis longus* del quale poscia costeggia il margine laterale.

Nel suo decorso dà origine all'*a. recurrens tibialis anterior*, dà rami ai muscoli coi quali è in rapporto e presenta colle vene e col nervo *peronaeus profundus* rapporti normali.

Non mi fu possibile seguire con esattezza le arterie malleolari (*medialis* e *lateralis*) e l'*a. dorsalis pedis* in tutto il loro decorso e nella loro distribuzione malgrado i tentativi fatti per completare l'iniezione; pur tuttavia ho potuto scorgerne l'origine e seguirle per qualche tratto nel loro decorso e non riscontrai alcuna disposizione degna di nota.



*Truncus tibio peronaeus.* — Il tronco tibio-peroneo è più lungo dell'ordinario misurando in lunghezza cent. 10; presenta rapporti normali e somministra rami ai muscoli vicini ed alla tibia.

*A. Fibularis.* — L'*a. fibularis* si origina dal tronco *tibio-peronaeus* e si presenta assai più breve e più esile del normale. Obliqua subito in basso e lateralmente, poscia con decorso verticale discende fino in corrispondenza della parte inferiore del legamento interosseo dove termina biforcandosi. Dapprima è situata sul *m. flexor hallucis* ed è ricoperta dalla aponeurosi profonda e dal *m. soleus*, inferiormente invece si colloca direttamente sul legamento interosseo. Fornisce rami ai muscoli vicini ed una branca relativamente cospicua a quel cordone fibroso che continua lateralmente il legamento interosseo e che noi abbiamo considerato come rappresentante il perone; questo ramo è senza dubbio il rappresentante dell'*a. nutritizia* del perone.

La branca terminale posteriore (*ramus descendens*) continua per breve tratto la direzione dell'arteria dividendosi ben presto in alcuni rami che si distribuiscono alla superficie laterale del calcagno,

La peronea anteriore (*ramus perforans*) attraversa l'estremità inferiore del legamento interosseo, riesce alla faccia anteriore della gamba, decorre in rapporto dell'articolazione tibio-tarsica e quivi si esaurisce anastomizzandosi molto probabilmente colle divisioni della malleolare esterna e della dorsale del tarso che per la ragione sopradetta non ho potuto seguire colla dovuta esattezza.

*A. Tibialis posterior* (fig. 2, i). L'*a. tibiale posteriore* molto più voluminosa della precedente si trova nella sua parte superiore in rapporto col *m. flexor digitorum longus* allo avanti, col *m. soleus* allo indietro; nella sua parte inferiore decorre lungo il margine mediale del tendine di Achille e giunta finalmente nella doccia calcaneare interna sotto il legamento anulare mediale termina dividendosi nelle due *a. a. plantari*. Nella doccia calcaneare l'*a. tibialis posterior* è in diretto rapporto con la faccia mediale del calcagno ed ha al suo lato mediale il *n. tibialis*, poscia il tendine del *m. flexor digitorum longus*, il tendine del *m. flexor hallucis longus* e più medialmente ancora il tendine del *m. tibialis posterior*. Tutti questi elementi sono disposti nell'ordine in cui vennero nominati secondo una linea diretta dallo esterno all'interno e dall'indietro all'avanti.

Data la speciale conformazione della gamba e conseguentemente della corrispondente articolazione tibio-tarsica l'*a. tibiale posteriore* nella sua ultima porzione non trovasi più alla metà dello spazio fra il margine dorsale del malleolo mediale ed il margine mediale del tendine di Achille, ma bensì occupa il punto di unione del terzo laterale coi due terzi mediali.

Somministra nel suo decorso dei rami ai muscoli vicini, rami calcaneari ed è pure evidente il ramo (*ramus comunicans*) che si unisce con un ramo analogo del *ramus descendens* dell'*a. fibularis*.

L'*a. tibiale posteriore* mentre si trova nella doccia calcaneare interna a mm. 5 dalla sua biforcazione fornisce un ramoscello, il quale si porta alla

pianta del piede circondando la tuberosità interna del calcagno; decorrendo poscia fra la carne quadrata di Silvio ed i muscoli sopraddescritti che si fissano alle due tuberosità del calcagno questo ramo riesce alla sua faccia esterna e quivi si esaurisce anastomizzandosi con alcuni ramoscelli del *ramus perforans* dell' *a. fibularis*.

*A. a. plantares.* — Le arterie plantari nel caso nostro si presentano di eguale volume e si comportano normalmente rispetto al loro decorso e distribuzione tenuto calcolo però della ectrodattilia e delle variazioni descritte nella disposizione dei muscoli del piede.

### Nervi.

*N. Peronaeus communis.* — Il nervo *peronaeus communis*, normale rispetto all'origine, obliqua in basso ed infuori costeggiando il tendine del *m. biceps femoris*. Incrocia il condilo esterno del femore unitamente alle inserzioni prossimali del *m. gemello esterno*, circonda a semispira l'estremo superiore del cordone fibroso rappresentante il perone, dividendosi infine nello spessore del *m. peronaeus longus* nei suoi due rami terminali: il *n. peronaeus superficialis* ed il *n. peronaeus profundus*.

*N. Peronaeus superficialis* (fig. 1, h e fig. 2, n). Ramo terminale del *n. peronaeus communis* attraversa dapprima le carni del *m. peronaeus longus* al quale cede alcuni filuzzi. Liberatosi da detto muscolo decorre per un piccolo tratto nell'interstizio fra l'*extensor digitorum longus* ed il sopra accennato *peronaeus longus*, ed arrivato al terzo medio della gamba, perfora l'aponeurosi diventando sottocutaneo.

Volge quindi in basso e medialmente dividendosi infine in corrispondenza della faccia dorsale del piede in 4 rami terminali.

*Il primo* di questi rami si dirige in basso, all'indietro e medialmente, incrocia il margine mediale del piede terminando nella cute di detto margine.

*Il secondo* obliquando in avanti ed all'interno cede un filuzzo alla prima articolazione tarso-metatarsale e viene a fornire il collaterale dorsale interno dell'alluce.

*Il terzo* discende innanzi al primo spazio interosseo e termina alla estremità anteriore di questo somministrando il collaterale dorsale esterno dell'alluce e l'interno del secondo dito.

*Il quarto* obliqua in avanti ed all'esterno dividendosi all'estremità anteriore del secondo spazio interosseo in tre rami: uno interno che forma il collaterale dorsale esterno del secondo dito, uno medio che è il collaterale dorsale interno del terzo dito ed uno esterno che incrociando la base della prima falange viene a dare il collaterale dorsale esterno di quest'ultimo dito.

*N. Peronaeus profundus.* — Originatosi secondo la norma, si porta verticalmente in basso decorrendo unitamente all'arteria *tibialis anterior* nel-

l'interstizio esistente fra il *m. tibialis anticus* e l'*extensor digitorum longus*, ai quali cede alcuni rami.

All' unione però del terzo medio col terzo inferiore della gamba passa al disotto di quest' ultimo muscolo, fornisce un filuzzo al *m. extensor hallucis brevis*, dividendosi poscia in due rami dei quali il posteriore penetra nell' articolazione tibio-tarsica, l' anteriore si esaurisce nelle carni dell' *extensor digitorum brevis*. Non ho riscontrato l'anastomosi col *peroneus superficialis*.

*N. Cutaneus surae medialis* (fig. 1, i). — Presa origine dal *n. tibialis* in corrispondenza della parte media del cavo popliteo, decorre dapprima nel solco longitudinale formato dai due gemelli, unitamente alla vena safena esterna; costeggia in seguito il margine laterale del tendine di Achille fino al punto in cui quest' ultimo s' inserisce al calcagno; quindi cambia direzione portandosi in avanti lungo il margine laterale del piede e termina alla radice del terzo dito dopo aver fornito diversi filamenti destinati alla cute. Alla metà circa della gamba il *n. cutaneus surae medialis* spicca un cospicuo ramo che si porta in basso e lateralmente venendo a perdersi nella cute del margine laterale del piede.

*N. Cutaneus surae lateralis*. — Normale; nasce dal *n. peroneus communis*, perfora l'aponeurosi e si distribuisce alla cute della faccia esterna della gamba.

*Ramus anastomoticus peroneus* — manca.

*N. Saphenus* (fig. 2, m). Non descriverò tutto il decorso di questo nervo ritenendo opportuno di limitare lo studio a quella delle sue due branche terminali che ha per noi maggiore interesse. Dirò solo del ramo che segue la tibia, il quale perforata l'aponeurosi della gamba discende lungo la faccia mediale accollato alla vena safena interna, circonda il malleolo tibiale e cambiando poscia direzione si porta in avanti fino alla radice del grosso dito ove termina.

In questo suo decorso somministra rami alla cute della metà interna della gamba e del margine mediale del piede, nonchè alcuni pochi filamenti articolari per l' articolazione tibio-tarsica.

*N. Tibialis* (fig. 2, h). — Il *n. tibialis* normale per l' origine e per il suo decorso alla regione poplitea ed alla gamba, si divide nella doccia calcaneare nei due plantari i quali per la riduzione delle dita meritano di essere descritti.

*N. Plantaris lateralis* (fig. 3, e). — Ramo di biforcazione esterno del *n. tibialis* si porta in avanti e lateralmente dividendosi dopo breve decorso in due rami terminali, superficiale l' uno, profondo l' altro. Il ramo superficiale decorre dall' indietro allo avanti lungo il margine laterale del piede, innervando i muscoli di questa regione e termina fornendo la collaterale plantare esterna del terzo dito.

Il ramo profondo dopo aver ceduto un filamento al *quadratus plantae* si dirige in basso ed in dentro approfondendosi fra l' adduttore obliquo ed

il metatarso e termina allo estremo anteriore del primo spazio interosseo somministrando in questo suo decorso alcuni rami alle articolazioni tarso-metatarsali, all'adduttore obliquo ed ai due lombricali.

*N. Plantaris medialis* (fig. 3, f) si dirige direttamente dallo indietro allo avanti fra il *quadratus plantae* che lo ricopre ed il *flexor digitorum brevis* su cui riposa, dividendosi ben presto in tre rami terminali.

L'interno fornisce rami ai muscoli della regione plantare interna dando in seguito il collaterale plantare interno dell'alluce.

Il medio discende nel primo spazio interosseo e giunto alla radice delle dita si divide in collaterale plantare esterno dell'alluce ed in collaterale plantare interno del secondo dito.

L'esterno decorre lungo il secondo spazio interosseo e termina allo stesso livello del precedente dividendosi in due rami che costituiscono il collaterale plantare esterno del secondo dito e l'interno del terzo.

#### Oss. .

**Tibia.** — La tibia nella sua direzione e nella sua conformazione esterna non si allontana gran fatto dalla norma; solo il *margo anterior* nel suo terzo medio si presenta assai convesso anteriormente.

Inoltre sulla *facies lateralis* notasi una cresta ben evidente corrispondente a tutta l'inserzione del *m. tibialis anterior*.

L'estremità superiore non presenta particolarità degne di nota. L'estremità inferiore, invece di presentare una larga superficie articolare divisa in due porzioni da una cresta antero-posteriore corrispondente all'incavo della puleggia astragalica, è provvista di una faccetta articolare alquanto modificata nella sua conformazione e nella sua direzione per ragioni di adattamento.

Infatti essa si presenta diretta alquanto obliquamente dallo avanti all'indietro e dall'infuori all'indentro; nei suoi due terzi antero-esterni è uniformemente convessa, nel terzo posteriore interno concava.

La faccia interna del malleolo tibiale, che di norma si continua con la superficie articolare della estremità inferiore della tibia, nel nostro caso non concorre alla formazione del mortaio tibiale che per una piccola porzione della larghezza di mm. 8 rivestita di cartilagine ialina, posta nella parte affatto posteriore e questa corrisponde ad una faccetta articolare consimile che descriveremo nella piccola apofisi del calcagno. Per tutto il rimanente questa faccia interna del malleolo tibiale da attacco a robusti fasci legamentosi che connettono l'estremità inferiore della tibia al calcagno. L'apice del malleolo tibiale presenta una piccola faccetta articolare convessa, la quale si adatta con una corrispondente faccetta che notasi sull'osso che come vedremo, pare sia a rappresentare lo scafoide.

Il margine posteriore presenta una doccia ben evidente in cui decorre il tendine del tibiale posteriore.

**Fibula.** — Come già abbiamo detto il perone manca completamente ed è rappresentato da un tratto fibroso assai robusto situato lateralmente alla *membrana interossea cruris* con la quale si confonde intimamente.

Questo tratto fibroso rappresentante il perone nel suo complesso assume la forma di due triangoli allungati riuniti per il loro vertice alla parte media della gamba e misura in lunghezza mm. 184 ed in larghezza misura prossimalmente nella sua parte più larga mm. 20, mentre distalmente pure nella sua parte più larga mm. 14; nella parte media corrispondente agli apici dei due triangoli è ridotto ad un cordone della larghezza di mm. 4.

**Talus.** — L'astragalo manca affatto e l'articolazione tibio-astragalica diventa tibio-calcaneale perchè è precisamente il calcagno che viene a mettersi in rapporto con la estremità inferiore articolare della tibia.

**Calcaneus.** (fig. 3, **b** e fig. 5, **e**). — Il calcagno presenta nella sua conformazione generale tutte le particolarità che si osservano sul calcagno normale; solo avvertiamo che esso ha subito una rotazione per modo che la faccia laterale è diventata superiore, la mediale inferiore e la faccia superiore conseguentemente per l'avvenuta rotazione volge alquanto medialmente. Per questa disposizione sopra questa faccia che corrisponderebbe alla faccia superiore del calcagno normale si osservano assai modificate le faccette articolari.

Difatti le due faccette articolari antero-interna e postero-esterna che delimitano la doccia calcaneale per il *sinus tarsi* si continuano l'una nell'altra senza alcun limite di separazione per modo che la faccetta antero-interna normale è diventata perfettamente mediale, alquanto ridotta in estensione e si mette in rapporto con quella faccetta articolare sopra descritta sulla faccia interna del malleolo tibiale; la faccetta postero-esterna si adatta perfettamente alla superficie articolare della tibia.

Relativamente alla faccia esterna della estremità inferiore della tibia, di forma triangolare che normalmente si articola col malleolo peroneale, nel caso nostro per la mancanza del perone si mette in rapporto con la parte affatto superiore della faccetta postero-esterna normale divenuta mediale del calcagno ed in parte con gli attacchi di quel tratto fibroso che sta a rappresentare il perone.

Inferiormente alla faccetta articolare, che si mette in rapporto colla corrispondente faccetta della faccia interna del malleolo tibiale, esiste sul calcagno un'altra faccetta articolare di forma ovale il cui massimo diametro diretto nel senso antero-posteriore misura mm. 10 e che si articola con una corrispondente faccetta dell'osso che più sopra abbiamo detto possa venir considerato come lo scafoide, però, molto modificato.

La faccia anteriore del calcagno presenta una superficie articolare regolarmente ovale ed uniformemente convessa la quale si articola con una corrispondente faccetta concava che occupa l'estremità prossimale del terzo metatarsale. Alla parte interna della grande apofisi del calcagno è ancora

una faccetta articolare rotondeggiante del diametro di mm. 5 rivestita di cartilagine, la quale si connette con una corrispondente faccetta dell'osso che molto probabilmente, secondo il nostro modo di vedere, sta a rappresentare il secondo cuneiforme.

**Cuneiformi.** — Medialmente al calcagno così modificato specialmente nella sua posizione notasi un gruppo di tre ossa. Due di queste ossa sono disposte nel piano antero-posteriore l'uno in seguito all'altro; il prossimale (fig. 5, **b** e fig. 6, **b**) irregolarmente cubico, lungo mm. 15, largo mm. 19 e spesso mm. 15 si articola con la tibia e con il calcagno, il distale, (fig. 5, **a** e fig. 6, **a**) assai più voluminoso ed allungato misura in lunghezza mm. 24, in larghezza mm. 16, in spessore mm. 17 e si unisce mediante una superficie articolare reniforme e convessa, con l'estremità prossimale concava del primo metatarsale. Queste due ossa poi considerate fra di loro nella porzione esterna ed inferiore sono perfettamente fuse insieme e nella porzione interna e superiore sono fra di loro articolate per mezzo di due faccette rispettivamente concava e convessa che si corrispondono perfettamente.

Il terzo osso (fig. 5, **c** e fig. 6, **c**) di questo gruppo più piccolo ed irregolarmente cuneiforme posto fra il calcagno e le due ossa sopradescritte è lungo mm. 14, largo mm. 11, spesso mm. 9 e si articola rispettivamente con due faccette colle due prime ossa di questo gruppo medialmente, lateralmente con quella piccola faccetta che abbiamo notato sulla faccia interna della grande apofisi del calcagno e distalmente mediante un'altra piccola faccetta articolare, il cui massimo diametro diretto verticalmente misura mm. 6, con l'estremità prossimale del secondo metatarsale. Quest'osso non è visibile alla faccia plantare quando si considerano le varie ossa nei loro mutui rapporti.

Riesce ora difficile stabilire se questo gruppo di ossa disposte nel modo sopradescritto stiano a rappresentare i tre cuneiformi, oppure se delle due ossa parzialmente fuse ed articolate, il prossimale stia a rappresentare lo scafoide però modificato profondamente nella sua forma.

La prima ipotesi, poco probabile, potrebbe trovare spiegazione nel fatto che in seguito ad una compressione esercitata dal primo e dal terzo cuneiforme sopra il secondo, questo sia stato a poco a poco sospinto all'indietro e così abbia occupato il posto dello scafoide, che in questo caso sarebbe mancante, e ne sia avvenuta in seguito un'articolazione ed una parziale fusione fra di loro.

La seconda ipotesi che può trovare una spiegazione sia nelle condizioni patologiche dell'arto, sia in un disturbo avvenuto nella evoluzione delle ossa pare anche la più razionale ed appunto vi troviamo una parziale fusione dello scafoide col primo cuneiforme; il secondo cuneiforme in rapporto con lo scafoide, col primo cuneiforme, col calcagno e col secondo metatarsale ed infine la completa mancanza del cuboide e del terzo cuneiforme per modo che la estremità prossimale del terzo metatarsale viene a mettersi in rapporto colla faccia anteriore del calcagno.

Non è possibile dare una descrizione dettagliata dei legamenti, specie per quanto riguarda i loro attacchi, perchè alcuni elementi ossei mancano completamente, altri sono profondamente modificati; tuttavia si notano, tanto alla superficie dorsale, quanto alla superficie plantare, alcuni fasci legamentosi diretti in vario senso connettenti fra loro le singole ossa, come pure alcuni fasci interossei.

Un fatto solo mi sembra degno di nota, fatto il quale si deduce da quanto si è detto più sopra, che cioè data la conformazione del piede mentre il legamento mediale dell' articolazione tibio-tarsica si presenta molto allungato, il laterale invece è assai retratto.





## BIBLIOGRAFIA

1698. GÖLLER, *Miscellaneor naturae curiosor.*, Decuriael. II, Ann. secund, Norimbergae, 1698.
1737. FRIEDERICI, *Monstra umana rarissima*. Lipsiae, 1737.
1812. MECKEL, *Handbuch der pathol. Anat.*, Lipsia, 1812, vol. I, pag. 750.
1826. HEUSINGER, *Berichte von der Königl. anthropotom.*, Anstalt zu Würzburg, 1826.
1827. FABER, *Duor, monstr. hum. descr. anat.* 1827.
1853. CHANSAIGNAC, *Gaz. des hôpitaux*, 1853, pag. 571.  
 » DANYAU, *Gaz. des hôpitaux*, 1853, pag. 580.  
 » OTTO, *Monstr. sexc. Descr. anat.*, Num. 257, Tav. XVII, fig. 7 ed 8.
1855. NAGEL, *Ueber einige interessante Missbild. an den Extremit.* Deutsch. Klinik, 1855, Vol. 52, pag. 586.
1858. BLASIUS, *Monatschrift f. Geburtskunde*, 1858, vol. XII, pag. 130 e seg.  
 » BOUVIER, *Lecons cliniques sur les malad. chroniq. de l'app. locom.* 1858, pag. 204.
1859. LITTLE, *On deformities*, 1859.  
 » DUVAL, *Traité pratique du pied bot*, pag. 111, 1859.
1860. BRODHURST, *Cases of intrauterine-fracture. Medico-surgical Transactions*, vol. 43, pag. 122, 1860.  
 » BUHL, *Angeb. Mangel beider Oberschenkelkri.* Zeitsch.-f. rat. Med. 1860.  
 » FRIEDLEBEN, *Zwei von angeb. anom. der Femora* — Jarb. f. Kinderheilk., vol. II, 1860, pag. 220.  
 » RINGHOFFER, *Beschreibung einer menschlichen Missgeburt.* Arch. d. Virchow, vol. 19, pag. 28, 1860.
1861. BILLROTH, *Ueber einige durch Knochendef. bed. Verkrümm. des Fusses.* Arch. d. Langenbeck, vol. 1, pag. 251, 1861.  
 » FÖRSTER, *Die Missbild. des Menschen*, 1861, tav. XI.
1865. ROSEMBERG, *Ein Fall von congenit. Fractur beider Oberschenkelbeinhülse.* Arch. di Virchow, vol. 34, pag. 107, 1865.
1869. LANNELONGUE, *Du pied bot congénital*, 1869. — L' A. riporta i casi descritti da Duval, Houel, Broca, Deguise.
1870. RIDLON, *Report of a case congenital deformity.* Arch. of Pediatr, giugno 1870.
1871. MONSENGEL, *Angsborene Defecte in Bereiche der unt. Extremit.* Arch. d. Langenbeck, 1871, vol. XII, pag. 66.
1873. ADAMS, *On Club-foot etc.*, ediz. 1873, pag. 443.
1875. SCHNELLE, *Ueber angeb. Defect von Radius und Fibula.* In Diss., 1875, pag. 8.  
 » V. VOLKMANN, *Ein Fall von herid. congenit. Luxation beider Sprunggelenke.* Deutsche Zeitsch. f. Chir. vol. II, pag. 536, 1873.  
 » WAGSTAFFE, *Peculiar malformation of the leg and foot.* The Journal of anatomy and physiology, 1873, vol. VII, (S. s. vol. VI), pag. 156.
- SERIE III, VOL. IX (Appendice).

1876. CHARON, *Hemimelie et ectromelie. Journ. de Médéc. de Bruxelles*, Novembre 1876.
1879. GOULD, *A case of congenital absence of fibula, etc. Transact of the pathol. soc.* vol. 32, pag. 252, 1882.
- » KÜSTER, *Ein chirurg. Triemaum*, 1882, pag. 326.
  - » LANGTON, *St. Bartholom. Hosp. Reports*, 1879, vol. XV, pag. 272.
  - » MENSEL, *Handbuch d. Kinderkrank. v. Gerhardt*, vol. VI, parte II, 1880.
  - » MEYERSON, *Ueber cong. Defecte an den Unterestrem. Arch. d. Virchow*, vol. 76, 1879, pag. 330.
  - » SWANN, *Medic. Press. and. circular*, Londra 1879.
1882. KRASKE, *Ueber hered. Kongenit. Fussgelenkslux, etc. Verhau. der Dent. Gesellsch. f. Chir.* XI Congr., 1882, vol. I, pag. 126.
1884. FAHR, *Zur kasuistik der congenit. Sprunggelenlux. In Diss.*, 1884. - Contiene tre casi già descritti da Volkmann e Kraske.
1885. BRINTON, *Trans. of the American Surg. Association Philadelphiae*, vol. II, 1885 (citato da Vilcoq).
- » ERLICH, *Untersuch. über die congen. Defecte und Hemmungsbild. der Extremit. Arch. d. Virchow*, vol. 100, pag. 167, 1885.
  - » IACOBI, *Congenital malformation. Philadelphia Medical Times*, 1885.
  - » ITHEN, *Die intraut. - Unterschenkelbrüche. In Diss.* 1885.
1887. BÖRNER, *Anal. Untersuch. eines Kindes mit Phocomelie. In. diss.* 1887.
- » BRAUN, *Ueber die intrauter. Fract. der Tibia. Arch. d. Langenbeck*, vol. 34, pag. 668, 1887.
  - » FRICKE, *Ueber congenit. Defect der Fibula. In diss. Bonn.* 1887.
1888. BIDDER, *Ueber eine typische angeborene (erbliche) Wachsthumshemmung der Unterschenkelnochen. welche hochgradige Schief - (Pronations) - Stellung der Sprunggelenke und Füsse bewirkt. Arch. d. Langenbeck*, vol. 37, pag. 582, 1888.
- » JASINSKI, *Fussverrenk bei angeb. Missbild. der Fibula. Gazzetta lekarsk*, 1888.
  - » VILCOQ, *Fractures intra-utérines. Th. de Paris*, 1888, pag. 70.
1889. PYE, *Congenital absence of fibulae. The Lancet*, 1889, vol. II, N. 22.
- » RIEDINGER, *Ueber Gelenkmissbildungen. Soc. tedesca di chirurgia 18' Congresso*, 1889. (Rif. nel Centr. f. Chir., pag. 109 del Boilage al N. 29).
  - » THOMAS WILLIAM, *Congenital Absence of Fibulae. The Lancet*, 1889, vol. I, N. 18.
1890. REDARD, *Deformités du pied en rapport avec l'absence congén. des os de la jambe (Rev. mens. des mal de l'enfance, settembre 1890).*
1891. ALBERT, *Lehrbuch der Chirurgie*, IV vol., 4<sup>a</sup> ediz., 1891, pag. 531.
- » KIRMISSON, *Malformation congénital du membre inf. droit. Revue d'orthopédie*, luglio 1891.
  - » NELATON, *Du valgus équin congénital, etc. (Revue d'orthopédie*, luglio 1891, pag. 254).
1892. BUSACHI ed ORTALDA, *Intorno alla mancanza congenita del perone. A. di ortop.*, Milano 1892, V. 9, F. 2, p. 114-136.
- » BUSACHI, *Ancora sulla mancanza congenita del perone. A. di ortop.*, Milano 1892, V. 9, p. 161-172.
  - » PINARD et VARNIER, *Atlas d'anatomie obstétricale*, 1892, planche XXVII.
  - » TARGETT J. H., *Congenital Absence of the Fibula with Malformation of the Foot. Card. Specimen. Tr. of The Pathol. Soc. London*, V. 43, 1892, p. 126-129.
1893. BERNACCHI, *Arch. d'ortop.*, 1893, pag. 145.
- » CAVIGLIA, *Ann. d'ostetr. e ginec.* 1893.
  - » FERRANDO, *Arch. d'ortop.* 1893, fasc. 6.<sup>a</sup>.
  - » KENKE, *Inaug. Dissert.* Könisberg, 1893.
  - » REDARD, *Rev. mens. des maladies de l'enfance*, Settembre 1893.
  - » SCHWÖRER, *Inaug. Dissert.* Freiburg, 1893.
1894. DELAGENIERE, *Sem. méd.*, 1894, pag. 474.
- » HOFFA, *Münchener Med. Woch.*, 1894. — *Arch. di ortop.*, 1895, pag. 60.
  - » KUMMEL, *Ueber die Missbildungen der Extremitäten durch Defect, Verwachsung und Uebersahl.*

1894. RINCHEVAL, *Langenbeck's Arch.*, 1894, Bd. 48.  
 » SEGELKEN, *Inaug. Diss.*, Leipzig, 1894.
1895. HAUDEK, *Zeitschrift für orthopädische chirurgie*, pag. 326.  
 » IOACHIMSTAL, *Deutsche med. Wochenschr.*, 1895, n. 52.  
 » KIRMISSON, *Revue d'orthop.*, 1895, pag. 20.  
 » PHOCAS, *Leçons cliniques de Chirurgie orthopédique*, 1895.
1896. KIRMISSON, *Revue d'orthop.*, 1894, pag. 22.  
 » TIMMER, *Private Mittheilung*.
1897. MACKENZIE, *Revue d'orthopédie*, 1897.  
 » MOTTA, *Arch. di Ortoped.*, 1897.  
 » SALAGHI M., *Un caso di arresto di sviluppo dell'arto inferiore sinistro con speciale mancanza del perone. Il pratico*, Firenze, Anno I, p. 102.
1898. DELANGLADE, *Révue mensuelle des maladies de l'enfance*, 1898.  
 » FRIEBEN ALBERT, *Über Kon genitalen Defekt der Fibula. Inaug. Diss.* Greiswald 1898.  
 » GUERY, *Rev. d'orthop.*, 1898.  
 » HOFFA, *Lehrbuch der orthopädischen chirurgie*, Stuttgart, 1898.  
 » KIRMISSON, *Traité des maladies chirurgicales d'origine congénitale*, 1898, p. 561 e 567.  
 » MAZZITELLI PIETRO, *Sopra un caso di assenza congenita bitaterale del perone. Archivio di Ortopedia*, Anno XV. 1898, fasc. 5. pag. 310.  
 » SPERINO G., *Anatomia del Cimpanzé*, pag. 199, Unione Tipografica Editrice Torinese. 1898.
1899. BOINET, *Ectromélie longitudinale externe des deux membres inférieurs. Revue d'orthopédie*, 1899, p. 437.  
 » SAINT-CYR, *Des fractures intra-utérines de la jambe, Thèse*, Paris. 1899.  
 » TAUSCH, *Über den angeborenen Defekt der Fibula. Ber. über d. 71. Vers. deutsch. Naturf. u. Ärzte. Munch. med. Wochenschr.* S. 1694, 1899.  
 » VILCOQ, *Des fractures intra-utérines de la jambe, Thèse*, Paris, 1899.
1900. DEMITRIEFF, *Thèse Nancy, juillet*, 1900.  
 » FROELICH R., *Un cas d'absence congénitale du péroné*, 2 Fig. *Gazz. hebdom.*, Année 47, N. 5, S. 49-51.  
 » KLAUSSNER, *Ueber Missbildungen der Menschlichen Gliedmassen*, Wiesbaden, 1900.  
 » WOOD W. A., *Intercol. Med. Journ. of Australasia*, v. 260, 1900.
1901. LAUNOIS et KUSS, *Révue d'orth. absence congénitale du tibia, sept. et oct.* 1901.
1902. MAUCLAIRE, *Bull. Soc. pédiatrie*, Paris, mars 1902.  
 » SCHMIDT OSCAR, *Ein fall von Kon genitalen Defekt der Fibula rechts, Kon genitaler Taustuzation links. Zeitschr. orthopäd. Chir.*, B. 10.  
 » WALTHER, *Absence cong. d'une partie de la diaphyse du péroné gauche. Bull. Soc. chirurgie*, 8 oct., 1902, p. 934.  
 » WILLEMIN, *Fractures intra-utérines de la jambe. Bull. Soc. pédiatrie*, N. 2, fév. 1902, p. 65.
1903. BENNIK, *Missbildungen der Extremitäten. Br. d. XXI. Sitz. d. holländ. Gesellsch. f. Kinderheilk in Utrecht, Jahrb. Kinderheilk*, B. 57, 1903, S. 97.  
 » HALBRON, *Nouvelle Iconographie de la Salpêtrière*, 1903, p. 124.  
 » PIQUAND, *Absence congénitale partielle du péroné*, 1 Taf. *Rev. d'orthop.*, Ser. 2, T. 4, 1903, p. 403-411.
1904. D'URAC R., *De l'absence congénitale du péroné. Thèse*, Paris, 1904.  
 » HAIM EMIL, *Über angeborenen Mangel der Fibula. Arch. Orthop., Mechanotherapie u. Unfallchir.* B. 2, H. 3. S. 375-380.  
 » SCHLEE, *Ein weiterer Fall von kongenitalen Fibula defekt*, 3 Fig. *Zeitschr. orthop. Chir.*, B. 13, H. 4, S. 675-677.
1905. ANTONELLI ITALO, *Ein fall von partiellem Fibuladefekt. Zeitschr. orthopäd. Chir.* B. 14, H. 2, S. 291-303.

- 
1905. ANTONELLI ITALO, *Su un caso di mancansa congenita del perone. Mit. Fig. Gazz. med. Ital.*, Anno 56, N. 21, p. 205-208, N. 23, p. 225-229.
- » *Ein fall von partiellem Fibuladefekt. Zeitschr. orthopäd. Chir. B.* 14, H. 2, S. 291-303.
  - » FRANKE, *Congenitaler Fibuladefekt.*, IV. Congress. der deutschen Gesellschaft für orthopädische Chirurgie. München med., Wochenschr., 1905, S. 880.
  - » WIESINGER, *Kongenitaler Defekt der Fibula. Ärztlicher Verein zu Hamburg. München. med., Wochenschr.*, 1905, S. 1312.
1907. BLUMENTAL MAX, *Ein fall von angeborenem Fibuladefekt (Volkmann'scher Sprunggelenkmisbildung) mit Metatarsus varus acquisitus. Berliner Klin. Wochenschr.*, Jahrg. 24, N. 16, S. 472-474, 4 Fig.
-



## SPIEGAZIONE DELLA TAVOLA

---

Fig. 1, **a** - *tibia*.

- b** - *m. tibialis anterior*.
- c** - *espansione fibrosa del m. tibialis anterior*.
- d** - *m. extensor digitorum longus*.
- e** - *m. peronaeus longus*.
- f** - *m. extensor hallucis longus*.
- g** - *membrana interossea*.
- h** - *n. peronaeus superficialis*.
- i** - *n. cutaneus surae medialis*.
- l** - *n. saphenus*.

Fig. 2, **a** - *tibia*.

- b** - *m. soleus*.
- c** - *m. gastrocnemius*.
- d** - *tendine di Achille*.
- e** - *m. flexor digitorum longus*.
- f** - *m. tibialis posterior*.
- g** - *m. flexor hallucis longus*.
- h** - *n. tibialis*.
- i** - *a. tibialis posterior*.
- m** - *n. saphenus*.
- n** - *n. peronaeus superficialis*.
- o** - *m. tibialis anterior*.
- p** - *m. extensor digitorum longus*.

Fig. 3, **a** - *m. adductor hallucis*.

- b** - *calcaneus*.
- c** - *m. flexor digitorum brevis* (rialzato da un uncino).
- d** - *m. abductor per il terzo dito*.
- e** - *n. plantaris lateralis*.
- f** - *n. plantaris medialis*.
- g** - *m. flexor digitorum longus*.
- h** - *m. quadratus plantae*.
- m** - *m. flexor hallucis longus*.

Fig. 4. Fotografia dell'arto.

Fig. 5, **a** - *primo cuneiforme*.

- b** - *scapuloide*.
- c** - *secondo cuneiforme*.
- d** - *malleolo tibiale*.
- e** - *calcaneus*.

Fig. 6, **a** - *primo cuneiforme*.

- b** - *scapuloide*.
  - c** - *secondo cuneiforme*.
-

Fig. II.<sup>o</sup>



Fig. III.<sup>o</sup>

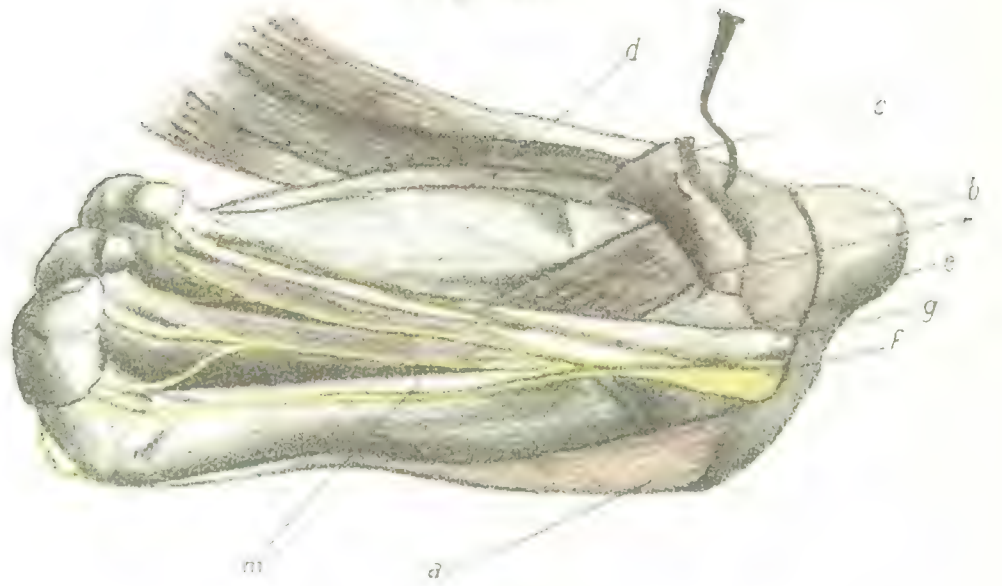


Fig. IV.<sup>o</sup>



Fig. V.<sup>o</sup>

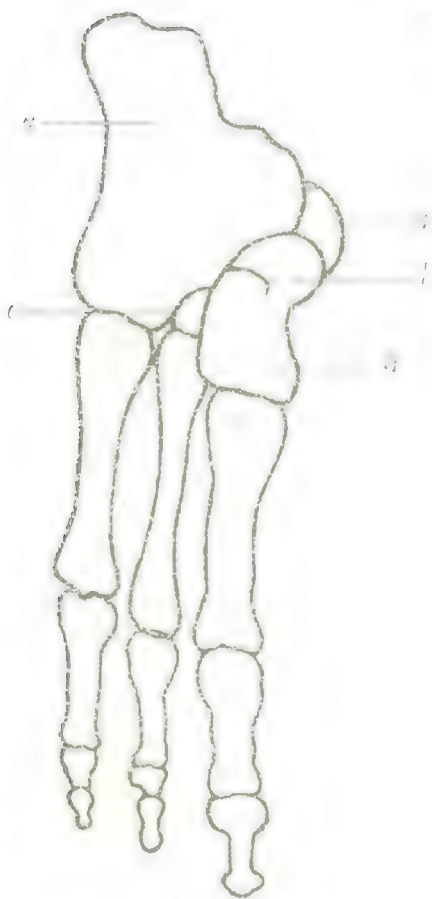
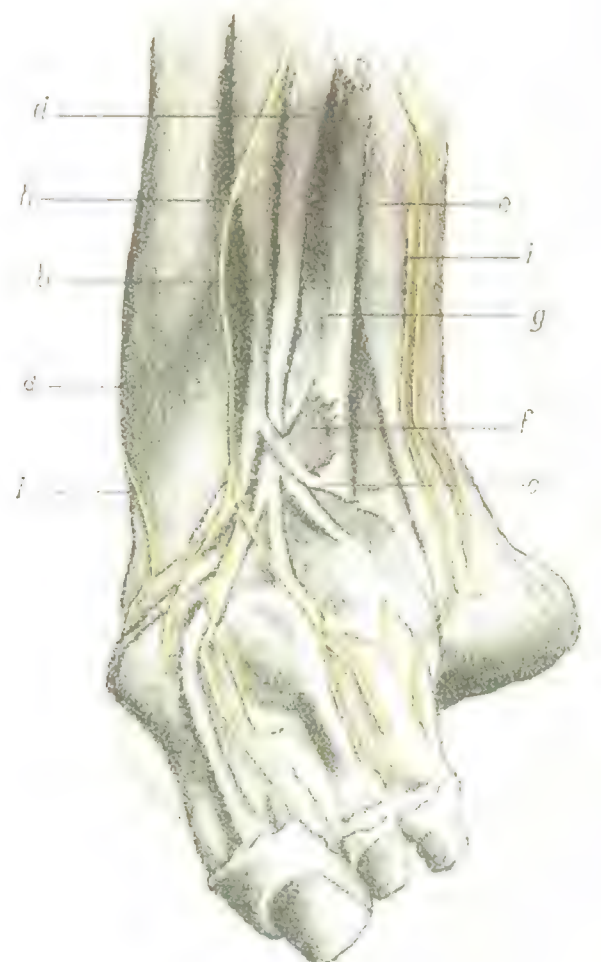


Fig. VI.<sup>o</sup>



Fig. I.<sup>o</sup>







# SUL QUADRANGOLO PIANO

Nota di ITALO AMALDI <sup>(1)</sup>

1. A determinare un quadrangolo piano si possono assegnare i quattro lati, presi in un certo ordine, e l'area (\*).

Indico i lati con  $a, b, c, d$ , l'area con  $S$  e le diagonali con  $e, f$ :  $e$  sia la diagonale che si oppone alla coppia  $a, b$  (e  $c, d$ ),  $f$  quella che si oppone alla coppia  $a, d$  (e  $b, c$ ).

Ricordo che, mentre l'area di un quadrangolo *convesso* ( $abcd$ ) è la somma delle aree dei triangoli  $(ab), (cd)$  [od anche  $(ad), (bc)$ ], per *area* di un quadrangolo ( $abcd$ ) *intrecciato* è da ritenersi la differenza delle aree di quei due triangoli; e, infine, per un quadrangolo *concavo* una di quelle coppie di triangoli va combinata per via di somma e l'altra per via di differenza.

Fra i sei segmenti  $a, b, c, d, e, f$  sussiste la relazione seguente dovuta ad EULERO (\*\*):

$$I) \quad e^2 f^2 + e^2 f^2 - e^2 f^2 (a^2 + b^2 + c^2 + d^2) - e^2 (a^2 c^2 + b^2 d^2 - a^2 b^2 - c^2 d^2) + \\ - f^2 (a^2 c^2 + b^2 d^2 - a^2 d^2 - b^2 c^2) + (a^2 + c^2 - b^2 - d^2) (a^2 c^2 - b^2 d^2) = 0 ;$$

e tra i medesimi segmenti e l'area  $S$  sussiste la nota relazione

$$II) \quad 4e^2 f^2 - (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2 = 16 S^2 .$$

2. Voglio ricavare da queste due relazioni le due diagonali  $e, f$ ; esse risulteranno espresse mediante i lati e l'area.

(1) Comunicata il 27 gennaio 1910.

(\*) Nella prima parte di questa Nota (§§ 1-6) riproduco con qualche lieve modificazione una Nota già pubblicata nel periodico « *Il Pitagora* » n. 1-2 (1906).

(\*\*) Cfr. BALTZER, *Trigonometria*, §§ 4, 11 e § 6; LORIA, *Periodico di Matematica*, 1886 p. 33-43, dove la detta relazione è presentata sotto forma di determinante. DESBOVES, *Questions d'Algèbre*, 2.<sup>me</sup> Partie, Chap. 1.<sup>re</sup>, 165. Exercices sur le quadrilatère, p. 230, dove quella relazione è dimostrata senza ricorrere a nozioni di Trigonometria.

Dalla II) si ottiene:

$$4e^2f^2 = 16S^2 + (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2$$

e quindi sostituendo nella I)

$$\begin{aligned} & e^2 [16S^2 + (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2 - 4(a^2c^2 + b^2d^2 - a^2b^2 - c^2d^2)] + \\ & + f^2 [16S^2 + (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2 - 4(a^2c^2 + b^2d^2 - a^2d^2 - b^2c^2)] + \\ & - [16S^2 + (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2] (a^2 + b^2 + c^2 + d^2) + 4(a^2 + c^2 - b^2 - d^2)(a^2c^2 - b^2d^2) = 0 \end{aligned}$$

ora osservando che

$$\begin{aligned} (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 &= 4(a^2 - d^2)(c^2 - b^2) = \\ &= 4(a^2c^2 + b^2d^2 - a^2b^2 - c^2d^2) \end{aligned}$$

e analogamente, scambiando  $b$  con  $d$ ,

$$\begin{aligned} (a^2 - b^2 + c^2 - d^2)^2 - (a^2 + d^2 - c^2 - b^2)^2 &= 4(a^2 - b^2)(c^2 - d^2) = \\ &= 4(a^2c^2 + b^2d^2 - a^2d^2 - b^2c^2) \end{aligned}$$

si potranno scrivere sotto forma più semplice i coefficienti di  $e^2$  e di  $f^2$ ; quanto al termine indipendente da  $e$  ed  $f$ , esso può scriversi:

$$\begin{aligned} & -16S^2(a^2 + b^2 + c^2 + d^2) + \\ & - (a^2 - b^2 + c^2 - d^2) [(a^2 + b^2 + c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2) - 4(a^2c^2 - b^2d^2)] : \end{aligned}$$

ora

$$\begin{aligned} (a^2 + b^2 + c^2 + d^2)(a^2 + c^2 - b^2 - d^2) - 4(a^2c^2 - b^2d^2) &= (a^2 + c^2)^2 - (b^2 + d^2)^2 - 4a^2c^2 + \\ + 4b^2d^2 &= (a^2 - c^2)^2 - (b^2 - d^2)^2 = (a^2 - c^2 + b^2 - d^2)(a^2 - c^2 - b^2 + d^2) ; \end{aligned}$$

in conclusione la suddetta relazione fra  $a, b, c, d, e, f, S$  può scriversi nella forma seguente:

$$\text{III) } \left\{ \begin{aligned} & e^2 [16S^2 + (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2] + f^2 [16S^2 + (a^2 - b^2 + c^2 + d^2)^2] + \\ & - [16S^2 (a^2 + b^2 + c^2 + d^2) + (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)(a^2 - b^2 + c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2)] = 0 \end{aligned} \right.$$

3. Per semplicità di scrittura pongo:

$$\begin{aligned} e^2 &= \alpha & 16S^2 &= \omega^2 & a^2 + b^2 + c^2 + d^2 &= \alpha & a^2 + b^2 - c^2 - d^2 &= \beta \\ f^2 &= \varphi & & & a^2 - b^2 + c^2 - d^2 &= \gamma & a^2 - b^2 - c^2 + d^2 &= \delta \end{aligned}$$

le due equazioni che determinano le diagonali in funzione dei lati e dell'area sono quindi:

$$\text{IV) } \left\{ \begin{aligned} & \alpha [\omega^2 + \beta^2] + \varphi [\omega^2 + \delta^2] - [\omega^2 \alpha + \beta \gamma \delta] = 0 \\ & 4 \alpha \varphi = \omega^2 + \gamma^2 \end{aligned} \right.$$

Per risolvere questo sistema rispetto a  $\varepsilon$  e  $\varphi$  assumo provvisoriamente come incognite

$$2\varepsilon(\omega^2 + \beta^2) \quad , \quad 2\varphi(\omega^2 + \delta^2)$$

e così queste due quantità risultano le radici della equazione

$$V) \quad t^2 - 2[\omega^2\alpha + \beta\gamma\delta]t + [\omega^2 + \beta^2][\omega^2 + \gamma^2][\omega^2 + \delta^2] = 0 \quad ,$$

cioè

$$VI) \quad \begin{cases} \varepsilon = \frac{\omega^2\alpha + \beta\gamma\delta \pm \sqrt{[\omega^2\alpha + \beta\gamma\delta]^2 - [\omega^2 + \beta^2][\omega^2 + \gamma^2][\omega^2 + \delta^2]}}{2(\omega^2 + \beta^2)} \\ \varphi = \frac{\omega^2\alpha + \beta\gamma\delta \mp \sqrt{[\omega^2\alpha + \beta\gamma\delta]^2 - [\omega^2 + \beta^2][\omega^2 + \gamma^2][\omega^2 + \delta^2]}}{2(\omega^2 + \delta^2)} \end{cases}$$

4. Il discriminante della V) può essere espresso in una forma notevole.

Indico con  $\frac{\omega'}{4}$  l'area del quadrangolo convesso di lati  $a, b, c, d$  inscrivibile nel cerchio, cioè pongo

$$VII) \quad \omega' = (-a + b + c + d)(a - b + c + d)(a + b - c + d)(a + b + c - d) = \\ = 8abcd + 2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2a^2d^2 + 2b^2c^2 + 2b^2d^2 + 2c^2d^2 - a^4 - b^4 - c^4 - d^4 \quad ;$$

e pongo

$$VIII) \quad \omega'' = (a + b + c + d)(-a - b + c + d)(-a + b - c + d)(-a + b + c - d) = \\ = -8abcd + 2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2a^2d^2 + 2b^2c^2 + 2b^2d^2 + 2c^2d^2 - a^4 - b^4 - c^4 - d^4 \quad ;$$

$\frac{\omega''}{4}$  è da ritenersi come l'area del quadrangolo intrecciato di lati  $a, b, c, d$ , pure inscrivibile nel cerchio (\*).

Il detto discriminante si annulla per  $\omega = \omega'$  e per  $\omega = \omega''$ ; infatti dalla VII) ricordando il significato di  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ , si deduce

$$\omega'^2\alpha + \beta\gamma\delta = (a^2 + b^2 + c^2 + d^2)(-a + b + c + d)(a - b + c + d)(a + b - c + d)(a + b + c - d) + \\ + (a^2 - b^2 - c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2)(a^2 + b^2 - c^2 - d^2) \\ \omega'^2 + \beta^2 = 4(ab + cd)^2 \quad , \quad \omega'^2 + \gamma^2 = 4(ac + bd)^2 \quad , \quad \omega'^2 + \delta^2 = 4(ad + bc)^2 \quad ;$$

ora sussiste la identità

$$(a^2 + b^2 + c^2 + d^2)(-a + b + c + d)(a - b + c + d)(a + b - c + d)(a + b + c - d) + \\ + (a^2 - b^2 - c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2)(a^2 + b^2 - c^2 - d^2) = 8(ab + cd)(ac + bd)(ad + bc)$$

(\*) (Cfr. BALTZER, *Planimetria*, § 14, 29 e *Trigonometria*, § 4, 12.

e da questa si deduce, innalzando al quadrato ambi i membri,

$$\text{IX)} \quad [\omega'^2 \alpha + \beta \gamma \delta]^2 = [\omega'^2 + \beta^2][\omega'^2 + \gamma^2][\omega'^2 + \delta^2];$$

cioè vale a dire che il Discriminante della V) si annulla per  $\omega = \omega'$ .

Ora osservando che  $\omega''$  si deduce da  $\omega'$  cambiando  $a$  in  $-a$  e che d'altra parte la uguaglianza IX) è una identità rispetto i simboli  $a, b, c, d$ , si conclude che il Discriminante della V) si annulla anche per  $\omega = \omega''$ .

5. Ordinato secondo le potenze decrescenti di  $\omega$  esso si presenta sotto la forma

$$\begin{aligned} & -\omega^6 + [\alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2] \omega^4 - [\beta^2 \gamma^2 + \gamma^2 \delta^2 + \delta^2 \beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta] \omega^2 = \\ & = -\omega^4 [\omega^2 - (\alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2) \omega^2 + \beta^2 \gamma^2 + \gamma^2 \delta^2 + \delta^2 \beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta]; \end{aligned}$$

il secondo fattore, per quanto è stato detto al § 4, sarà uguale a

$$(\omega^2 - \omega'^2)(\omega^2 - \omega''^2),$$

quindi i quadrati delle due diagonali  $e, f$  avranno la espressione seguente:

$$\begin{aligned} e^2 &= \frac{\omega^2(a^2 + b^2 + c^2 + d^2) + (a^2 - b^2 - c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2)(a^2 + b^2 - c^2 - d^2) \pm \omega \sqrt{(\omega'^2 - \omega^2)(\omega^2 - \omega''^2)}}{2 \{ \omega^2 + (a^2 + b^2 - c^2 - d^2)^2 \}} \\ f^2 &= \frac{\omega^2(a^2 + b^2 + c^2 + d^2) + (a^2 - b^2 - c^2 + d^2)(a^2 - b^2 + c^2 - d^2)(a^2 + b^2 - c^2 - d^2) \mp \omega \sqrt{(\omega'^2 - \omega^2)(\omega^2 - \omega''^2)}}{2 \{ \omega^2 + (a^2 - b^2 - c^2 + d^2)^2 \}}. \end{aligned}$$

6. Ricordando che  $\omega' > \omega''$  (come risulta dal § 4 — espressioni VII e VIII) si deduce che  $\omega$  varia tra i due valori estremi  $\omega'$  e  $\omega''$ .

Se  $\omega^2 > 0$  si potrà dire, che l'area del quadrangolo, avente ordinatamente i lati  $a, b, c, d$  costanti varia tra i due valori estremi  $\frac{\omega'}{4}$  e  $\frac{\omega''}{4}$ ; in altre parole, i due quadrangoli inscrittibili nel cerchio, di lati  $a, b, c, d$  ordinatamente, uno convesso, l'altro intrecciato, sono il massimo ed il minimo rispettivamente dei quadrangoli costruibili con quei lati in quell'ordine.

La proprietà concernente il quadrangolo inscrittibile intrecciato è accennata (senza dimostrazione) da SIMONE L'HUILIER di Ginevra (1750-1840) nella sua opera « *De relatione mutua capacitatis et terminorum figurarum* (1782) — Lib. I, Cap. I, § 31, pag. 24.

7. Risulta pertanto dalle espressioni trovate al § 5 per  $e^2, f^2$ , che dati i lati di un quadrangolo in un determinato ordine  $a, b, c, d$ , per ogni valore  $\frac{\omega}{4}$  assegnato all'area (compreso nell'intervallo indicato al § 6) esistono due quadrangoli, e quindi al variare di  $\omega$  si otterranno due serie di quadrangoli.

I quadrati delle due diagonali di una di queste due serie sono rispettivamente due rami di due funzioni di  $\omega$  irrazionali quadratiche dipendenti da un unico e medesimo irrazionale, rami corrispondenti a valori coniugati di questo irrazionale, ed i quadrati delle due diagonali dell'altra serie sono rispettivamente gli altri rami di quelle due funzioni, rami coniugati dei primi.

Ora mi propongo di studiare di quali specie sieno i quadrangoli nelle due suddette serie, cioè come varii la *forma* del quadrangolo al variare della sua *estensione*.

8. Considero i segmenti determinati sulle due diagonali dal loro punto d'incontro e dai vertici, e precisamente indico con  $m, n$  i segmenti situati sulla diagonale  $e$  e con  $p, q$  i segmenti situati sulla diagonale  $f$ ; sarà

$$\text{X)} \quad m + n = e \quad p + q = f.$$

Introducendo la considerazione dell'angolo delle diagonali, e precisamente indicando con  $m, p$  i segmenti delle diagonali partenti dagli estremi del lato  $a$  e con  $x$  l'angolo che nel triangolo  $(a, m, p)$  è opposto al lato  $a$ , si avranno le relazioni:

$$\begin{aligned} \text{XI)} \quad a^2 &= m^2 + p^2 - 2mp \cos x \\ b^2 &= p^2 + n^2 + 2pn \cos x \\ c^2 &= n^2 + q^2 - 2nq \cos x \\ d^2 &= q^2 + m^2 + 2qm \cos x. \end{aligned}$$

9. Osservo anzitutto che da queste si deduce

$$a^2 - b^2 + c^2 - d^2 = -2mp \cos x - 2pn \cos x - 2nq \cos x - 2qm \cos x$$

onde

$$\gamma = -2 \cos x (mp + pn + nq + qm)$$

ovvero

$$\gamma = -2 \cos x (m + n)(p + q) = -2ef \cos x$$

in virtù delle X); e ricordando la seconda delle IV)

$$\gamma = -\cos x \sqrt{\omega^2 + \gamma^2},$$

quindi

$$\cos x = -\frac{\gamma}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}}$$

e perciò

$$\sin x = \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}}.$$

10. Ora sottraendo a membro a membro la seconda delle XI) rispettivamente dalla prima e dalla terza, si ottiene

$$a' - b' = m^2 - n^2 - 2(m+n)p \cos x \qquad c' - b' = q^2 - p^2 - 2(p+q)n \cos x$$

ovvero (in virtù delle X)

$$a' - b' = (m-n)e - 2ep \cos x \qquad c' - b' = (q-p)f - 2fn \cos x$$

e quindi

$$a' - b' = (e-2n)e - 2ep \cos x \qquad c' - b' = (f-2p)f - 2fn \cos x ;$$

osservo che

$$a' - b' = \frac{1}{2} (\delta + \gamma) \qquad c' - b' = \frac{1}{2} (\gamma - \beta)$$

e quelle due equazioni si possono scrivere sotto la forma

$$\text{XII)} \quad \begin{cases} n + p \cos x = \frac{e}{2} - \frac{1}{4} \frac{\delta + \gamma}{e} \\ n \cos x + p = \frac{f}{2} - \frac{1}{4} \frac{\gamma - \beta}{f} \end{cases}$$

analogamente sottraendo a membro a membro la quarta delle XI) rispettivamente dalla prima e dalla terza si giunge alle due altre equazioni

$$\text{XIII)} \quad \begin{cases} m + q \cos x = \frac{e}{2} - \frac{1}{4} \frac{\gamma - \delta}{e} \\ m \cos x + q = \frac{f}{2} - \frac{1}{4} \frac{\gamma + \beta}{f} \end{cases}$$

Risolvendo questi due sistemi di equazioni rispetto  $n$  e  $p$ ,  $m$  e  $q$  si trovano per i segmenti delle diagonali le espressioni seguenti:

$$\text{XIV)} \quad \begin{aligned} m &= \frac{(\omega^2 - \gamma\beta)e + (\delta\sqrt{\omega^2 + \gamma^2})f}{2\omega^2} & n &= \frac{(\omega^2 + \gamma\beta)e - (\delta\sqrt{\omega^2 + \gamma^2})f}{2\omega^2} \\ p &= \frac{(\omega^2 - \delta\gamma)f + (\beta\sqrt{\omega^2 + \gamma^2})e}{2\omega^2} & q &= \frac{(\omega^2 + \delta\gamma)f - (\beta\sqrt{\omega^2 + \gamma^2})e}{2\omega^2} \end{aligned}$$

11. Formo ora i prodotti  $mn$ ,  $pq$ ;

$$\begin{aligned} mn &= \frac{(\omega^4 - \gamma^2\beta^2)e^2 - \delta^2(\omega^2 + \gamma^2)f^2 + \beta\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}ef \cdot 2\gamma\delta}{4\omega^4} = \\ &= \frac{(\omega^4 - \gamma^2\beta^2)e^2 - \delta^2(\omega^2 + \gamma^2)f^2 + \beta\gamma\delta(\omega^2 + \gamma^2)}{4\omega^4}, \end{aligned}$$

$$pq = \frac{(\omega^4 - \delta^2 \gamma^2) f^2 - \beta^2 (\omega^2 + \gamma^2) e^2 + \beta \sqrt{\omega^2 + \gamma^2} e f \cdot 2\beta \gamma}{4\omega^4} =$$

$$= \frac{(\omega^4 - \delta^2 \gamma^2) f^2 - \beta^2 (\omega^2 + \gamma^2) e^2 + \beta \gamma \delta (\omega^2 + \gamma^2)}{4\omega^4};$$

e sottraendo

$$mn - pq = \frac{\omega^2 (\omega^2 + \beta^2) e^2 - \omega^2 (\omega^2 + \delta^2) f^2}{4\omega^4} =$$

$$= \frac{(\omega^2 + \beta^2) e^2 - (\omega^2 + \delta^2) f^2}{4\omega^2}$$

e ricordando le espressioni di  $e^2$ ,  $f^2$

$$\text{XV)} \quad mn - pq = \pm \frac{\sqrt{(\omega'^2 - \omega^2)(\omega''^2 - \omega^2)}}{4\omega}$$

Questa differenza si annulla, come è noto, nel caso dei due quadrangoli inscrittibili ( $\omega = \omega'$ ,  $\omega = \omega''$ ) ed il doppio segno si riferisce alla coppia di quadrangoli corrispondente a ciascun sistema di valori  $\alpha, b, c, d, \omega$  (V. § 7).

12. Ora applico le formule XIV) alla espressione dell'area dei triangoli  $(ab)$ ,  $(cd)$  e  $(ad)$ ,  $(bc)$  che compongono il quadrangolo. Si ha

$$(ab) = \frac{1}{2} mp \sin x + \frac{1}{2} pn \sin x = \frac{1}{2} \sin x \cdot p(m+n) = \frac{1}{2} \sin x \cdot ep$$

$$(cd) = \frac{1}{2} mq \sin x + \frac{1}{2} qn \sin x = \frac{1}{2} \sin x \cdot q(m+n) = \frac{1}{2} \sin x \cdot eq$$

e

$$(ad) = \frac{1}{2} mp \sin x + \frac{1}{2} mq \sin x = \frac{1}{2} \sin x \cdot m(p+q) = \frac{1}{2} \sin x \cdot fm$$

$$(bc) = \frac{1}{2} np \sin x + \frac{1}{2} nq \sin x = \frac{1}{2} \sin x \cdot n(p+q) = \frac{1}{2} \sin x \cdot fn,$$

onde, sostituendo ad  $m, n, p, q$ ,  $\sin x$  le espressioni già trovate, si ottiene

$$(ab) = \frac{1}{2} \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}} \frac{(\omega^2 - \delta \gamma) f^2 + (\beta \sqrt{\omega^2 + \gamma^2}) e^2}{2\omega^2} e = \frac{1}{2} \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}} \frac{(\omega^2 - \delta \gamma) 2ef + (2\beta \sqrt{\omega^2 + \gamma^2}) e^2}{4\omega^2}$$

$$(cd) = \frac{1}{2} \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}} \frac{(\omega^2 + \delta \gamma) f^2 - (\beta \sqrt{\omega^2 + \gamma^2}) e^2}{2\omega^2} e = \frac{1}{2} \frac{\omega}{\sqrt{\omega^2 + \gamma^2}} \frac{(\omega^2 + \delta \gamma) 2ef - (2\beta \sqrt{\omega^2 + \gamma^2}) e^2}{4\omega^2}$$

e, ricordando la seconda delle IV),

$$\text{XVI)} \quad \left\{ \begin{array}{l} (ab) = \frac{\omega^2 - \delta \gamma + 2\beta e^2}{8\omega} \quad (cd) = \frac{\omega^2 + \delta \gamma - 2\beta e^2}{8\omega}; \\ \text{analogamente} \\ (ad) = \frac{\omega^2 - \beta \gamma + 2\delta f^2}{8\omega} \quad (bc) = \frac{\omega^2 + \beta \gamma - 2\delta f^2}{8\omega}. \end{array} \right.$$

13. Per lo studio della variazione di queste quattro funzioni di  $\omega$  costruisco altrettante equazioni, di cui esse sieno rispettivamente radici. A tale scopo serve la equazione V).

Infatti, incominciando dalla funzione  $(ab)$ , si scrive anzitutto la sua espressione sotto la forma

$$\frac{(\omega^2 - \gamma)(\omega^2 + \beta^2) + \beta \cdot 2e^2(\omega^2 + \beta^2)}{8\omega(\omega^2 + \beta^2)}$$

e quindi, mediante i noti artifici di calcolo, si ottiene dalla equazione V), che ha per radice  $2e^2(\omega^2 + \beta^2)$ , la equazione cercata, avente per radice appunto quella espressione cioè la funzione  $(ab)$ ; analoghe equazioni si ottengono per  $(cd)$ ,  $(ad)$ ,  $(bc)$  e si hanno così rispettivamente le quattro equazioni:

$$\text{XVII)} \left\{ \begin{array}{l} 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \{ \omega^2 - (\gamma - \alpha\beta - \beta^2) \} t + \omega^4 - 2(\gamma - \alpha\beta - \beta^2)\omega^2 + \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = 0 \\ 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \{ \omega^2 - (\alpha\beta - \gamma - \beta^2) \} t + \omega^4 - 2(\alpha\beta - \gamma - \beta^2)\omega^2 + \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = 0 \\ 64(\omega^2 + \delta^2)t^2 - 16\omega \{ \omega^2 - (\gamma - \alpha\delta - \delta^2) \} t + \omega^4 - 2(\gamma - \alpha\delta - \delta^2)\omega^2 + \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = 0 \\ 64(\omega^2 + \delta^2)t^2 - 16\omega \{ \omega^2 - (\alpha\delta - \beta\gamma - \delta^2) \} t + \omega^4 - 2(\alpha\delta - \beta\gamma - \delta^2)\omega^2 + \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = 0 \end{array} \right.$$

e di queste quattro equazioni le due ultime si deducono rispettivamente dalle due prime scambiando  $\beta$  con  $\delta$ .

14. Ora esamino i termini indipendenti da  $t$  in queste quattro equazioni.

Ricordando il risultato ottenuto al principio del § 5 e cioè che

$$\omega^4 - (\alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2)\omega^2 + \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = (\omega^2 - \omega'^2)(\omega^2 - \omega''^2),$$

si ricava

$$\text{XVIII)} \quad \left\{ \begin{array}{l} \beta^2\gamma^2 + \gamma^2\delta^2 + \delta^2\beta^2 - 2\alpha\beta\gamma\delta = \omega'^2\omega''^2 \\ \alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2 = \omega'^2 + \omega''^2 \end{array} \right.$$

inoltre si osservi che

$$\begin{aligned} 2(\gamma - \alpha\beta - \beta^2) &= \alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2 - [\alpha^2 + \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2 + 2\alpha\beta - 2\gamma\delta] = \\ &= \alpha^2 - \beta^2 - \gamma^2 - \delta^2 - (\alpha + \beta + \gamma + \delta)(\alpha + \beta - \gamma - \delta); \end{aligned}$$

allora, ricorrendo alle identità

$$\begin{aligned} \alpha + \beta + \gamma + \delta &= 4a^2 \\ \alpha + \beta - \gamma - \delta &= 4b^2 \\ \alpha - \beta + \gamma - \delta &= 4c^2 \\ \alpha - \beta - \gamma + \delta &= 4d^2, \end{aligned}$$



(le quali risultano immediatamente dalla definizione dei simboli  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  posta in principio del § 3) ed alla seconda delle XVIII), si trova

$$2(\beta\gamma - \alpha\beta - \beta^2) = \omega'^2 + \omega''^2 - 16a^2b^2;$$

e analogamente,

XIX)

$$2(\alpha\beta - \beta\gamma - \beta^2) = \omega'^2 + \omega''^2 - 16c^2d^2$$

$$2(\beta\gamma - \alpha\beta - \beta^2) = \omega'^2 + \omega''^2 - 16a^2d^2$$

$$2(\alpha\beta - \beta\gamma - \beta^2) = \omega'^2 + \omega''^2 - 16b^2c^2.$$

Per cui le quattro equazioni XVII) possono anche scriversi sotto la forma

$$\begin{aligned} & 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \left\{ \omega^2 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16a^2b^2 \right\} \left\{ t + \omega^4 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16a^2b^2 \right\} \left\{ \omega^2 + \omega'^2\omega''^2 \right\} = 0 \\ & 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \left\{ \omega^2 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16c^2d^2 \right\} \left\{ t + \omega^4 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16c^2d^2 \right\} \left\{ \omega^2 + \omega'^2\omega''^2 \right\} = 0 \\ & 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \left\{ \omega^2 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16a^2d^2 \right\} \left\{ t + \omega^4 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16a^2d^2 \right\} \left\{ \omega^2 + \omega'^2\omega''^2 \right\} = 0 \\ & 64(\omega^2 + \beta^2)t^2 - 16\omega \left\{ \omega^2 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16b^2c^2 \right\} \left\{ t + \omega^4 - \frac{\omega'^2 + \omega''^2}{2} - 16b^2c^2 \right\} \left\{ \omega^2 + \omega'^2\omega''^2 \right\} = 0. \end{aligned}$$

15. I trinomiali biquadratici in  $\omega$ , costituenti i termini indipendenti da  $t$  nelle precedenti equazioni XVII) o XX), si annullano rispettivamente per i seguenti valori di  $\omega$ :

$$\begin{aligned} & \omega_1^2 = (a-b+c+d)(a-b-c+d)(a-b+c-d)(-a+b+c+d) \\ & \omega_2^2 = (a+b+c+d)(a+b-c+d)(a+b+c-d)(-a-b+c+d) \\ & \omega_3^2 = (a+b+c-d)(a+b+c+d)(a+b-c+d)(-a+b+c-d) \\ & \omega_4^2 = (a+b+c+d)(a+b-c+d)(a-b+c+d)(-a+b+c+d) \\ & \omega_5^2 = (a+b+c-d)(-a+b+c+d)(a+b-c-d)(a-b+c-d) \\ & \omega_6^2 = (a+b+c+d)(-a+b+c-d)(a+b-c+d)(a-b+c+d) \\ & \omega_7^2 = (a+b-c+d)(-a+b-c+d)(a-b+c+d)(a+b-c-d) \\ & \omega_8^2 = (a+b+c+d)(-a+b+c-d)(a-b-c+d)(a+b+c-d). \end{aligned}$$

16. Le equazioni XX) forniscono il mezzo di risolvere la questione proposta alla fine del § 7.

Infatti sulla Retta dei numeri reali denoto con (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8) i punti rappresentativi dei valori XXI) e con I, II, III, IV i punti medii dei segmenti (1)(2), (3)(4), (5)(6), (7)(8) e considero di tutti questi punti quelli che vengono a cadere nell'intervallo di variabilità di  $\omega^2$  ovvero  $\overline{\omega^2}$ , se  $\omega''^2 < 0$  (V. § 6).

In ciascuno dei successivi intervalli parziali, in cui resta così diviso questo intervallo, si potrà:

- a) riconoscere i segni dei due valori di  $(ab)$ , di  $(cd)$ , di  $(ad)$ , di  $(bc)$ ;
- b) determinare il ramo, cui rispettivamente appartiene ciascuno dei valori di  $(ab)$ , di  $(cd)$ , di  $(ad)$ , di  $(bc)$ .

Allora si combinano insieme i rami di  $(ab)$  e  $(cd)$  corrispondenti a valori coniugati dell'irrazionale (V. § 7 e § 12 — espressioni XVI) e con lo stesso criterio si combinano insieme i rami di  $(ad)$  e  $(bc)$ ; quindi si combinano insieme quelle coppie  $(ab) + (cd)$  e  $(ad) + (bc)$ , nelle quali l'irrazionale ha valori coniugati, se  $\beta$  e  $\delta$  hanno lo stesso segno, o quelle nelle quali ha lo stesso valore, se  $\beta$  e  $\delta$  hanno segni opposti: le combinazioni, nelle quali le due coppie risulteranno costituite di quattro valori di ugual segno corrisponderanno ad un quadrangolo convesso — quelle, nelle quali le due coppie risulteranno costituite ciascuna di valori di segno opposto corrisponderanno ad un quadrangolo intrecciato — quelle, nelle quali una coppia risulterà costituita di valori di ugual segno e l'altra di valori di segno opposto, corrisponderanno ad un quadrangolo concavo.

Ora per l'esame, di cui al capoverso a), basta la considerazione del trinomio biquadratico in  $\omega$ , indipendente da  $t$ , nelle equazioni XX) e la applicazione delle note proprietà elementari di tali trinomiali, nonchè la considerazione dei coefficienti di  $t$  in quelle equazioni (Teorema di Cartesio); per la determinazione dei rami, di cui al capoverso b), servono i punti (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8); infatti, se si considera una funzione algebrica  $t$  di  $\omega$  definita mediante la equazione

$$A(\omega)t^2 + B(\omega)t + C(\omega) = 0$$

in un intervallo non comprendente punti di diramazione, come si verifica nel presente caso, dei due rami della funzione quello che per  $C(\omega_0) = 0$  si annulla è quello corrispondente al valore negativo dell'irrazionale, se  $\frac{B(\omega_0)}{A(\omega_0)}$  è negativo ed è quello corrispondente al valore positivo dell'irrazionale, se  $\frac{B(\omega_0)}{A(\omega_0)}$  è positivo.

Senonchè questo criterio cade in difetto, se  $B(\omega_0) = 0$ , ma nella questione presente questo fatto avviene al coincidere dei due valori di qualcuna delle coppie XXI) ed allora i due rami  $t$  hanno sempre lo stesso segno, negativo per valori minori di  $\omega_0$ , positivo per valori maggiori, per cui la distinzione dei due rami non occorre più per rispondere alla questione.

Lo stesso avviene per quelle coppie (1)(2), (3)(4), (5)(6), (7)(8) che non vengono a cadere nell'intervallo di variabilità di  $\omega^2$ .

Noto infine che nei casi particolari potrà anche servire per la suddetta determinazione dei rami la osservazione che « il ramo delle funzioni  $(ab)$ ,  $(cd)$ ,  $(ad)$ ,  $(bc)$ , che si annulla, è sempre crescente » e, per la combinazione

dei rami, l'altra osservazione che « la somma di  $(ab)$  e  $(cd)$  deve dare  $\frac{\omega}{4}$ , e così pure la somma di  $(ad)$  e  $(bc)$  »; inoltre non si detrae nulla alla generalità della trattazione supponendo

$$a > b \quad a > c \quad a > d \quad b > d$$

da cui discende

$$\beta > 0.$$

17. Finalmente osservo che i valori XXI)

$$\omega_1 \omega_2 \quad \omega_3 \omega_4 \quad \omega_5 \omega_6 \quad \omega_7 \omega_8$$

sono altrettante aree di triangoli e precisamente dei triangoli aventi per lati

$$\begin{cases} a-b & c-d & \text{ovvero} & b-a & c-d \\ a+b & c-d & & & \end{cases}$$

$$\begin{cases} a-b & c-d & \text{ovvero} & a-b & d-c \\ a-b & c+d & & & \end{cases}$$

$$\begin{cases} b-c & a-d & \text{ovvero} & b-c & d-a \\ b-c & a+d & & & \end{cases}$$

$$\begin{cases} a-d & b-c & \text{ovvero} & a-d & c-b \\ a-d & b+c & & & \end{cases}$$

inoltre quei valori rendono *aritmeticamente quadrato perfetto*, nel campo di razionalità naturale accresciuto dei numeri  $a, b, c, d$ , il trinomio

$$(\omega'^2 - \omega^2)(\omega^2 - \omega''^2).$$

Torino, 26 novembre, '909



# RIME VOLGARI DI ANTONIO TEBALDEO

## IN CODICI ESTENSI

Proseguendo le ricerche qui e altrove pubblicate intorno ai mss. contenenti le rime volgari del celebre poeta ferrarese del sec. XV, allo scopo di prepararne la desiderata edizione critica, l'attenzione nostra non poteva non fermarsi sul deposito, assai cospicuo ma poco o nulla noto, che di esse giace in parecchi codici gelosamente conservati dalla Biblioteca Estense di Modena. Dei più importanti — le cosiddette miscellanee muratoriane — dette un indice sommario Giulio Bertoni; ed altri studiosi, Francesco Flamini e Filippo Caviechi, di due fra essi s' erano già valse di proposito (1), oltredichè qualche poco ebbi a spigolarne pur io, di recente (2). Oggi, invece, ci ripromettiamo di compiere le ricerche appena iniziate, cioè di studiare più da vicino non solo le famose miscellanee, che a preferenza attrassero la vigile curiosità del Muratori, ma tutti gli altri pochi mss. estensi che contengono rime del T., e di offrire un elenco alfabetico di esse, contraddistinguendo con asterisco le inedite dalle edite e aggiungendo con la massima sobrietà tutti i chiarimenti che meglio valgano ad orientare gli studiosi in questa selva selvaggia.

Non abbiamo, però, l'intento di esaminare intimamente la costituzione di questi cdd.: la loro natura di miscellanei — comprendono infatti componimenti di tempo e di natura diversi, costipati in unico volume più per ragioni d'opportunità che per affinità intrinseche — e il mio ristretto scopo, ch'è di portare un nuovo contributo all'edizione critica delle rime d'un solo fra i poeti che vi fan pompa di sè, credo che ben a ragione me ne dispensino. Pure tanto ne dirò quanto riesca a meglio colorire il mio disegno.

I mss. della Biblioteca Estense nei quali si leggono poesie volgari del N., sono i seguenti:

I. — **Cod. lat. 681** (I\* 20 = odierna segnatura 7, T, 9, 18), di cc. 202, dalla 116 in poi numerate recentemente a lapis. Lo ha descritto e se n'è

(1) Cfr. G. BERTONI in *Giorn. stor. d. letterat. ital.*, 47, 451-452 e rinvii.

(2) In questi *Atti*, Serie III, vol. VIII (Appendice) p. 6 dell'estr.; in *Rime volgari di A. T. in un cd. Parmense* (per nozze Bendazzoli-Macchiati), Parma, 1908, p. 18; e in *Rivista Abruzzese*, vol. XXIV (1909) e XXV (1910).

valso il CAVICCHI in *Giorn. st. d. lett. it.*, Suppl. 8.<sup>o</sup>, p. 115 sgg. È una delle miscellanee muratoriane, come si deduce da un autografo del famoso storico che si legge nel frontespizio, e contiene componimenti volgari del T. solo a c. 158 v, 164 r, 166 v: i primi due autografi, il terzo di mano d'un copista.

Contrassegniamo questo cd. con la sigla E<sup>1</sup>.

II. — **Cod. ital. 838** (I\* 18 = od. segn. 7, T, 9, 19). Fu già indicato sommariamente da Carlo Frati (1); oggi però tutte le carte (114) sono numerate progressivamente a lapis, tranne quelle del fascicolo speciale cui ora accenneremo, il quale conserva la sua numerazione originaria. Le rime del T. in questo codice contenute si trovano o sparse qua e là o riunite tutte nel fascicolo anzi detto. Da c. 49 r a c. 51 v vanno le stanze già note per le edizioni cinquecentesche delle *Rime* del N.; autografi sono alcuni son. che si leggono da c. 99 r a c. 101 r, scritti in differente tempo e tolti da altri quinterni oggi perduti, dei quali la c. 100 r mantiene in alto della pagina l'originaria numerazione (n.<sup>i</sup> 57, 152, 224, 236 della tav. sg.); di mano d'un copista, ma del T. che ne ha corretto il secondo, sono due son. (n.<sup>i</sup> 158 e 211 della tav. sg.) scritti in un lacerto n. n. che occupa la penultima carta del cd., e, pel raffronto della calligrafia, anche il son. a. c. 93 r (n. 128 della tav. sg.). Ma assai più importante è il fascic. ultimo, che contiene 159 son. adesp. e anepigr. (tranne il primo, di dedica), quasi tutti inediti (2) e sconosciuti, 56 dei quali ho ritrovato con lievi diversità di lezione nel cd. 378 della Biblioteca Comunale di Ferrara, quasi per intero scritto dallo stesso P. (3). Che questo fascicolo sia autografo, lo deduciamo dal confronto non solo con le rime del ms. ferrarese, ma anche, e meglio, col son. *Qual sitibunda cerva a le chiare acque* conservato nel cd. est. 2, G, 4, 5, c. 16 r e con altri a c. 20 r e v: la calligrafia in quello è un po' più grossa e marcata, ma il tipo è lo stesso. Del resto, che fosse autografo lo aveva avvertito già Giuseppe Campori, in un fuggevole suo cenno (4). Dopo averlo bene esaminato, noi ci siamo formati il convincimento che il poeta dovette tenerlo come un quinterno di bella copia ove trascriveva son. da lui composti in diversi momenti e già limati, di parecchi dei quali il cd. ferrarese ci offre gli abbozzi: per non avere egli, infatti, compiuto il lavoro di artistica perfezione, si spiega un segno di richiamo a forma di croce a c. 45 r e la mancanza dell'ultima terzina nei due son. a c. 21 v e 65 r, il quale ultimo, invece, la possiede nella redaz. che se ne legge a c. 4 r del cd. ferrarese. La dedica del 1.<sup>o</sup> son. *ad Isabellam Estensem* e le lodi che di lei, nonchè del marito e del

(1) In *Lettere di Girol. Tiraboschi al P. I. Affò*, Modena, 1895, p. 211 n.

(2) Si leggono nelle stampe solo i son. a c. 15 v, 73 r, 73 v, 75 v, 76 r.

(3) Cfr. *Rivista Abruzzese*, XXIV, p. 597-8, ove, per svista, il numero è di 52.

(4) In *Atti e Memorie della R. Deputazione di St. patria per le prov. Moden. e Parm.*, V, 309.

figlio, tesse più e più volte ci lasciano, inoltre, credere che il fascicolo fosse destinato in dono a Isabella Gonzaga signora di Mantova, ma quasi certamente non consegnato, giacchè altrimenti non si spiegherebbero le lacune suddette: e poichè il son. a c. 76 *r*, nel quale il P. dà a Baldassarre Castiglione la notizia dell'imatura morte di Raffaello, non può riferirsi a tempo innanzi al 1520, è lecito congetturare che il fascicolo possa rappresentarci una delle forme svariate di pentimento di cui si affrettò a dar manifesta prova il Tebaldeo, allorchè a Roma sentì il peso della grave offesa recata da lui alla corte di Mantova coll'aver diffamato (1513) l'Equicola e Isabella Lavagnola damigella della Marchesa. Verrebbe così dimostrato come si apponesse al vero V. Rossi, quando, illustrando questo episodio della vita del N., esprimeva il sospetto che, passata la bufera, avvenisse una piena riconciliazione fra il P., ormai sicuro e tranquillo a Roma, e la corte gonzaghesca (1).

Contrassegniamo questo cd. con E<sup>z</sup>, e con E<sup>z\*</sup> il fascicolo più specialmente esaminato.

III. — **Cod. ital. 809** (VIII\* 20 — od. segnat. α, M, 7, 15). Pur questo, famoso per tanti rispetti, fu già minutamente descritto da C. Frati (2), il quale ne pubblicò la tavola, identificando con diffusi rinvii bibliografici il più gran numero dei carmi quivi contenuti, quasi sempre adesp. e anepigr.

Il Frati (p. 578) ritiene che la massima parte dei componimenti di questo codice compresi in quella ch'egli chiama sez. B, cioè da c. 126 *r*-211 *v*, e precisamente quelli a cc. 126 *r*-179 *v* (eccetto uno strambotto a c. 139 *r*) e a cc. 187 *r*-211 *v*, si debba, se non alla penna dello stesso T., « ad alcuno dei verseggiatori che frequentavano la corte Estense sullo scorcio del sec. XV ». Ma, se confrontiamo la calligrafia di tutta questa silloge non tanto (come egli vorrebbe) con E<sup>1</sup>, c. 88 *r*-89 *v* e 90 *r*-93 *v*, quanto con gli abbozzi di rime Tebaldeiane nel cd. est. α, G, 4, 5, c. 45 *r*-61 *v*, col fascicolo E<sup>z\*</sup>, col lacerto di E<sup>z</sup> c. 100 *r*-*v* e col cd. ferrarese 378, tutti scritti indubbiamente autografi, siamo costretti a concludere che, fatta pur ragione delle differenze del tempo, dell'inchiostro, della maggiore o minor finezza della penna usata e della fretta più o meno evidente secondochè si tratti di abbozzi o di belle copie, la calligrafia di tutti questi luoghi è in sostanza la medesima: onde la sez. B del cd. est. qui esaminato deve, a nostro avviso, non sospettarsi, ma dichiararsi di pugno del T. Ciò posto, poichè le cc. 199 *r*-211 *v*, le quali contengono il famoso rifacimento dell'*Orfeo* polizianesco, sono comprese appunto in questa sez. B, riceve nuovo ricalzo l'opinione, del resto, ormai dominante che questo rifacimento si debba al poeta ferrarese. È lecito, pertanto, ritenere che la sez. B costituisse un'antologia di poeti amici del T. (Serafino Aquilano, Nicolò da Correggio, Timoteo Bendedei ecc...) che il P.

(1) In *Giorn. stor.*, 8, 393.

(2) *Op. cit.*, p. 577-592.

raccoglie trascrivendola in un esemplare di bella calligrafia per suo compiacimento; alla quale egli unì il nuovo *Orfeo* e qualcuna delle sue rime stesse, ora tacendone l'autore (ad es., per i son. a c. 141 *r* e *v*, 141 *v*-142 *r*) ora indicandolo variamente al principio o alla fine.

Di questo cd. richiama la nostra attenzione anche il gruppo di cc. 162 *r*-179 *r*. Esso comprende i quattro capitoli che seguono:

1. Damon, già son tant'anni e giorni e mesi
2. Vana speranza e un volto sacro e divo
3. Poscia ch'io vidi andar verso l'ocaso
4. Poichè cantata fu l'eterna requie,

dei quali il 1.°, 3.° e 4.° sono notoriamente del T. perchè già pubblicati nelle più antiche stampe. Ora ci sembra che anche il 2.° possa dirsi suo. Ragioni interne lo consentono, o, quanto meno, non lo escludono: si tratta, infatti, della solita invocazione alla pietà della donna amata, con accenti e forme che di continuo echeggiano nella lirica tebaldeiana. Ma ragioni esterne ci spingono ad un giudizio più affermativo: il 1.° è preceduto dalla didasc. *Egloga Antonii Thebald., Conlocut. Damon, Tyrsis*, e il 4.° porta la sottoscrizione *D. Ant. Thebal.*; il che ci permette di congetturare con ottimo fondamento che il P. o, se pur si vuole, il trascrittore abbia voluto riempire le cc. 162 *r*-179 *r* con capitoli tebaldeiani indicandone la paternità al principio e alla fine, per distinguerli da componimenti precedenti e susseguenti, e che quindi anche il 2.° possa comprendersi fra le rime del P.

Contrassegniamo questo cd. con la sigla B<sup>3</sup>.

IV. — **Cod. ital. 832** (X\* 30 = od. segn. 7, G. 4, 5). Miscell. importantissima, consultata parzialmente da parecchi studiosi, ultimi tra i quali il Cavicchi (1) ed io stesso (2) a proposito del Quercente, l'amico e discepolo più affezionato del N.; ma da nessuno accuratamente descritta.

È un cd. cart., miscell. di versi italiani, latini e di prose, in fol., mm. 330 × 203, di cc. 136 numerate di recente a lapis, legato in rosso con l'aquila estense nel dorso, come tutte le altre miscell. muratoriane. Il frontispizio porta questa dicitura: *Vari componimenti Poetici volgari | trovati nell'archivio di S. A. S. [il duca di Modena] | i quali erano tra i mss. di Ant.° | Tebaldeo celebre poeta ferrar.* (1700) *Lod. A. Mur.* (autogr.) (3), a cui, sotto la data di Modena 24 giugno 1757, P. N. Loschi, l'arcigno archivista modenese, appose la nota: « Fu consegnato questo cd. ms. a me sottoscritto per motivi da me esposti in altri luoghi dal sig. D. Giovanni Pannelli mercoledì dopo pranzo ». Segue, di pugno sempre del Muratori, l'elenco

(1) In *Giorn. stor.*, 53, 202-203.

(2) In *Rime di A. T. in un cd. Parm.*, cit., p. 18.

(3) Cfr. C. FRATI, *op. cit.*, p. 214.



delle « poesie volgari » contenute nel cd., ch'egli compose in due volte distinte, come si deduce dalla diversità dell'inchiestro e dalle aggiunzioni interlineari, apponendo a ciascuna un numero d'ordine che si ripete pure nell'interno del cd. ad ogni componimento corrispondente. Tuttavia l'elenco è pur sempre sommario ed incompleto. Tralasciando alcune prose adesp. e anepigr. assai brevi ed alcuni scritti scientifici (1), noi qui daremo un elenco completo delle poesie che vi si leggono:

c. 3r-7v — il capitolo III *La luna in mezzo a le minori stelle* di Lorenzo il Magnifico (in *Opere di L. dei M.*, Firenze, 1825, II, 80 sgg.).

c. 8r-9r — a) *Mai non seran tranquille dentro il petto*

b) *Credo ch'arei deposto il velo oscuro*

(canz. adesp. e anepigr.).

c. 10r-11r — a) *Causa de la cagion d'ogni mio male*

b) *Però tua fama e me salva da morte*

(capitolo; didasc.: *Causa Causarum*).

c. 12r-13r — Sette son. che nella tav. seg. hanno per ordine i n. 175, 70, 133, 203, 91, 30, 221: adesp. e anepigr. Noi li attribuiamo al T. per questi motivi. Uno fra essi, che comincia: *Donna che sei cagion de' miei martiri* (c. 12r), da altri cdd. è assegnato al Querciente (2); ma fra le rime di costui non figura neppur uno degli altri sei, i quali tuttavia nel cd. est. sono stati scritti dalla stessa mano. D'altra parte, se confrontiamo la scrittura loro con quella di altri versi latini e italiani dello stesso codice (c. 16r; ad es.), e di E<sup>1</sup>, c. 118v, 129v, 130r, 139v ecc., indubbiamente del T., e diamo la debita importanza alle correzioni autografe che si leggono nel son. *Non mi dei perdonar, crudele ormai* (n. 175 della tav. sg.), dovremo concludere che si rende indispensabile assegnarli al N.; tanto più che i cdd. bolognesi e lucchesi non sono sempre sicuri nell'identificare le rime del Querciente, che spesso e volentieri confondono con quelle del più illustre suo amico (3).

c. 14r e v — Quattro son. adesp. e anepigr.:

α) Simili a questi smisurati monti;

β) Se in quella viva pietra u' non si pote;

γ) Bassi colli ho cercato e monti alpestri;

δ) Nel profondo pensier l'alma mia dea.

c. 16r — a) *Qual sitibunda cerva a le chiare onde*

b) *Sì bella cosa diverrebbe un ramo*

(son. adesp. e anepigr.; ma autogr. del T. Nel verso del foglio si legge l'indirizzo *Ill. et potenti Domino D. meo singularissimo D. Hannibali Ben-divolo] vic. di Aragonia Armor. Bononiae*) (4).

(1) Ad es.: un consulto originale dell'ALCIATO (cc. 63r-71r); un'epistola di MARCELLO MALPIGHI, *De glandulis aliisque consimilibus partibus glandulosis* (cc. 74r-85r; già pubblicata in M. M., *Opera postuma*, Amstelodami, 1698, pp. 137-151); un trattato di Alessandro Panzio intorno alla Pestilenza (cc. 94r-136r), col quale termina il cd.

(2) Cfr. LOD. FRATI in *Giorn. stor.*, 35, 167-170 e F. CAVICCHI, *ibid.*, 53, 228.

(3) Cfr. U. RENDA, *Rime di A. T. in un cd. parm.*, cit. p. 17.

(4) Cfr. LUZIO-RENIER in *Giorn. stor.*, 35, 199.

- c. 17 r son. — *Vorrei dappoi che germinando regna*: è il son. di Gerolamo Campagnola di Padova già da me pubblicato (1).
- c. 18 r-19 r canz. — *L'infastidite labbia in cui già pose*, di Simone Serdini detto il Saviozzo (2), che in copia G. B. Muzio invia all'amico T. nel 1489.
- c. 20-21 r e v — Cinque sonetti, autografi del Tebaldeo: i n. 73, 163, 87, 104 e 205 della nostra tavola: il tipo della calligrafia è identico a quello del son. a c. 16.
- c. 26 r — un'elegia latina *ad Cosmicum amicum*, scritta e firmata di proprio pugno dal noto poeta maccheronico Bassano Mantovano (3).
- c. 27 r — due epigr. latini di Lodovico Pittorio « ad Galeottum Faventinum » et « ad M. Petrum Bonum », che mancano alle ediz. da me consultate che dei versi latini del Pittori ha dato G. Macioeo Bondeno a Ferrara nel 1514 e degli *Epigrammata moralia* Domenico Rocociolo a Modena nel 1506.
- c. 28 r — un'elegia latina *ad Herculem Ducem* (autogr. e firmata) di Enrico Cajado noto in Italia col nome di « Hermicus lusitanus » (4). Questa elegia la ritrovo a c. 137 dell'*Aeglogae et Sylvae et Epigrammata Hermici*, Bononiae, 1501 (che ho consultato in un esemplare dell'Estense, ricco di preziose note mss. a margine). L'Ermico fu in relazione d'affettuosa amicizia col T., come dimostrano un epigramma latino di questo a lui, che si legge al principio dell'edizione ora ricordata, e alcuni altri dall'Ermico diretti al T. (c. 161-164, c. 167, 172, 184).
- c. 29 r-30 v — 14 epigr. latini di varia lunghezza che hanno per titolo generale: *Ioannes Antonius Campanus* e sono ognuno contraddistinti da propria didascalia. Son quasi tutti editi fra gli epigrammi in I. A. CAMPANI, *Opera*, Romae, Silber 1495.
- c. 31 r — son. *Tu pur via te ne fuggi e qui me lassi*, autogr. del Quercente, diretto al Tebaldeo (5).
- c. 32 r — a) *Il cor che meco d'ogni cura sciolto* (correz. tolto).  
b) *In me voi sempre ed io in voi albergo*  
(son. adesp. e anepigr., ma autogr. del Tebaldeo: n.° 110 della tav. sg.).
- c. 33 r-34 r — un carme elegiaco latino *Gaspere Tribrachi Mutinensis poetae in laudem Virginis* (inedito): ne dà appena un cenno G. SETTI in *Propugn.* XI, I (1878), p. 16.
- c. 35 r son. — *Stupido qual Medusa umana forma* di Gerolamo Campagnola (6), con al verso un son. di risposta del Tebaldeo (n. 255 della tavola seguente).
- c. 36 r — un frammento acefalo di carme elegiaco latino ined. a firma *Ioannes Barrotius*, che è certo quell'umanista del Quattrocento di cui parla il Mazzuchelli (7).

(1) In questi *Atti*, loc. cit. p. 6 dell'estr.

(2) Cfr. G. VOLPI, *Il Trecento*, p. 281.

(3) Già pubbl. da V. Rossi in *Giorn. stor.*, 12, 437, togliendola da questo cd.

(4) Cfr. E. CARRARA, *La poesia pastorale*, Milano, Vallardi, p. 273-274.

(5) Da me pubbl. in *Rime di A. T. in un cd. Parm.* cit., p. 18.

(6) Da me pubbl. in questi *Atti*, loc. cit., p. 6-7 dell'estr.

(7) *Gli scrittori d'Italia*, II, I, p. 414-415.

- c. 37 r-43 r — un *Genethliacon Ovidii ad invictissimum Angliae regem*, in esametri, di Camillo Paleoto. Non apparisce fra i pochi componimenti editi di lui (1).
- c. 45 r-61 v — una silloge di abbozzi autografi di rime volgari appartenenti al Tebaldeo e da lui in due luoghi sottoscritti (a c. 49v, 60r). Sono 15 c., larghe appena cm. 11, distinte con una vecchia numerazione in alto di ciascuna, contenenti 67 poesie, le più in una redazione che sembra definitiva, altre rifatte del tutto, o appena ritoccate, una sola per intero cancellata (la 2.<sup>a</sup> n. 12 della tav. sg.) L'ordine delle carte è qua e là turbato, per opera di chi legò questi fogli al resto del codice: così il son. a c. 48v *Morte importuna* ecc. va completato con le terzine che si trovano a capo di c. 56r; il cap. qua e là mutilo a c. 50r e v *Non pensar* ecc. termina con quattro versi che si leggono a principio di c. 58r; il son. di c. 60v a Paolo Tassino si compie con gli ultimi versi che sono a c. 55r; il capit. a c. 46r (ch'è il 1.<sup>o</sup> delle stampe) trova la sua fine a c. 60r; infine il son. *Va' mo'* a c. 61r, qua e là guasto, si completa con una terzina che si legge a capo di c. 53r. Tutt'altro che buono lo stato di conservazione, specie agli orli delle pagine la carta era fino a poco tempo fa così logora, da sbriciolarsi addirittura: donde qualche lacuna (c. 50, 61). Inoltre più d'una macchia d'acqua. Le condizioni del prezioso fascicolo sono, però, oggi assicurate per l'avvenire in virtù di sapienti restauri eseguiti di fresco, a cura dell'egregio comm. Carta, sino a pochi giorni fa Bibliotecario dell'Estense. Delle poesie quivi contenute sono pubblicate solo 14 e offrono qualche var.: le altre, inedite tutte.

Contrassegniamo questo codice colla sigla E<sup>4</sup>.

V. — **Cod. ital. 836** (X\* 34 =  $\alpha$ , H, 6, 1). È il noto ms. studiato con la più esauriente ampiezza da GIORGIO ROSSI in *Giorn. stor.* 30, 1-62; 32, 90-108; 33, 245-302. Del Tebaldeo, e a lui esplicitamente assegnati dalle didascalie, vi si leggono 3 sonetti (n. 28 della tavola del Rossi = n. 89 della tav. nostra; n. 27 = n. 317; n. 176 = n. 242); ma altri tre (n. 8 = n. 51; n. 143 = n. 186; n. 173 = n. 99) sono senza fallo suoi, per quanto vi apparessano o anonimi o attribuiti ad altri.

Contrassegniamo questo codice con la sigla E<sup>5</sup>.

VI. — **Cod. Campori 81** (= od. segnato  $\gamma$ , D, 6, 29), cart., in-8.<sup>o</sup>, cm. 22 x 14, di cc. 84 (numeraz. recente a matita), sec. XV, rivestito nel 1907 di una splendida rilegatura, come altri cdd. dello stesso fondo, per munificenza del marchese Matteo Campori discendente odierno dell'illustre Giuseppe Campori: sul dorso ha il titolo: *Sonetti | Capitoli | Strambotti del sec. XV*. Una descrizione sommaria se ne legge in L. LODI, *Catalogo dei cdd. e degli autogr. posseduti dal march. G. Campori*, Modena, 1875, p. 59; pochi eruditi se ne valsero sin oggi, tra cui Giorgio Rossi nello scritto sopra citato.

(1) Cfr. TIRABOSCHI, *St. d. lett. ital.*, VII, 706-7 e FANTUZZI, *Scritt. bolognesi*, VI 241.

Il contenuto del cd. (precede, nella guardia interna, un son. adesp. e anepigr. *Non cognoscendo ancor che fusse Amore*) può dividersi in tre parti:

a) una silloge di 49 son. adesp. e anepigr. (c. 1r-25v) di cui uno (a c. 25r) incompleto. Ben 27 sono del Tebaldeo perchè si leggono nelle stampe. Degli inediti, 10 (i n. 270, 289, 242, 165, 159, 31, 9, 285, 13, 186 della tavola seg.) possono attribuirsi, con sicurezza assoluta o quasi, a lui, per ragioni di cui si dirà nelle note illustrative; su altri (c. 8r, 11v, 12r, 17v, c. 21v, c. 23r e v, 24r-25r), mancandoci ogni argomento decisivo d'indole interna e ogni controllo su altre fonti mss. o a stampa, rimane lecito ogni dubbio, sicchè ci siamo sentiti in obbligo di escluderli dal nostro elenco; altri infine (a c. 9v, 20r), sono già dati a poeti diversi. Di a), pertanto, fra componimenti editi ed inediti, resta assegnato al T. il buon numero di 37 poesie.

b) una serie di capitoli ternari, in parte adesp. in parte con varie attribuzioni (cc. 26r-74r), inframmezzati da un son. a c. 53r che par del N., e da alcune barzellette a c. 66r-67r, 67v-78r, 69r-72v. Di essi, 4 sono certo del T. perchè già noti per le stampe (n. 261, 239, 171, 23 della tav. sg.).

c) 40 strambotti (cc. 75r-84v), adesp.

Contrassegniamo questo cd. con la sigla E<sup>o</sup>.

VII. — **Cod. Campori 169** (od. segn. γ, B, 6, 21); miscell. cart. in-8.<sup>o</sup> mm. 210 × 150, di cc. 124 n. n., sec. XVI. Contiene in una prima parte il poemetto *Il Monte Parnaso* di Filippo Oriolo da Bassano; segue un discreto numero di poesie italiane e latine di poeti del quattrocento e del cinquecento: cfr. L. LODI, *op. cit.*, p. 121. Del Teb. vi si leggono appena 2 componimenti, già noti per le stampe: i capit. 16.<sup>o</sup> e 17.<sup>o</sup>

Lo contraddistinguiamo con la sigla E<sup>2</sup>.

VIII. — Nell'**Autografoteca Campori** (Bibl. Estense), Giulio Bertoni (1) ha ritrovato autografi del T. due son. (i n. 44 e 97 della tav. seg.): ined. il primo, ed. il secondo.

(1) In *Giorn. stor.* 50, 260.

## A

- \*1. A che intagliasti, Amor, dentro al mio petto      *Son.*    E<sup>2</sup>\*, c. 28 r  
 \*2. A che movi, Neptun, tanto furore                      »    E<sup>1</sup>, c. 158 v  
 \*3. A che sì il timor mio v'annoia e spiace?               »    E<sup>2</sup>\*, c. 23 v  
 \*4. A che sì la faretra empir de strali?                   »    E<sup>2</sup>\*, c. 13 r  
 \*5. A che son gionte le mie rime e il c[anto]               »    E<sup>1</sup>, c. 45 r  
 6. A la bocca de l'antro in ciel surgea                      *Stanza* E<sup>3</sup>, c. 154 v, stampa a parte ai segni α, X, 9, 25 e E<sup>1</sup>, c. 50 r  
 7. Amor che a chi 'l disprezza è sempre ai fianchi      *Stanza* E<sup>2</sup>, c. 51 r; E<sup>3</sup>, c. 156 r e v; St. cit.  
 \*8. Amor contra di me nessun stral spende               *Son.*    E<sup>2</sup>\*, c. 65 r  
 \*9. Amor, dove ven tu sì doloroso?                        »    E<sup>4</sup>, c. 20 v  
 \*10. Amor, questa è la fe'? [Am.] Parli tu meco?           »    E<sup>1</sup>, c. 53 r  
 \*11. Amor, se spirto alcun sospira e piange               »    E<sup>3</sup>\*, c. 65 v  
 \*12. Amor, te scrivo questi pochi versi                   »    E<sup>1</sup>, c. 45 r  
 \*13. Apparecchiate, Italia, a nuova guerra               »    E<sup>6</sup>, c. 22 v  
 14. Appena io mossi dalla patria il piede                  »    E<sup>6</sup>, c. 21 r  
 \*15. A te, Iacinto, duol di corpo umano                   »    E<sup>1</sup>, c. 59 v

## B

- \*16. Beltà che sì s'apprezza in corpo umano              *Son.*    E<sup>1</sup>\*, c. 49 r  
 \*17. Benchè sia Roma in sue ruine involta                »    E<sup>2</sup>\*, c. 57 r  
 \*18. Ben chiaro mostri che lor trista vita                  »    E<sup>2</sup>\*, c. 74 r  
 19. Ben fosti in Cipro colta nel giardino                  »    E<sup>3</sup>, c. 13 v

- n. 4. — Si legge autogr., anche nel ed. 378 della Bibliot. Com. di Ferrara, c. 129 r, con la didasc. *Ad Cupidinem*.  
 n. 5. — Le lettere fra parentesi quadre mancano per usura della carta.  
 n. 6-7. — Oltre che in qualche foglio stampato a parte, come l'estense α, X, 9, 25 e le miscell. Marciane 1522 e 2405, queste due stanze, insieme con altre 15 ben note, si leggono in parecchie ediz. cinquecentesche delle rime del Tebaldeo, tra cui la zoppiniana del 1534, della quale ci serviamo. Però nelle st. e in E<sup>2</sup>, c. 51 r il n. 7 comincia con la sg. var. *Ma amor che de ch' il fugge è sempre a' fianchi*.  
 n. 8. — Nel ed. ferrarese cit., c. 4 r, si legge completo; in E<sup>2</sup>\* manca dell'ultima terzina.  
 n. 9. — Lo riteniamo del Tebaldeo, giacchè per la forma (un sonetto a dialogo fra l'Amante e l'Amore) e pel contenuto (il triste aspetto d'Amore inerme pel trionfo della Donna) trova parecchi riscontri fra le rime edite e inedite del N.  
 n. 10. — Porta la didascalia: *Dialogo intra l'Amante e l'Amore*.  
 n. 11. — Si legge pure a c. 5 r del cod. ferrarese cit.  
 n. 12. — Nel ed. apparisce per intero accuratamente cancellato dalla stessa mano; ma è leggibile.  
 n. 14. — È già nelle stampe col n. 108.  
 n. 17. — Dedicato a Lucrezia Borgia (cfr. v. 6).  
 n. 18. — Diretto a Giov. Francesco Valeri (cfr. v. 12), pel quale v. *Riv. Abruzz.* XXV, 39.  
 n. 19. — Si legge nelle stampe col n. 70.

- |  |   |
|--|---|
| *20. Ben po' de la tua fin veloce e presta     | <i>Son.</i> E <sup>2</sup> *, c. 9 r        |
| *21. Ben po' fortuna oprar ogni sua possa      | <i>Stramb.</i> E <sup>4</sup> , c. 57 v     |
| *22. Ben puo' fuggir, crudel, ma non potrai    | <i>Son.</i> E <sup>4</sup> , c. 57 r        |
| 23. Ben può' mio fier destin tenermi in guerra | <i>Cap.</i> E <sup>6</sup> , c. 59 r - 60 v |
| *24. Borgia, in amor non è vita nè morte       | <i>Son.</i> E <sup>2</sup> *, c. 59 r       |

## C

- |   |   |
|---|---|
| 25. Cantarem, Musa, mai sì dolcemente           | <i>Son.</i> E <sup>6</sup> , c. 15 r    |
| *26. Castiglion mio, andrete ove il figliolo    | » E <sup>2</sup> *, c. 80 r             |
| 27. Castiglion mio, subitamente il nostro       | » E <sup>2</sup> *, c. 76 r             |
| *28. Certo iusto è il Signor superno e divo     | » E <sup>4</sup> , c. 54 v              |
| *29. Certo non è tra nui doglia maggiore        | » E <sup>4</sup> , c. 53 v              |
| *30. Certo quello è crudel, che un corpo occide | » E <sup>4</sup> , c. 13 r              |
| *31. Che fai da me lontan? Sei vivo ancora?     | » E <sup>6</sup> , c. 19 v              |
| *32. Che fai, febre crudel? sei sazia ancora?   | » E <sup>2</sup> *, c. 29 v             |
| *33. Che farai, misero cor? più non ti vole     | <i>Stramb.</i> E <sup>4</sup> , c. 57 v |
| *34. Che giova a un'alma esser costante e fida? | <i>Son.</i> E <sup>2</sup> *, c. 52 r   |
| *35. Chiara è la fama tua e la mia oscura       | » E <sup>4</sup> , c. 58 v - 59 r       |
| *36. Chi cerca porre i soi cavalli al corso     | » E <sup>2</sup> *, c. 12 v             |
| *37. Chi intenderebbe il corso di natura?       | » E <sup>2</sup> *, c. 63 v             |
| *38. Chi sa ben legger, chi ben dritto vede     | » E <sup>2</sup> *, c. 27 r             |
| *39. Colotio mio, non sempre al cor risponde    | » E <sup>2</sup> *, c. 39 v             |
| 40. Colni che in ogni segno alberga un mese     | » E <sup>2</sup> *, c. 64 v             |

- n. 20. — Dal v. 2 si deduce che il son. è diretto a Guido Guerra, la cui morte immatura è lamentata dal P. — Si legge anche a c. 144 r del cit. cd. ferrarese.
- n. 23. — Nelle stampe è il 18.º dei capitoli.
- n. 24. — È diretto a Lucrezia Borgia, e da me pubblic. in *Riv. Abruzz.* XXV, 45 n.
- n. 25. — È il n. 46 delle st.
- n. 26. — Si legge pure a c. 116 v del cod. ferrarese cit., e noi lo abbiamo illustrato col susseguente nelle note alla tavola di esso, pubblicata nella *Rivista abruzzese*, vol. XXV.
- n. 27. — Pubblicato da G. Campori in *Atti e mem. della R. Deput. di St. patria per le prov. Moden. e Parmensi*, V 309. In esso il T. dà notizia a B. Castiglione della morte di Raffaello.
- n. 31. — Lo leggo anche nel cd. Parig. 1543, c. 127 r (cfr. G. MAZZATINTI, *I mss. ital. delle Bibliot. di Francia*, II 525) e nel Magliabech. II, II, 75 (cfr. *Id. Inventari*, VIII, 186-187): si deve pure riconoscere nel capoverso *Che fai d'aprir* (sic!) *lontan, sei vivo ancora*, che si trova a c. 140 del cod. parigino citato e che apparisce così sformato nella lezione datane dal MAZZATINTI (p. 527).
- n. 33. — Porta la didasc.: *Strambotto ove l'amante parla al suo proprio core*, e consta di tre ottave.
- n. 35. — Porta la didascalia: *Responsione per le rime a Nicolò da Pistoia*.
- n. 36. — Si legge anche nel cd. ferrarese cit., c. 122 r.
- n. 37. — » » » » » c. 5 r.
- n. 39. — È diretto ad Angelo Colocci, ed accresce le notizie dell'amicizia fra lui e il T. sulle quali cfr. G. BERTONI in *Giorn. stor.*, 47, 451-453.
- n. 40. — Si legge pure a c. 6 v del cit. cod. ferrar., con la var. *Quello che in ogni segno ecc.*; cfr. *Riv. Abruzz.* XXIV, 602, 606-8, e XXV, ov'è pubblicato.

- \*41. Come del huc siciliano usciva  
 \*42. Come legno che in mar per fortuna erra  
 \*43. Come facte mi sete avare, o porte  
 \*44. Come nocchier che con sua nave carca
- Son. E<sup>2</sup>\*, c. 67 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 60 r  
 » E<sup>4</sup>, c. 53 r e v  
 » (nell'autografoteca  
 Campori)
- \*45. Come (se comparar ad alte lice  
 \*46. Come senza il pastor vagabundo erra  
 \*47. Corsi in un grave error quando fu speso  
 48. Così vivendo in solitario loco
- » E<sup>2</sup>\*, c. 35 v  
 » E<sup>4</sup>, c. 57 r e v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 1 r  
 Stanza E<sup>2</sup>, c. 50 v; E<sup>3</sup>, c.  
 155 v e st. α, X, 9, 25
- \*49. Cresci, fanciul, che per tua forza ed arte  
 \*50. Crudel novella, donne, ahimè non giova  
 51. Cum quella pura fe', cum quello amore
- Son. E<sup>2</sup>\*, c. 5 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 20 r  
 » E<sup>5</sup>, c. 37 r

## D

- \*52. Da febre oppresso e di speranza fuore  
 53. Damon, già son tant'anni, giorni e mesi  
 \*54. Da poi che n mezzo la campagna io veggio  
 \*55. Da quel giorno infelice e da quell'ora  
 \*56. De diversi animai che 'n caccia extinse  
 \*57. Deh, non più sdegni, non più guerra ormai  
 58. Deh, perchè non mi fur svelti di testa  
 \*59. Deh, s'io potesse quel ch'io ho dentro al core  
 \*60. Deh, s'io son de l'incendio uscito fuora  
 61. Deh, udite come in van suo inzeppo adopra
- Son. E<sup>4</sup>, c. 56 v  
 Egloga E<sup>3</sup>, c. 162 r-166 v  
 Son. E<sup>4</sup>, c. 56 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 62 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 43 v  
 » E<sup>2</sup>, c. 100 r  
 » E<sup>4</sup>, c. 53 r  
 » E<sup>6</sup>, c. 53 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 26 r  
 Stanza E<sup>2</sup>, c. 49 r; E<sup>3</sup>, c.  
 153 r e v; st. α, X, 9, 25

- n. 41. — Si legge pure a c. 8 v del cd. ferrarese cit.: cfr. *Riv. Abruzz.*, XXV, 40 n.  
 n. 42. — Diretto a Lucrezia Borgia (v. 4): cfr. *Riv. Abruzz.* XXV, 45 n.  
 n. 44. — Cfr. G. BERTONI in *Giorn. stor.*, 50, 260.  
 n. 45. — Si legge pure a c. 6 r del cd. ferrarese cit.  
 n. 46. — Porta la didascalia: *Antonio Mariae Guarnerio*, il noto segretario degli Estensi.  
 n. 47. — Porta la didascalia: *Ad Isabellam Estensem* e dà perciò inizio alla silloge che costituisce E<sup>2</sup>\*.  
 n. 48. — Pubblic. nelle stampe cinquecentesche delle *Rime* del T.  
 n. 49. — Diretto al giovane erede del ducato mantovano, figlio d'Isabella.  
 n. 50. — Si legge pure a c. 113 r del noto cd. ferrarese.  
 n. 51. — Pubblic. da me in *Rime di A. T. in un cd. par.*, p. 13; identico al quale è l'argomento del son. certamente tebaldeiano in E<sup>4</sup>, c. 53 r « *Se la sfrenata lingua e troppo ardente* » (n. 260 della presente tavola); onde vien meglio confermata l'attribuzione del primo al N.  
 n. 53. — È l'egloga 2.<sup>a</sup> delle st.  
 n. 54. — Porta la didascalia: *Paulo Castillo Tarrisino poetae*.  
 n. 55. — Si legge pure a c. 4 r del cit. cd. ferrarese.  
 n. 56. — » » 10. » » »  
 n. 58. — » nelle st., n. 9.  
 n. 61. — Già pubblic., come le altre stanze, nelle ediz. cinquecentesche, ma con la var. nel 1.<sup>o</sup> v. *Odrete come innan suo inzeppo adopra*, che si riscontra anche in E<sup>2</sup>.

*62. De la gente che a vol discorrendo erra	<i>Son.</i>	E <sup>2</sup> *, c. 39 r
*63. Delia sen va con la faretra vota	»	E <sup>2</sup> *, c. 74 v
64. Deposto ha il pianto Progne e Filomena	»	E <sup>4</sup> , c. 51r; E <sup>6</sup> , c. 15v
*65. Destinati n' ha il cielo ad una cura	»	E <sup>2</sup> *, c. 68 v
*66. Diana, a cui vagar diletta e piace	»	E <sup>2</sup> *, c. 72 v
*67. Dicono alcun ch' a un parto Amore e Spene	»	E <sup>2</sup> *, c. 17 v
*68. Dieci anni, Italia, son ch'io grido: pace	»	E <sup>2</sup> *, c. 44 r
*69. Di gran periglio son le grandi imprese	»	E <sup>2</sup> *, c. 19 r
70. Donna che sei cagion de' miei martiri	»	E <sup>4</sup> , c. 12 r
*71. Dui soli a un tratto non apparver mai	»	E <sup>2</sup> *, c. 48 r
*72. Dui vivi soli, or fino, hebeno raro	»	E <sup>2</sup> *, c. 8 v
*73. Dura, cor, se tu puoi, mantienti in vita	»	E <sup>4</sup> , c. 20 r

## E

74. E come a Eeo fu crudel Narciso	<i>Stanza</i>	E <sup>2</sup> , c. 49 v; E <sup>4</sup> , c. 153 v est. $\alpha$ , X, 9, 25
75. E così voi che rebellate sete	»	ibid.
*76. Egidio mio, nè di dolor si more	»	E <sup>2</sup> *, c. 69 v
77. E hauto ei sin da prima aria vittoria	<i>Stanza</i>	E <sup>2</sup> , c. 51 r; E <sup>3</sup> , c. 156 $\alpha$ ; st. $\gamma$ , X, 9, 25
*78. E 'l convien pur ch'io segua al mio dispetto	<i>Son.</i>	E <sup>4</sup> , c. 61 r
*79. El non è tuo quel cor ch'avampar senti	»	E <sup>2</sup> *, c. 14 v
80. E per esser sicuro e più possente	<i>Stanza</i>	E <sup>2</sup> , c. 49 v; E <sup>3</sup> , c. 154 r e st. $\alpha$ , X, 9, 25
81. Era questa spelonca a un monte in cima	»	ibid.

## F

*82. Famosi colli che sì amici lumi	<i>Son.</i>	E <sup>2</sup> *, c. 70 r
*83. Famosissimo fonte, onde procede	»	E <sup>2</sup> *, c. 32 v

- n. 62. — In esso un falcone, caro a Francesco di Mantova e da lui assai pianto in morte, esorta il P. a servire costantemente il medesimo suo Signore.
- n. 64. — Già nelle st. col n. 49.
- n. 65. — Si legge pure a c. 7 v del cit. cd. ferrarese.
- n. 67. — Si legge pure a c. 34 r e 108 r e v del cit. cd. ferrarese; cfr. *Riv. Abruzz.* XXIV, 594-5.
- n. 69. — Si legge pure a c. 100 r e 113 v del cit. cd. ferrarese.
- n. 70. — Come del Quercente l'ha pubblicato per intero F. CAVICCHI, in *Giorn. stor.* 53, 218. La loz. di E<sup>4</sup> porta la sg. var.: v. 4 *soi*; v. 8 *a luce*; v. 11 *il disio*; v. 12 *è chiaro, il vedi fuore*; v. 13 *Perchè*; v. 14 *guidata ha*.
- n. 74. — Edita nelle st. cinquecentesche.
- n. 75. — Le st. cinquecentesche ed E<sup>2</sup>, c. 51 v hanno la var. *E però voi che ribellanti sete*.
- n. 77. — Le st. cinquecentesche ed E<sup>2</sup>, c. 51 r hanno la var. *E insin da prima hauto haria vittoria*.
- n. 79. — Si legge anche a c. 79 r del cit. cd. ferrar.
- n. 80. — Per errore E<sup>3</sup>, c. 154 r ha: *E per essere più sicuro ecc.* Col n. 81 nelle st. cinquecent.
- n. 82. — È un lambiccato omaggio a Leone X, rinnovatore di Roma.
- n. 83. — Si legge anche a c. 135 r del cit. cd. ferrarese.



- |  |        |  |
|--|--------|--|
| *84. Fanciul, se per dar pace al mondo sei       | Son.   | E <sup>2</sup> *, c. 60 v  |
| *85. Fatto al suo buon falcon del proprio petto  | »      | E <sup>2</sup> *, c. 40 v  |
| *86. Fatto m'avea Amor tanto contento            | »      | E <sup>4</sup> , c. 60 v   |
| *87. Fazzoletto, mio caro e fedel pegno          | »      | E <sup>1</sup> , c. 20 v   |
| *88. Febo, a che tanto in me toi raggi ardenti   | »      | E <sup>4</sup> , c. 56 r   |
| 89. Felice membra che già avesti in terra        | »      | E <sup>5</sup> , c. 41 v   |
| *90. Fermati, se ami! io che riposo e giaccio    | »      | E <sup>2</sup> *, c. 41 v  |
| *91. Fiume che il tuon de' miei crudi tormenti   | »      | E <sup>4</sup> , c. 13 r   |
| 92. Formar tra me non posso alcun disegno        | »      | E <sup>4</sup> , c. 53 v-54 r  |
| 93. Fu già chi questo nome di Felice             | »      | E <sup>2</sup> *, c. 73 r  |
| 94. Fu ne la mia prima tenera etade              | Stanza | E <sup>2</sup> , c. 49 r; E <sup>3</sup> , c. 153 v e st. α, X, 9, 25. |
| 95. Fugga rivolto al sasso onde deriva           | Son.   | E <sup>2</sup> *, c. 75 v  |
| 96. Fuggendo il vulgo in un bel bosco folto      | »      | E <sup>2</sup> *, c. 63 r  |
| 97. Fu tempo ch'io ebbi ardir cum lingua sciolta | »      | (autogr. Campori).   |

## G

- |  |      |   |
|--|------|---|
| *98. Già lassate haverei le rime e'l canto           | Son. | E <sup>4</sup> , c. 48 v                              |
| *99. Già scrivendo d'amor nei miei prim'anni         | »    | E <sup>1</sup> , c. 164 v e E <sup>2</sup> , c. 119 r |
| *100. Giunto il Cartaginese astuto e accorto         | »    | E <sup>2</sup> *, c. 24 v                             |
| *101. Giunto qui dove il fier dolor mi mena          | »    | E <sup>2</sup> *, c. 6 v                              |
| *102. Gran periglio fu il tuo, degno ch'io 'l scriva | »    | E <sup>2</sup> *, c. 18 r                             |

## H

- |   |      |                           |
|---|------|---------------------------|
| *103. Havea per fama di lontano inteso          | Son. | E <sup>2</sup> *, c. 38 r |
| *104. Ho provato esser vivo a un tratto e morto | »    | E <sup>4</sup> , c. 21 v  |

- n. 84. — Cfr. *Riv. Abruzz.*, XXV, 45 n.
- n. 89. — Già nelle st. col n. 76: cfr. G. Rossi in *Giorn. stor.*, 30, 14. Il ed. Sessor. 413 della Biblioteca V. E. di Roma a c. 20 v lo riproduce con la didascalia *Facto al sepulero del Petrarca*.
- n. 92. — Già nelle st. col n. 64.
- n. 93. — È pubbl. da P. A. SERASSI, *Lettere del c. B. Castiglione*, Padova, 1769, II, 178.
- n. 94. — Abbiamo riprodotto il capov. secondo la lez. di E<sup>2</sup>; ma E<sup>3</sup> c. 49 r e le st. cinquecentesche hanno: *Io fui nella mia prima e verde etade*.
- n. 95. — È pubblic. da P. A. SERASSI, *Lettere del c. B. Castiglione*, Padova, 1769, II, 178: cfr. G. MAZZATINTI, *Invent.*, IV, 210.
- n. 96. — Si trova anche a c. 2, del cit. ed. ferrar., ed è pubblic. nel mio scritto in *Riv. Abruzz.*, vol. XXV, App. 2.<sup>a</sup>
- n. 97. — Già nelle st. col n. 5: cfr. G. BERTONI in *Giorn. stor.* 50, 260.
- n. 99. — Cfr. G. Rossi in *Giorn. stor.* 30, 51: è autogr. anche nel ed. ferrarese cit., c. 19 r: in E<sup>1</sup> è preceduto dalla didascalia: *Rythmorum libellus de morte cuiusdam puellas Auctor est Antonius Tebaldeus*.
- n. 101. — È diretto come i n. 190 e 263 di questa tavola, che lo seguono in E<sup>2</sup>\*, a Ferrante d'Este: cfr. *Riv. Abruzz.* XXV, 43 n.
- n. 102. — Con parecchie correzz. nel ed. ferrarese, a c. 108 v.

- \*105. Hor ch'io son gionto con mia barca a riva  
 106. Hor mi ponea a seder sopra d'un sasso  
 \*107. Hor mira com' il ciel, l'acque e la terra  
 \*108. Hor veggio ben che in aquila non scese
- Son. E<sup>4</sup>, c. 58 r  
 Stanza E<sup>2</sup>, c. 51 r; E<sup>3</sup>, c. 156 r; st. α, X, 9, 25.  
 Son. E<sup>4</sup>, c. 58 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 77 r

## I

- \*109. I bei costumi e il tuo angelico aspetto  
 \*110. Il cor che meco d'ogni cura tolto  
 \*111. Il generoso libico animale  
 \*112. Indagator del ciel, che tante carte  
 \*113. Io era con gli occhi desiosi volto  
 \*114. Io fui di novo a l'arbor verde appresso  
 \*115. Io ho ripreso Amor dicendo: ahi lasso!  
 \*116. Io mando a te, Signor (bench'io sia tardo)  
 \*117. Io mi conosco vil, so che fo male  
 \*118. Io non era, Madonna, appena nato  
 119. Io non te offesi mai, ma sempre in terra  
 \*120. Io piansi e tu piangesti nel partire  
 \*121. Io pur cerco a le genti che verranno  
 122. Io scio, Tassin, che di saper te affanni  
 \*123. Io son la dispietata e crudel Morte  
 124. Io son quel ch'io fui sempre e ch'esser voglio  
 125. Io te veggio mancar, languido fiore  
 \*126. Io torno a te con quel medesimo core
- Son. E<sup>1</sup>, c. 179 v  
 » E<sup>4</sup>, c. 32 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 45 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 9 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 2 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 14 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 31 v  
 » E<sup>4</sup>, c. 56 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 10 r  
 » E<sup>2</sup>, c. 52 v  
 » E<sup>6</sup>, c. 14 r  
 » E<sup>6</sup>, c. 25 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 1 v  
 » E<sup>6</sup>, c. 3 v  
 Cap. E<sup>4</sup>, c. 48 r  
 Son. E<sup>3</sup>, c. 140 v - 141 r; E<sup>4</sup>, c. 54 v  
 » E<sup>4</sup>, c. 59v; E<sup>6</sup>, c. 19r  
 » E<sup>4</sup>, c. 57 r

- n. 105. — Porta la didasc. *Ad Quercentom*. Con altri parecchi questo son. viene ad accrescere il numero dei componimenti dal T. diretti all'amico, che sono stati indicati da F. CAVICCHI in *Giorn. stor.*, 53, 200-208.  
 n. 106. — Pubblic. con le altre st., nelle ediz. cinquecentesche delle *Rime* del T.  
 n. 107. — Porta la didasc.: *Del dì de la resurrectione*.  
 n. 108. — Si riferisce al soggiorno del T. in Roma, ed è un complimento dei soliti ad un giovane della famiglia Orsini.  
 n. 112. — Si legge anche a c. 143 r del ed. ferr. cit.  
 n. 114. — Si legge anche a c. 83 r del ed. ferr. cit.  
 n. 115. — Si legge anche a c. 133 v del ed. ferr. cit.  
 n. 116. — Ha per didascalia: *Quercenti*.  
 n. 117. — Anche nel cod. ferr. cit. c. 133 r (per errore fu da me dimenticato nella tavola di ragguaglio che dei due edd. ho dato in *Riv. Abruzz.* XXIV, 597-598).  
 n. 119. — Già nelle st. col n. 78.  
 n. 122. — Già nelle st. col n. 38. Il ed. scossor. 413, c. 182v-183r gli appone la didascalia: *Ad Paulum Tassinum*.  
 n. 124. — Già nelle st. col n. 28: falsamente attribuito a Nicolò da Correggio (cfr. R. RENIER, *Canzonieretto adesp. di N. da U.*, Torino, 1892, p. 9 e 12): per altri rinviì cfr. C. FRATI, *Lett. di G. T.*, cit. p. 588.  
 n. 125. — Già nelle st. col n. 151. In E<sup>4</sup> porta la didascalia: *Ad un garofalo*.

- \*127. Io torno pur al fiume e guardo intorno  
 \*128. Io trovo ben che più volte Natura  
 \*129. « Io venni, vidi, vinsi », scrisse il forte  
 \*130. Io vidi il sole e la mia donna a un' ora  
 \*131. Irondella, ch' anzi tempo uscita  
 132. Ivi eran mille fonti e mille rivi  
 \*133. I vostri canti, semplici augelletti
- Son. E<sup>2</sup>\*, c. 6 r  
 » E<sup>2</sup>, c. 93 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 45 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 50 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 36 r  
 Stanza E<sup>2</sup>, c. 50 r; E<sup>3</sup>, c.  
 154 v e st. x, X, 9, 25.  
 Son. E<sup>4</sup>, c. 12 v

## L

134. La lingua dice ben ch' io son disciolto  
 \*135. Lamentandomi un dì, l' arco Amor prese  
 136. L' ampio lago, il bel monte e 'l fiume ameno  
 \*137. Laocoonte son, sì espresso e vero  
 \*138. Lasso, ch' io ardo già gran tempo, e ancora  
 \*139. Lasso, come fui presto a dar l' orecchio  
 \*140. Lasso, quante acque, monti, valli e sassi  
 \*141. Lasso, quanto è un amante sciocco e stolto  
 \*142. Latino, ormai creder se po' che Roma  
 \*143. Leggiadro è il tuo lavor ricco ed eletto  
 144. Lucrezia, io non son morto, io vivo ancora
- Son. E<sup>6</sup>, c. 7 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 16 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 62 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 21 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 21 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 13 v  
 » E<sup>1</sup>\*, c. 15 r  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 49 v  
 » E<sup>1</sup>\*, c. 4 v  
 » E<sup>2</sup>\*, c. 42 v  
 » E<sup>1</sup>\*, c. 2 r

## M

- \*145. Madonna, io non ho messo alcun più omai  
 \*146. Madonna, quasi un anno passato è  
 147. Mai non volgi ver me tua luce altera  
 \*148. Mal volentieri a te queste parole  
 \*149. Maravigliami già ch' avendo piume
- Son. E<sup>2</sup>\*, c. 29 r  
 Son. caud. E<sup>1</sup>, c. 55 r  
 Son. E<sup>3</sup>, c. 141 v-142 r  
 Cap. E<sup>4</sup>, c. 47 r e v  
 Son. E<sup>1</sup>\*, c. 17 r

- n. 129. — Sonetto enfatico, diretto a Cesare Borgia, in occasione della presa d' Urbino nel 1502 (cfr. F. UGOLINI, *Storia dei conti e duchi d' Urbino*, II, 89-91).  
 n. 132. — Pubbl. nelle ediz. cinquecentesche delle *Rime* del T.: E<sup>3</sup> ha la var. *Quivi*.  
 n. 134. — Già nelle st. col n. 140.  
 n. 135. — Anche a c. 86 v del ed. ferrar. cit.  
 n. 136. — Anche a c. 3 v del ed. ferrar. cit.: pubbl. da me in *Liv. Abruzz.* XXV, app. 2.<sup>a</sup>.  
 n. 137. — Manca dell'ultima terzina. È scritto in occasione della scoperta in Roma del famoso gruppo del Museo Vaticano (1506): sullo stesso argomento ricordiamo un elegante epigramma latino di Ercole Strozzi (*Strozii pater et filius*, Venetiis, Aldi, 1513, c. 84r): cfr. A. LUZIO in *Liv. d' Italia*, div. 1909, p. 352.  
 n. 140. — Anche a c. 74 v del ed. ferrar. cit.: dal v. 4 si deduce diretto a Flavia, la nota amante del T.  
 n. 141. — Anche a c. 13 r del ed. ferrar. cit.  
 n. 142. — Anche a c. 115 r del ed. ferrar. cit. È diretto al poeta e archeologo Latino Giovenale.  
 n. 144. — È diretto a Lucrezia Borgia, ed è pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXV, 45 n.  
 n. 147. — Già nelle st. col n. 51 (per altre false attribuzioni cfr. R. RENTIER, *Canzon. adesp. di Nic. da Correggio*, cit., p. 13).  
 n. 149. — Anche a c. 33 r e 108 r del ed. ferrar. cit.

*150. Mente, che più non pensi a quella mia	Son.	B <sup>2</sup> *, c. 47 r
*151. Meraviglia non è se d'ogni parte	»	E <sup>2</sup> *, c. 56 v
*152. Miser, che fai? come comporti, Amore	»	E <sup>2</sup> , c. 100 r e v
153. Mondella mio, tu ti pensasti il volto	»	E <sup>2</sup> *, c. 4 r
154. Mondella mio, se ben m'accorgo, vai	»	E <sup>2</sup> *, c. 69 r
155. Morbo fastidioso, empio ed atroce	»	E <sup>6</sup> , c. 5 r
*156. Morte crudel che al mio Somaia infesta	»	E <sup>2</sup> *, c. 10 v
*157. Morte importuna, morte empia e rapace	»	E <sup>4</sup> , c. 48 v

## N

*158. Natura delle cose creatrice	Son.	B <sup>2</sup> , penult. carta n. n. r
*159. Negli anni giovenil fatto hai cotanto	»	E <sup>6</sup> , c. 18 v
160. Nella mia verde spoglia era serrato	»	E <sup>6</sup> , c. 10 v
161. Ninfa crudel, che il caro Guido mio	»	E <sup>2</sup> *, c. 73 v
162. Ninfa gentil, che con il monte il piano	»	E <sup>2</sup> *, c. 36 v
*163. Non basta a la fortuna averme stretto	»	E <sup>4</sup> , c. 20 r
*164. Non creder, signor mio, se ti fia scritto	»	E <sup>2</sup> *, c. 40 r
*165. Non credo che sia uom sopra la terra	Son. caud.	E <sup>6</sup> , c. 18 r
*166. Non credo più che il Rodopeio legno	Son.	E <sup>2</sup> *, c. 33 v
*167. Non disìo mai tanto alcun nocchiero	»	E <sup>4</sup> , c. 58 r
*168. Non è per le più inculte e aspre campagne	»	E <sup>4</sup> , c. 51 v
169. Non era meglio, ohimè, poi che per sorte	Stanza	E <sup>2</sup> , c. 51 v; E <sup>1</sup> , c. 157 r; st. 2, X, 9, 25.
*170. Non expectate più versi nè rima	Son.	E <sup>2</sup> *, c. 26 v

n. 151. — Loda il mecenatismo di Francesco Gonzaga di Mantova.

n. 152. — Ha per didascalia: *Ad Amorem*, e porta correzioni interlineari pure autografe.

n. 153 e 154. — Anche a c. 9 v e 132 r del cod. ferrar. cit. Sono tutti e due largamente illustrati da me in *Riv. Abruzz.* XXV, 40-43.

n. 155. — Già nelle st. col n. 42.

n. 156. — Anche a c. 12 r del cod. ferrar. cit. con la var. *Roma crudel*: cfr. *Riv. Abruzz.* XXV, 44 n.

n. 157. — Porta la didascalia: *Una donzella che si lamenta di morte*.

n. 159. — Il trovarlo in E<sup>6</sup> subito dopo il son. *Non credo che sia uom sopra la terra* (n. 165 della presente tav.) e l'affinità del contenuto con questo mi inducono a ritenerlo senz'altro del T.

n. 160. — Già nelle st. col n. 116.

n. 161. — Dedicato all'amico Guido Postumo e pubbl. da P. A. SERASSI, *op. cit.*, II, 178.

n. 162. — Da me pubbl. in *Riv. Abruzz.*, XXV, app. 2.<sup>a</sup>

n. 164. — Originale son., in cui un cavallo del Gonzaga si lamenta d'esser lasciato inoperoso nelle scuderie.

n. 165. — Dal 4.<sup>o</sup> v. *Guido che come vol guida la guerra* (gioco di parole concernente Guido Guerra), messo in relazione coi son. n. 20 e 159 di questa tav. diretti appunto allo stesso giovine gentiluomo, si deduce che il componimento è indubbiamente del Tebaldeo.

n. 166. — Anche a c. 101 r del cit. cod. ferrar.

n. 169. — Si legge, come le altre, nelle ediz. cinquecentesche delle *Rime* del P.

171. Non expectò già mai con tal desio  
 Cap. E<sup>3</sup>, c. 149 r-151 r  
 e c. 195 r-198 r; E<sup>6</sup>, c. 47 v-49 r
- \*172. Non già, come ebbe il stellato Argo, cento  
 » E<sup>2\*</sup>, c. 78 r
- \*173. [ Non h]ai compreso che gran tempo in foco  
 » E<sup>1</sup>, c. 166 v
174. Non mi concede Apol tanto favore  
 » E<sup>1</sup>, c. 56 v
- \*175. Non mi dei perdonar, crudele, ormai?  
 » E<sup>4</sup>, c. 12 r
- \*176. Non pensar che sian novi li miei affanni  
 Cap. E<sup>4</sup>, c. 50 r e v
- \*177. Non per piacere alcun credo che abscenti  
 Son. E<sup>4</sup>, c. 48 v
- \*178. Non per spesso voltar in sulle piume  
 » E<sup>3\*</sup>, c. 5 r
179. Non saranno i capei sempre d'or fino  
 » E<sup>3</sup>, c. 141 r e v;  
 E<sup>4</sup>, c. 51 v, c. 60 v; E<sup>6</sup>, c. 12 v
- \*180. Non sì bel mai del letto il sol levosse  
 Son. E<sup>1\*</sup>, c. 57 v
181. Non so parere allegro essendo mesto  
 » E<sup>4</sup>, c. 54 v
- \*182. Non so qual sia più dura impresa, o a pieno  
 » E<sup>3\*</sup>, c. 77 v
183. Non t' amirar, mio caro e bon destriero  
 » E<sup>4</sup>, c. 54 r
184. Non vedi, ohimè, crudel, con che fatica  
 » E<sup>2</sup>, c. 1 r
- \*185. Nulla al profondo mio dolor soccorre  
 » E<sup>3\*</sup>, c. 48 v

## O

186. Ognor ch' io penso che partir me deggio  
 Son. E<sup>5</sup>, c. 73 r; E<sup>6</sup>, c. 24 v
- \*187. Oh benigno atto! io t'avea il cor profferto  
 » E<sup>2\*</sup>, c. 33 r
- \*188. O velubil fortuna, empia e fallace  
 » E<sup>4</sup>, c. 53 r

- n. 171. — È la nota Epist. 1.<sup>a</sup> delle st. Nella 2.<sup>a</sup> redaz. di E<sup>3</sup> ad ogni terzina del testo è inframmezzata una terzina d'un'anonima *responsio*.
- n. 173. — Le prime lettere mancano perchè è strappato l'orlo superiore della carta.
- n. 174. — Pubblic. e illustr. da me in questi *Atti*, Serie III, vol. VIII (App.), p. 7 dell'estr.
- n. 176. — Mutilo in due punti corrispondenti per strappo dell'orlo inferiore della carta.
- n. 177. — Ha per didascalia: *Ad una ch'era gita in villa*.
- n. 179. — Già nelle st. col n. 13.
- n. 180. — Si congratula con Leonora d' Aragona duchessa di Ferrara per il rinascere di sua bellezza dopo una grave febbre.
- n. 181. — Già nelle st. col n. 29. Il cd. Sessor. 413, c. 188, gli dà per didasc.: *Paulo Tassino*.
- n. 183. — Già nelle st. col. n. 27. Dalla natura degli abbozzi di E<sup>4</sup> ove si trova si deduce che l'attribuzione ad Iacopo Corsi, secondo il cd. Parm. 201, accolta anche da V. RCSI in *Giorn. stor.*, 15, 214, non ha oggi più ragion d'essere. In E<sup>4</sup> ha per didascalia: *Al suo cavallo essendo in cammino*; più brevemente il cd. Sessor. 413, c. 187 v: *Ad equum suum*.
- n. 184. — Già nelle st. col n. 40.
- n. 185. — Anche a c. 14 r del cit. ed. ferrarese, ove ha la didasc. *Per una turchina*.
- n. 186. — Pubblic. da O. NARDI, A. T., *Versi, da un ms. della Biblioteca Comun. Eugubina*, Perugia, 1906, p. 6 (cfr. F. CAVICCHI in *Giorn. stor.*, 50, 74). E<sup>5</sup> lo attribuisce d'arbitrio a Niccolò Tossico: cfr. per questo e per altri rinvii G. Rossi in *Giorn. stor.*, 30, 42.
- n. 187. — Anche a c. 136 r del cd. ferr. cit.
- n. 188. — Ha per didascalia: *Ad Quercentem*.

## P

- |  |      |   |
|--|------|---|
| *189. Parrà forse ad alcun che poco intende      | Son. | E <sup>2</sup> *, c. 22 r                           |
| *190. Pensando al studio nobile ed onesto        | »    | E <sup>2</sup> *, c. 7 r                            |
| *191. Per asconder l'ardor che per voi sento     | »    | E <sup>2</sup> *, c. 35 r                           |
| 192. Perchè andar mostro el dì libero e sciolto  | »    | E <sup>6</sup> , c. 3 r                             |
| *193. Perchè l'acerba età rude e novella         | »    | E <sup>2</sup> *, c. 58 r                           |
| *194. Perchè fosse al suo officio più fervente   | »    | E <sup>2</sup> *, c. 23 r                           |
| *195. Perchè segue il Gonzaga e che gli è tolto  | »    | E <sup>1</sup> *, c. 58 v                           |
| *196. Per frenar il desio che a voi me tira      | »    | E <sup>2</sup> *, c. 54 v                           |
| *197. Per mostrar quanta forza i suoi lumi hanno | »    | E <sup>2</sup> *, c. 43 r                           |
| 198. Phaella mio, tu vedi con che inganni        | »    | E <sup>2</sup> *, c. 66 r                           |
| *199. Piange l'agricoltor, sospira e geme        | »    | E <sup>2</sup> *, c. 27 v                           |
| *200. Più fortunata terra il sol non scalda      | »    | E <sup>2</sup> *, c. 59 v                           |
| 201. Poi che cantata fu l'eterna requie          | Cap. | E <sup>3</sup> , c. 176 r-179 r<br>e E <sup>7</sup> |
| *202. Poi che colui che a te ne drizza e' nvia   | Son. | E <sup>1</sup> , c. 163 r                           |
| *203. Porto, se mi è dolor l'abbandonarte        | »    | E <sup>2</sup> *, c. 51 r                           |
| 204. Poseia ch'io vidi andar verso l'ocaso       | Cap. | E <sup>3</sup> , c. 169 v-175 v<br>e E <sup>7</sup> |
| *205. Posto s'è un spin fra la rosa e la mano    | Son. | E <sup>4</sup> , c. 21 r e v                        |
| *206. Prendi, chè n'hai eagion, lugubre manto    | »    | E <sup>2</sup> *, c. 52 v                           |

## Q

- |   |      |                           |
|---|------|---------------------------|
| *207. Qual'è quel pronto ingegno e sì sagace        | Son. | E <sup>2</sup> *, c. 24 r |
| *208. Qual novello nocchier seguendo il lito        | »    | E <sup>4</sup> , c. 13 v  |
| *209. Qual sitibunda cerva a le chiare onde         | »    | E <sup>4</sup> , c. 16 r  |
| *210. Qualunque in vostra insegna gli occhi intende | »    | E <sup>2</sup> *, c. 56 r |

- n. 190. — Anche a c. 11<sub>r</sub> del cit. ed. ferrar. ove ha la didascalia: *Donando un cane*: è diretto a Ferrante d'Este.
- n. 192. — Già nelle st. col n. 37.
- n. 197. — Anche a c. 10<sub>r</sub> del citato ed. ferrarese, con la didascalia: *Di una che vestiva di negro*.
- n. 198. — Diretto all'amico I. P. Fuella (cfr. LUZIO-RENIER in *Giorn. stor.*, 35, 202 n) e pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXV, App. 2.<sup>a</sup>
- n. 199. — Encomiastico per Francesco Gonzaga.
- n. 201. — È il noto capit. 17 delle st.
- n. 202. — Incompleto: se ne leggono solo i primi cinque versi.
- n. 203. — Diretto a Virgilio Porto, poeta e medico modenese, sul quale cfr. TIRABOSCHI, *Biblioteca Moden.*, IV, 226-8.
- n. 204. — È il capit. 16 delle st.
- n. 209. — È autogr.: sul verso si legge *Ill. et potentissimo Domino D. meo singularissimo D. Hannibali Bent[ivolo], vic. de Aragonia et Armor*. Sull'amicizia del Teb. per costui cfr. LUZIO-RENIER in *Giorn. stor.*, 34, 299 e F. CAVICCHI, *Poesie storico-politiche del T.*, Ferrara, 1907, p. 37 sgg.

*211. Qualunque leggerà mei tristi versi	»	E <sup>o</sup> , penult. carta n. n., v
*212. Quando de l' ampio mar ch' Amor governa	»	E <sup>o</sup> *, c. 11 r
213. Quando gli occhi a mirar intorno movo	»	E <sup>o</sup> *, c. 66 v
214. Quand' io penso al cammin longo, aspro e forte	»	E <sup>o</sup> *, c. 15 v
*215. Quand' io penso, Signor, che non [è in pregio]	»	E <sup>4</sup> , c. 61 v
*216. Quando talor la passion mortale	»	E <sup>o</sup> *, c. 55 v
217. Quando verrà quel giorno, occhi miei stanchi	»	E <sup>6</sup> , c. 13 r
*218. Quanta virtù, quanta prestezza infonda	»	E <sup>o</sup> *, c. 28 v
*219. Quanto diverso, ohimè, dal chiaro santo	»	E <sup>o</sup> *, c. 38 v
220. Quanto è d'amor la legge iniqua e dura	»	E <sup>6</sup> , c. 4 v
*221. Quanto ingrati ti siamo, amica terra!	»	E <sup>4</sup> , c. 13 r
*222. Quel bianco dente che la man mi morse	»	E <sup>4</sup> , c. 45 v
*223. Quel che più volte già tu mi negasti	Cap.	E <sup>4</sup> , c. 52 r e v
*224. Quel che quando gli è bon ne ride il sole	Son.	E <sup>o</sup> , c. 99 r
*225. Quel che sol per trionfi al mondo venne	»	E <sup>o</sup> *, c. 78 v
*226. Quel che tentai novellamente tentio	»	E <sup>o</sup> *, c. 46 v
*227. Quel falso lusinghier che' n foco e' n ghiaccio	»	E <sup>o</sup> *, c. 67 r
*228. Quelle tue spoglie più invidiate e ascose	»	E <sup>o</sup> *, c. 34 v
229. Quelli medesmi cibi il tuo marito	Son. caud.	E <sup>4</sup> , c. 59 r
230. Quest' anima gentil che' n terra adoro	Son.	E <sup>4</sup> , c. 52 v; E <sup>6</sup> , c. 5 v
231. Queste subite tue e crudel ire	»	E <sup>6</sup> , c. 17 r
*232. Quest' è quel lieto dì che' n cielo ascese	»	E <sup>4</sup> , c. 61 r
*233. Questo sasso ti do, non già a la fede	»	E <sup>o</sup> *, c. 37 v

- n. 211. — Porta la didascalia: *Antonij Thebaldei Rhythmorum libellus* ed ha correzz. interlineari autografe.
- n. 212. — Anche a c. 117r del cit. ed. ferrarese.
- n. 213. — Pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXV, App. 2.<sup>a</sup>
- n. 214. — Anche a c. 74r del cit. ed. ferrarese; donde lo ha pubblicato G. SCUTELLARI, *Son. ined. di A. T.*, Ferrara, 1843, p. 9.
- n. 215. — Le parole in [ ] mancano per usura della carta. Ha la didascalia: *D. Nic. Mariae Estensi.*
- n. 216. — Anche a c. 9r del cit. ed. ferrar.
- n. 217. — È il n. 72 delle st.
- n. 220. — È il n. 41 delle st.
- n. 224. — Lo riteniamo del T. perchè di mano del medesimo copista che scrisse il seg. a c. 101r (n. 273 della nostra tavola), il quale è indubbiamente del poeta, giacchè, a prescindere da motivi interni, porta al 2.<sup>o</sup> verso una correzione autografa.
- n. 225. — Anche a c. 116r del ed. cit. ferrarese e nel ed. Univ. bolognese n. 1250. È diretto a Pietro Bembo.
- n. 227. — Anche a c. 7r del ed. cit. ferrarese.
- n. 228. — Anche a c. 140r del ed. ferrar. cit.
- n. 229. — Porta la didascalia: *Ad amicam.*
- n. 230. — È il n. 43 delle st.
- n. 231. — È il n. 88 delle st.
- n. 232. — Porta la didascalia: *Per il dì de l' Ascensione.*
- n. 233. — Per la morte del suo cane Borgetto.

234. Qui feci il mio nido senza ir più attorno      Stanza E<sup>2</sup>, c. 50 v; E<sup>3</sup>, c. 154 v, e st. x, X, 9, 25.  
235. Qui sopra il mar Tirren fra rotti sassi      Son. E<sup>2</sup>\*, c. 3 v

## R

- \*236. Ricorro a battagliar di giorno in giorno      Son. E<sup>2</sup>, c. 100 v  
\*237. Rosa troppo invagita al bel colore      Stanza E<sup>1</sup>, c. 156 v-157 r

## S

- \*238. Sapi, erudel, che non sol esser dei      Son. E<sup>2</sup>\*, c. 18 v  
239. Sbandito in questo luoco solitario      Cap. E<sup>2</sup>, c. 45 v-47 v  
240. Seio che più volte fra te prendi sdegno      Son. E<sup>2</sup>, c. 2 r  
\*241. Sciolto qual pardo in selve io mi godea      » E<sup>2</sup>\* c. 34 r  
\*242. Se al mondo se trovasse un alfabeto      » E<sup>2</sup>, c. 120 r; E<sup>2</sup>, c. 10 r  
\*243. Se ben contempli il viso affitto e smorto      » E<sup>4</sup>, c. 52 v  
\*244. Se colui eh' a Pompeo tolse ogni onore      » E<sup>4</sup>, c. 61 v  
\*245. Se, come dentro a bei vostri occhi ha loco      » E<sup>2</sup>\*, c. 79 v  
246. Se Dante una sol volta intento e fiso      » E<sup>2</sup>\*, c. 25 v  
\*247. Se data avesse a me tanta ricchezza      » E<sup>2</sup>\*, c. 70 v  
\*248. Se dato avessi a tristi auguri fede      » E<sup>2</sup>\*, c. 61 v  
\*249. Se de l'eburneo piè non segno l'orme      » E<sup>2</sup>\*, c. 37 r  
\*250. Se donna ch' ami avvien che legga il raro      » E<sup>2</sup>\*, c. 42 r  
\*251. Se forse troppo audace io mi mostrai      » E<sup>4</sup>, c. 45 v  
252. Se 'l bosco di che ognor scrivo e favello      » E<sup>2</sup>\*, c. 64 r  
253. Se 'l gran fabro che a Iove i strali affina      » E<sup>2</sup>, c. 7 r  
254. Se 'l mio cor, lasso!, che con te dimora      » E<sup>2</sup>, c. 4 r

n. 234. — Già nelle st. cinquecentesche.

n. 235. — Già a c. 73<sub>r</sub> del cit. cd. ferrar. e pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXV, App. 2.<sup>a</sup>

n. 237. — Manca alle stampe volanti delle *Stanse* già citate; ma la riteniamo del T. perchè in E<sup>3</sup> si trova frammischiata a tutte le altre 17 che E<sup>2</sup>, E<sup>3</sup> e le st. concordemente gli attribuiscono; tanto più che del gruppo di strambotti in E<sup>3</sup>, al quale appartiene, solo l'ultimo manifestamente aggiunto più tardi (secondo si deduce da un ghirigoro finale a c. 157 v che lo precede), non è del T., ma di Serafino (Cfr. *Opere*, Vinegia, 1548, c. 160.: « *Se contro il corpo mio s'arma ogni stella* »).

n. 238. — Anche a c. 109 r del cod. ferrar. cit.

n. 239. — Già nelle st. come 2.<sup>o</sup> capit.

n. 240. — Già nelle st. col n. 11.

n. 242. — Cfr. G. Rossi in *Giorn. stor.*, 30, 51. — E' ha la var. *l'alfabeto*.

n. 244. — Porta la didascalia: *Petro Musto* (Pietro Mosti di Ferrara).

n. 246. — Pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXIV, 612 n.

n. 248. — Anche a c. 2 v del cit. cd. ferrar.

n. 252. — Pubbl. da me in *Riv. Abruzz.* XXV, App. 2.<sup>a</sup>.

n. 253. — Già nelle st. col n. 55 e con la var. (ignota alla più parte dei mss.) *Se 'l zoppo che al gran Iove i strali affina*.

n. 254. — Già nelle st. col n. 39.



*255. Se 'l mio iudizio dal vero se informa	Son. E <sup>4</sup> , c. 35 v
*256. Se 'l rigor de le leggi a l'uom concede	» E <sup>2</sup> *, c. 79 r
*257. Se 'l star da te lontan tempo sì breve	» E <sup>4</sup> , c. 54 r
*258. Se la feminea voglia per natura	» E <sup>2</sup> *, c. 72 r
*259. Se la man, di natura estremo vanto	» E <sup>2</sup> *, c. 25 r
*260. Se la sfrenata lingua e troppo ardente	» E <sup>4</sup> , c. 53 v
261. Se mai nel lamentarvi fusti caldi	Cap. E <sup>4</sup> , c. 46 r e v-50 r; E <sup>6</sup> , c. 42 v-45 r
262. Se nel scriver a me fosse concessa	Son. E <sup>2</sup> *, c. 75 r
*263. Se non dissi al partir, Signore, addio	» E <sup>2</sup> *, c. 7 v
*264. Se per stringermi più di quel ch' io sia	» E <sup>2</sup> *, c. 55 r
*265. Se quando i detti miei, Madonna, canti	» E <sup>7</sup> *, c. 68 r
266. Se questo bosco dove ha il suo soggiorno	» E <sup>2</sup> *, c. 61 r
*267. Se ride, parla, pensa e se me mira	» E <sup>0</sup> *, c. 3 r
*268. Se svelto t' ha del tuo terren natio	» E <sup>2</sup> *, c. 47 v
269. Se tosto ch' io tornai al natio loco	» E <sup>2</sup> *, c. 30 v
*270. Siccome per gran fame il castellano	» E <sup>6</sup> , c. 6 v
271. Sì dolce è la passion che mi tormenta	» E <sup>6</sup> , c. 14 v
*272. Silvestri ninfe e Muse sacre e dive	» E <sup>7</sup> .
*273. S' io credessi morendo il grave incarco	» E <sup>2</sup> , c. 101 r
*274. S' io levo gli occhi al ciel quand' è sereno	» E <sup>2</sup> *, c. 31 r
*275. S' io mi credessi che sì nobil sangue	» E <sup>2</sup> *, c. 32 r
*276. S' io potessi restare una sol' ora	» E <sup>4</sup> , c. 61 r
277. Sì sdegnosa ti veggio a li miei preghi	» E <sup>4</sup> , c. 51 r
*278. Sì stanco m' hanno i sospir lunghi e i pianti	» E <sup>2</sup> *, c. 11 v
*279. So ben che me nè al ragionar nè al volto	» E <sup>7</sup> *, c. 44 v
*280. Solo non son, sebben ti paio solo	» E <sup>2</sup> *, c. 16 r

n. 255. — Ha per didascalia: *Responsio p(oetae) ad Hyeronimum*: ed è infatti una risposta del T., scritta sul verso stesso della missiva, al son. *Stupido qual Medusa umana forma*, con cui Gerolamo Campagnola lo rimproverava del suo pertinace silenzio.

n. 257. — Dal 2.° verso si deduce che è diretto all'amico Giulio Tassone.

n. 261. — È il noto 1.° capit. delle st.

n. 262. — Già da me pubbl. in *Riv. Abruzz.* XXV, 42.

n. 264. — Anche a c. 143 v del ed. ferrar. cit.

n. 265. — Anche a c. 8 r del ed. ferrar. cit.

n. 266. — Anche a c. 3 r del ed. ferrar. cit., ed è pubbl. da me in *Riv. Abruzz.*, XXV, App. 2.°.

n. 267. — Anche a c. 84 v del ed. ferrar. cit.

n. 269. — Riproduce con notevoli varianti (la 1.ª quart. e la 2.ª terzina sono del tutto rifatte) il son. *Se subito ch' io gionsi al dolce loco*, del ed. ferrar. cit., c. 76 v, già da me pubblico. in *Riv. Abruzz.* XXV, App. 2.ª

n. 271. — Già col n. 35 nelle st.

n. 272. — È lecito attribuirlo al Teb. sia pel contenuto a lui consueto sia pel fatto che è parte d'un fascioletto scritto dalla stessa mano, che comprende due altri capitoli indubbiamente di lui: il 16.° e il 17.° delle st.

n. 274. — Anche a c. 135 r del cit. ed. ferrar. con qualche var.

n. 275. — Anche a c. 137 r del ed. ferrar. cit.

n. 277. — Già nelle st. col n. 52.

n. 278. — Anche a c. 118 r del ed. ferrarese cit. (ma con molte var.).

n. 280. — Anche a c. 84 r del ed. ferrarese cit. (con molte var.).

281. Sopra Arno in un boschetto, ove dal vento	<i>Son.</i>	E <sup>2</sup> *, c. 12 r
*282. Spera, dicesti a me, che in tempo corto	»	E <sup>4</sup> , c. 45 r
*283. Spirto gentil, dal terren vel disciolto	»	E <sup>2</sup> *, c. 53 v
*284. Superbo fiume, ove di spirto prive	»	E <sup>2</sup> *, c. 50 v
*285. Supporta in pace, o mio fedel destriero	»	E <sup>6</sup> , c. 22 r
286. Surgi, ch' andar conviene in compagnia	»	E <sup>4</sup> , c. 51 v; E <sup>6</sup> , c. 16 r

## T

*287. Tanta copia di fior mai non si vide	<i>Son.</i>	E <sup>4</sup> , c. 58 v
*288. Tassin, quel che tu facci io non lo so	<i>Son. caud.</i>	E <sup>4</sup> , c. 60 v
*289. Tela di renso son, che un tuo subiecto	<i>Son.</i>	E <sup>6</sup> , c. 8 v
290. Tornato è Apolle al precettor d' Achille	»	E <sup>6</sup> , c. 6 r
*291. Tristi anni senza alcun giorno sereno	»	E <sup>2</sup> *, c. 46 r
292. Trovar non si potrebbe altra montagna	<i>Stanza</i>	E <sup>2</sup> , c. 50 r; E <sup>3</sup> , c. 155 r; st. α, X, 9, 25
293. Tu brami, Timoteo, pur saper quella	<i>Son.</i>	E <sup>6</sup> , c. 2 v
294. Tu me conforti pur che ad Angel scriva	»	E <sup>4</sup> , c. 59 r e v
*295. Tu m' hai lasciato pur nel labirinto	»	E <sup>2</sup> *, c. 30 r
*296. Tu m' hai provato pur: chi son tu sai	»	E <sup>4</sup> , c. 55 r
297. Tu m' hai pur gionto, Amor, ove ti piace	»	E <sup>6</sup> , c. 1 v
298. Turbossi in prima e 'l suo passo ritenne	<i>Stanza</i>	E <sup>2</sup> , c. 50 v; E <sup>1</sup> , c. 155 v; st. α, X, 9, 25
299. Tu sei pur gionto al fin nè più cum sabbia	<i>Son.</i>	E <sup>3</sup> , c. 185 v
300. Tu te lamenti pur ch' io non te scrivo	»	E <sup>6</sup> , c. 16 v
301. Tu vedrai, Bembo, sopra le chiare acque	»	E <sup>2</sup> *, c. 53 r

- n. 281. — Anche a c. 13 r e 120 v del cd. ferrar. cit., e pubbl. da me in *Riv. Abruzz.*, XXV, App. 2.<sup>a</sup>.
- n. 286. — Già nelle st. col n. 50.
- n. 287. — Porta la didasc. *Ad divum Herculem Estensem*.
- n. 288. — Porta la didasc. *Paulo Tassino*.
- n. 289. — (Tela di renso = Tela di Reims) cfr. LUZIO-RENIER in *Giorn. stor.*, 35, 206.
- n. 290. — Già nelle st. col n. 92.
- n. 292. — Già nelle st. cinquecentesche cit.
- n. 293. — Già nelle st. col n. 12. Il cd. Sessor. 413, c. 181<sup>r</sup>, gli appone la didascalia: *Ad Timotheum Bendedeum*].
- n. 294. — Ha la didascalia: *Ad Apollonium Romanum*; invece il cd. Sessor. 413, c. 208<sup>r</sup> e il cd. Univ. bolog. 1242 hanno *ad Angelum Michaellem Bononiensem* [M. A. Salimbene], forse per aver visto *Angel* nel 1.<sup>o</sup> v. — Già nelle st. col n. 34.
- n. 297. — Nelle st. col n. 7. Già attrib. a N. da Correggio (Cfr. R. RENIER, *Camson. adesp.* cit., p. 14).
- n. 298. — Già nelle cit. st. cinquecentesche.
- n. 299. — Già nelle st. col n. 31.
- n. 300. — Già nelle st. col n. 61. Il cod. Sessor. 413, c. 184 v e il cd. Univers. bologn. 2690, c. 17 v gli appongono la didascalia: *Ad Uranium Advogarium*.
- n. 301. — Diretto a Pietro Bembo, e da me pubblic. ed illustrato in *Riv. Abruzzese*, vol. XXV (App. 2.<sup>a</sup> del mio scritto).

## U

- |   |   |
|---|---|
| *302. Udisti, Marco, quanto lamento era   | <i>Son.</i> F <sup>2</sup> *, c. 76 v   |
| *303. Una pietra nel mar d'India si trova | » E <sup>2</sup> *, c. 19 r   |
| 304. Usanza è di ciascun che stato sia    | <i>Stanza</i> E <sup>2</sup> , c. 49 r; E <sup>3</sup> , c.<br>153 r; st. 2, X, 9, 25 |

## V

- |   |             |                                 |
|---|-------------|---------------------------------|
| *305. Va, leprezzin, la libertà ti dono                 | <i>Son.</i> | E <sup>2</sup> ♯, c. 8 r        |
| 306. Valerio, io mi credea questi pochi anni            | »           | E <sup>2</sup> ♯, c. 71 r       |
| *307. Va, mo', credi ad altrui più che a te stesso      | »           | E <sup>4</sup> , c. 61 v        |
| 308. Va, mo', spendi il tuo tempo e l'alto ingegno      | »           | E <sup>6</sup> , c. 11 r        |
| *309. Vana speranza un volto sacro e divo               | <i>Cap.</i> | F <sup>3</sup> , c. 166 v-169 r |
| *310. Vedendo il ciel che pel mio viver corto           | <i>Son.</i> | E <sup>2</sup> ♯, c. 51 v       |
| *311. Vendendosi dal mondo odiata tanto                 | »           | E <sup>2</sup> ♯, c. 20 v       |
| 312. Veggio fuor d'una querza ombrosa e lieta           | »           | E <sup>4</sup> , c. 45 v        |
| 313. Vergine Sacra gloriosa e eterna                    | <i>Cap.</i> | E <sup>4</sup> , c. 49 r e v    |
| 314. Visto ho, Ambrosio gentil, l'opra tua rara         | »           | E <sup>2</sup> ♯, c. 71 v       |
| *315. Visto ho con che fervente e caldo affetto         | »           | E <sup>2</sup> ♯, c. 22 v       |
| *316. Visto ho in un monte alpestre e assai me [spiace] | »           | E <sup>4</sup> , c. 60 r        |
| 317. Visto ho più volte le tue eterne carte             | »           | E <sup>5</sup> , c. 41 v        |
| *318. Volesse il Ciel che solo agli occhi mei           | »           | E <sup>1</sup> , c. 51 r        |
| *319. Volgendo gli occhi al bel lucido e bianco         | »           | E <sup>2</sup> ♯, c. 54 r       |



- |   |             |                                  |
|---|-------------|----------------------------------|
| *320. Zefiro torna, e de fior novi e nove | <i>Son.</i> | E <sup>2</sup> *, c. 41 <i>r</i> |
| *321. . . . . e teco meni il gregge santo | »           | E <sup>1</sup> , c. 61 <i>r</i>  |

- n. 302. — Dal v. 1 e 9 si deduce diretto all'amico e poeta Marco Cavallo.  
n. 304. — Già nelle st. cinquecentesche cit.  
n. 306. — Diretto a Gio. Francesco Valerio, e da me pubbl. in *Riv. Abruzz.*, XXIV, 623 n.  
n. 307. — Ha per didascalia: *Sonetto nel quale l'auctore parla a se medesimo.*  
n. 308. — Già nelle st. col n. 276.  
n. 311. — Anche a c. 141 v del cd. ferrar. cit.  
n. 312. — Pubblie. da V. FINZI in *Zschrift f. roman. Philol.*, XXII (1898) p. 381, senza che vi si dica che è del T.: cfr. F. CAVICCHI in *Giorn. stor.*, 53, 201. Ha per didascalia: *Pro Reverendo Proto notario Francisco Quercenti.*  
n. 313. — È il 15.<sup>o</sup> cap. delle st.  
n. 314. — È diretto ad Ambrogio Leone, noto poeta e medico di Nola, e da me pubbl. in *Riv. Abruzz.*, XXV, App. 2.<sup>a</sup>  
n. 316. — Ha per didascalia: *Ad Augustam amicam Quercentis.* La parola in [ ] manca per usura della carta.  
n. 317. — Cfr. G. Rossi in *Giorn. stor.*, 30, 14. Già nelle st. col n. 77.  
n. 320. — Per la nascita di non è detto qual figlio di Lucrezia Borgia (v. 8-9) e di Alfonso d'Este.  
n. 321. — Lacunoso, per corrosione del foglio, nelle quartine. Porta la didascalia: *Ad D. Franciscum proto notarium Quercentem pro insigniis gerentem:* cfr. F. CAVICCHI in *Giorn. stor.*, 53, 202.

Riassumendo, i mss. estensi ci forniscono un complesso di 321 componimenti, la cui attribuzione al T. per la più parte deve ritenersi assolutamente sicura in quanto che si tratta di autografi, e per altri pochi di certezza quasi incontrovertibile, per una somma di ragioni interne ed esterne del tutto plausibili. Fra questi componim. gli inediti sono, almeno a quanto suggeriscono le nostre cognizioni sull'argomento, nel buon numero di 226, dei quali 219 sonetti, 5 capitoli, 2 strambotti.

UMBERTO RENDA.

## INDICE DEL VOLUME IX

Albo accademico . . . . . pag. v

### Relazioni degli Atti Accademici.

*Anno 1908-1909*

Adunanza generale 28 novembre 1908 . . . . . » XIII

Adunanza generale 22 marzo 1909 . . . . . » ivi

#### Adunanze delle Sezioni

di Scienze e di Arti, 12 dicembre 1908 . . . . . » XIV

MAGNANINI G. — *Vulcanizzatore a ebullizione di liquido*

MARTINOZZI M. — *Di un antico dipinto d' ignoto autore*

PATETTA F. — A nome del socio prof. C. ARNÒ  
Nota sul c. 23 dei *Fragmenta Vaticana*

di Scienze 11 febbraio 1909 . . . . . » ivi

MAZZOTTO D. — *Trasformazione delle leghe di piombo e stagno allo stato liquido*

DIONISI A. — A nome del dott. Ugo Soli. *Contributo alla funzione del timo*

di Scienze e Lettere 2 marzo 1909 . . . . . » XV

BONAICINI C. — *Misure di conducibilità elettrica dell' aria eseguite sul Monte Cimone nell' estate 1908.*

SPINELLI A. S. — *Commemorazione di Luigi Rossi vice-segretario dell'Accademia.*

- di Scienze 22 aprile 1909 . . . . . pag. XVI
- NICOLI F. e CESARI G. — Commemorano il socio prof. Ercole Galvagni.
- SPERINO G. — Anche a nome del dott. R. Balli. *Osservazioni su l'Encefalo del Dasypsecta Aguti (Linn.).*
- OVIO G. — Presenta due suoi lavori riguardanti l'Effetto della prospettiva sull'acutezza visiva e i Rapporti della irradiazione colla regione cieca di Mariotte.
- di Lettere 22 giugno 1909 . . . . . » XVIII
- VICINI E. P. — Legge una memoria del socio A. G. SPINELLI intitolata: *Gli Zingari nel modenese.*
- SANTI V. — Comunica una memoria del prof. U. Renda dal titolo: *Rime volgari di Antonio Tebaldeo nel codice sessoriano 413.*
- MARTINOZZI M. — Nota relativa a *La cromofotografia e la pittura.*
- di Scienze 27 giugno 1909 . . . . . » XIX
- ALBERTOTTI G. — Presenta la trascrizione di un codice Marciano del secolo XV inedito e non citato finora nella Biblioteca Benvenutiana contenente il volgarizzamento italiano dell'Opera di Benvenuto: *Ars probatissima oculorum.*
- BONACINI C. — Presenta le *Osservazioni meteorologiche* eseguite nell'Osservatorio Geofisico di Modena nell'anno 1908 calcolate dall'ing. A. Manzini.
- BONACINI C. — A nome anche del dott. U. Nicolis presenta una seconda nota riguardante *Misure di conducibilità elettrica dell'aria.*
- BOCCOLARI A. — Dà notizie statistiche sulle *Condizioni sanitarie del Comune e della Città di Modena.*
- DIONISI A. — Fa conoscere un lavoro del dott. T. L. Ronconi intorno al *Comportamento del timo nelle varie età della vita e in svariate condizioni morbose.*
- DACCOMO G. — Comunica *Alcune ricerche intorno all'acido cacodilico*, e a nome del prof. E. Tognoli espone un *Nuovo metodo di distruzione della sostanza organica in presenza dei composti cacodilici.*

<i>Osservazioni Meteorologiche fatte nell'anno 1908</i> all'Osservatorio Geofisico della R. Università di Mo- dena . . . . .	pag. XXI
--	----------

Opere pervenute alla R. Accademia nell' anno	
1908 I. Istituti . . . . .	» LXXV
II. Autori . . . . .	» LXXXII

### Memorie della Sezione di Scienze.

BONACINI C. e U. NICOLIS. — <i>Ricerche sulla con-</i> <i>ducibilità elettrica dell' aria.</i> . . . . .	» 3
DE TONI G. B. — <i>Contributo alla conoscenza delle</i> <i>relazioni del patrizio veneziano Pietro Antonio Mi-</i> <i>chiel con Ulisse Aldrovandi</i> . . . . .	» 21
ARNÒ C. — <i>Sul C. 23 Fragmenta Vaticana (Cod.</i> <i>Just. 4. 48 de periculo et commodo rei venditae 5)</i> . . . . .	» 73
MAZZOTTO D. — <i>Trasformazione delle leghe di</i> <i>piombo e stagno e di altre leghe binarie allo stato so-</i> <i>lido</i> . . . . .	» 81

### Memorie della Sezione di Lettere.

SANTI V. — <i>La storia della Secchia Rapita,</i> <i>Parte seconda.</i> . . . . .	» 3
FERRARI MORENI G. — <i>Relazione sugli atti ac-</i> <i>cademici dell' anno 1908-1909</i> . . . . .	» 449

### Memorie della Sezione di Arti.

MARTINOZZI M. — <i>Di una tavola inedita attribuita</i> <i>a Michelangelo Buonarroti</i> . . . . .	» 3
---	-----

### APPENDICE.

#### Memorie e Note di Autori non appartenenti all' Accademia.

SOLI U. — <i>Contributo alla funzione del timo nel</i> <i>pollo e in alcuni mammiferi.</i> . . . . .	» 3
RONCONI T. L. — <i>Comportamento del timo nel</i> <i>l'uomo nelle varie età della vita e in svariate condi-</i> <i>zioni morbose</i> . . . . .	» 133

RENDA U. — <i>Rime volgari di Antonio Tebaldeo</i> nel Cod. Sessoriano 413 . . . . .	pag. 171
SABATTINI G. — <i>Sopra un caso di mancanza congenita del perone</i> . . . . . »	185
AMALDI I. — <i>Sul quadrangolo piano, nota</i> . . . »	211
RENDA U. — <i>Rime volgari di Antonio Tebaldeo</i> in codici estensi . . . . . »	223
Indice del Volume IX . . . . . »	247





















UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 08027 1557

